

경기영어마을 운영 활성화 방안 연구



365열린도서관



B46922



한양대학교 문화콘텐츠 전략연구소

NEXT>경기

경기영어마을 운영활성화 방안 연구

2015년 3월



경기도

제출문

경기도지사 귀하

본 보고서를 『경기영어마을 운영활성화 방안 연구』 사업의 최종보고서로 제출합니다.

2015년 3월

- 연구수행기관 : 한양대학교 문화콘텐츠전략연구소
- 연구책임자 : 김치호 (한양대학교 문화콘텐츠학과 교수)
- 연구보조원 : 김대범 (한양대학교 문화콘텐츠학과 박사과정)
정영찬 (한양대학교 문화콘텐츠학과 박사과정)

Contents

I. 연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적	3
2. 연구의 목표	5
3. 연구의 기본방향	5
4. 연구의 범위	6
5. 연구 추진 과정	8

II. 국내영어마을 운영현황 분석

1. 영어교육의 트렌드 변화	11
2. 국내영어마을 운영현황	12
3. 국내영어마을 운영사례	15

III. 운영현황 분석

1. 일반현황 분석	29
2. 조직관리 분석	31
3. 시설현황 분석	35
4. 재정관리 분석	39
5. 사업운영 분석	42

IV. 경기영어마을(파주, 양평) 교육만족도 설문조사 분석

1. 설문조사 개요	49
2. 설문조사 결과 및 논의 : 파주캠프	50
3. 설문조사 결과 및 논의 : 양평캠프	58
4. 시사점	66

V. 경기영어마을 활성화 방안

1. 단기적 효율화 방안	77
2. 중장기적 효율화 방안	85
3. 민자 유치 방안 구체화	113

VI. 정책적 제언

정책적 제언	119
--------	-----

※ 부록

※ 그림 목차

[그림 1-1] 경기영어마을	6
[그림 2-1] 인천영어마을 조직도	17
[그림 2-2] 대구경북영어마을 조직도	19
[그림 2-3] 부산글로벌빌리지 조직도	23
[그림 3-1] 경기영어마을 파주캠프 조직도	31
[그림 5-1] 교육부 발표 자유학기 운영모형 예시	80
[그림 5-2] 영어마을 검색빈도 추이그래프	82
[그림 5-3] 영어마을 연관 검색어	82
[그림 5-4] 연도별 학교급별 학생 만명당 유학생 수	89
[그림 5-5] 지역별 학교급별 한색 만명당 유학생 수	89
[그림 5-6] 한중원 쉼터	90
[그림 5-7]. 짜장면 박물관	90
[그림 5-8] 인천개항장 근대건축전시관	91
[그림 5-9] 전시관 내부	91
[그림 5-10] 한중 문화관	91
[그림 5-11] 문화체험 참가학생들의 모습	91
[그림 5-12] 중국어마을 문화체험관	92
[그림 5-13] 문화체험프로그램 참가 모습	92
[그림 5-14] 비타민 연구소 체험모습	94
[그림 5-15] 공기청정연구소 체험모습	94

※ 그림 목차

[그림 5-16] 자동차 체험 어트렉션	95
[그림 5-17] 소방재난본부 화재감식단 체험	95
[그림 5-18, 19] 사진, 영상 서비스 모습	95
[그림 5-20] 키자니아 부모 라운지	96
[그림 5-21] 키자니아 내셔널스토어	96
[그림 5-22] 키자니아 스토어	96
[그림 5-23] 전기안전건축현장 체험	97
[그림 5-24] 증권사 체험장소	97
[그림 5-25] 잡월드 조직도	97
[그림 5-26] 공룡 캠프 모습	98
[그림 5-27] 패션 디자이너 체험	98
[그림 5-28] 어린이 체험관 컨셉	98
[그림 5-29] 미래의 직업 신문	99
[그림 5-30] 꿈을 이룬 직업인 영상관	99
[그림 5-31] 역사를 만들어 온 직업여정관	99
[그림 5-32] 진로설계관 흥미퀘스트	100
[그림 5-33] 와팝홀 홈페이지	101
[그림 5-34, 35] K-POP COVER SHOW 모습	102
[그림 5-36] 전통음악과 비보잉 결합무대	102
[그림 5-37] 팝핀 세계챔피언 BWB의 안무	102

※ 그림 목차

[그림 5-38] 와팝콘서트 중인 남성그룹	103
[그림 5-39] 와팝콘서트를 찾은 해외 팬들	103
[그림 5-40] 와팝콘서트 포스터	103
[그림 5-41] 전북 119안전체험관 컨셉	104
[그림 5-42] 자동차전복사고 교육현장	105
[그림 5-43] 3D센서를 이용한 소화기 체험관	105
[그림 5-44] 엘리베이터 사고 체험교육	105
[그림 5-45] 화재상황 대피체험을 하는 아이들	105
[그림 5-46] 건물 완강기 체험을 하는 모습	106
[그림 5-47] 고공횡단체험 모습	106
[그림 5-48] 산악인명구조 하강체험 모습	106
[그림 5-49] 화재진압 체험 모습	106
[그림 5-50] 어린이안전마을 소화기체험	107
[그림 5-51] 풍덩풍덩 체험 모습	107
[그림 5-52] 흔들흔들 체험 모습	107
[그림 5-53] 인형극을 통한 성폭력 예방교육	107
[그림 5-54] 독일 숲유치원의 모습	109
[그림 5-55] 한국의 숲 유치원1	110
[그림 5-56] 한국의 숲 유치원2	110
[그림 5-57] 2012.07 KBS 보도자료	110

※ 그림 목차

[그림 5-58] 2014.03 EBS 숲유치원 보도자료		110
[그림 5-59] 단계별 추진계획		113
[그림 5-60] 추진계획 상세일정표		116

※ 표 목차

[표 2-1] 영어마을 현황	12
[표 2-2] 경기 영어마을 비교 ('14.12월말)	13
[표 2-3] 서울영어마을 비교 ('12.12월말)	13
[표 2-4] 인천, 대구경북영어마을 비교	14
[표 2-5] 성남 이천 수원 영어마을 비교	14
[표 2-6] 서울영어마을 캠프현황	15
[표 2-7] 운영 프로그램	16
[표 2-8] 서울영어마을 연도별 이용자 현황	16
[표 3-1] 파주캠프 설립목적 및 주요 기능	29
[표 3-2] 시설현황 (1)	35
[표 3-3] 시설현황 (2)	36
[표 3-4] 카페 및 음식점 현황	38
[표 3-5] 재정자립도 분석표	39
[표 3-6] 출연금 현황	39
[표 3-7] 세입 예산표	40
[표 3-8] 세출 예산표	41
[표 3-9] 교육운영 성과	43
[표 3-10] 비영어권 유치현황	46
[표 3-11] 상업촬영 및 시설대관 현황	46
[표 4-1] 영어에 대한 관심정도 설문 - 파주	50

※ 표 목차

[표 4-2] 영어마을에서 교육받는 이유 설문	51
[표 4-3] 영어에 대한 친밀도 증가 설문	52
[표 4-4] 영어에 대한 호기심 증가 설문	53
[표 4-5] 영어 실력향상의 정도 설문	54
[표 4-6] 학생용 추가질문 1	55
[표 4-7] 학생용 추가질문 2	55
[표 4-8] 영어마을 재방문 의향 설문	56
[표 4-9] 영어마을과 해외유학 비교 설문	57
[표 4-10] 영어에 대한 관심정도 설문 - 양평	58
[표 4-11] 영어마을에서 교육받는 이유 설문	59
[표 4-12] 영어에 대한 친밀도 증가 설문	60
[표 4-13] 영어에 대한 호기심 증가 설문	61
[표 4-14] 영어 실력향상의 정도 설문	62
[표 4-15] 학생용 추가질문 1	63
[표 4-16] 학생용 추가질문 2	63
[표 4-17] 영어마을 재방문 의향 설문	64
[표 4-18] 영어마을과 해외유학 비교 설문	65
[표 4-19] 전체 응답자 문항별 점수	73
[표 5-1] 2013년 교육비 현황	77
[표 5-2] 자체수입 연도별 비교	77

※ 표 목차

[표 5-3] 시설유지비 연도별 비교	77
[표 5-4] 한중문화원 층별 시설현황	92
[표 5-5] 예상손익분석자료 1	114
[표 5-6] 예상손익분석자료 2	114
[표 7-1] 영어마을 별 비교표	126
[표 7-2] G.E.V. 추정손익표 (매출액)	127
[표 7-3] 자금수지표	127
[표 7-4] 보라매 안전체험관	128
[표 7-5] 광나루 안전체험관	129
[표 7-6] 대구시민안전테마파크	130

I

연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 목적
3. 연구의 기본방향
4. 연구의 범위
5. 연구 추진 과정

1. 연구의 배경 및 목적

1) 배경

가. 다양한 대내외적 변화와 한계 속에서 경기영어마을의 대안 필요

- 영어마을이 전국적으로 확대되고 관심이 고조됨에 따라 운영 방안에 대한 전반적인 검토가 필요한 시점에 와 있음
- 외부적으로 영어교육에 대한 수요가 전문화 되고 있어 경기영어마을의 교육성과 분석과 운영 발전 전략이 필요한 시점임
- 경기영어마을은 대한민국 최초의 영어마을로서 도민의 영어능력 향상을 위한 사업으로 수행되어 왔음
 - 2006년 4월 3일 설립 이래 도민의 평생교육의 기회보장과 세계화 역량을 제고하기 위해 설립되어 동북아 경제중심지로 발전하는데 이바지 하고자 함

나. 대외적으로 공교육 기관으로서 정체성과 경영적자 논란 지속

- 공공성을 띤 사업으로 추진되어 왔으나 운영과정에서 경영적자 논란이 지속되고 있는 가운데 근본적인 문제해결을 위한 방안이 필요한 현실임
- 경기영어마을의 위상을 재확립하고 지속적인 성장동력 확보를 위해 경영전반에 대한 체계적인 진단이 필요
 - 단순 영어교육을 위한 시설이 아닌 교육·체험적 요소가 가미된 체험형 관광프로그램으로의 변화가 필요함
 - 경기북부 지역이 보유한 다양한 문화·생태자원 콘텐츠를 보다 폭넓은 해석을 통해 지역의 관광경쟁력을 극대화 할 필요가 있음

다. 경쟁력을 갖춘 새로운 기관으로 거듭날 수 있는 개선대책 필요

- 영어마을의 중심지이기는 하나 경쟁력을 갖추기 위해 이미지 제고 및 확장을 위하여 타당성 확보 및 대안이 마련되어야 함
- 미취학계층(어린이)로부터 피교육계층(청소년), 일반에 이르기까지 다양한 향유자 타깃의 확보 필요
- 체험형 프로그램, 관광자원화 등을 활용하여 테마지역으로 특화하는 방안 검토
- 혁신적인 리노베이션에 따른 다문화 공간, 교육 및 직업체험, 테마파크로의 개편을 통하여 경기도 및 대한민국의 랜드마크 시설로 도약

2) 목적

가. 급변하는 대내외적 환경 속에서 영어마을의 능동적인 변화 필요

- 글로벌 시대에 접어들면서 영어에 대한 중요성이 높아지고 초등학교 3학년부터 국민공통 교육과정으로 배우게 되면서 영어에 대한 관심이 끊임없이 지속됨
- 영어에 대한 관심은 학교 교육에서만 아니라 학교 밖에서도 증대되어 2000년대 들어 각 지방자치단체에서 관심이 고조됨
- 영어마을이 곳곳에 개원되어 현 상황에서 영어마을 조성 당시의 지지적 입장과 달리 비판적인 입장이 팽배하여 종합적인 분석에 따른 변화가 필요함

나. 경기영어마을만의 새로운 콘텐츠 개발

- 영어와 체험을 테마로 하는 복합 문화관광 클러스터를 구축해야 함
- 학생뿐만 아니라 관광객이 찾을 수 있는 다양한 휴양·문화 콘텐츠와 연계하여 경기영어마을에 대한 활용도를 극대화시켜야 함
- 체험·교육적 요소뿐만 아니라 다양한 휴양·문화시설과의 접목을 통하여 주변 관광자원과의 시너지효과를 이끌어내야 함

다. 경영효율화 및 경영전반에 대한 체계적 진단

- 경영적자를 해소하기 위해 예산절감 등 경영합리화 노력을 강구하여야 함
- 영어마을의 단기적 효율방안을 통해 유지·발전시켜 나갈 수 있도록 노력해야 함
- 중장기 계획을 통해 자생적 발전은 물론 특화된 경기영어마을로 만들어야 함

라. 경기북부 활성화에 이바지

- 경기북부 특화사업으로 고부가가치를 창출하고 지역발전 가속화 및 지역개발 활성화에 기여할 수 있어야 함
- 경기도민이 즐겨 찾고 많은 관광객 유치에 위하여 전략적 사업방향의 수립이 필요함
- 주변관광 자원과 연계된 새로운 관광루트를 개발하여 많은 관광객을 확보하고 다른 기관과의 차별화를 통하여 경기북부 활성화에 앞장서야 함

2. 연구의 목표

- 가. 경기영어마을의 운영현황 및 문제점 분석을 통해서 운영방안, 민간위탁 등 경영 합리화 노력에 대한 검토 및 성과 분석을 이루고자 함
- 나. 기 실시된 영어마을 운영발전 용역을 효율적으로 추진하기 위하여 기존 운영 프로그램 및 규모를 재검토하고 이에 따른 운영프로그램, 조직 및 인력계획, 효율적 투자방안, 예산 및 회계분야 등에 대한 중장기적 추진방안을 마련하여 그 효과를 극대화 하고자 함
- 다. 또한 경기영어마을의 지속적인 확대 발전을 위하여 경기북부의 주변의 관광자원과 연계한 계획을 수립함
- 라. 급속히 증가하는 영어교육 관련 시설에 따라 다른 기관과의 차별화를 통하여 경기 영어마을의 내외부적 한계를 극복하고 미래도시 경기북부 활성화에 부흥할 수 있는 혁신적인 리뉴얼을 통하여 지속가능한 개발로 이끌고자 함

3. 연구의 기본방향

- 가. 현 경기영어마을의 내부 요인을 분석하여 그에 따른 방안을 구체화하여 적지논란에서 벗어날 수 있는 방안을 마련
- 나. 경기영어마을 내 시설물과 특성화를 위한 프로그램의 재검토 및 효율적인 투자 방안과 이를 통한 원활한 운영관리 및 홍보·마케팅 등 중장기 계획수립
- 다. 지속가능한 개발을 위하여 주변지역과의 연계성 및 수용태세 수립을 통해 지역경제 활성화 모색

3) 내용적 범위

가. 운영분야

- 기존 사업계획의 재분석을 통한 운영방향 및 전략 수립
- 운영계획에 따른 시설규모 설정
- 투자 및 비용 계획 수립
- 효율적인 조직 및 인력계획 마련

나. 총괄운영 내용

- 통합운영
 - 경기영어마을과 다양한 엔터테인먼트가 연계된 통합적인 운영 방안 수립
- 지구별 운영
 - 지구별 주요시설물 및 부대시설 등에 대한 합리적인 운영체계에 대한 연구
- 주변 연계 운영
 - 경기북부의 관광자원과의 연계 및 수용태세
- 홍보 및 마케팅 계획수립
 - 조성공간 및 프로그램을 바탕으로 홍보방향을 마련하고 홍보체계 수립

다. 활성화분야

- 문화콘텐츠를 결합한 경기영어마을을 하나의 테마파크로 운영 방안 제시
- 경기도의 중장기 사업과 본 사업과의 연계를 위한 타당성을 검토 후 이를 실현할 수 있는 방안을 제시하고 예상되는 문제점에 대한 해결 방안 마련
- 본 사업의 지속적인 개발을 위하여 이를 지원할 수 있는 법적, 제도적 문제점 및 해결방안을 제시

라. 관리운영분야

- 사업의 지속적인 개발을 위한 관리운영 계획 제시

5. 연구 추진 과정

가. 착수 보고 - (2014년 12월 11일)

- 향후 과업수행 방향 및 계획 설명, 현안 문제점 및 발전방향 협의

나. 1차 중간보고 - (2015년 1월 21일)

- 현장방문 및 설문조사, 관계자 면담 등 의견 수렴

다. 2차 중간보고 및 자문 - (2014년 2월 4일)

- 경기영어마을 운영이슈 및 활성화 방안에 따른 중간보고
 - 타용도 전환(중국어, 한국어교육, 헤일리 연계, 한류콘텐츠, 계절학기, 자율학기제 등을 활용할 수 있는 방안 검토)
 - 장기적으로 영어마을을 영어를 사용하는 Job World로 운영
 - 영어교육과 수익성이 유지되는 프로그램 개발 필요
 - 힐링타운 조성+캠프 등 병합형태(공적인 면에서 활용)
 - 예산에 얽매이지 않고 검토, 예산 문제는 검토 후 추후 문제임
 - 비효율적인 운영 개선 필요(전체 8만평 규모 중 1만평 사용하는 구조)
 - 영어마을 기능축소 및 문화테마파크 전환으로 수익성 추구
 - 애로사항이 있음. 입장료 폐지(수입 3~4억) 등은 서로 상충된 의견
 - 교육적 개념을 내려놓고 강점 요소를 적극적으로 만들어 내면 좋겠음.

라. 최종보고안 협의 - (2015년 2월 23일)

- 시설 적정규모 산정, 운영활성화 계획, 사업성 분석 등 협의

마. 최종보고 - (2015년 2월 26일)

- 경기영어마을 운영이슈 및 활성화 방안 연구 최종보고 (Summary 위주로)
 - 용역의 명확한 가이드 전달이 안 된 것도 있고, 영역이 제한적인 것도 인지하지만 현재의 내용은 의회를 설득하기에는 부족할 것임
 - 비전이 필요하며 수요자 중심의 시설이 고려되어 마음을 움직일 수 있는 대안이 마련되었으면 함
 - 관련자들 간에 토론회가 마련되었으면 함



국내영어마을 운영현황 분석

1. 영어교육의 트렌드 변화
2. 국내영어마을 운영현황
3. 국내영어마을 운영사례

여 백

1. 영어교육의 트렌드 변화

가. 조기영어교육 시장 확대

- 저연령층(어린이)의 영어교육 수요 증가
- 2009년부터 초등학교 영어교육이 의무화되면서 조기에 영어공부를 시작하려는 수요 증가로, 조기영어 교육시장 광범위하게 발달
- 학교, 학원, 문화센터, 주민자치센터 등 다양한 기관에서 어린이 영어교육 프로그램 운영
 - 대형교회에서 운영하는 '어린이 영어 예배' 출석의 절반이상이 한국인
- 영어사교육 업체, 타깃 연령층을 낮춰 영유아와 미취학아동 대상 시장 진출 증가
 - 튼튼영어, 2011년 말 영유아 영어놀이 프로그램 '베이비리그' 런칭
 - 학습지 업체 교원, 2012년 초 '베이비 구몬' 출시 등

나. 실용영어교육 관심 증대

- 말하기 중심의 실용영어교육 각광
- 토익 스피킹 등 말하기 능력 평가시험이 증가하면서 기존 토익, 토플 위주의 교육에서 변화하여 회화 중심의 교육강좌 증가
- 온라인 모바일 상에서 회화공부를 할 수 있는 e-러닝 학습법이 두각을 나타내면서 전화영어나 온라인 영어시장 확대
 - 전화영어 시장 규모, 2000년대 초 30억 원 → 2014년 3,000억 원
 - 전화·화상영어 업체, 2014년 약 800여개

다. 조기유학 대안 시장 확대

- 국내영어캠프, 국제학교 수요 증가
- 조기유학의 문제에 대한 부담을 해소하면서 글로벌 교육을 시키고자 하는 학부모들에게 국내영어캠프 및 외국교육기관, 국제학교 입학에 대한 수요 증가
 - 국제학교, 외국교육기관에 학부모 관심이 높아지면서 인근지역 전세 시장도 성장하는 모습을 보임

라. 해외유학수요 변화

- 학부모들은 자녀를 국제적 안목을 지닌 글로벌 인재로 키우고, 질 높은 교육을 제공하고자 하는 바람에 자녀의 해외유학을 희망하고 있으며, 그 비중은 지속적으로 증가하고 있음

2. 국내영어마을 운영현황¹⁾

1) 운영현황

가. 영어마을 현황

- 국내영어마을은 40여개 이상 있으며 각 지자체가 직접 운영하거나 민간위탁 또는 사설 기관 운영

〈표 2-1〉 영어마을 현황

지역	영어마을	운영방식	개원
서울(4)	서울 풍납캠프	위탁	2004년 12월
	서울 수유캠프	위탁	2006년 03월
	노원캠프	위탁	2007년 04월
	서울 관악캠프	위탁	2009년 11월
경기(7)	경기 파주캠프	직영	2006년 04월
	성남 영어마을	위탁	2005년 12월
	수원 영어마을	위탁	2006년 12월
	경기 양평캠프	위탁	2008년 05월
	이천 영어마을	사설기관	2008년 10월
	하남영어체험학습관	위탁	2009년 03월
	군포 국제교육센터	위탁	2009년 09월
인천(2)	인천 영어마을	사설기관	2006년 02월
	인천서구 영어마을	위탁	2006년 09월
충남(2)	당진외국어교육센터	직영	2005년 07월
	천안외국어교육원	위탁	2007년 03월
경북(3)	경주시 영어마을	위탁	2005년 07월
	안동 영어마을	위탁	2009년 03월
	영천 영어타운	직영	2009년 03월
전북(5)	전주 영어마을	직영	2005년 10월
	임실영어체험학습센터	직영	2007년 11월
	군산영어체험학습센터	직영	2008년 05월
	무주국제화교육센터	위탁	2009년 03월
	남원영어체험학습센터	직영	2009년 09월
대구(1)	대구경북영어마을	사설기관	2007년 12월
광주(1)	광주국제 영어마을	위탁	2011년 08월
부산(2)	부산글로벌빌리지	위탁	2009년 07월
	사상구국제화센터	위탁	2010년 03월
전남(2)	목포 영어마을	위탁	2006년 12월
	강진외국어타운	위탁	2008년 03월
경남(2)	창녕 영어마을	직영	2005년 08월
	거제시 영어마을	위탁	2009년 07월
제주(1)	제주국제영어마을	사설기관	2006년 01월

1) 운영 현황에 대한 자료는 『2014경영실적보고서』, (재)경기영어마을, 2014. 『2014 경기영어마을 경영 진단 컨설팅』, 한국생산성본부, 2014. 최신 보고서 내용을 바탕으로 함

2) 운영비교

가. 경기(파주, 양평), 서울, 인천, 대구 영어마을 비교

〈표 2-2〉 경기(파주, 양평) 영어마을 비교 (‘14. 12월말)

구분	파주캠프	양평캠프
조성근거	경기영어마을 설립 및 운영지원 조례	
건설방식	경기도 조성	
조성주체	경기도	
운영주체	(재)경기영어마을	SDA삼육외국어학원
수용인원	745명(숙박)	550명(숙박)
연간이용자	224,977명 (일일체험고객 199,300명 포함)	13,575명 (일일체험고객 2,997명 포함)
강사수 (외국인)	71명 (49)	54명 (27)
예산지원 (자치단체) * 무료교육비 포함	25억(경기도) * 무료교육비 8억, 시설비 7억포함	3.3억(경기도) * 무료교육 : 3.3억 시설보수 : 2억(자부담)
교육비 (원가) * 4박 5일 과정	18만원(48) * '13.11.26 교육비 인상 (15→18)	18만원(32) * '14 5 28 교육비 인상 (15→18)

〈표 2-3〉 서울영어마을 비교 (‘12. 12월말)

구분	풍납캠프	수유캠프	관악캠프
조성근거	서울시 영어마을 설치 및 운영에 관한 조례		
건설방식	서울시 조성		
조성주체	서울시		
운영주체	(주)헤럴드미디어	(주)YBM에듀케이션	(주)헤럴드미디어
수용인원	450명(숙박)	450명(숙박)	300명(통학)
연간이용자	33,457명	38,432명	14,787명
강사수 (외국인)	24명 (18)	37명 (21)	31명 (16)
예산지원 (자치단체) * 무료교육비 포함	3개 캠프 총 30억 (서울시) * 캠프별 운영상황에 따라 예산 분배		
교육비 (원가) * 4박 5일 과정	12만원 (원가 계산 없음) * 학생 부담 : 9		

〈표 2-4〉 인천, 대구경북영어마을 비교 (‘12. 12월말)

구분	인천영어마을	대구경북영어마을
조성근거	인천광역시 외국어 마을 설치 및 운영지원 조례	영어체험프로그램 학습비 지원
건설방식	교육시설을 갖춘 법인 대상 공모 → 위·수탁 협약	교육시설을 갖춘 법인 대상 공모 → 교육비 지원
조성주체	(재)글로벌에듀	영진전문대학
운영주체	(재)글로벌에듀	영진전문대학
수용인원	290명(숙박)	600명(숙박)
연간이용자	11,250명	30,627명
강사수 (외국인)	50명 (25)	45명 (45)
예산지원 (자치단체) * 무료교육비 포함	30억 6천(인천시) * 무료교육 : 38만원/인 * 교육비 : 26만원/인	48억 * 대구시 교육청 16억 * 경상북도 20억 * 기타 지자체 : 12억
교육비 (원가) * 4박 5일 과정	12만원(38) * 원가대비 교육비 차액(26만원) 인천시에서 지원	44만 6천원(35) * 학생부담 14만 6천원

〈표 2-5〉 경기도내 성남, 이천, 수원영어마을 비교 (‘12. 12월말)

구분	성남영어마을	이천영어마을	수원영어마을
조성근거	성남시 영어마을 설치 및 운영조례	이천시 영어마을 설치 및 운영조례	수원외국어마을 운영조례
건설방식	새마을연수원 리모델링	이천시+수탁기관	수원시 조성
조성주체	성남시	안산시	이천시+유네스코 한국위원회
운영주체	(주)에듀조선	유네스코한국위원회	(주)에듀바이저
수용인원	250명(숙박)	90명(숙박)	180명(통학)
연간이용자	11,683명	3,497명	14,525명
강사수 (외국인)	28명 (22)	13명 (6)	21명 (9)
예산지원 (자치단체) * 무료교육비 포함	26억(성남시) * 무료교육비 : 1억 3천만원 포함	10억(이천시) * 무료교육비 : 1천 5백만원 포함	지자체 출연
교육비 (원가) * 4박 5일 과정	12만원 (원가계산X)	6만원 (원가계산X)	1일: 1만 2일: 3만 5일: 8만 (원가계산X)

※ 파주영어마을을 제외한 타 영어마을의 예산정보는 각 영어마을 내부자료로 2012년 12월 기준으로 함

3. 국내영어마을 운영사례

1) 서울영어마을

- 서울시 영어마을 설치 및 운영에 관한 조례의 의거
- 2004년 풍납캠프, 2006년 수유캠프, 2010년 관악캠프가 개원되어 세 곳 모두 민간 위탁하여 운영하는 방식을 취함
- 위탁업체는 영어와 관련된 업체인 코리아헤럴드, YBM

〈표 2-6〉 서울영어마을 캠프현황

구분			풍납캠프	수유캠프	관악캠프
개소일			'04.12.7	'06.3.27	'10.3.30
위탁기관			(주)헤럴드미디어	(주)YBM에듀케이션	(주)헤럴드미디어
시설	체험실		41개소 (실내38, 실외3)	47개소 (실내42, 실외5)	28개소 (실내28)
	숙소 시설	학생	152인실 (3인실/456명)	75인실 (6인실/450명)	-
		강사	48실	51실	-
기타시설			소회의실, 사무실, 강사실 강사휴게실 양호실 매점 델리	소회의실, 사무실, 강사실 양호실 매점	소회의실, 사무실, 강사실 강사휴게실 양호실 매점

가. 캠프별 특성

- 기본적으로 영어체험실과 숙소, 강당 및 식당 등의 부대시설 갖춘
- 수유캠프는 운동장과 수영장 등의 부대시설이 있음
- 숙소의 경우 수유캠프는 6인실로 구성, 풍납캠프는 3인실로 구성
- 전체 숙소 최대 수용인원은 풍납캠프 456명, 수유캠프 450명으로 비슷
- 단, 관악캠프는 통학형태의 캠프로 숙소가 없는 것이 특징
- 체험실은 상황실로 구성
 - 우체국, 소방서, 은행, 증권거래소, 경찰서, 도서관 등의 시설 구비
 - 대강당과 오디토리움 구비

나. 운영 프로그램

- 설립 당시부터 학기 중의 정규 프로그램과 방학 프로그램, 주말 프로그램으로 운영 / 여기에 당일 프로그램, 방과 후 프로그램 등이 추가되어 운영

〈표 2-7〉 운영 프로그램

프로그램 종류	캠프 구분	기간	비용	대상
정규반	풍납	2박3일	7만원	초등3년~
		4박5일	12만원	중등2년
	수유	2박3일	7만원	초등3년~
		4박5일	12만원	중등2년
		5박6일	16만원	중등2년
방학캠프반	풍납	9박10일	65만원	초등학교 외
		12박13일	80만원	
	수유	9박10일	65만원	초등3년~ 중등2년
심화학습반	풍납	4박5일	18만원	초등학교 외
		5박6일	18만원	
	수유	5박6일	30만원	초등3년~ 중등2년
주말당일/ 1박2일	풍납	1박2일	10만원	초등학생 외
	수유	주말 당일	5만원	초등3년~
		주말 1박2일	10만원	중등2년
당일체험반	수유	1일	1만5천원/ 3만5천원	유치원생 ~ 중등2년
IEC반	풍납	1개월 (연장가능)	14만원	초등학교 외

다. 이용자 현황

- 풍납캠프 33,457명, 수유캠프 38,432명, 관악 14,787명 이용

〈표 2-8〉 서울영어마을 연도별 이용자 현황

(단위: 명)

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	계
풍납	1,341	16,716	22,819	18,965	23,415	17,368	100,624
수유	-	-	19,494	35,174	34,484	29,410	118,562
총 인원	1,341	16,716	42,313	54,139	57,899	46,778	219,186

2) 인천영어마을

- 인천광역시 외국어 마을 설치 및 운영 지원 조례에 의거
- 2006년부터 학생 및 시민들이 외국과 동일한 환경에서 다양한 체험학습을 통해 외국어 및 외국문화에 대한 이해를 돕고자 영어마을을 운영
- 시민을 위한 영어전문교육기관으로서 사교육비 절감 및 글로벌 인재 양성을 목표로 공교육 보완의 기능을 충실히 수행
- 위탁업체는 영어와 관련된 업체인 (재)글로벌 에듀



[그림 2-1] 조직구조 및 인력

가. 프로그램별 특성

- ICEV PROGRAM
 - 4박 5일 프로그램 : 14가지 직업체험과 다양한 생활체험을 통해 직접 학습할 수 있는 기회를 마련하여 장래희망을 영어학습을 통해 체험
- 토요일에 만나는 영어수업
 - 국제영어학교 초중등부 : 미래의 글로벌 영어인재양성 프로그램
- 국제영어학교 유치부
 - 자연이 가르치는 프리미엄 유아영어 체험교육현장
 - 감성, 창의성, 사회성 등을 고루 갖춘 글로벌 유아 영어 프로그램

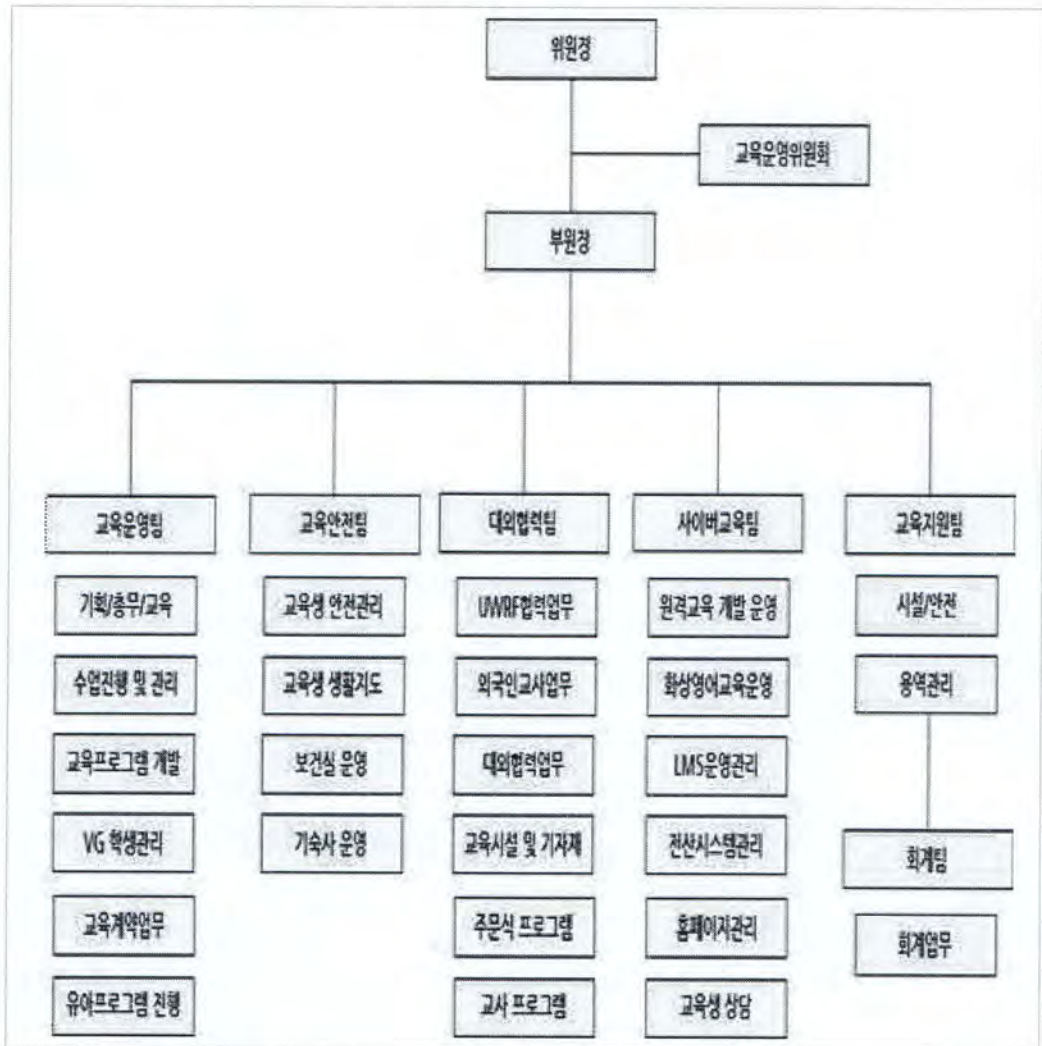
- 방학캠프
 - 5박 6일 캠프 : 세계의 다양한 문화를 영어로 체험 / 자신감 향상 프로그램
 - 12박 13일 캠프 : 미국 AR을 통한 정확한 리딩레벨 진단 AR프로그램
- 창의적 체험활동
 - 학생 및 학교의 관심분야 및 수준에 따라 맞춤형 체험학습을 통한 교육
- 글로벌 영어캠프
 - 비영어권 국가(러시아, 일본, 중국 등) 학생을 대상으로 진행되는 국제영어캠프
- 영어축제 : 세계문화를 통한 축제
- 스페셜프로그램(공무원 연수) : 공무원 연수, 교사연수, 직장인 연수과정 TOEIC 등

나. 영어마을의 특징점

- 체험식 영어교육
 - 실제 외국과 동일한 환경에서 세계 문화를 체험하고 학생들이 실제 생활에 사용할 수 있는 실용언어 중심 활동을 통해 살아있는 영어를 학습할 수 있는 체험식 영어교육
- 몰입식 교육
 - 현재 공교육에서 진행되는 교과과정을 바탕으로 전 수업 과정이 영어로 진행되고 있으며, 다양한 흥미 위주의 주제별 영어 학습내용을 채택하여 몰입식 영어교육을 실시
- 우수한 강사진 보유
 - 미국 샌프란시스코 지사 글로벌 인재 개발원의 자체수급을 통한 우수 원어민 강사와 이중언어를 자유자재로 구사할 수 있는 우수 내국인강사를 대상으로 진행되는 정기적인 교육을 통하여 철저한 학생지도 및 관리체계를 보유
- 검증된 교육자료
 - 인천광역시 영어마을 교재편성위원회 구성으로 실제 프로그램 개발자가 직접 강의를 지도하며, 경인교육대학교 외국어 교육연구소 교재감수로 교육적 효과를 검증

3) 대구경북영어마을

- 영어체험프로그램 학습비 지원
- 미국 명문대학과 공동 개발한 프로그램, 콘텐츠 그리고 검증된 원어민 강사들을 통해 지속적이고 효과적인 영어교육 실시
- 특히, TESOL 프로그램이 특화되어 있고, 표준 미국영어를 구사하는 미국 중서부 지역의 미국명문 공립학교 위스콘신주립대학교와 공동으로 영어마을 프로그램을 개발하여 우수한 원어민 강사를 채용하기 위해 미국 현지 협약대학의 엄격한 심사 과정을 거쳐 상호 협의 하에 진행
- 운영주체는 대학기관인 영진전문대학



[그림 2-2] 조직구조

가. 프로그램별 특성

○ 정규프로그램

- 초등학교 4, 5, 6학년을 대상으로 4박5일간 합숙형태로 운영
- 입소 전 레벨테스트 평가 결과에 의한 학년별 및 영어수준별 교육 제공
- 전체 교육과정에 대하여 100% 원어민 교사에 의한 수업 운영
- 대구경북영어마을의 교육시설을 활용하여 영어권 국가의 환경과 문화 체험
- 상담교사, 간호사, 생활지도 교사 및 빌리지 가이드를 통한 학생 건강 및 안전지도
- 유기농 과일 및 채소 등 친환경 먹거리 제공

○ ESL프로그램

- 국내외 초등학교 3학년~중학교 3학년을 대상으로 방학기간 3주간 합숙
- 입소 후, 영역별 레벨테스트 평가 결과에 의한 철저한 수준별 수업 내용 제공
- 전체 교육과정에 대하여 100% 원어민 교사에 의한 수업 운영
- 야외 문화 체험 학습과 주말 세계 문화 체험 프로그램을 통한 다문화 이해 교육
- 상담교사, 간호사, 생활지도 교사 및 빌리지 가이드를 통한 학생 건강 및 안전지도
- 유기농 과일 및 채소 등 친환경 먹거리 제공

○ 교사연수 프로그램

- 미국 위스콘신주립대학교 TESOL 전문 운영진들에 의한 맞춤형 TESOL 커리큘럼 구성 및 교과목 내용 개발
- 영어교육(TESOL/ESL/TESL) 전문 교사(석사 이상), 초등 교육학 및 영어학 출신 교사의 전문성 높은 강의 제공
- TESOL 전문 강사진(석사 이상)들이 연구·개발한 자체 교재 사용 및 연수생 전원 수업 동영상 촬영 및 분석으로 교수법 및 수업 활동을 공유하고 교수진의 1:1 피드백 제공으로 전문성 신장
- TESOL Foundations Study Strand(이론)와 TESOL Advanced Study Strand(교수법 신장)의 두 부분의 구체적인 교과과정을 제공하여 이론과 실제 통합 모형 구축
- 초등 영어교육에 대한 토론 및 교육생들의 의견을 표현하는 세미나 실시 및 질의응답 시간을 통해 TESOL 전문 강사진의 교수법 공유
- 배치평가(Placement test)를 통해 수준별 그룹 편성 및 연수생 눈높이에 맞는 원어민

교사의 맞춤형 수업 진행

○ 주문식 프로그램(초중고 프로그램)

- 학생들이 원하고 흥미로워하는 수업내용 구성 및 진행
- 각 학교의 특성을 반영한 수요자 중심의 주문식 영어교육 프로그램 진행
- 다양한 상황체험학습을 통한 실용적 영어회화 수업
- 단기간 집중식 수업을 통해 영어사용에 대한 두려움 해소 및 자신감 향상
- 의사소통 능력향상을 위한 체계적인 프로그램 운영
- 프로그램과 연계된 우수 영어권 문화체험 시설을 이용한 수업

○ 주문식 프로그램(대학생 프로그램)

- 취업 및 향후 미래 업무에 필요한 지식과 기술 습득
- 의사소통 중심의 실용적인 교육을 통해 회화 능력 및 감각 향상
- 정규수업 외 다양한 야간 교육과정을 병행하여 실시함으로써 24시간 즐겁고 유익한 프로그램 진행
- 잠재된 자율성, 전문성, 창의성이 발휘될 수 있는 프리젠테이션을 통해 대학생의 역량 제고 및 취업 경쟁력 확보
- 원어민 선생님과 함께 아침부터 저녁 취침 전 야간활동까지 영어사용 환경 구축
- 교육 수료 후 교육만족도 분석을 통한 피드백 방안 제시
- 교육효과 제고를 위해 첨단 교육시설과 재료를 최대한 활용
- 취업 인터뷰 및 토익, 토플 에세이 Speaking/ Writing 강화 수업

○ 유아견학 프로그램

- 만 3세~5세 유아 대상으로 어린이집 및 유치원 단체 당일 입소 형태로 운영
- 원어민 교사에 의한 수업과 한국인 보조교사의 협조로 수업 진행
- 당일 체험 프로그램으로 매월 다른 주제에 따른 영역별 수업진행

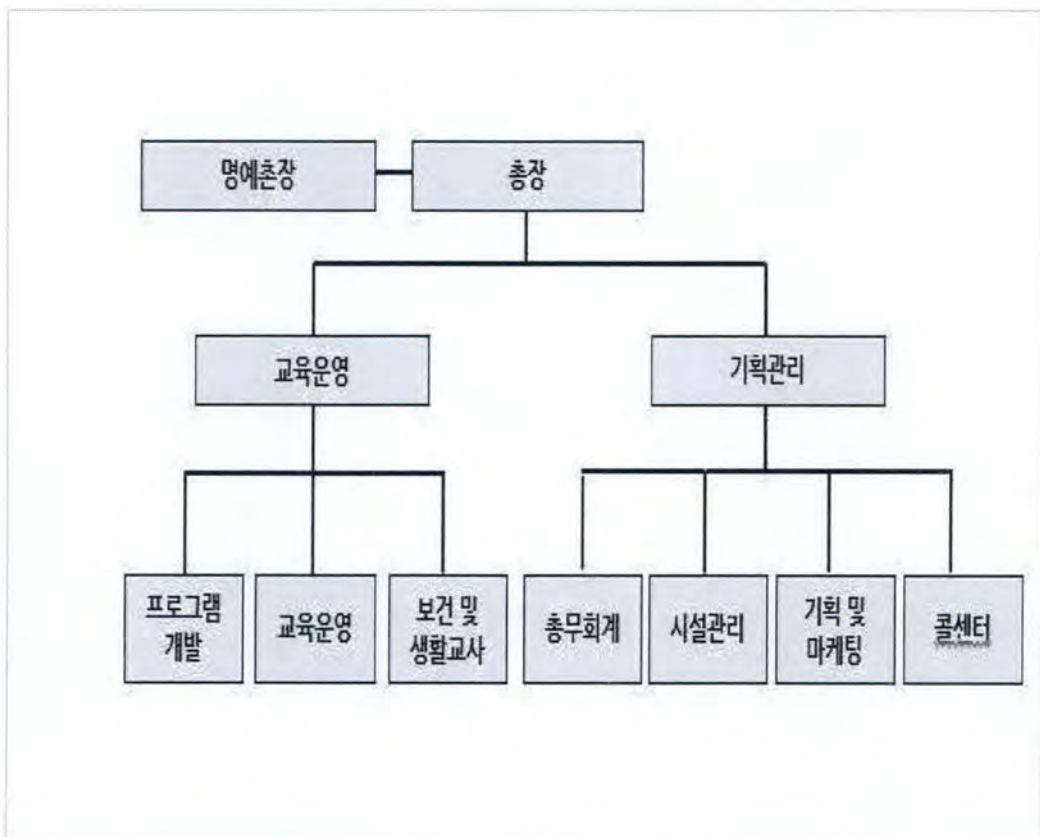
○ 주말 프로그램

- 어린이집, 유치원을 대상으로 유아와 부모가 함께 입소하여 체험활동 진행
- 원어민 교사에 의한 수업과 한국인 보조교사의 협조로 수업 진행

- 비행기 체험, 상황체험 수업, 주제에 따른 영역별 수업 및 특별 활동 수업 진행
- 엄마랑 아빠랑 추억 만들기 기념사진 촬영

4) 부산글로벌빌리지

- 부산광역시와 부산시교육청이 공동으로 출자하여 조성함
- 현재 “부산글로벌빌리지” 명의의 법인체가 운영
- 특히, 해운대와 양산을 연결하는 부산지하철 2호선 부암역에 위치하고 있어 접근성이 용이하고, 이를 바탕으로 방과 후 교육 프로그램으로써 말하기 및 쓰기를 강화하는 방향으로 교육함
- 부산 전체 초등학교 6학년 학생(3만명)을 대상으로 5일 통학형 교육 과정의 교육비를 부산시교육청에서 전액 지원함



[그림 2-3] 조직구조

가. 프로그램별 특성

- 학생과정과 성인과정, 프리미엄과정으로 구분되어 운영
- IEC 방과후 교실
 - 단계별 코스를 통하여 실제 영어권 국가와 유사한 환경으로 이루어진 체험실 수업이 이루어짐
 - 교육대상은 초등학교 1학년에서 중학교 2학년까지이며, Class당 최대 12명임
- 토요영어체험학교
 - 학기 중 매주 토요일에 운영되며 초등학교 1학년 12명과 초등학교 2학년부터 중학교 2학년까지 50명으로 운영
 - 자가통학 형태로 운영되며 14회의 교육 횟수(42만원)
- 방학캠프
 - “The Master Chef - 영어로 맛보는 글로벌 요리문화”와 같은 특화된 프로그램 운영
 - 세계 각국의 다양한 음식, 영양, 위생 등 식생활의 관련된 내용 등으로 교육 프로그램을 구성
 - 8박9일 프로그램이 자가통학형태로 운영되며 각 차수별 380명을 교육함(52만원)
- 당일체험
 - 매주 토요일 (방학기간 미운영) 250명의 정원으로 운영
 - 오전 10시부터 오후 4시까지 인기 체험시설 위주의 체험 영어학습 프로그램으로 교육되며 프로그램 이수시 수료증 수여 (2만5천원)
- BGV 영어기자 체험 및 BGV 도시탐사단
 - 매월 두차례 토요일 또는 원하는 날짜에 체험 및 수업 가능한 기자 체험 프로그램 운영
 - 영어를 통한 취재활동과 영어기사 작성수업을 진행하며, 프로그램 종료 시 주니어 기자단 수습기자로 임명 및 봉사시간 부여
- 성인 영어회화 프로그램 및 영어집중과정
 - 기 원어인 강사진을 활용하여 대학생, 직장인, 주부 등 남녀노소 구분 없이 꾸준히 영어를 교육
 - 월 10회 100분, Class 당 12명 대화 위주의 교육 프로그램 운영
- 영유아 프리미엄 과정
 - 5-7세를 대상으로 한 “BGV Wonder Talk Talk” 및 24개월-7세를 대상으로 한

“BGV 키리키 영어 놀이터” 운영

- 미국 워싱턴주 타코마교육청 인증 교재를 통해서 ‘말하기’에 집중된 교육을 진행
- 한인반과 원어민반을 구별하여 운영하며, 주1회 40분간 총 3개월동안 프로그램 운영 (한인반 : 15만원 / 원어민반 : 18만원)

○ 영어발레

- 전통발레와 창의놀이, 영어를 접목하여 체형교정과 유연성 운동, 근력발달과 더불어 영어 학습 효과를 높이는 프로그램
- “엄마랑 아기랑 영어발레” 및 “영유아 발레 클래스”를 운영

○ SNAG GOLF in English

- 기본적인 골프의 요소 및 동작을 색채심리학, 음향심리학, 신경, 언어프로그래밍 등의 교육학을 바탕으로 영어로 교육
- 6-9세를 대상으로 진행하며 3개월 12회 교육 프로그램 운영

5) 시사점

가. 지리적 요건에 따른 교육 성격의 명확화

- 도심에 위치해있는 영어마을의 경우 일일 학습 프로그램 중심 운영
- 도심에서 접근하기 어려운 지역에 위치해있는 영어마을의 경우 합숙 학습 프로그램 중심 운영
- 경기영어마을 파주캠프의 지리적 요건 상 도심에서 접근하기 어려운 지역에 위치해 있는 결과 합숙 프로그램 위주로 운영되고 있음 (상대적으로 일일 체험 방문자 저조)

나. 이용고객층 확대 노력

- 서울영어마을의 경우 중·고등학생 교육 프로그램보다 초등학생 및 미취학아동 위주의 교육프로그램 운영
- 인천영어마을의 경우 공무원, 교사, 직장인 및 비영어권 국가 등을 대상으로 하는 영어 교육 프로그램 운영
- 경기영어마을 파주캠프는 특정한 학교 학생을 대상으로 하는 영어 교육 프로그램 운영이 많은 비율을 차지하고 있으며, 공무원, 교사, 직장인 및 비영어권 국가 등을 대상으로 하는 영어 교육 프로그램도 진행 중

다. 위탁업체 운영 모색 필요

- 서울영어마을, 인천영어마을은 외부업체에게 위탁 운영하고 있으며, 대구경북영어마을은 운영주체가 대학기관으로 운영 중
- 부산글로벌빌리지와 인천영어마을의 경우, 운영주체는 위탁업체에서 주관하지만 공간의 일부를 도서관 등으로 운영
- 영어교육 프로그램에 집중되어 있는 수익구조의 개선을 위해 부대시설 및 운영주체 전반의 위탁업체 선정·운영 모색 필요

III

운영현황 분석

1. 일반현황 분석
2. 조직관리 분석
3. 시설현황 분석
4. 재정관리 분석
5. 사업운영 분석

여 백

1. 일반현황 분석²⁾

1) 영어마을 현황

- 민법 제32조, 문화관광부 및 문화재청 소관 비영리법인의 설립 및 감독에 의한 규칙 제4조에 의거 설립되었음
- (재)경기영어마을은 경기도 도정목표인 '세계 속의 경기도'를 구축하는 주춧돌로 역할과 사명을 다하기 위해 설립됨
- 경기도 도민들이 해외에 나가지 않고 충분히 현지와 같은 시설에서 효과적으로 영어를 체험할 수 있도록 함으로써 궁극적으로 경기도의 국제경쟁력을 높이고
- 경기도민에게 평생교육의 기회를 보장하면서 다양한 영어권 문화를 경험하게 함으로써 세계화 역량을 제고하고 동북아 경제중심지로 발전하는 데 이바지하기 위해 설립되었음

〈표 3-1〉 파주캠프 설립목적 및 주요 기능

구분	내용
설립연도	· 2006년 4월 3일
설립근거	· 민법 제32조, 문화관광부 및 문화재청 소관 비영리법인의 설립 및 감독에 관한 규칙 제4조 · 경기영어마을설립 및 운영지원조례 (2003.3.3제정)
설립목적	· 영어마을 사업의 효율적 추진 및 효과적인 관리 / 활용을 통해 경기도민에게 평생교육의 기회를 보장하고 다양한 영어권 문화를 경험하게 함으로써 세계화 역량을 제고하여 동북아 경제중심지로 발전하는데 이바지함
사업범위	· 영어마을사업의 종합계획수립과 집행 · 영어캠프의 개최 등 영어권 생활문화체험관련 영어교육사업 계획의 수립과 집행 · 영어마을의 조성에 필요한 시설의 설치 및 운영관리 · 영어평생교육지원사업과 관련하여 도지사 또는 교육감이 요구하는 교육위탁사업 추진 · 영어평생교육지원사업과 관련하여 학습프로그램의 개발 및 공급사업 추진 · 기타 영어마을의 목적달성에 필요한 사업

2) 운영현황 분석에 대한 자료는 『2014경영실적보고서』, (재)경기영어마을, 2014. 『2014 경기영어마을 경영진단 컨설팅』, 한국생산성본부, 2014. 최신 보고서 내용을 바탕으로 함

2) 실행계획

가. 비전 및 목표

- 조직의 비전과 전략목표 실현을 위해 비전의 연계성 확보 및 경영목표 설정과 전략, 실행력 강화 부분에 중점을 둠

최고의 만족스런 시설과 교육으로 최고의 영어를 구현하는 GLOBAL 인재육성

나. 직영 영어마을로서 사회적 책임 완수

- 공익적 교육사업 활성화
 - 정규 주중반 교육과정, 국제 교사연수 과정, 자유학기제 체험 인프라 구축
- 취약계층 공공서비스 역할모델 확립
 - 저소득층 자녀 무료교육, 찾아가는 영어마을(청소년 꿈나무 영어교실)
 - 다문화-새터민 영어캠프, 군장병 프로그램
- 교육비 절감 사업 수행
 - 학점인증제 과정, 방과후 교실 지원사업, 찾아가는 영어뮤지컬 운영
 - 워킹홀리데이

다. 내실화를 통한 교육 경쟁력 강화

- 안전한 교육환경 조성
 - 장애인 노약자 시설정비, 체계적 시설관리
 - 재해예방대책 및 훈련실시
- 교육한류사업 확대
 - 비영어권 외국학생 유치(한국어 연수사업 유치)
 - 도내 시군 해외 자매도시 활용 국제 청소년 연수

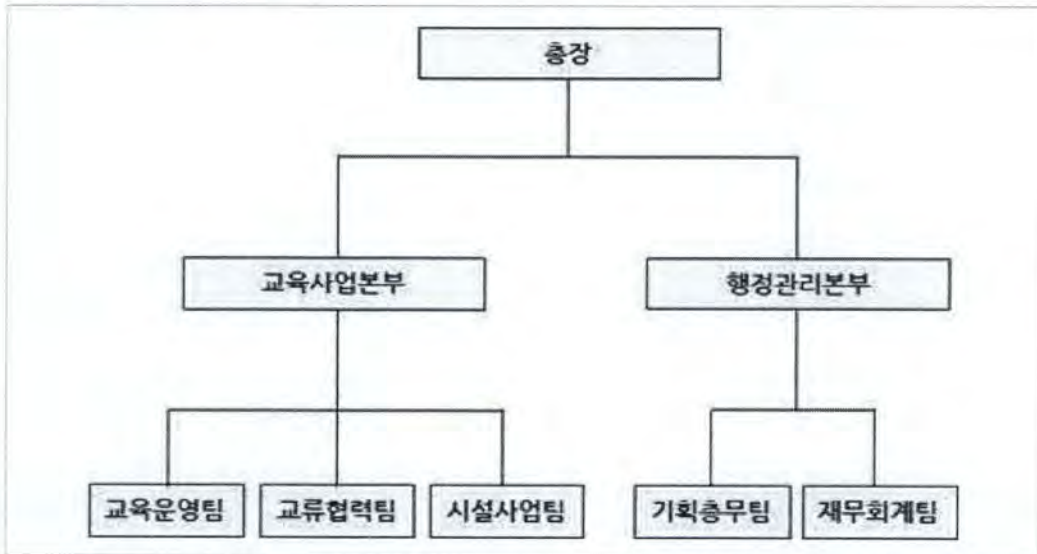
라. 재정건전성 제고로 안정적 운영기반 조성

- 고객 지향적 다양한 교육서비스 제공
 - 성인 맞춤형 교육과정 운영, 인근 지역명소 협력사업
 - 다채로운 공연 및 이벤트
- 재정 건전성 제고를 위한 부대사업 강화
 - 상업촬영(광고) 사업, 대관사업

2. 조직관리 분석

1) 조직구조 및 인력현황

- 경기영어마을 조직은 2본부 5팀으로 조직화되어 있으며, 인원은 사무직(26명), 강사(62명), 기타 인력(15명)으로 구성됨. 구조조정 이후 사무직 인력은 최소 필수인력만으로 운영되고 있음



[그림 3-1] 조직구조

- 교육협력팀 신설 : 해외교류사업 등 재단 마케팅 능력 강화
 - 비영어권 학생 유치 유공으로 2012/2013 문화체육관광부 장관상 수상
- 시설사업팀 신설 : 시설 인프라를 활용한 상업촬영, 시설임대 등 수익사업 경주 제고
- 재무회계팀 신설 : 재단 예산·회계 지출의 효율성과 투명성 제고

가. 조직 재설계에 따른 사업성과

- 교류협력팀 신설을 통한 신성장동력 사업(비영어권 학생 유치) 증대
- 시설사업팀 신설을 통한 부대사업 수익 증대 → 154백만원 수익 증가
- 재무회계팀 신설을 통한 중장기재정계획 연동성 및 재단 운영의 투명성 확보
 - 재단 미션 비전 전략목표와 연동된 중장기 재정계획 수립 및 예산집행 성과 분석
 - 2013~2017 중기재정계획, 2014~2018중기재정계획 작성
- 예산 운영의 타당성 및 집행의 적절성 확보

2) 업무분장

(1) 교육사업본부

가. 교육운영팀

- 교육과정 운영총괄
- 전시·공연 등 프로그램개발 및 관리
- 입소생 관리 및 학사 관리
- 교육프로그램 개발 및 관리

나. 시설사업팀

- 캠프 시설물, 강사숙소 관리 및 감독
- 용역관리(청소, 시설, 영선, 세탁, 경비 등)
- 전산 및 교육기자재 관리
- 교육기자재 관리, 캠프내 안전 관리

다. 교류협력팀

- 기관(지자체, 교육청, 공공기관 등) 교육사업 마케팅
- 국제 교육사업 마케팅, 대외 협력업무(MOU)

(2) 행정관리본부

가. 기획총무팀

- 경영평가, 성과목표수립 및 관리
- 인사관리(계약직, 일반직, 기능직 등)
- 직원복무, 후생복지, 교육훈련관리, 조직관리, 업무분장 등 조정기능
- 재단 제규정 제정 및 폐쇄, 이사회/자문위원회 운영 및 관리

나. 재무회계팀

- 예산편성 및 관리, 수입, 지출, 결산관리(급여관리 포함)
- 입찰 및 계약 관리
- 자산관리(자금운영 및 금고관리)
- 물품구매 및 관리

3) 협업관리

(1) 다양한 소통채널 운영

가. Monthly GEV News Letter

- 조직 구성원에게 비전, 미션의 상황별 정책방향 공유 및 전파
- 원어민 강사를 포함한 전 구성원 간 의사소통의 장 마련

나. CEO 칼럼

- 조직문화창출 로드맵에 따른 총장 특별지시사항 이행
- 비전 및 미션의 공유를 통한 재단 경영 방향성 통일 및 조직화합 도모
- 활발한 상·하간 의사소통 창구 마련을 통한 긍정적 조직문화 창출

다. 월례 조회

- 기관장 인사말씀, 월간 중점 현안사항 및 전파 및 공유

라. 임직원 워크숍

- 비전, 미션의 전 직원 공유, 성과목표 설정, 부서별 주요 사업계획 발표
- 임직원간 자유롭고 원활한 의사소통을 통한 성과지향적 조직문화 구축

마. 주간 간부회의 / 차석회의

- 주요 업무보고 및 공유

바. 부서별 LUNCH MEETING

- 부서별 업무추진 과정에서 애로점 청취(소통)

사. 내부 직원 - 강사간 그룹 이메일 활성화

아. CEO와 직원간 면담

- 조직의 경영 목표와 전략에 대한 소통의 장 마련

자. 강사 송별회

- 그동안의 노고 치하 및 기관 발전을 위한 의견 청취
- 퇴직 강사 격려 간담회를 통한 조직 문화 조성

(2) 부서간 협업 및 협력

가. 어린이날/할로윈 등 영어마을 이벤트 협업

- 나이, 성별, 영어 수준에 영향이 적은 콘텐츠 개발
- 테마를 선정하여 주제에 부합하는 체험존 운영
- 전사적 대응을 통한 인력 효율성 제고
- 미2사단 군악대, 세경고 태권도 시범단 등 유관기관과 협력한 무료공연 유치로 비용절감
- 업무분장
 - 교육운영팀 : 강사배치, 체험존 안내
 - 교류협력팀 : 발권 지원 및 공연팀 인솔
 - 시설사업팀 : 주차 안내, 매표소 안내
 - 기획총무팀 : 테마존 안내 및 솜사탕 판매
 - 재무회계팀 : 발권 및 매표

나. 재단 유희시설 활용방안 모색

- 유희시설 활용을 위한 전직원 페인트 작업 실시
- 여름 성수기 숙박시설 부족에 따른 전직원 대응
 - 원어민 3,4동 내 일부 강사 다른 건물 배치
 - 원어민 숙소 리모델링(바닥공사) 및 페인트 도색

다. 교육과정 성공적 운영을 위한 전직원 참여

- 매주 수요일 2박 3일반 입·퇴소 중복에 따른 전 직원 조기 출근
- 입퇴소 학교 간의 충동을 막기 위해 캠프 태 교차지점에 직원 배치
- 가족과의 건전한 여가 활동 시간을 보장하여 직원 사기 도모

3. 시설현황 분석

1) 시설현황_01

- 영국식 건축물로 이국적 환경 조성 / 다양한 문화체험 기반시설을 갖추고 있음

〈표 3-2〉 시설현황(1)

구분	내용	
위치	경기도 파주시 탄현면 얼음실로 40	
대지/연면적	278,252㎡ / 36,661㎡	
층수	지하 1층 / 지상 3층	
건물동수	49개동	
시설	교육시설	체험교육관, 교육동, 공공체험시설, LAB실 등
	문화시설	전시체험관, 다목적 실내 공연장, 전시관, 도서관 등
	부대시설	서점, 레스토랑, 패스트푸드, 편의점, 기념품점, 스포츠센터 등
	숙박시설	교육생기숙사(학생, 성인), 원어민 숙소
수용인원	745명 (학생 670명, 연수생 75명)	

2) 시설현황_02

- 대지 278,252㎡ 위에 총 49개의 건축물이 마을형태로 건립되어 있음
- 학생 기숙사 10개, 상업 및 상업체험시설 9개, 원어민 기숙사 6개로 가장 많음
- 체육관, 대강당, 체육동은 건축물 수에 비해 큰 면적을 차지

〈표 3-3〉 시설현황(2)

건축물 명칭	개수	연면적(m ²)
체육관	1	3,997.35
출입국관리소	1	532.03
테마전시체험관	2	1,614.32
상업 및 상업체험시설	9	3,523.45
안내소	1	434.78
전차정비소	1	478.72
시청	1	1,642.24
전시관	1	1,741.45
공공체험시설	2	1,412.64
체험교육관	3	2,266.37
어린이체험관	1	628.38
교육동	2	3,082.51
대강당	1	4,085.95
경비실	1	35.64
연수생기숙사	2	836.20
원어민기숙사	6	2,806.85
부속식당	1	1,771.29
야외공연장	1	201.18
학생기숙사	10	5,570.30
쓰레기분리수거장	1	35.10
화장실	1	19.50
합계	49	36,716.25

3) 레일바이크 현황

- 도입일자 : 2011년 6월
- 도입비용 : 199,600천원
- 탑승장비 : 4인용 전동식 레일바이크 / 10대
- 운행거리 : 2.2Km
- 소요시간 : 20분 내외
- 이용요금 : 12,000원 / 1회

가. 레일바이크 운영 문제

- 2011년 초기 도입비용을 제외하더라도, 지출비용이 수입비용에 육박하고 있음
- 수익성 극대화에 기여하지 못함
- 2011년 도입 이후 이용객 감소 추세
- 레일바이크 노후화에 따른 유지보수비 지출 증가
- 운행 시 안전사고 위험 상존
- 주중대휴 실시로 업무 공백 발생

수익 및 비용(유지비용), 행정력 낭비, 안전성 측면 등을 고려할 필요가 있음

4) 부대사업(카페 및 음식점)시설 현황

- 카페 및 음식점 등 위탁운영 실시
- 스포츠센터 직영체제로 교육과정 내 체육활동 적극 포함
- 수도료, 전기료 일부를 영어마을에서 부담하고 있는 상황에서 직영이 바람직
- 관리 인력은 내부 시설인력 활용
- 신규 직영 부대사업 테마선정 검토 필요
- 동선을 고려한 추가 신규 편의점 검토 필요

〈표 3-4〉 카페 및 음식점 현황

매장명	건물지	면적(m ²)	사용용도
○○○	상업4(1/2층)	191.24	영국식 하우스맥주
○○○	상업5(1층)	117.00	베이커리
○○○	상업6-1(1층)	135.44	이탈리안 레스토랑
○○○	상업6-2(1층)	84.03	커피전문점
○○○	상업7(1/2층)	234.00	보드게임
○○○	상업8-1(1층)	133.94	기프트샵
○○○	상업9(1층)	117.00	패스트푸드점
○○○	상업11(1층)	133.94	편의점
○○○	체육동	8,144.55	스포츠센터
○○○	식당동	1,771.29	구내식당

4. 재정관리 분석

1) 재정자립도 분석

가. 재정자립도는 2014년 80.9%로 ‘10년 이후 연평균 2.4% 상승

○ 산출기준 : 경기도 공공기관 경영평가 기준 적용

○ 산 식 : $\text{재정자립도} = \frac{\text{자체수입}}{\text{운 영 비}} = \frac{\text{총세입} - [\text{출연금(무료교육 제외)} + \text{이월수입}]}{\text{총세출} - \text{시설비}} \times 100$

○ 연평균 산출기준 (CAGR)

: 최근 5년간 평균 재정자립 성장률 = $\{(2014\text{년도 매출액} \div 2010\text{년도 매출액})^{1/2}\} - 1$

〈표 3-5〉 재정자립도 분석표

단위 : 백만원

구 분	2010	2011	2012	2013	2014	비 고
운 영 비	11,152	9,906	8,592	9,961	7,667	
자체수입	8,176	7,977	7,038	7,595	6,202	
자 립 도	73.9%	80.5%	81.9%	76.3%	80.9%	

2) 출연금 분석

가. ‘14년 출연금은 2,500백만원이며, ’ 15년은 1,080백만원으로 1,420백만원 감소

○ 2015년 저소득자녀 무료교육비는 보조금으로 전환

〈표 3-6〉 출연금 현황

단위 : 백만원

구 분	2011	2012	2013	2014	2015	비고
예 산 액	10,104	9,390	11,097	8,088	8,917	
출 연 금	2,712	2,650	3,250	2,500	1,080	
저소득자녀 무료교육	800	800	800	800	-	
시설유지보수	600	600	587	713	880	
시설수선충당금	-	-	-	-	200	
운영비	1,312	1,250	1,863	987	-	
출연금비중	26.8%	28.2%	29.3%	30.9%	12.1%	

3) 세입 분석

가. 2015년 세입규모는 2014년 최종예산 대비 829백만원 증가

- 2015년 출연금은 전년대비 57%감소(저소득자녀 무료교육비는 보조금 전환)
- 자체수입 비중은 88%이며, 교육수입 비중은 70%임
- 교육수입은 2014년 세월호 참사이후 급감한 입소생의 증가전망과 저소득자녀 무료교육비의 보조금전환으로 60%증가
- 임대수입은 한류트레이닝센터 유치 등 공실 임대료 50%증가

〈표 3-7〉 세입 예산표

단위 : 백만원

구분	2015년 본예산	2014년 최종예산	증감	비고
계	8,917	8,088	829	
1. 의존수입	1,080	2,500	△1,420	
출연금	1,080	2,500	△1,420	시설유지보수비 880, 시설수선충당금 200
2. 이월수입	0	458	△458	
순세계잉여금	0	458	△458	
2. 자체수입	7,837	5,130	2,707	
교육수입	6,204	3,889	2,315	정규과정 4,079 특별과정 1,040 일일체험과정 260 지역사회봉사과정 25 저소득자녀 무료교육비 800
사업수입	804	708	96	입장수입 200 상업촬영 250 시설대관 200 캠핑장 140 레일바이크 14
임대수입	624	415	209	부대시설 임대료 및 수수료 624
이자수입	20	33	△13	이자수입 20
기타수입	185	85	100	원어민숙소관리비 100 부가세 환급금 등 85

4) 세출 분석

가. 2015년 세출규모는 2014년 최종예산 대비 829백만원 증가

- 세출예산 중 인건비(43.7%) 및 일반운영비(42.7%)가 86.4% 비중
- 건축물·시설물의 유지보수 및 자산가치 보존을 위한 안정적 자주재원 확보를 위해 2015년 시설수선충당금 편성

〈표 3-8〉 세출 예산표

단위 : 백만 원

구분	2015년 본예산	2014년 최종예산	증감	비고
계	8,917	8,088	829	
1. 인건비	3,900	3,539	361	
2. 물건비	4,182	3,537	645	
일반운영비	3,814	3,349	465	시설장비유지 1,076 수도광열 1,012 교육생급식 778 교육과정운영 332 공공요금 및 제세 225 홈페이지개편 등 120
여비	137	75	62	원어민강사항공료 100 국내여비 37
업무추진비	62	47	15	시책추진 24, 기관운영 23 정원가산 8, 부서운영 7
직무수행경비	49	47	2	직무수행경비 49
연구용역비	120	19	101	홈페이지개편 120
3. 경상이전	536	651	△115	저소득 무료급식, 4대보험료 원어민강사 퇴직금
4. 자본지출	89	278	△189	
시설비및부대비	50	146	△96	캠프내외부 시설공사 50
자산취득비	39	132	△93	강의실 기자재 20 업무용 차량 19
5. 내부거래	200	0	200	
기타내부거래	200	0	200	시설수선충당금 200
6. 예비비 및 기타	10	83	△73	
퇴직연금적립금	10	83	△73	퇴직연금적립금 10

5. 사업운영 분석

1) 2014년도 사업추진 현황

가. 정책목표 1 : 사회적 책임 완수

- 공교육 활성화
 - 정규 주중반 교육과정, 道 교사연수과정 국제화, 자유학기제 체험 인프라 구축
- 소외계층 교육 복지사업
 - 저소득층 자녀 무료교육, 찾아가는 영어마을, 청소년 꿈나무 영어교실
 - 새터민 자녀·가족 영어캠프
- 사교육비 절감 구현
 - 학점인증제 과정, 방과후 교실 지원사업, 찾아가는 영어유지컬, 워킹홀리데이

나. 정책목표 2 : 경영 내실화

- 안전한 교육환경 조성
 - 장애인·노약자 시설 정비, 체계적 시설관리, 재해예방대책 및 훈련실시
- 교육한류사업 확대
 - 비영어권 외국 학생 유치
 - 한국어 연수사업 유치
 - 도내 시군 해외 자매도시 활용 국제 청소년 연수

다. 정책목표 3 : 수익성 제고

- 고객지향적 다양한 교육서비스 제공
 - 성인 맞춤형 교육과정 운영
 - 인근 지역명소 협력사업
 - 다채로운 공연 및 이벤트
- 재정 건전성 제고를 위한 부대사업 강화
 - 상업촬영(광고) 사업
 - 대관 사업

2) 교육운영 성과

(1) 교육운영

○ 세월호 참사로 인해 2014년 교육생 유치 목표 대비 16.6% 감소하였음

〈표 3-9〉 교육운영 성과

구분	대상	교육기간	2014계획	2014실적	증감	비고
계			269,925	224,977	△16.6	
주중반	초·중학생	4박5일	1,880	986	△4	
		2박3일	16,800	6,807	△59	
주말반	초등, 가족	1박2일	960	585	△39	
방학반	초·중학생	2주, 4주	480	603	26	
방학특별반	초·중학생	4박5일	7,600	4,227	△44	
비즈니스반	대학생, 일반인	4박 5일	960	234	△75	
도내 영어교사	국내외 영어교사	4주	170	155	△9	
드라마연수	국내외 영어교사	3주	60	30	△50	
국제통상 전문가과정	대학생, 직장인	2주	120	339	175	
기타과정	워킹홀리데이		50	38	△24	
꿈나무 영어교실	도내 취약계층	2박3일	180	0	△100	신설
다문화 · 새터민	가족·자녀	1박2일	200	92	△54	
군장병반	사병, 장교	4박5일	585	514	△12	
찾아가는 영어마을	복지시설		4,000	8,649	116	
기타과정	북클럽, 소규모학교지원, 지역아동센터		880	2,418	174	
일일체험 과정	유아, 학생, 가족	1-5시간	200,000	199,300	△0.3	

(2) 일반운영 성과

가. 교육생 및 내방객 만족도 제고

- 외국인 및 성인교육생을 위한 무선 공유기 설치
- 숙소 리모델링 및 페인트 도색
- 성인숙소 및 원어민숙소 최신 TV로 교체
- 러시아 입소생을 위한 카페테리아 메뉴 개선

나. 교육한류사업 확대

- 친선 교류사업 확대
 - 일본 초등학교 영어 정식 교과목 채택에 따라 외국 교육생 증가
 - 도쿄 교육감, 공무원단 영어마을 방문
 - 아오모리현 지사, 공무원단 영어마을 방문
 - 일본 의원단 및 공무원단 영어마을 방문
 - 대만 교사단 16명 방문
 - 공교육 보완형 '교사연수/학생연수 모델' 해외 수출
 - 일본 지자체 발주 프로그램 유치를 통한 재정 기여
 - 道내 자매도시, 우호협력 도시와의 교육 교류로 확대

다. 활기찬 조직문화 조성

- 소통을 통한 역동적 조직문화 창달
 - 노사협의회 정기개최
 - 협력 체계 구축
 - 노사협의회를 구성하여 전 직원의 고충사항 수렴
- 임·직원간 런치미팅 실시
 - 런치미팅을 진행하여 팀간 원활한 의사소통 및 업무협조를 극대화
- CEO와 원어민강사 면담
 - CEO와 조직원의 경영목표 의견 및 업무에 대한 이해 증가
- 문화·체육행사 및 지역사회 자원봉사활동(연중)
 - 팀워크 향상 및 사기 진작을 위한 체육행사(2회)
 - 지역사회 화합을 위한 자원봉사활동(5회)

(3) 신규사업 성과

가. 찾아가는 영어뮤지컬 운영

- 영어마을의 독자 콘텐츠인 창작 뮤지컬을 활용한 사업영역 확대
- 에듀테이너 인력 활용 극대화로 재단 수입 증대 및 홍보 강화
- 2014년 실적 : 23개교, 8,679명, 43백만 원

나. 외국인 관광객 유치 확대

- 인바운드 여행사 MOU 체결을 통한 외국인 관광객 유치 확대
- 외국인 관광객 유치로 재단 수입 증대 및 홍보 강화
- 2014년 실적 : '13년 대비 546% 증가

다. 드라마연수과정 운영

- 영어마을의 인적자원과 콘서트홀 등 다양한 교육시설을 효과적으로 활용
- 도내 초중등 교사 연수를 통한 실무 교수 능력 배양
- 2014년 실적 : 45백만 원

라. 소셜커머스 프로모션 추진

- 소셜커머스(쿠팡 등)를 활용한 특판상품 마케팅 추진 / 내방객 증대 통한 수익창출
- 2014년 실적 : 판매건수 3,312건, 매출 1,552백만 원

마. 한류트레이닝 센터 유치

- 세계 각국에서 지원한 교육생과 연계한 다양한 사업 모색
- 유희공간 임대를 통한 수익 창출
- 2014년 실적 : 180백만 원

바. 지역사회·인근 관광명소 연계사업

- 파주출판도시 활성화 목적의 정부(문화부) 예산지업 사업 연계를 통한 국내 관광객 유치 확대 및 홍보 시너지 효과
- 2014년 실적 : 25개 단체, 347명, 7,795천 원

사. 소외계층 무료교육 사업 추진

- 소외계층 사교육비 절감 및 교육기회 불균형 해소
- 2014년 실적 : 36개 기관, 950명 수혜

3) 조직 재설계에 따른 사업성과

가. 교류협력팀 신설을 통한 신성장동력 사업(비영어권 학생 유치)

- 해외교류사업 등 재단 마케팅 능력 강화

〈표 3-10〉 비영어권 유치현황

구분	2012년	2013년	2014년	증감
비영어권 유치현황	889	1,326	1,235	346
비고			세월호 참사 여파 예약 취소	

나. 시설사업팀 신설을 통한 부대사업 수익 증대 → 154백만원 수익 증가

- 시설 인프라를 활용한 상업촬영, 시설임대 등 수익사업 경주 제고

〈표 3-11〉 상업촬영 및 시설대관 현황

구분	2012년	2013년	2014년	증감
계	237	276	391	154
상업촬영	140	213	228	88
시설대관	97	63	163	66

다. 재무회계팀 신설을 통한 중장기재정계획 연동성 및 재단 운영의 투명성 확보

- 재단 예산·회계 지출의 효율성과 투명성 제고
- 예산 운영의 타당성 및 집행의 적절성 확보
 - 일상감시 모니터링 체계 구축
 - 내부통제기능 활성화를 위한 예산관리제 시행
- 중장기 재정계획 수립 및 예산집행 성과 분석 실시

라. 경영환경 변화에 따른 인력운영의 유연성 확보

- 비수기, 성수기 탄력적 운용(방학반 단기 인턴)
- 유한대학교, 서영대학교 학점인증제 인턴십 사업
 - 도직영 공공기관으로서 사회적 평판 제고 및 학생 관리인원의 증가

IV

경기영어마을(파주, 양평) 교육만족도 설문조사 분석

1. 설문조사 개요
2. 설문조사 결과 및 논의 : 파주캠프
3. 설문조사 결과 및 논의 : 양평캠프
4. 시사점

여 백

1. 설문조사 개요

1) 조사대상

가. 본 연구에서 설문조사는 경기영어마을 교육 만족도를 파악하기 위해 이루어졌음. 주된 설문조사 대상은 2014년 경기영어마을(파주, 양평캠프)에서 교육 받은 교육생, 교육생 학부모, 인솔교사(학교장 포함)임

나. 설문조사는 경기영어마을의 향후 프로그램 보완 및 개선을 위한 목적으로 이루어졌음

다. 파주캠프 설문에는 학부모 163명, 교사 21명, 학생 196명 등 총 380명의 응답을 분석·정리하였음

라. 양평캠프 설문에는 학부모 131명, 교사 25명, 학생 156명 등 총 312명이 응답을 분석·정리하였음

2) 조사내용

가. 설문은 교육생, 교육생 학부모, 인솔교사(학교장 포함)를 대상으로 각 질문에 대한 내용은 다음과 같음

- 영어에 대한 관심
- 영어마을 선택이유
- 영어에 대한 친밀도
- 영어 콘텐츠에 대한 호기심
- 영어실력 향상
- 영어마을 재방문
- 영어마을과 해외유학 비교

2. 설문조사 결과 및 논의 : 파주캠프

1) 영어에 대한 관심

가. 영어에 대한 관심정도

〈표 4-1〉 평소에 영어에 대한 관심이 많았나요?

구분	항목 (표본수 / 비율)					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	36 (22.1%)	49 (30.1%)	68 (41.7%)	6 (3.7%)	4 (2.5%)	163 (100%)
교사	3 (14.3%)	12 (57.1%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)	21 (100%)
학생	37 (18.9%)	55 (28.1%)	76 (38.8%)	13 (6.6%)	15 (7.7%)	196 (100%)

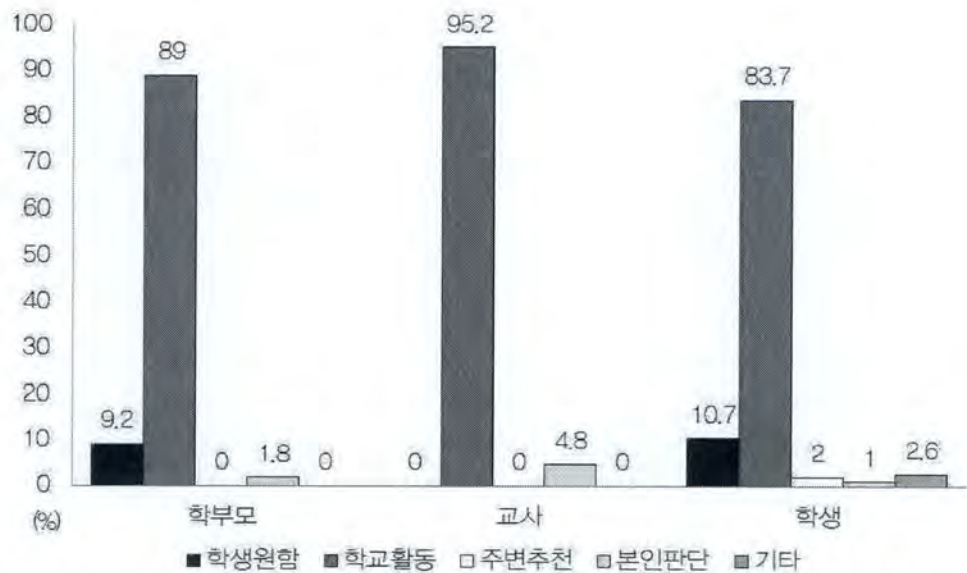
- 영어에 대한 관심정도는 각 대상별로 학부모는 '매우 그렇다'가 36명(22.1%), '그렇다'가 49명(30.1%), '그저 그렇다'가 68명(41.7%), '아니다'가 6명(3.7%), '전혀 아니다'가 4명(2.5%)으로 나타남. 학부모는 영어에 대한 관심이 있는 비율이 약 52.2%, 영어에 대한 관심이 없는 비율이 약 47.9%로 영어에 대한 관심이 있는 비율과 없는 비율이 비슷하게 나타남
- 교사는 '매우 그렇다'가 3명(14.3%), '그렇다'가 12명(57.1%), '그저 그렇다'가 4명(19.0%), '아니다'가 0명(0%), '전혀 아니다'가 2명(9.5%)으로 나타났음. 교사는 영어에 대한 관심이 있는 비율이 71.4%로 매우 높게 나타남
- 학생은 '매우 그렇다'가 37명(18.9%), '그렇다'가 55명(28.1%), '그저 그렇다'가 76명(38.8%), '아니다'가 13명(6.6%), '전혀 아니다'가 15명(7.7%)으로 나타남. 학생은 영어에 대한 관심이 있는 비율이 약 47%, 영어에 대한 관심이 없는 비율이 약 53.1%로 영어에 대한 관심이 있는 비율과 없는 비율이 비슷하게 나타남
- 영어에 대한 관심정도는 교사가 71.4%, 학부모와 학생은 각각 52.2%, 47%로 교사의 영어에 대한 관심정도가 월등히 높게 나타남

2) 영어마을 선택이유

가. 영어마을에서 교육을 받는 이유

〈표 4-2〉 영어마을에서 교육을 받는 이유는 무엇입니까?

구분	항목					계
	학생이원해서	학교체험활동	주변의 추천	본인판단으로	기타	
학부모	15 (9.2%)	145 (89.0%)	0 (0.0%)	3 (1.8%)	0 (0.0%)	163 (100%)
교사	0 (0.0%)	20 (95.2%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	0 (0.0%)	21 (100%)
학생	21 (10.7%)	164 (83.7%)	4 (2.0%)	2 (1.0%)	5 (2.6%)	196 (100%)



- 영어마을을 선택한 이유를 각 대상별로 살펴보면, 학부모는 '학교 체험활동'이 145명(89.0%)으로 매우 높은 비율을 차지했고, '자녀가 원해서' 선택했다는 답변이 15명(9.2%)으로 나타남
- 교사가 영어마을 선택하는 이유는 '학교체험활동'이 20명(95.2%)으로 매우 높은 비율을 차지함
- 학생은 '학교체험활동'이 164명(83.7%), '본인이 원해서'가 21명(10.7%)으로 학생 역시 학교체험활동으로 인해 영어마을을 선택하는 비율이 가장 높게 나타남
- 교사, 학부모, 학생이 영어마을을 선택하는 이유는 '학교체험활동' 때문이라는 답변이 각각 95.2%, 89.0%, 83.7%순으로 높게 나타남. 따라서 경기도교육청과 일선 학교들과 긴밀한 연계를 통해서 영어마을 활성화를 도모해야 함

3) 영어에 대한 친밀도

가. 영어에 대한 친밀도 증가정도

〈표 4-3〉 영어마을 교육 이후에 영어를 전보다 친숙해 하나요?

구분	항목					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	31 (19.0%)	61 (37.4%)	68 (41.7%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	163 (100%)
교사	5 (23.8%)	9 (42.9%)	7 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (100%)
학생	37 (18.9%)	83 (42.3%)	67 (34.2%)	3 (1.5%)	6 (3.1%)	196 (100%)

- 영어에 대한 친밀도 증가정도를 묻는 질문에서 학부모는 ‘매우 그렇다’가 31명(19.0%), ‘그렇다’가 61명(37.4%), ‘그저 그렇다’가 68명(41.7%), ‘아니다’가 2명(1.2%), ‘전혀 아니다’가 1명(0.6%)로 나타남. 영어마을 교육 이후 영어에 대한 친밀도가 증가했다고 답변한 학부모가 약 56.4%, 그렇지 않다는 답변이 약 43.5%로 영어마을 교육 이후 영어에 대한 친밀도가 높아졌다는 학부모의 비율이 약 13% 높게 나타남
- 교사는 ‘매우 그렇다’가 5명(23.8%), ‘그렇다’가 9명(42.9%), ‘그저 그렇다’가 7명(33.3%), ‘아니다’가 0명(0%), ‘전혀 아니다’가 0명(0%)로 나타남. 교사는 영어마을 교육이후 영어에 대한 친밀도가 증가했다는 비율이 66.7%, 그렇지 않다는 비율인 33.3%보다 약 2배 높게 나타남
- 학생은 ‘매우 그렇다’가 37명(18.9%), ‘그렇다’가 83명(42.3%), ‘그저 그렇다’가 67명(34.2%), ‘아니다’가 3명(1.5%), ‘전혀 아니다’가 6명(3.1%)로 나타남. 학생은 영어마을 교육 이후 영어에 대해 비교적 친밀도가 증가했다는 답변이 61.2%, 친밀도가 증가하지 않았다는 답변이 38.8%로 영어가 전보다 친숙해 졌다는 답변이 그렇지 않다는 답변보다 22.4% 높게 나타남
- 영어마을 교육이후 영어에 대한 친밀도의 증가를 묻는 질문에서 교사 66.7%, 학생 61.2%, 학부모 56.4% 순으로 교사가 학생들이 영어마을 교육 이후 영어를 전보다 더 친숙하게 느끼고 있는 것으로 가장 높게 생각하고 있음. 학생도 61.2%로 비교적 높은 비율을 나타내고 있지만, 학부모의 비율은 56.4%로 가장 낮게 나타나고 있음. 영어마을 교육을 선택하는 당사자가 학부모와 학생인 만큼, 교육수혜자를 만족시킬 수 있는 영어마을의 프로그램이 필요하다고 봄

4) 영어 콘텐츠에 대한 호기심

가. 영어 콘텐츠에 대한 호기심 증가 정도

〈표 4-4〉 학생들이 영어마을을 다녀온 뒤, 한글로 번역되지 않은 영어로 된 것들(영화, 만화, 물건 등)에 더욱 호기심을 갖게 되었나요?

구분	항목					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	15 (9.2%)	58 (35.6%)	63 (38.7%)	24 (14.7%)	3 (1.8%)	163 (100%)
교사	1 (4.8%)	10 (47.6%)	9 (42.9%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	21 (100%)
학생	25 (12.8%)	72 (36.7%)	67 (34.2%)	17 (8.7%)	15 (7.7%)	196 (100%)

- 영어마을 교육 이후 학생들이 영어 콘텐츠에 대한 호기심 증가 정도를 묻는 질문에서 학부모는 '매우 그렇다'가 16명(9.2%), '그렇다'가 58명(35.6%), '그저 그렇다'가 63명(38.7%), '아니다'가 24명(14.7%), '전혀 아니다'가 3명(1.8%)로 나타남. 영어 콘텐츠에 대한 호기심이 비교적 증가했다는 답변이 44.8%, 그렇지 않다는 답변이 55.2%로 학부모 대상에서 영어마을을 다녀온 뒤, 학생들이 영어 콘텐츠에 대한 호기심을 변화하지 않았다는 답변이 더욱 높게 나타남
- 교사는 '매우 그렇다'가 1명(4.8%), '그렇다'가 10명(47.6%), '그저 그렇다'가 9명(42.9%), '아니다'가 0명(0%), '전혀 아니다'가 1명(4.8%)로 나타남. 교사는 영어마을 체험활동 후, 학생들이 영어에 대한 호기심이 증가했다는 답변이 약 52.4%, 그렇지 않다는 답변이 약 47.7%로, 호기심이 증가했다는 답변과 그렇지 않다는 답변이 비슷한 비율로 나타남
- 학생은 '매우 그렇다'가 25명(12.8%), '그렇다'가 72명(36.7%), '그저 그렇다'가 67명(34.2%), '아니다'가 17명(8.7%), '전혀 아니다'가 15명(7.7%)로 나타남. 영어마을 교육이후, 학생 본인 스스로가 느끼는 호기심 변화에 대해 그렇다는 답변이 49.5%, 그렇지 않다는 답변이 50.6%로 호기심 변화를 느끼는 학생과 그렇지 않는 학생의 비율이 비슷하게 나타남
- 영어마을 교육 이후 학생들이 영어 콘텐츠에 대한 호기심이 증가했다는 답변이 학부모, 교사, 학생 각각 44.8%, 52.4%, 49.5%로 나타났고, 그렇지 않다는 답변이 각각 55.2%, 47.7%, 50.6%로 나타남. 영어마을 교육을 선택하고 수혜 받는 당사자인 학부모와 학생의 경우, 영어마을 교육이후 호기심이 증가했다는 답변보다 그렇지 못하다는 답변이 더욱 높은 비율로 나타나 학생들의 호기심을 자극할 수 있는 창의적인 영어교육 프로그램을 더욱 개발하여야 할 필요가 있음

5) 영어실력 향상

가. 영어 말하기, 듣기 실력향상의 정도

〈표 4-5〉 영어마을을 다녀온 뒤, 학생의 영어 말하기, 듣기 실력이 향상되었나요?

구분	항목 (표본수 / 비율)					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	13 (8.0%)	54 (33.1%)	71 (43.6%)	18 (11.0%)	7 (4.3%)	163 (100%)
교사	0 (9.5%)	1 (19.0%)	14 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	21 (100%)
학생	25 (12.8%)	53 (27.0%)	79 (40.3%)	21 (10.7%)	18 (9.2%)	196 (100%)

- 영어 말하기 듣기 실력향상정도를 묻는 질문에서 학부모는 '매우 그렇다'가 13명(8.0%), '그렇다'가 54명(33.1%), '그저 그렇다'가 71명(43.6%), '아니다'가 18명(11.0%), '전혀 아니다'가 7명(4.3%)로 나타남. 영어마을 참여 후 학생의 영어실력이 향상되었다고 답변한 학부모는 41.1%, 영어실력이 변화하지 않았거나 향상되지 않았다고 답변한 학부모가 58.9%로 나타남
- 교사는 '매우 그렇다'가 2명(9.5%), '그렇다'가 4명(19.0%), '그저 그렇다'가 14명(66.7%), '아니다'가 0명(0%), '전혀 아니다'가 1명(4.8%)로 나타남. 영어마을 교육 이후, 학생의 영어 말하기, 듣기 실력이 향상되었다고 답변한 교사는 28.5%, 그렇지 않다는 답변이 71.5%로 학생의 영어 말하기, 듣기 실력이 향상되지 않았다고 답변한 교사비율이 매우 높게 나타남
- 학생은 '매우 그렇다'가 25명(12.8%), '그렇다'가 53명(27.0%), '그저 그렇다'가 79명(40.3%), '아니다'가 21명(10.7%), '전혀 아니다'가 18명(9.2%)로 나타남. 학생 스스로 영어 듣기, 말하기 실력이 향상되었다고 답변한 학생은 39.8%, 그렇지 않다는 답변이 60.2%로 학생의 영어 말하기, 듣기 실력이 향상되지 않았다고 답변한 학생비율이 매우 높게 나타남
- 영어마을 교육 이후 영어에 대한 말하기, 듣기 실력의 향상정도를 묻는 질문에서 영어 실력이 향상되지 않았다는 답변이 교사, 학생, 학부모, 각각 71.5%, 60.2%, 58.9%, 로 영어실력이 향상되었다는 답변보다 세 그룹에서 모두 높게 나타남. 특히 현장에서 학생들을 직접 지도하고 있는 교사들의 답변에서 학생들의 영어실력이 향상되지 않았다는 비율이 71.5% 수치로 나타난 것에 주목해야 할 필요가 있음. 영어마을이 단순히 즐기고 놀 수 있는 놀이공간의 성격을 뛰어넘어 창의적인 영어교육 프로그램으로 영어에 대한 호기심까지 자극하고 실질적으로 학생들의 영어실력을 향상할 수 있는 교육 프로그램이 병행되어야 할 것으로 사료됨

〈표 4-6〉 외국인에게 말을 걸 수 있는가? (학생용 추가질문1)

구분	항목 (표본수 / 비율)					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학생	45 (23.0%)	71 (36.2%)	51 (26.0%)	20 (10.2%)	9 (4.6%)	196 (100%)

- 학생추가질문 1번으로 영어실력향상정도를 묻는 항목에서 영어마을 교육 이후 외국인에게 말을 걸 수 있는가? 라는 질문에서 '매우 그렇다'가 45명(23.0%), '그렇다'가 71명(36.2%), '그저 그렇다'가 51명(26.0%), '아니다'가 20명(10.2%), '전혀 아니다'가 9명(4.6%)로 나타나 과반수 이상(60%) 외국인과 의사소통에 긍정적 답변을 보임

〈표 4-7〉 영어실력이 더 좋아진다면, 외국인에게 말을 붙일 수 있겠는가?(학생용 추가질문2)

구분	항목 (표본수 / 비율)					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학생	75 (38.3%)	79 (40.3%)	25 (12.8%)	8 (4.1%)	9 (4.6%)	196 (100%)

- 학생추가질문 2번으로 영어실력향상정도를 묻는 항목에서 영어마을 교육 이후 영어실력이 더 좋아진다면, 외국인에게 말을 붙일 수 있겠는가? 라는 질문에서 '매우 그렇다'가 75명(38.3%), '그렇다'가 79명(40.3%), '그저 그렇다'가 25명(12.8%), '아니다'가 8명(4.1%), '전혀 아니다'가 9명(4.6%)로 나타나 79%(154명)가 영어실력 향상에 따른 자신감도 있지만 8.7%(17명)은 영어실력 향상과 무관하게 의사소통하는 것에 자신없어하고 있는 것으로 파악되어 자신감을 갖도록 하는 것이 중요하다고 판단됨

6) 영어마을 재방문

가. 영어마을 재방문에 대한 의향 정도

〈표 4-8〉 영어마을에 다시 학생을 보낼 의향이 있거나, 다시 가고 싶나요?

구분	항목					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	28 (17.2%)	71 (43.6%)	41 (25.2%)	15 (9.2%)	8 (4.9%)	163 (100%)
교사	5 (23.8%)	9 (42.9%)	6 (28.6%)	0 (0.0%)	1 (4.8%)	21 (100%)
학생	39 (19.9%)	63 (32.1%)	55 (28.1%)	19 (9.7%)	20 (10.2%)	196 (100%)

- 영어마을에 다시 학생을 보낼 의향을 묻는 질문에서 학부모는 영어에 '매우 그렇다'가 28명(17.2%), '그렇다'가 71명(43.6%), '그저 그렇다'가 41명(25.2%), '아니다'가 15명(9.2%), '전혀 아니다'가 8명(4.9%)로 나타남. 다시 영어마을에 학생을 보내겠다는 학부모의 의견이 60.8%로 다시 보내지 않겠다는 39.3%의 의견보다 높게 나타남
- 교사는 '매우 그렇다'가 5명(23.8%), '그렇다'가 9명(42.9%), '그저 그렇다'가 6명(28.6%), '전혀 아니다'가 1명(4.8%)로 나타남. 교사의 경우 학생을 다시 영어마을에 보내겠다는 의견이 약 66.7%, 다시 보내지 않겠다는 의견이 약 33.4%로 영어마을에 학생을 다시 보내겠다는 교사의 의견이 더욱 높게 나타남
- 학생은 '매우 그렇다'가 39명(19.9%), '그렇다'가 63명(32.1%), '그저 그렇다'가 55명(28.1%), '아니다'가 19명(9.7%), '전혀 아니다'가 20명(10.2%)로 나타남. 다시방문하고 싶다는 의견이 52% 과반수를 넘겼지만, 방문하고 싶지 않다는 의견도 비슷하게 나타나 학생들이 다시 방문하고 싶은 영어마을을 만들기 위해 다방면의 노력이 필요하다고 생각됨
- 영어마을 재방문에 대해 종합적으로 비교해보면 교사는 67%, 학부모 61%, 학생52%로 재방문 하겠다는 답변을 보면 직접적인 수요자인 학생의 비율이 가장 낮게 나타나 학생의 수요를 늘릴 수 있는 방안이 필요하다고 생각됨

7) 영어마을과 해외유학 비교

가. 영어학습을 위한 영어마을과 해외유학의 비교(교사용 추가질문)

〈표 4-9〉 교사로서 볼 때, 학생들의 영어학습을 위해 영어마을과 해외유학을 비교 한다면?

구분	항목					계
	1번 문항	2번 문항	3번 문항	4번 문항	5번 문항	
학부모	-					163 (100%)
교사	1 (4.8%)	1 (4.8%)	13 (61.9%)	4 (19.0%)	2 (9.5%)	21 (100%)
학생	-					196 (100%)

- 교사용 추가질문으로 영어학습을 위한 영어마을과 해외유학을 비교하는 질문에서 '1번 문항'이 1명(4.8%), '2번 문항'이 1명(4.8%), '3번 문항'이 13명(61.9%), '4번 문항'이 4명(19.0%), '5번 문항'이 2명(9.5%)로 나타남. 교사 21명 중 13명인 61.9%가 3번 문항을 선택함. 3번 문항은 “영어마을로는 한계가 있지만, 경제적인 이유로 유학은 어려우므로, 영어마을도 적절한 대체수단이 된다.” 라는 문항임. 이 질문을 통해 유학의 대체재로 영어마을의 한계성을 드러내고 있음. 해외유학과 같은 환경으로 영어마을도 학생들에게 영어에 대한 노출빈도를 높여주는 것과 동시에 다양한 영어 콘텐츠를 통해 학생들의 호기심을 자극할 수 있는 창의적인 프로그램이 절실할 것으로 보임
- 위 항목에 대한 문항은 다음과 같음
 - 문항 1) 영어마을과는 별도로 해외 유학은 요즘 필수인 것이 현실이다.
 - 문항 2) 영어마을로 충분하여 유학은 가지 않아도 될 것 같다.
 - 문항 3) 영어마을로는 한계가 있지만, 경제적인 이유로 유학은 어려우므로, 영어마을도 적절한 대체수단이 된다.
 - 문항 4) 영어마을로 영어실력은 유학을 대체할 수 있을지라도 해외체류경험 때문에 해외유학을 가는 것이 낫다.
 - 문항 5) 모두 경제적 부담이 크고 교육효과는 그에 비례하지 않으므로 둘 다 추천하지 않는다.
- 영어마을과 해외유학의 비교는 영어마을로 한계가 있지만, 경제적인 이유로 영어마을이 유학의 적절한 대체 수단이 된다는 답변이 가장 높게 나타나 (62%, 13명) 우수강사와 프로그램 보완 등으로 영어마을 설립 목적인 영어권 문화체험과 평생교육의 기회를 제공할 수 있는 영어마을이 되어야 한다고 생각함

3. 설문조사 결과 및 논의 : 양평캠프

1) 영어에 대한 관심

가. 영어에 대한 관심정도

〈표 4-10〉 평소에 영어에 대한 관심이 많았나요?

구분	항목 (표본수 / 비율)					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	27 (20.6%)	48 (36.6%)	36 (27.4%)	9 (6.9%)	11 (8.4%)	131 (100%)
교사	3 (12%)	13 (52%)	6 (24%)	2 (8%)	1 (4%)	25 (100%)
학생	24 (15.4%)	30 (19.2%)	56 (35.9%)	19 (12.2%)	27 (17.3%)	156 (100%)

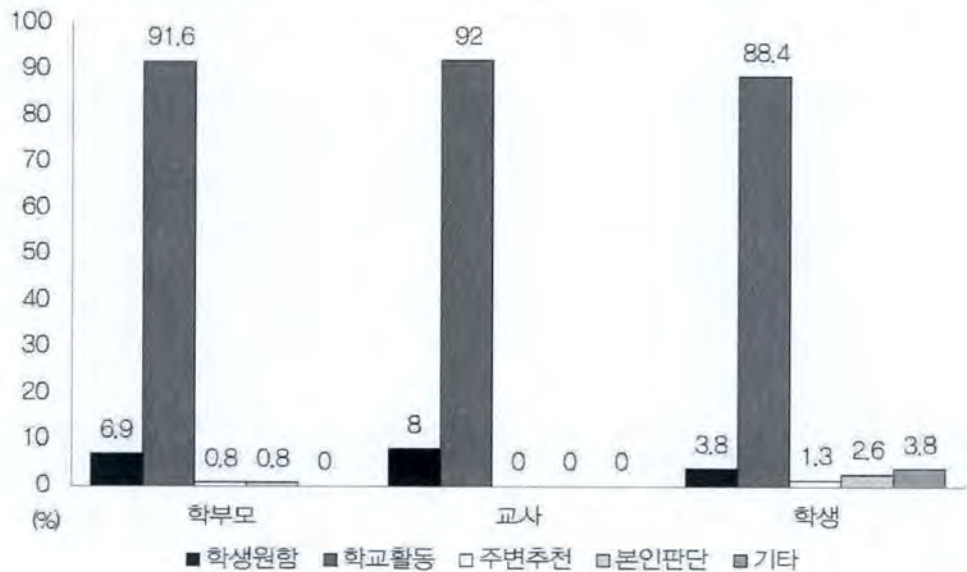
- 영어에 대한 관심정도는 각 대상별로 학부모는 ‘매우 그렇다’가 27명(20.6%), ‘그렇다’가 48명(36.3%), ‘그저 그렇다’가 36명(27.4%), ‘아니다’가 9명(6.9%), ‘전혀 아니다’가 11명(8.4%)으로 나타남. 학부모는 영어에 대한 관심이 있는 비율이 약 57.2%, 영어에 대한 관심이 없는 비율이 약 42.7%로 영어에 대한 관심이 있는 비율이 약 15% 높게 나타남
- 교사는 ‘매우 그렇다’가 3명(12%), ‘그렇다’가 13명(52%), ‘그저 그렇다’가 6명(24%), ‘아니다’가 2명(8%), ‘전혀 아니다’가 1명(4%)으로 나타남. 교사는 영어에 대한 관심이 있는 비율이 64%로 관심이 없는 비율보다 비교적 높게 나타남
- 학생은 ‘매우 그렇다’가 24명(15.4%), ‘그렇다’가 30명(19.2%), ‘그저 그렇다’가 56명(35.9%), ‘아니다’가 19명(12.2%), ‘전혀 아니다’가 27명(17.3%)으로 나타남. 학생은 영어에 대한 관심이 있는 비율이 약 34.6%, 영어에 대한 관심이 없는 비율이 약 70.5%로 영어에 대한 관심이 없는 비율이 약 35% 높게 나타났고, 이것은 2배 정도 높은 수치임
- 영어에 대한 관심정도는 교사가 64%, 학부모와 학생은 각각 57.2%, 34.6%로 교사의 영어에 대한 관심이 가장 높았고, 다음으로 학부모 학생 순으로 나타남. 영어에 대한 관심이 있는 학생 비율이 매우 낮은 수치를 보임

2) 영어마을 선택이유

가. 영어마을에서 교육을 받는 이유

〈표 4-11〉 영어마을에서 교육을 받는 이유는 무엇입니까?

구분	항목					계
	학생이원해서	학교체험활동	주변의 추천	본인판단으로	기타	
학부모	9 (6.9%)	120 (91.6%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	0 (%)	131 (100%)
교사	2 (8%)	23 (92%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
학생	6 (3.8%)	138 (88.4%)	2 (1.3%)	4 (2.6%)	6 (3.8%)	156 (100%)



- 영어마을을 선택한 이유를 각 대상별로 살펴보면, 학부모는 ‘학교 체험활동’이 120명(91.6%)으로 대부분의 비율을 차지했고, ‘자녀가 원해서’ 선택했다는 답변이 9명(6.9%)으로 나타남
- 교사가 영어마을 선택하는 이유는 ‘학교체험활동’이 23명(92%)으로 거의 대부분의 비율을 차지함
- 학생은 ‘학교체험활동’이 138명(88.4%), ‘본인이 원해서’가 6명(3.8%)으로 학생 역시 학교체험활동으로 인해 영어마을을 선택하는 비율이 가장 높게 나타남
- 학부모, 교사 그리고 학생이 영어마을을 선택하는 이유는 ‘학교체험활동’ 때문이라는 답변이 각각 91.6%, 92%, 88.4%로 가장 높게 나타남. 따라서 경기도교육청과 일선 학교들과의 긴밀한 연계를 통해서 영어마을 활성화를 도모해야 함

3) 영어에 대한 친밀도

가. 영어에 대한 친밀도 증가정도

〈표 4-12〉 영어마을 교육 이후에 영어를 전보다 친숙해 하나요?

구분	항목					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	20 (15.3%)	36 (27.5%)	71 (54.2%)	3 (2.3%)	1 (0.7%)	131 (100%)
교사	1 (4%)	13 (52%)	11 (44%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
학생	15 (9.6%)	34 (21.8%)	86 (55.1%)	4 (2.5%)	17 (10.9%)	156 (100%)

- 영어에 대한 친밀도 증가정도를 묻는 질문에서 학부모는 '매우 그렇다'가 20명(15.3%), '그렇다'가 36명(27.5%), '그저 그렇다'가 71명(54.2%), '아니다'가 3명(2.3%), '전혀 아니다'가 1명(0.7%)로 나타남. 영어마을 교육 이후 영어에 대한 친밀도가 증가했다고 답변한 학부모가 약 42.8%, 그렇지 않다는 답변이 약 57.2%로 영어마을 교육 이후 영어에 대한 친밀도의 변화를 느끼지 못한다는 학부모 비율이 약 15% 높은 것으로 나타남
- 교사는 '매우 그렇다'가 1명(4%), '그렇다'가 13명(52%), '그저 그렇다'가 11명(44%), '아니다'가 0명(0%), '전혀 아니다'가 0명(0%)로 나타남. 교사는 영어마을 교육 이후 영어에 대한 친밀도가 증가했다는 비율이 56%, 그렇지 않다는 비율인 44%보다 약 12% 높게 나타남
- 학생은 '매우 그렇다'가 15명(9.6%), '그렇다'가 34명(21.8%), '그저 그렇다'가 86명(55.1%), '아니다'가 4명(2.5%), '전혀 아니다'가 17명(10.9%)로 나타남. 학생은 영어마을 교육 이후 영어에 대해 비교적 친밀도가 증가했다는 답변이 약 31.4%, 친밀도가 증가하지 않았다는 답변이 약 68.5%로 영어에 대한 친밀도가 증가하지 않았다는 답변이 영어에 대한 친밀도가 증가했다는 답변보다 약 37% 높게 나타남
- 영어마을 교육 이후 영어에 대한 친밀도의 증가를 묻는 질문에서 학부모 42.8%, 교사 56% 그리고 학생 31.4%로 교사가 영어마을 교육이후 학생들의 영어에 대한 친밀도가 증가했다고 답변한 비율이 가장 높게 나타남. 이에 비해 영어마을 교육 이후 영어에 대한 친밀도가 증가했다고 답변한 학부모와 학생의 비율이 각각 42.8%와 31.4%로 나타남. 영어마을 교육을 선택하는 당사자가 학부모와 학생인 만큼, 교육수혜자를 만족시킬 수 있는 프로그램이 매우 절실한 상태임

4) 영어 콘텐츠에 대한 호기심

가. 영어 콘텐츠에 대한 호기심 증가 정도

〈표 4-13〉 학생들이 영어마을을 다녀온 뒤, 한글로 번역되지 않은 영어로 된 것들(영화, 만화, 물건 등)에 더욱 호기심을 갖게 되었나요?

구분	항목					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	11 (8.4%)	29 (22.1%)	71 (54.2%)	15 (11.5%)	5 (3.8%)	131 (100%)
교사	0 (%)	10 (40%)	10 (40%)	5 (20%)	0 (%)	25 (100%)
학생	13 (8.3%)	26 (16.6%)	73 (46.8%)	20 (12.8%)	24 (15.4%)	156 (100%)

- 영어마을 교육 이후 학생들이 영어 콘텐츠에 대한 호기심 증가 정도를 묻는 질문에서 학부모는 '매우 그렇다'가 11명(8.4%), '그렇다'가 29명(22.1%), '그저 그렇다'가 71명(54.2%), '아니다'가 15명(11.5%), '전혀 아니다'가 5명(3.8%)로 나타남. 영어 콘텐츠에 대한 호기심이 비교적 증가했다는 답변이 30.5%, 그렇지 않다는 답변이 69.5%로 학부모 대상에서 영어마을을 다녀온 뒤, 학생들이 영어 콘텐츠에 대한 호기심이 변화하지 않았다는 답변이 약 40% 높게 나타남
- 교사는 '매우 그렇다'가 0명(0%), '그렇다'가 10명(40%), '그저 그렇다'가 5명(40%), '아니다'가 5명(20%), '전혀 아니다'가 0명(0%)로 나타남. 교사는 영어마을 체험활동 후, 학생들이 영어에 대한 호기심이 증가했다는 답변이 약 40%, 그렇지 않다는 답변이 약 60%로, 호기심이 증가하지 않았다는 답변이 호기심이 증가했다는 답변보다 20% 높게 나타남
- 학생은 '매우 그렇다'가 13명(8.3%), '그렇다'가 26명(16.6%), '그저 그렇다'가 73명(46.8%), '아니다'가 20명(12.8%), '전혀 아니다'가 24명(15.4%)로 나타남. 영어마을 교육이후, 학생 본인 스스로가 느끼는 호기심 변화에 대해 그렇다는 답변이 약 24.9%, 그렇지 않다는 답변이 75%로 호기심 변화를 느끼는 학생보다 호기심 변화를 느끼지 못하는 학생이 약 50% 높게 나타남
- 영어마을 교육 이후 학생들이 영어 콘텐츠에 대한 호기심이 증가했다는 답변이 학부모, 교사, 학생 각각 30.5%, 40%, 24.9%로 나타났고, 그렇지 않다는 답변이 각각 69.5%, 60%, 75%로 나타남. 세 그룹에서 모두 과반수에도 미치지 못하는 수치를 보였고, 특히 영어마을 교육 이후 호기심이 증가했다는 학생의 비율은 24.9%에 불과함

5) 영어실력 향상

가. 영어 말하기, 듣기 실력향상의 정도

〈표 4-14〉 영어마을을 다녀온 뒤, 학생의 영어 말하기, 듣기 실력이 향상되었나요?

구분	항목 (표본수 / 비율)					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	8 (6.1%)	18 (13.7%)	65 (49.6%)	28 (21.4%)	12 (9.2%)	131 (100%)
교사	1 (4.0%)	1 (4.0%)	16 (64.0%)	7 (28.0%)	0 (0.0%)	25 (100%)
학생	33 (21.2%)	26 (16.7%)	72 (46.2%)	14 (8.9%)	11 (7.0%)	156 (100%)

- 영어 말하기 듣기 실력향상정도를 묻는 질문에서 학부모는 ‘매우 그렇다’가 8명(6.1%), ‘그렇다’가 18명(13.7%), ‘그저 그렇다’가 65명(49.6%), ‘아니다’가 28명(21.4%), ‘전혀 아니다’가 12명(9.2%)로 나타남. 영어마을 참여 후 학생의 영어실력이 향상되었다고 답변한 학부모는 19.8%, 영어실력이 변화하지 않았거나 향상되지 않았다고 답변한 학부모가 80.2%로 나타남
- 교사는 ‘매우 그렇다’가 1명(4%), ‘그렇다’가 1명(4%), ‘그저 그렇다’가 16명(64%), ‘아니다’가 7명(28%), ‘전혀 아니다’가 0명(0%)로 나타남. 영어마을 교육 이후, 학생의 영어 말하기, 듣기 실력이 향상되었다고 답변한 교사는 8%, 그렇지 않다는 답변이 92%로 학생의 영어 말하기, 듣기 실력이 향상되지 않았다고 답변한 교사의 비율이 92%로 대부분의 비율을 차지함
- 학생은 ‘매우 그렇다’가 33명(21.2%), ‘그렇다’가 26명(16.7%), ‘그저 그렇다’가 72명(46.2%), ‘아니다’가 14명(8.9%), ‘전혀 아니다’가 11명(7.0%)로 나타남. 학생 스스로 영어 듣기, 말하기 실력이 향상되었다고 답변한 학생은 37.9%, 그렇지 않다고 답변한 학생이 62.1%로 영어 말하기, 듣기 실력이 향상되지 않았다고 답변한 학생비율이 매우 높게 나타남
- 영어마을 교육 이후 영어에 대한 말하기, 듣기 실력의 향상정도를 묻는 질문에서 영어 실력이 향상되지 않았다는 답변이 학부모, 교사, 학생 각각 80.2%, 92%, 62.1%로 영어 실력이 향상되었다는 답변보다 세 그룹에서 모두 높게 나타남. 특히 현장에서 학생들을 직접 지도하고 있는 교사들의 답변에서 학생들의 영어실력이 향상되지 않았다는 비율이 92% 수치로 나타난 것에 주목해야함. 영어마을이 단순히 즐기고 놀 수 있는 놀이공간의 성격을 뛰어넘어 창의적인 영어교육 프로그램으로 영어에 대한 호기심까지 자극하고 실질적으로 학생들의 영어실력을 향상할 수 있는 교육 프로그램이 병행되어야 할 것으로 사료됨. 또한 학부모, 교사, 학생 모두 영어마을 참여가 실질적인 영어실력 향상으로

이여지지 못하고 있는 것으로 생각하고 있는 것으로 판단됨. 영어마을 전체 교육프로그램에 대한 제고가 절실히 필요함

〈표 4-15〉 외국인에게 말을 걸 수 있는가? (학생용 추가질문1)

구분	항목 (표본수 / 비율)					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학생	23 (14.7%)	16 (10.3%)	61 (39.1%)	30 (19.2%)	26 (16.7%)	156 (100%)

- 학생추가질문 1번으로 영어실력향상정도를 묻는 항목에서 영어마을 교육 이후 외국인에게 말을 걸 수 있는가? 라는 질문에서 ‘매우 그렇다’가 23명(14.7%), ‘그렇다’가 16명(10.3%), ‘그저 그렇다’가 61명(39.1%), ‘아니다’가 30명(19.2%), ‘전혀 아니다’가 26명(16.7%)로 나타남

〈표 4-16〉 영어실력이 더 좋아진다면, 외국인에게 말을 붙일 수 있겠는가?(학생용 추가질문2)

구분	항목 (표본수 / 비율)					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학생	18 (11.5%)	7 (4.5%)	40 (25.6%)	53 (34.0%)	38 (24.4%)	156 (100%)

- 학생추가질문 2번으로 영어실력향상정도를 묻는 항목에서 영어마을 교육 이후 영어실력이 더 좋아진다면, 외국인에게 말을 붙일 수 있겠는가? 라는 질문에서 ‘매우 그렇다’가 18명(11.5%), ‘그렇다’가 7명(4.5%), ‘그저 그렇다’가 40명(25.6%), ‘아니다’가 53명(34.0%), ‘전혀 아니다’가 38명(24.4%)로 나타남

6) 영어마을 재방문

가. 영어마을 재방문에 대한 의향 정도

〈표 4-17〉 영어마을에 다시 학생을 보낼 의향이 있거나, 다시 가고 싶나요?

구분	항목					계
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	
학부모	11 (8.4%)	16 (12.2%)	41 (31.3%)	47 (35.9%)	16 (12.2%)	131 (100%)
교사	0 (0.0%)	2 (8.0%)	6 (24.0%)	15 (60.0%)	2 (8.0%)	25 (100%)
학생	32 (20.5%)	18 (11.5%)	41 (26.3%)	41 (26.3%)	24 (15.4%)	156 (100%)

- 영어마을에 다시 학생을 보낼 의향을 묻는 질문에서 학부모는 ‘매우 그렇다’가 11명(8.4%), ‘그렇다’가 16명(12.2%), ‘그저 그렇다’가 41명(31.3%), ‘아니다’가 47명(35.9%), ‘전혀 아니다’가 16명(12.2%)로 나타남. 다시 영어마을에 학생을 보내겠다는 학부모의 의견이 20.6%, 다시 보내지 않겠다는 학부모의 의견이 79.4%로 다시 보내지 않겠다는 의견이 약 59% 높게 나타남
- 교사는 ‘매우 그렇다’가 0명(0.0%), ‘그렇다’가 2명(8.0%), ‘그저 그렇다’가 5명(24.0%), ‘아니다’가 15명(60.0%), ‘전혀 아니다’가 2명(8.0%)으로 나타남. 교사의 경우 학생을 다시 영어마을에 보내겠다는 의견이 8.0%, 다시 보내지 않겠다는 의견이 약 92%로 영어마을에 학생을 다시 보내지 않겠다는 의견이 압도적으로 높게 나타남
- 학생은 ‘매우 그렇다’가 32명(20.5%), ‘그렇다’가 18명(11.5%), ‘그저 그렇다’가 41명(26.3%), ‘아니다’가 41명(26.3%), ‘전혀 아니다’가 24명(15.4%)로 나타남. 학생은 영어마을에 다시 가고 싶다는 답변이 32.0%, 다시 가고 싶지 않다는 답변이 68.0%로 다시 방문하고 싶지 않다는 의견이 36% 더 높게 나타나 두 배 이상의 차이를 보임
- 영어마을 재방문에 대한 의향을 묻는 질문에서 학부모, 교사, 학생 각각 다시 방문하지 않겠다는 의견이 79.4%, 92%, 68.0%로 모든 그룹에서 영어마을을 다시 방문하지 않겠다는 비율이 높게 나타났고, 특히 교사의 비율이 압도적으로 높은 것으로 나타남

7) 영어마을과 해외유학 비교

가. 영어학습을 위한 영어마을과 해외유학의 비교(교사용 추가질문)

〈표 4-18〉 교사로서 볼 때, 학생들의 영어학습을 위해 영어마을과 해외유학을 비교 한다면?

구분	항목					계
	1번 문항	2번 문항	3번 문항	4번 문항	5번 문항	
학부모	-					131 (100%)
교사	4 (16.0%)	1 (4.0%)	18 (72.0%)	1 (4.0%)	1 (4.0%)	25 (100%)
학생	-					156 (100%)

- 교사용 추가질문으로 영어학습을 위한 영어마을과 해외유학을 비교하는 질문에서 '1번 문항'이 4명(16.0%), '2번 문항'이 1명(4.0%), '3번 문항'이 18명(72.0%), '4번 문항'이 1명(4.0%), '5번 문항'이 1명(4.0%)로 나타남. 교사 25명 중 18명인 72.0%가 3번 문항을 선택함. 3번 문항은 “영어마을로는 한계가 있지만, 경제적인 이유로 유학은 어려우므로, 영어마을도 적절한 대체수단이 된다.” 라는 문항임. 이 질문을 통해 유학의 대체재로 영어마을의 한계성을 드러내고 있음. 해외유학과 같은 환경으로 영어마을도 학생들에게 영어에 대한 노출빈도를 높여주는 것과 동시에 다양한 영어 콘텐츠를 통해 학생들의 호기심을 자극할 수 있는 창의적인 프로그램이 절실할 것으로 보임

- 위 항목에 대한 문항은 다음과 같음

- 문항 1) 영어마을과는 별도로 해외 유학은 요즘 필수인 것이 현실이다.
- 문항 2) 영어마을로 충분하여 유학은 가지 않아도 될 것 같다.
- 문항 3) 영어마을로는 한계가 있지만, 경제적인 이유로 유학은 어려우므로, 영어마을도 적절한 대체수단이 된다.
- 문항 4) 영어마을로 영어실력은 유학을 대체할 수 있을지라도 해외체류경험 때문에 해외유학을 가는 것이 낫다.
- 문항 5) 모두 경제적 부담이 크고 교육효과는 그에 비례하지 않으므로 둘 다 추천하지 않는다.

4. 시사점

1) 파주, 양평캠프 비교분석

(1) 영어에 대한 관심정도

가. 파주캠프에서의 영어에 대한 관심도는 교사가 71.4%, 학부모가 52.2%, 학생이 47%였고, 양평은 교사가 64%, 학부모가 57.2%, 학생은 34.6%로 나타남

나. 두 지역 모두 영어에 대한 관심정도는 교사 → 학부모 → 학생 순으로 나타났고, 양평캠프보다는 파주캠프에서 교사, 학부모, 학생 그룹 모두 영어에 대한 관심이 높은 것으로 나타남. 특히 양평캠프에서 영어에 대한 학생의 관심도가 34.6%로 과반수에도 훨씬 못 미치는 수치를 보임

(2) 영어마을에서 교육을 받는 이유

가. 파주캠프에서 영어마을을 선택한 이유로 세 그룹 모두 학교체험활동이라는 답변이 가장 많았고, 학부모, 교사, 그리고 학생이 각각 89.0%, 95.2%, 83.7%로 나타남. 양평캠프에서도 역시 영어마을을 선택한 이유로 학교체험활동이라는 답변이 가장 많았음. 학부모, 교사 그리고 학생이 각각 91.6%, 92%, 88.4%로 파주캠프와 비슷한 비율로 나타남

(3) 영어에 대한 친밀도 증가정도

가. 파주캠프에서 영어마을 참가 후 영어의 친밀도가 증가했다고 답변한 비율은 학부모가 56.4%, 교사가 66.7% 그리고 학생이 61.2%로 나타남

나. 양평캠프에서 영어마을 참가 후 영어의 친밀도가 증가했다고 답변한 비율은 각각 학부모 42.8%, 교사 56%, 학생 31.4%로 나타남

다. 파주캠프와 양평캠프 모두 교사 → 학부모 → 학생 그룹 순으로 친밀도가 증가했다고 나타남

라. 파주캠프에서는 세 그룹 모두 영어마을 참가 후 영어에 대한 친밀도가 증가했다고 답변한 비율이 비교적 높은 수치를 나타내고 있는 반면, 양평캠프에서는 교사를 제외한 학부모와 학생이 과반수에도 미치지 못하는 비율을 보였음. 특히, 양평캠프에서 영어교육의 당사자인 학생의 답변 비율이 31.4%로 매우 낮은 수치를 보임

(4) 영어 콘텐츠에 대한 호기심 증가 정도

- 가. 파주캠프에서 영어마을 교육 이후 학생들이 영어 콘텐츠에 대한 호기심이 증가했다고 답변한 학부모는 44.8%, 교사는 52.4% 그리고 학생은 49.5%로 나타남
- 나. 양평캠프에서 영어마을 교육 이후 학생들이 영어 콘텐츠에 대한 호기심이 증가했다고 답변한 비율은 학부모, 교사, 그리고 학생이 각각 30.5%, 40% 그리고 24.9%로 나타남
- 다. 파주캠프는 교사 → 학생 → 학부모 순으로 높은 비율이었고, 양평캠프는 교사 → 학부모 → 학생 순으로 나타남
- 라. 영어마을 참가 후 영어 콘텐츠에 대한 호기심의 증가를 묻는 질문에서 파주 캠프의 교사그룹(52.4%)을 제외한 파주, 양평캠프의 모든 그룹은 과반수에도 미치지 못하는 비율을 나타냈고, 특히 양평캠프에서 학생그룹은 24.9%만 영어 콘텐츠에 대한 호기심이 증가했다고 답변함. 이는 양평영어마을의 모든 프로그램을 제고해야 할 필요성이 있다고 생각함. 또한 영어교육의 당사자인 학생의 호기심을 자극하는 창의적이고 재미있는 영어교육 프로그램이 절실히

(5) 영어 말하기, 듣기 실력향상의 정도

- 가. 파주캠프에서 영어마을 교육 이후 학생의 영어 말하기, 듣기 실력이 변화하지 않았거나, 향상되지 않았다고 답변한 비율은 학부모, 교사 그리고 학생 비율이 각각 58.9%, 71.5%, 60.2%로 나타났음. 양평지역에서는 각각 80.2%, 92%, 62.1%로 나타남
- 나. 파주캠프에서는 영어 말하기, 듣기 실력이 변화하지 않았거나 향상되지 않았다고 답변한 비율이 교사 → 학생 → 학부모 순서로 높게 나타났고, 양평은 교사 → 학부모 → 학생 순서로 나타남. 두 지역에서 학부모, 교사, 학생 세 그룹 모두 영어마을 참가가 학생의 실직적인 영어실력 향상에 크게 영향을 미치지 못하는 것으로 생각하는 것으로 나타남. 특히, 양평지역의 교사그룹에서는 학생의 실력향상에 도움이 되지 않았다고 답변한 비율이 92%로 매우 높은 비율로 나타남
- 다. 파주, 양평캠프 영어마을 모두 글로벌 에듀테인먼트 테마파크로의 전환을 위해서는 단순히 놀고 즐기는 엔터테인먼트 요소뿐만 아니라 실직적인 교육효과까지도 극대화할 수 있는 창의적이고 효과적인 교육프로그램 개발이 절실히 필요함

(6) 영어마을 재방문에 대한 의향 정도

가. 파주캠프에서는 영어마을의 재방문 의사를 묻는 질문에서 학부모, 교사 그리고 학생그룹이 각각 60.8%, 66.7%, 52.0%로 다시 영어마을에 방문하겠다는 의사를 밝혔음. 이와는 반대로 양평캠프에서는 학부모, 교사 그리고 학생그룹이 각각 79.4%, 92%, 68.0%로 다시 영어마을에 방문하지 않겠다고 답변함

나. 파주영어마을에 비해 양평영어마을에 대한 재방문 의사가 매우 낮은 것으로 나타났음. 이에 대한 해답은 양평영어마을 교육 참여 이후 영어에 대한 친밀도 증가정도와 영어 말하기, 듣기 실력향상에 대한 정도를 묻는 질문에서 찾아 볼 수 있음. 파주캠프는 세 그룹 모두에서 재방문하겠다는 의사가 높은 반면, 양평캠프에서는 세 그룹 모두 재방문 하지 않겠다는 의사가 압도적으로 높았음. 양평영어마을에 대한 내외부에 대한 전체적인 리모델링이 필요할 것으로 사료됨

(7) 영어학습을 위한 영어마을과 해외유학의 비교

가. 파주캠프 방문 교사 21명 중 13명인 61.9%가, 양평캠프 방문 교사 25명 중 18명인 72.0%가 3번 문항인 “영어마을로는 한계가 있지만, 경제적인 이유로 유학은 어려우므로, 영어마을도 대체수단이 된다.” 는 문항을 선택함

나. 두 캠프 모두 해외유학의 대체재로 영어마을에 대한 한계성을 인정하고 있지만, 경제적인 이유로 영어마을을 가장 적합한 수단으로 생각하고 있음

2) 파주캠프 시사점

가. 영어마을에서 교육을 받는 이유가 학교체험활동 때문이라는 답변이 교사 95%, 학부모 89%, 학생84% 순으로 높게 나타나 경기도교육청, 지역청, 학교 등과의 긴밀한 협조가 우선되어야 영어마을의 활성화를 도모할 수 있음

나. 영어마을 교육 이후 영어에 대한 친밀도 증가 정도를 묻는 질문에서 친밀도가 증가했다는 답변이 교사 67%, 학생 61%, 학부모 56%순으로, 영어 말하기 듣기 실력 향상정도 질문은 향상되지 않았다는 답변이 교사 75%, 학생 60%, 학부모 59%로 나타나 친밀도와 실력향상 정도가 일치되어 나타나지 않았으며, 학생이나 학부모보다 교사가 느끼는 교육 효과가 높게 나타나 교육 당사자의 친밀도를 높이는 방안이 필요함

다. 또한 영어마을 참가 이후 영어 콘텐츠에 대한 호기심 증가 정도도 교사 52%, 학생 50%, 학부모 45%순으로 저조하게 나타나 영어마을이 단순한 영어 맛보기를 위한 놀이적 공간을 뛰어넘어 학생들의 영어에 대한 호기심을 자극하고 이것이 실질적인 학생들의 영어실력 향상으로 이어질 수 있는 프로그램 개발이 절실히 필요함

라. 영어 말하기와 듣기 실력의 향상정도를 묻는 질문에서는 영어실력이 향상되지 않았다는 답변이 학부모, 교사, 학생이 각각 약 59%, 72%, 60%로 영어마을 교육 이후 영어에 대한 호기심이나 실력향상에 있어서 만족도가 비교적 높지 않게 나타났음을 알 수 있음. 따라서 영어마을이 단순히 영어 맛보기를 위한 놀이적 장소공간을 뛰어넘어 학생들의 영어에 대한 호기심을 자극하고 이것이 실질적인 학생들의 영어실력 향상으로 이어질 수 있는 프로그램 개발이 절실히 필요함

마. 영어마을 재방문 의향을 묻는 질문에서 교사 67%, 학부모 61%, 학생 52% 순으로 나타난 것은 교사를 대상으로 영어마을과 해외유학을 비교한 설문 결과 영어마을로는 한계가 있지만 유학의 대체 수단이 된다고 답변(62%) 것을 감안하여 영어마을을 방문했던 모든 수요자와 잠재된 수요자를 모두 만족시킬 수 있는 신규프로그램개발과 경기영어마을 고유의 프로그램을 지속, 발전시킬 수 있는 노력이 필요함

바. 따라서 영어마을의 다양한 프로그램을 통해 학생들에게 해외 유학과 같은 환경으로 영어노출 빈도를 만들어줌과 동시에 해외유학보다 더욱 영어에 대한 만족도를 느낄 수 있는 교육 프로그램으로 영어마을을 활성화 시켜야 함

3) 양평캠프 시사점

가. 영어마을에서 교육을 받는 이유가 학교체험활동 때문이라는 답변이 교사 92%, 학부모 92%, 학생88% 순으로 높게 나타나 경기도교육청, 지역청, 학교 등과의 긴밀한 협조가 우선되어야 영어마을의 활성화를 도모할 수 있음

나. 양평캠프에서의 평소 영어에 대한 관심정도는 교사 64%, 학부모 57.2%, 학생 34.6%로 영어에 대한 관심이 교육당사자인 학생그룹에서 가장 낮은 수치를 보이고 있음

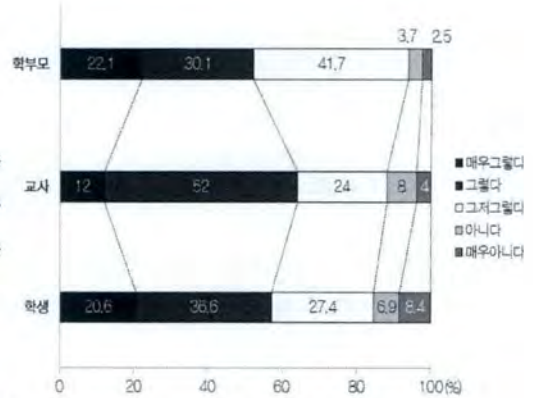
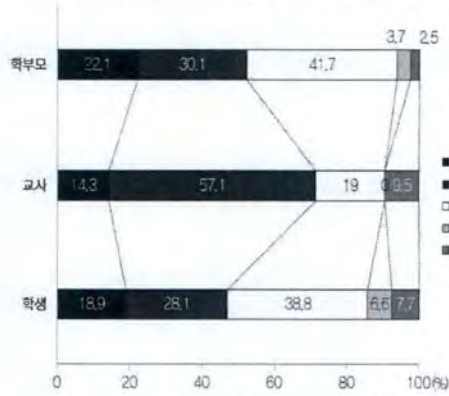
- 다. 영어마을 교육 이후 영어에 대한 친밀도 증가정도를 묻는 질문에서 친밀도가 증가했다는 학부모의 답변이 42.8%, 교사 56%, 학생 31.4%로 교육수혜자인 학부모와 학생그룹에서 과반수에도 훨씬 미치지 못함
- 라. 영어마을 참가 이후 영어 콘텐츠에 대한 호기심 증가정도를 묻는 질문에서는 학부모, 교사, 그리고 학생이 각각 30.5%, 40% 그리고 24.9%의 수치를 보였고 특히 학생그룹에서의 비율이 매우 낮은 수치를 나타냄
- 마. 또한 영어 말하기와 듣기 실력의 향상정도를 묻는 질문에서는 영어실력이 향상되지 않았다는 답변이 학부모, 교사, 학생이 각각 80.2%, 92%, 62.1%로 영어마을 교육 이후 영어 실력향상에 있어서 만족도가 매우 낮게 나타났고, 특히 영어마을 참가가 학생의 실질적인 영어실력 향상으로 이어지지 않았다는 답변이 교사그룹에서 압도적으로 높게 나타남
- 바. 먼저 양평영어마을 전체 프로그램에 대한 제고가 필요할 것으로 절실히 사료됨. 영어마을이 단순히 영어 맛보기를 위한 놀이적 장소공간을 뛰어넘어 학생들의 영어에 대한 호기심을 자극하고 이것이 실질적인 학생들의 영어실력 향상으로 이어질 수 있는 프로그램 개발이 필요함. 더욱이 양평 영어마을 교육 참가이후 영어에 대한 친밀도 증가정도, 영어 콘텐츠에 대한 관심 증가 정도, 영어실력 향상에 대한 정도를 묻는 질문에서 교육당사자인 학생그룹의 답변이 부정적 수치가 높은 것으로 나타났고, 이것이 영어마을 재방문에 있어서의 부정적인 결과를 초래함
- 사. 영어마을의 재방문 의향을 묻는 질문에서 학부모, 교사 그리고 학생이 각각 79.4%, 92%, 68.0% 비율로 영어마을 재방문 하지 않겠다는 의견을 보임. 이는 영어마을의 교육적 효과성에 대한 매우 낮은 만족도를 나타낸다는 반증임. 그럼에도 불구하고 교사 추가질문에서 보듯이 영어마을에 대한 낮은 만족도에도 경제적인 이유로 영어마을을 가장 적절한 대체 수단으로 생각하고 있음
- 아. 따라서 영어마을에 대한 낮은 만족도를 개선하기 위해 다양한 프로그램을 통해 학생들에게 해외 유학과 같은 환경으로 영어노출 빈도를 만들어주고 동시에 해외유학보다 더욱 영어에 대한 만족도를 느낄 수 있는 교육 프로그램으로 영어마을을 활성화 시켜야 함. 또한 양평 영어마을의 만족도 향상을 위한 전체 영어 교육 프로그램에 대한 절실한 개선이 필요함

(참고) 파주·양평 영어마을 주요 설문 응답 비교

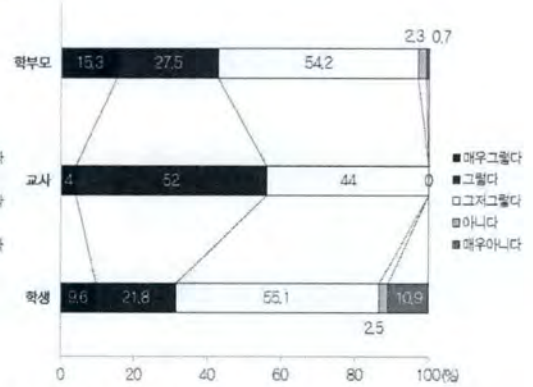
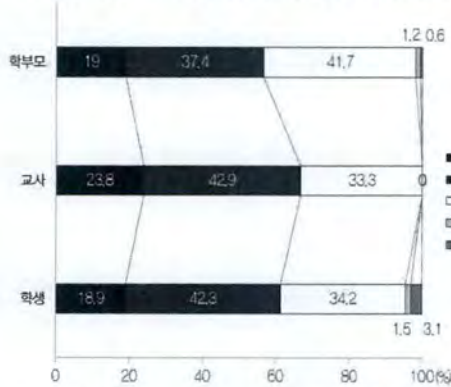
파주 영어마을

양평 영어마을

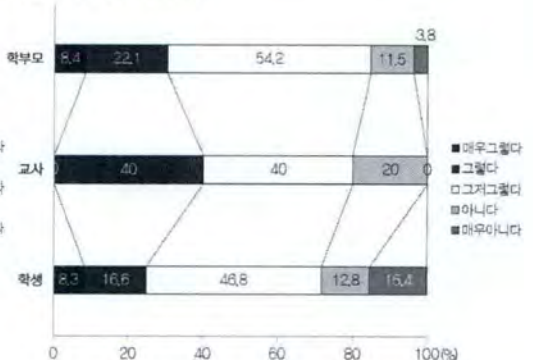
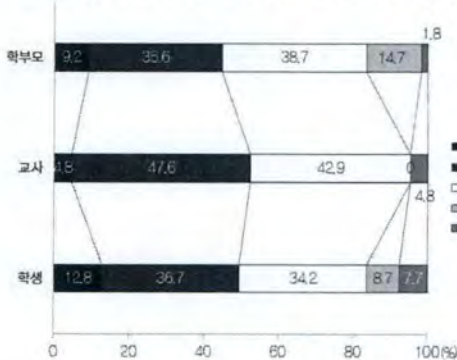
1. 평소에 영어에 대한 관심이 많았나요?



2. 영어마을 교육 이후에 영어를 전보다 친숙해 하나요?



3. 학생들이 영어마을을 다녀온 뒤, 영어에 학생들이 호기심을 더욱 보이나요?

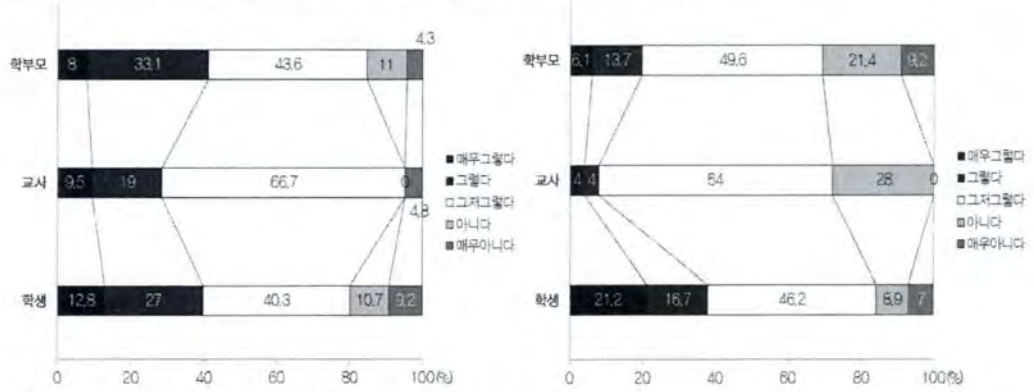


(참고) 파주·양평 영어마을 주요 설문 응답 비교

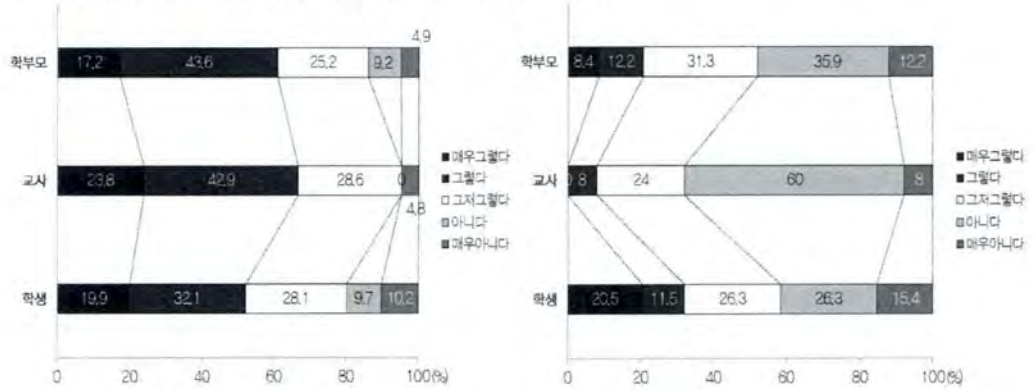
파주 영어마을

양평 영어마을

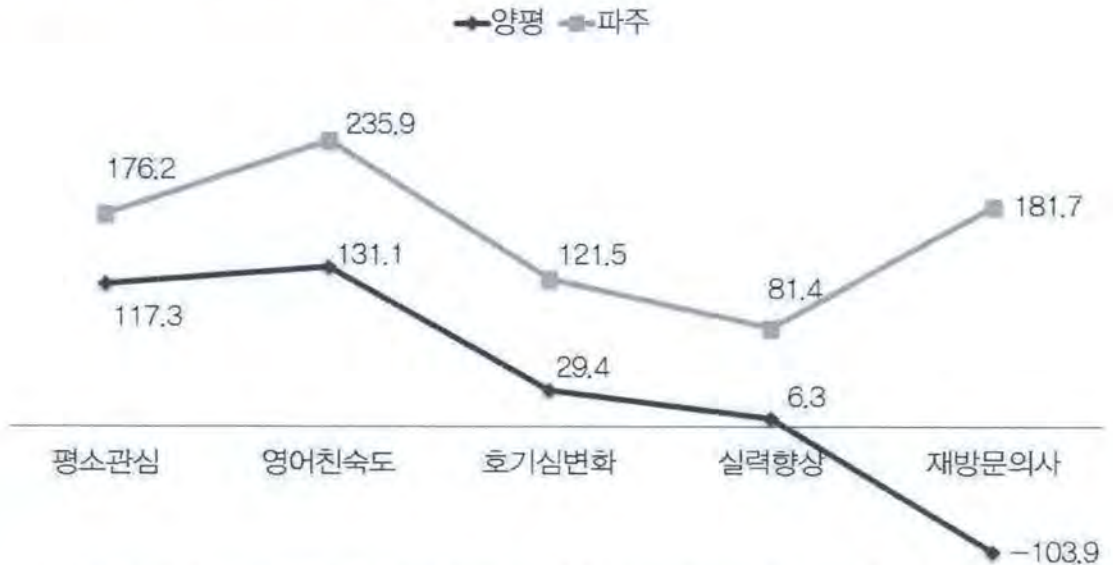
4. 영어마을을 다녀온 뒤, 학생들의 영어 말하기, 듣기 실력이 향상되었나요?



5. 영어마을에 다시 학생을 보낼 의향이 있거나 다시 가고 싶나요?



〈표 4-19〉 전체 응답자 집단 설문조사 문항별 점수*



* 전체 점수 = (매우그렇다 응답률의 합)×2 + (그렇다 응답률의 합)×1 + (그저그렇다 응답률의 합)×0 + (아니다 응답률의 합)×1 + (전혀아니다 응답률의 합)×2

- 전체 집단 응답 결과를 점수화 한 것을 그래프로 나타내었으며, 연한 것이 파주이며 진한 것은 양평의 결과를 보여줌. 전반적으로 파주가 양평에 비해 높은 수치를 보여주고 있음
- 주목할 것은 두 그래프의 격차임. 평소 영어에의 관심 정도에서 비록 차이는 있으나 이 차이가 유사하게 유지된다면 두 영어마을에 대한 평가는 어느 정도 교육 이전의 평소 영어에의 관심 정도에 영향을 받았다고 할 수 있음.
- 그러나 위 그래프에서 보이듯이 초기의 격차는 벌어진 상태로 유지되고 있어 파주와 양평 영어마을 사이에 이용자 만족도 측면에서 어떤 차이를 유발하는 요인이 있음을 생각해볼 수 있음
- 특히 유지되던 격차는 재방문의사에서 급격히 벌어지며, 이 같은 큰 격차는 양평 영어마을의 운영개선이 시급함을 의미하고, 민간위탁 운영방식에 대한 그간의 긍정적 평가에 대하여 의문을 제기하게 함

여 백



경기영어마을 활성화 방안

1. 단기적 효율화 방안
2. 중장기적 효율화 방안
3. 민자 유치 방안 구체화

여 백

1. 단기적 효율화 방안 : 현상 운영 정상화

1) 배경

가. 유관기관과의 협력 미흡

- 파주영어마을의 Main Target의 안정적 확보 필요
- 교육에 중점을 두고 있는 본 영어마을의 목표에 맞춰 지역 교육청과의 협력 구축
- 영어 프로그램 참여 학생을 본 원의 프로그램 운영 능력의 80%으로 고정화

나. 교육비의 한계

- 파주영어마을의 교육비 원가와 교육비 간 자비 부담률이 50%를 넘지 못해 지속적 예산 소모가 발생할 수밖에 없는 구조

〈표 5-1〉 2013년 교육비 현황

(단위 : 명, 천원)

구분	교육인원	교육비(a)	교육원가(b)	자비부담율 (C)=a/b*100
2013	14,354	-	-	-
4박5일	2,588	150	490	30.6%
2박3일	11,766	130	280	46.4%

*2014년의 경우 세월호 참사의 여파로 정상적이지 않아 2013년 자료로 대체

다. 지속적인 마이너스 성장률

- 연평균 -2.1%의 성장률을 기록 (2007년부터 감안시 -6%의 성장률)

〈표 5-2〉 자체수입 연도별 비교

(단위 : 억원)

구분	2010년	2011년	2012년	2013년
자체수입	82	80	70.4	76

라. 시설 유지비의 증가

- 연 평균 8%의 유지비 증가로 재정부담 가중

〈표 5-3〉 시설유지비 연도별 비교

(단위 : 억원)

구분	2010년	2011년	2012년	2013년
시설유지비	16	17	17	20

2) 추진방향

가. 중장기 방안의 기초단계로서 단기적 방안 시행

나. 현재 수익의 창구를 극대화 / 고정화 하기 위한 운영 효율화

- 교육청과의 협력은 교육의지속성과 기관 운영의 안정성을 동시에 확보 가능함
- 교육의 균등분배³⁾ 및 소외계층 지원 (대구경북영어마을 벤치마킹)
- 학생뿐만 아니라 교사연수, 학부모 및 영유아 교육으로 확대 (부산글로벌빌리지 벤치마킹)
- 예산의 안정성을 위해 교육 프로그램의 다양화 (부모와 함께 하는 '영어로 배우는 발레', 비행기 내에서의 영어 체험 등)

다. 교육 프로그램 참가자뿐만 아니라 일일 방문객을 위한 프로그램 전면 확대

- 경기북부 지역밀착 및 활성화를 위해 ⁴⁾전방위적 프로그램 가동
- 지역밀착 프로그램 - Farmers Market
- 경기북부 활성화 기여 - 문화공연 / 축제 연계 (프로방스 빛축제, 송어축제, 북소리 축제 등)
- Main Target 유지강화 - 도내 청소년 서포터스 운영
- 한류스타를 활용한 관광객 유치
- 주변 지역과의 관광 연결고리 확보를 통해 활성화 도모

라. 한류트레이닝 센터를 더욱 더 발전시켜 한류를 이용한 다양한 공연과 함께 체험 학습 프로그램을 운영

마. 최근 수요가 급증하고 있는 안전교육을 체험할 수 있는 경기도 내 부족한 안전 재해체험관을 신설

바. 파주영어마을의 자연친화적인 생태환경을 적극적으로 활용하여 고객연령층을 확대 할 수 있는 체험중심의 숲 유치원 도입

3) 교육청과의 연계를 통해 지역 내의 학교들이 고루 이용할 수 있게 하는 방식

4) DMZ, 생태환경, 개성공단, 통일역사박물관 연계

3) 한계점

현재의 단기적 효율화 방안을 100% 달성한다 하더라도 한계점이 존재
급변하는 영어교육 시장에 대응력이 떨어지는 구조적 모순 존재

가. 국내보다는 해외 선호 인식 강화

- 영어 사용 공간에서 단기간 영어 유창성이 높아지며, 저렴한 비용보다 높은 효과를 기꺼이 선택하는 추세 팽배

나. 학습보다는 체득을 위한 교육 연령 감소화

- EFL(English as a Foreign Language) 환경이 지니는 선천적 한계 극복 어려움
- 반복 학습을 통해서 영어의 유창성이 높아지는 환경적 한계로 인해 체득의 효과를 기대하는 대상들은 연령이 점차 감소하는 현상을 보임
- 하지만 파주영어마을은 유아를 대상으로 하는 체험형 교육프로그램이 빈약함

다. 전반적인 영어마을에 대한 필요성 감소

- 현재 4박5일 프로그램은 영어 관심 증대에만 그침
- 일일 방문은 교육보다 흥미에 초점을 맞추고 있음
- 이는 기 테마파크의 향유 목적과 일치함 → 하지만 테마파크만큼 놀거리 및 즐길거리가 다양하지 않음 → 만족도 저하 초래
- 영어 중심 테마공간으로서 영어마을의 강점이 전혀 발휘되지 않음

라. 급변하는 외부요인에 대한 대응력 부족

마. 운영진의 전문성 부족 및 업무 지속효과가 최소화해 그침

- 현 총장 임기가 2년 이내로 한정됨에 따라 총장임기 초 현황 파악에 많은 시간이 소비됨
- 사업주체와 운영주체가 다른 점과 결정권자의 잦은 교체 등으로 인해 총장의 권한에 제약이 있으며 의사 결정에 주체권을 확보하지 못한 상태

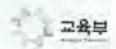
바. 평상시 영어사용이 불가능한 EFL 환경에서 영어 유창성을 높이기 위한 교육적 니즈 중, 파주영어마을은 가격, 기간, 효과 차원 등 전 분야에서 강한 경쟁력을 확보하지 못함

사. 개설 당시에 비해 대내외적인 변화로 인해 영어마을의 매력도 상실

아. 자유학기제에 따른 교과과정 개편과 영어마을의 운영 방안의 연계성 부족

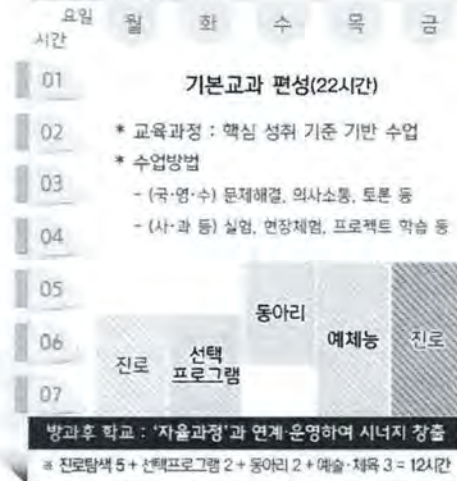
- 교육부에서 발표한 <2014년도 자유학기제 운영계획>에 따르면 “학생들이 자신의 소질과 적성을 직·간접적인 체험활동을 통해 확인할 수 있는 충분한 체험 인프라 제공”으로 목표를 설정함
- 따라서 자유학기제의 시행 목표는 직업체험 및 진로 탐색에 국한되어 있음
- 자유학기제 체험 인프라 구축을 위한 협업기관 현황을 보면, 한국교육개발원, 한국교육과정평가원, 한국교육학술정보원, 국민체육진흥공단, 한국문화예술교육진흥원, 한국콘텐츠진흥원, 한국언론진흥재단, 한국고용정보원, 한국잡월드, 한국폴리텍대학, 한국산업인력공단, 한국청소년정책연구원, 한국청소년활동진흥원, 한국청소년상담복지개발원, 한국과학창의재단, 한국직업능력개발원, 한국교육방송공사 등으로 경기 영어마을은 포함되지 않음

III 자유학기 운영 모형(예시)



진로탐색 중점

진로탐색 중점 모형 1



진로탐색 중점 모형 2 : 전일제 체험



09

<그림 5-1> 교육부 발표 자유학기 운영모형 예시

- <그림 5-1>을 보면, 중점 모형 1과 2에서 볼 수 있듯이 기본교과 편성에 이미 영어 교과는 포함되어 있으며 자유학기제의 중점 과제는 진로 체험에 있음

4) 콘셉트 재고

향유자가 영어마을을 영어를 배우는 마을로 인식하지 않는다.

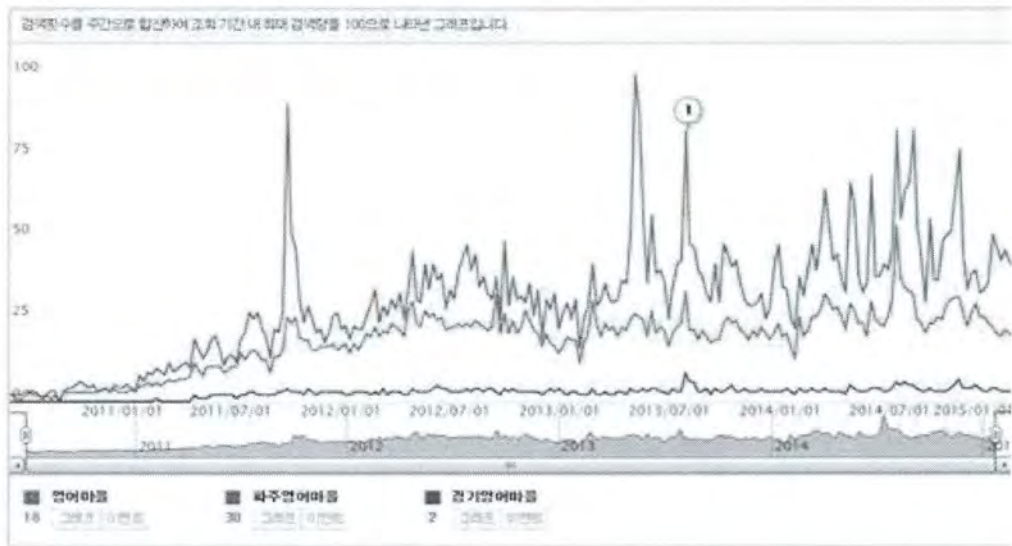
가. 영어마을 검색빈도 결과 “영어마을”의 검색 추이는 “파주영어마을”에 정확도가 높음

- “영어마을”의 대표성을 “파주영어마을”로 인식함을 의미
- 영어마을의 대표적 성격을 부각하여 유입률 증가로 연결 가능
- 하지만 포털 검색에 비해 SNS나 블로그 등과 같이 Viral Marketing의 매체에서는 확산이 저조한 상황
- 포스팅과 팔로잉 등 온라인 마케팅 확산이 필요함
- 접속 디바이스 추이를 보면 PC 사용자보다 모바일 접속이 높게 나타나기 때문에 모바일에 집중된 광고 또는 마케팅이 필요함 (근거리 검색 접속의 비율이 높음)

나. 하지만 연관 검색 추이를 보면, “파주영어마을”에 대해 교육에 관련된 키워드는 찾기 어려움

- 본 기관은 “영어교육”에 목표를 두고 있으나, 향유자가 파주영어마을을 검색하는 이유가 본 기관의 목표와 불일치함을 의미
- 연관검색 추이는 “즐겁다”, “사진”, “맛있다” 등에 집중되어 있으며, 이는 본 기관이 강조하는 4박5일 교육프로그램에 어울리는 키워드는 아니며, 일일 방문자에 적합한 내용들로만 구성됨
- 이용자와 기관 간의 불일치하는 콘셉트를 일치시킬 필요가 있음

다. 포털사이트 및 SNS 검색어 추이 분석 결과, “영어마을”에 대한 검색은 “파주 영어마을”에 집중되고 있는 반면, “파주영어마을”의 연관 검색은 영어 교육과 무관한 흥미위주, 한류스타위주, 풍경위주 등 부수적인 부분에 집중되고 있음을 파악



〈그림 5-2〉 영어마을 검색빈도 추이그래프



〈그림 5-3〉 영어마을 연관 검색어

5) EFL 환경을 고려한 효율적 콘셉트 확보

가. 외국어로서 영어 교육은 반복 / 숙달과 체험보다는 교육에 집중된다는 점을 적극 반영해야 함

- 반복 / 숙달은 다소 지루한 면이 없지 않으나 이를 흥미로 바꾸어야 하며, 교육형은 단기간에 집중된 교육을 통해 가능하나 체험형으로 전화되어야 함
- 이와 같이 흥미위주와 체험형 교육으로 변화하기 위해서는 교육의 연령을 낮추는 시도가 필요함
- 현재 영어마을 교육의 주 대상자는 중고교생에 집중되어 있는 상황
- 영어마을의 강점인 체험과 흥미유발 효과가 현재 교육시장의 니즈에 따라 단기간에 집중된 교육효과를 노리는 영어교육 현황상 중고교생에게 불리하게 작용함

나. 따라서 Target 연령을 확대하려는 노력이 필요

다. 흥미 극대화를 위한 매력적인 테마를 재설정해야 함

6) Z-MET⁵⁾ (은유추출기법) 분석을 통한 콘셉트 도출

가. “영어마을”에 대한 향유자의 소구 분석 결과 영어마을에 대한 이미지가 구체적으로 도출됨

- 정량적 설문조사 방법은 단순 수치 제시에 그치기 때문에 이를 극복하고자 경험재 상품 및 브랜드 아이덴티티에 관한 마케팅 영역에서 신뢰받는 조사 방법론으로 대두됨
- 일반 설문조사는 설문 참여자가 설문 주체의 의도에 맞추어 답변하고자하는 경향이 있음을 선행연구 결과 알려짐
- 따라서 심층면접을 통해 향유자가 영어마을에 대한 피상적 기억을 넘어 기억의 연결 고리로서 은유적 표상을 도출해낼 수 있음

5) Gerald Zaltman, *How Customers Think*, Harvard Business School Press, 2003.

김연선, 「ZMET를 이용한 호텔의 브랜드자산 구성요소에 관한 연구」, 『觀光研究』 19, 대한관광경영학회, 2004. pp.115-132.

배주원 외, 「ZMET 기법을 활용한 카페 이용 고객의 추구 가치 분석」, 『관광학연구』 vol.33 No.5, 한국관광학회, 2009. pp.299-307.

- 총 15명에게 심층면접 진행 (연령별, 거주지별, 분산 추출 / 단, 영어마을 유경험자나 관심도가 높은 자를 대상으로 함)

나. “영어마을”의 공유개념이 <체험>, <거주>, <적극성>으로 추출됨

- <체험>은 기존 교육기관에서 만족시켜주지 못하는 체험형 영어교육에 대한 욕구 표출로서 “원가 역독(譯讀)하는 공간 같아요”, “영어를 몸으로 익히고 싶어요”와 같은 표현들을 통해 추출하였음
- <거주>는 ‘지속성’과 ‘체험형’의 복합 표제어로서, “저도 외국에 살고 싶은데 파주 영어마을은 마치 외국같아요. 그런데 지난번에 다녀온 경험으로는 너무 사람이 없었어요”, “환상의 세계에 들어온 것처럼 영어가 잘 되었으면 좋겠어요”와 같은 표현을 통해 지속성, 체험 등으로 집중되는 이미지를 “거주”로 종합함
- <적극성>은 “영어가 용이 내뿜는 불과 같이 나왔으면 좋겠어요”, “저는 마을의 구성원이 되면 가장 먼저 일어나서 사람들과 인사하고 마을을 돌볼거예요” 등과 같이 표현됨.

다. 한국을 비롯한 동아시아의 영어교육은 EFL의 특성을 적극 반영하여 반복 숙달과 교육형에 집중되어 있으나, 이를 흥미와 체험형 교육으로 전환하기에는 파주영어마을의 교육목표와 불일치가 일어남

라. 향유자를 대상으로 한 은유추출 결과 공유개념으로 “체험 가능한 환경”과 “적극성이 표현되는 공간”, “장기간 지속 방문 가능”으로 콘셉트 도출

체험 가능한 환경을 통해
외국인에 대한 적극성을 유도할 수 있는
장기간 지속 방문 가능 공간

2. 중장기적 효율화 방안

: GYEONGGI ENGLISH VILLAGE에서

GLOBAL EDUTAINMENT VILLAGE로 개편

1) 배경

가. 에듀테인먼트 요소를 살린 파크로의 전환 필요

- 에듀테인먼트란 에듀케이션인 교육과 엔터테인먼트인 흥미를 결합시킨 신조어로 교육과 흥미의 두 가지 요소를 첨가시켜 학생들에게 호기심을 자극하고, 참여를 유도하는 새로운 형태의 교육 방법임
- 국내외를 비롯하여 전 세계적으로 새로운 교육 패러다임을 원하고 있음
- 이러한 시대적 이슈에 부응하여 에듀테인먼트에 대한 수요도 빠르게 증가함
- 이제는 단순한 영어마을이라는 타이틀을 넘어 글로벌 에듀테인먼트 파크로의 전환이 절실히 필요함

나. 주민이 참여하는 글로벌 에듀테인먼트 마을 만들기 시도

- 영어 학습의 공간으로만 자리 잡은 영어마을을 글로벌 에듀테인먼트 마을로 변화 시켜나가며 주민(또는 시민)이 참여하여 커뮤니티를 새롭게 디자인할 수 있도록 유도하여야 함
- 경기북부 지역의 활성화를 위하여 관련 부서와의 협업을 통한 비전을 공유하기 위한 새로운 문화 만들기 사업의 시도가 필요함

다. 마케팅과 홍보 전략의 중요성을 인지한 타깃별 홍보/판촉 전략 필요

2) 추진방향

- 가. 중장기적 계획에 앞선 마케팅 전략 및 홍보 전략 구축
- 나. 중국어에 대한 수요를 반영한 중국어 교육프로그램의 신설
- 다. 세계적인 직업체험테마파크인 키자니아를 벤치마킹한 직업체험관 도입 추진
- 라. 한류트레이닝 센터를 더욱 더 발전시켜 한류를 이용한 다양한 공연과 함께 체험 학습 프로그램을 운영
- 마. 최근 수요가 급증하고 있는 안전교육에 대한 부응으로 경기도 내 부족한 안전 재해체험관을 신설
- 바. 파주영어마을의 자연친화적인 생태환경을 적극적으로 활용하여 체험중심의 숲 유치원 도입

3) 마케팅 전략

사업의 조기 활성화와 화제성 유발을 마케팅 기본방향 및 목표로 설정
경기북부 관광지와 연계한 전략적인 통합 마케팅 계획을 수립하여
지속적인 사업 안정화 추구

가. 마케팅 실천 전략

- 1단계 : 화제성 창출 및 붐 조성
 - 초기 붐업 및 사업지 방문객 증대를 위한 홍보 집중
- 2단계 : 매출 및 입장객 제고를 위한 집중적인 집객력 강화
 - 어린이/ 학생단체를 대상으로 한 전략적 고객 유치
 - 체험·교육 콘텐츠 집중 홍보
- 3단계 : 신규고객 창출로 지속운영 안정화
 - 이미지 홍보를 통한 경기북부 관광지와와의 통합마케팅 (ex. 어른들을 위한 헤이리와 아이들을 위한 G.E.V 통합 마케팅) 실시
 - 경기도 기존 축제 기간, 장소 등 상호 연계한 마케팅 실행
 - 경기도 필수 관광 코스화 및 여행사와 연계한 해외 관광객 유치

4) 홍보 전략

브랜드 인지도 확산에 따른 방문욕구를 증대시키며,
흥미 유발 및 차별화된 테마파크 이미지 제고
『GLOBAL EDUTAINMENT VILLAGE』의 인지도 확산 및
흥미와 재미욕구를 증대시켜 방문객 유치 극대화

가. 전략적 측면

- 타깃별/지역별 세분화 홍보계획 추진
- 적극적 보도 추진 및 긍정적 보도 유도
- 다양한 홍보 Tool 활용으로 경기지역 및 서울권 시민의 관심 제고

나. 기능적 측면

- 언론사와의 긴밀한 유대관계 및 기존 채널 활용
- 타깃 특성에 맞는 매체 선정을 통하여 홍보효과 극대화

(1) 매체별 기본전략

가. 신문 기획기사

- Village Brand에 대한 긍정적인 이미지 형성
 - 글로벌, 교육 등과 같은 우호적인 내용 소개를 통하여 Brand 친밀감 형성

나. 케이블 TV 잡지

- 타깃 수요층에 대한 직접적인 접근을 통한 구체적 정보 제공
 - 어린이/학생 대상 채널/잡지 등에 소개 될 수 있는 직접적인 정보 제공

다. 옥외광고

- Village 이미지의 지속적 노출을 통하여 Brand Identity 전달(수도권 지하철 광고 등)

라. 인터넷

- Village 기본 정보 제공 및 이벤트 등에 대한 신속한 정보 전달(홈페이지, 이메일, 배너)
- 소비자 불만 해소 및 관계 형성

(2) 개인고객 홍보/판촉 전략

가. 매스미디어

- Publicity 위주의 언론 홍보, 경기도 홍보 영상에 신규 관광지로 부각

나. 인터넷

- 홈페이지 홍보, 포털 사이트 배너광고, 온라인회원 News Letter 이메일 정기 발송

다. 오피니언 리더

- 파워 블로거를 활용한 SNS 마케팅 활성화

라. Direct Marketing

- 경기도 주요 관광지 관광객 대상 Co-Marketing
- 경기도 주요 관광지에 할인권 배포(초기 봄 조성), 주요 관광지 주변 Village 오픈 배너 광고

(3) 단체고객 홍보/판촉 전략

가. 학생 및 교사

- 설명회 개최, 홍보요원 교육, 관련 자료 제작 및 배포
- 학생 대상 할인권 전달, PR물 제작

나. 학부모

- 자모회, 학부형회 설명회 개최, 관련 자료 제작 및 배포
- 학부모 모임 리더 Direct Marketing(텔레마케팅 등)

다. 여행사

- 각종 소개 책자 제작 배포, 설명회 개최, 업계 소식지 등에 관련 내용 게재
- 학생단체 전문 여행사 제휴 및 판촉

5) 국제화 체험공간으로 확대

기존 영어 교육은 유지하면서 중국어 교육 신설 준비
글로벌 언어 체험 공간으로 교육프로그램 참가자 및 일일방문객 유입의 극대화

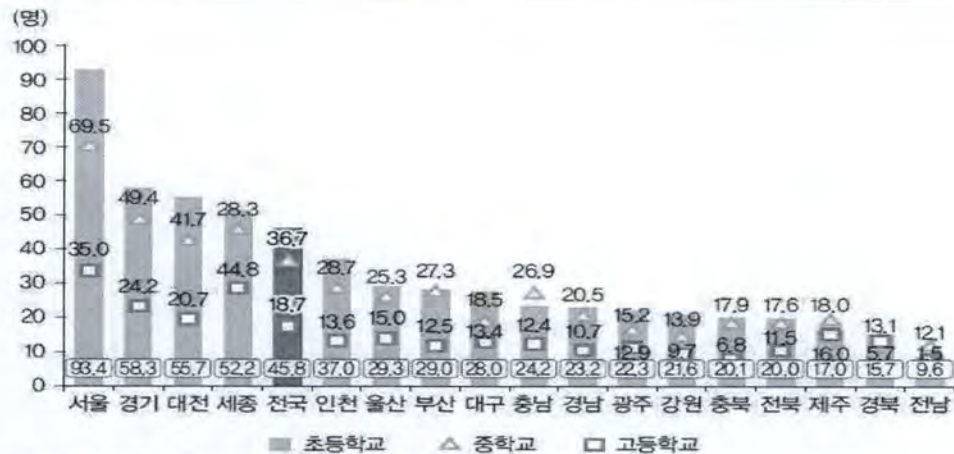
가. 2005년부터 최근까지의 유학 출국 및 귀국 학생 수 변화

- 출국 학생 수는 초·중·고등학교 모두 2006년을 기점으로 감소하는 경향 보임
- 귀국 학생 수 역시 2009년을 기점으로 모든 학교군에서 감소
- 유학 귀국 학생의 체류기간은 학교군을 막론하고 2년 미만



〈그림 5-4〉 연도별 학교급별 학생 만 명당 유학생 수(2005~2013, 학년도)

출처 : 한국교육개발원 교육DB.



〈그림 5-5〉 지역별 학교급별 학생 만 명당 유학생 수(2013, 학년도)

출처 : 한국교육개발원 교육DB.

나. 중국어 교육체험 프로그램 신설

- 영어교육 프로그램을 바탕으로 중국어 교육체험 커리큘럼 수립
- 중국어권 관광객을 유치해 한류체험과 연계 가능
- 증가하는 중국어 학습에 대한 수요 부응=

다. 벤치마킹 사례 (인천 차이나타운 중국어 마을)

- 인천 중구에 위치한 중국어 마을은 1884년 중국인들이 정착한 인천 차이나타운 내에 자리 잡아 ① 관광, ② 교육 체험의 유기적인 혼합이라는 비전을 목표로 중구 시설관리공단 문화사업팀이 관리
- ① 관광(한중원 쉼터, 짜장면 박물관, 인천개항장 근대건축전시관)



〈그림 5-6〉 한중원 쉼터

- 한중원 쉼터 : 중국의 4대 정원으로 꼽히는 졸정원과 유원을 모티브로 만든 작은 정원
- 관광객, 교육 온 학생들, 그리고 차이나타운과 중국어마을을 지나는 사람들에게 쉼터와 사진촬영의 명소로 자리 잡음



〈그림 5-7〉 짜장면 박물관

- 짜장면 박물관 : 짜장면이 탄생하게 된 역사적 배경과 당시 시대상황을 다양한 전시물들을 통해 관광객들에게 보여줌
- 1912년 지어진 최초의 중국음식점인 공화춘 건물을 그대로 사용하고 있어 전시물들의 시대적 상황을 고스란히 느낄 수 있음



〈그림 5-8〉 인천개항장 근대건축전시관 〈그림 5-9〉 전시관 내부

- 인천개항장 근대건축전시관 : 1883년 개항 후 인천항의 모습을 재현한 전시관으로 현존하는 건축물들은 물론 소실된 건축물까지도 모형으로 재현함
- 실내 3개의 전시관과 외부 전시관을 운영하며 오래된 건축자재들의 실제 모습들도 살펴 볼 수 있음

② 교육 체험 (한중 문화원, 중국어마을 문화체험관)



〈그림 5-10〉 한중 문화관 〈그림 5-11〉 문화체험 참가학생들의 모습

- 한중 문화관 : 인천광역시 중구시설관리공단에서 관리하고 있는 한중 문화관은 중국을 방문하지 않고도 중국 문화를 느낄 수 있는 다양한 볼거리와 체험프로그램들을 운영

- 4층에 있는 공연장을 이용해 중국관련 공연을 선보이고, 중국문화체험코너, 중국 역사도서관 등을 운영하고 있음

〈표 5-4〉 한중문화원 층별 시설현황

층 별	면 적	용 도
지하1층	414.45m ²	· 어학강좌실
1층	631.39m ²	· 안내데스크, 기획전시실
2층	614.68m ²	· 한중문화전시관, 문화강좌실
3층	614.68m ²	· 우호도시 홍보관, 중국식 카페테리아
4층	614.69m ²	· 공연장
5층	83.71m ²	· 옥탑방
계	2,889.88m ²	

- 기초회화프로그램과 어학문화강좌들을 개설해 운영하고 있으며 중국문화체험과 중국어 교육을 함께 진행하며 이 외에도 대관 및 타 전시회 개최를 통해 수익을 창출함



〈그림 5-12〉 중국어마을 문화체험관



〈그림 5-13〉 문화체험프로그램 참가 모습

- 중국어마을 문화체험관 : 중국어마을에서 진행하는 다양한 프로그램들을 체험하는 장소로 매년 1박 2일 가족 중국체험도 진행
- 중, 고등학생 단체를 대상으로 월 2회 중국어마을 체험 프로그램 진행, 초등학생과 미취학 아동들을 위한 어린이 체험교실 운영, 기초부터 HSK 시험까지 포괄하는 어학 프로그램 운영
- 차이나타운 곳곳의 관광지 및 유적지를 활용해 중국 유학생과 현지인들이 함께 체험할 수 있는 공간을 제공하여 자연스럽게 중국 문화와 언어를 이해하게 함

라. 벤치마킹 사례를 통한 시사점

- 가족을 포함한 다양한 연령대가 참여 할 수 있는 체험 프로그램 보유
- 중국어 교육보다 체험에 초점을 맞춰 재미있게 중국문화를 받아들이고 이를 통한 교육적 효과 기대
- 실제 역사적 기초를 토대로 다양한 스토리 전달이 가능

6) 직업체험 공간 신설

교육 영역의 폭을 확대시키기 위하여 기존 언어 교육에 직업 체험을 결합
자유학기제의 핵심 목표인 직업체험 공간으로 교육 영역의 A to Z 체험 가능

가. 엔터테인먼트 직종을 비롯한 다양한 직업체험 공간 조성

- 이미 구축된 은행, 병원, 경찰서등의 환경을 활용한 직업체험공간 조성
- 영어마을 진입 시 직업 역할 부여

나. 벤치마킹 사례 - 1 (키자니아)

- 어린이들에게 현실세계의 직업을 체험케하고 일한 대가를 키자니아 화폐로 지급하는 시스템. 64개의 체험관이 있고 이를 통해 사회의 경제관념과 흐름을 체득하게 함
- ① 체험시설, ② 편의시설로 구분

① 체험시설



〈그림 5-14〉비타민 연구소 체험모습



〈그림 5-15〉공기청정연구소 체험모습

- 직업체험시설 : 체험을 통해 학습할 수 있는 파트와 체험을 통해 직업의 즐거움을 느낄 수 있는 파트로 나뉘어 있음
- 비타민 연구소, 공기청정연구소, 쿼킹스쿨 등은 체험을 통해 연구과정, 과학원리 등을 학습하고 골프 마스터즈 대회장, 엔터테이너실, 마술학교 등은 체험을 통해 그 직업의 즐거움을 느낄 수 있게 함



〈그림 5-16〉 자동차 체험 어트랙션



〈그림 5-17〉 소방재난본부 화재감식단 체험

- <그림 5-16>에서 보는 것처럼 놀이공원에 있을만한 어트랙션들을 갖추어 저학년들이 직업체험에 흥미를 느끼도록 유도하고 고학년들에게는 조금 더 높은 직업 이해도를 요구하는 전문 업종들을 준비해 심화체험이 가능하게 함

② 편의시설



〈그림 5-18,19〉 체험하는 모습을 사진, 영상으로 촬영해주는 서비스 모습

- 편의시설 : 직업체험을 하는 동안 아이들은 물론 함께 온 부모들까지 만족시킬 수 있는 다양한 편의시설 및 서비스를 제공
- 위의 사진 <그림 5-18>, <그림 5-19>에서 보는 것처럼 아이들이 체험하는 동안 고화질 사진, 동영상 촬영해 그 콘텐츠를 판매하는 서비스를 제공
- <그림 5-20>처럼 부모들을 위한 통유리 라운지를 만들어 아이들이 다양한 직업을 체험하는 동안 아이들을 직접 살펴볼 수 있도록 함



〈그림 5-20〉 키자니아 부모 라운지



〈그림 5-21〉 키자니아 내셔널스토어

〈그림 5-22〉 키자니아 스토어

- 야광샵, 멀티샵, 내셔널 스토어, 에어샵 등 다양한 키자니아 브랜드샵을 통해 키자니아 캐릭터 상품 판매

다. 벤치마킹 사례를 통한 시사점

- 체험을 통해 학습은 물론 직업의 재미를 느끼게 하고 어트랙션을 구비해 테마파크적 요소를 갖추으로써 아이들의 니즈를 충족하고 에듀테인먼트 체험 장소의 기틀을 마련
- 다양한 부가 서비스를 제공하여 아이들은 물론 의견결정자인 부모들에게도 다양한 편의를 제공
- 키자니아 곳곳에 브랜드샵을 운영해 다양한 수익을 창출함
- 직업군과 관련된 해당기업들과의 연계를 통한 win-win 전략 수립

라. 벤치마킹 사례 - 2(잡월드)

- 국내외 최대 규모의 직업체험시설로 고용노동부 산하의 공공기관으로 청년실업 및 인력불균형 문제를 해결하기 위한 장기적인 대책으로 청소년들에게 실질적인 직업관을 심어주기 위해 조성됨
- ① 청소년 체험관, ② 어린이 체험관, ③ 직업세계관, ④ 진로설계관으로 구성

① 청소년 체험관



〈그림 5-23〉 전기안전 건축현장 체험



〈그림 5-24〉 증권사 체험장소

- 청소년 체험관 : 총 42개의 직업 체험관으로 구성되어 있으며 실제적인 현장을 재현하는데 중점을 둠
- 청소년들이 자기 주도적으로 직업에 대한 체험 및 학습을 할 수 있게 환경조성
- 공학, 의학, 경영경제 등 다양한 분야의 전문 직종들 체험 가능하게 함



〈그림 5-25〉 잡월드 조직도

- 2014년 4/4분기 기준 48명의 임직원과 335명의 소속 외 인력으로 잡월드 운영

② 어린이 체험관



〈그림 5-26〉 공룡 캠프 모습



〈그림 5-27〉 패션 디자이너 체험

- 어린이 체험관 : 청소년 체험관보다는 어린이들의 눈높이에 맞춘 체험관(공룡캠프, 마술사 학교 등)들이 있음
- 키자니아와 마찬가지로 화폐개념을 도입해 어린이들에게 경제개념을 정립시키도록 함
- 현실적인 체험보다는 아이들이 직업에 대한 흥미를 느낄 수 있게 유도하기 위해 직업현장전문가와 아동전문가가 협업하여 체험 프로그램 제작



어린이체험관에서는 여러가지 방법을 적용하여 어린이들이 직업을 체험하는 동안 창의력, 협동력 등을 배울 수 있도록 구성하였습니다.



〈그림 5-28〉 어린이 체험관 컨셉

- <그림 5-28>에서 나타난 어린이 체험관의 컨셉트는 즐거움과 학습을 아우르는 에듀테인먼트의 요소임

③ 직업세계관

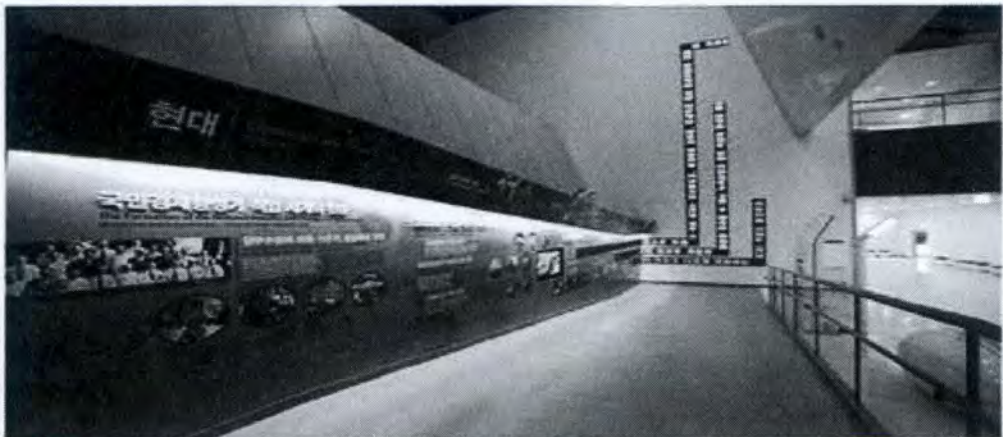
- 어려운 환경을 극복하고 성공한 직업인들의 영상, 미래의 직업들을 탐구할 수 있는 프로그램, 직업관의 시대적 변화양상 등 보다 거시적인 직업세계를 어린이, 청소년들이 이해할 수 있도록 구성



〈그림 5-29〉 미래의 직업 신문



〈그림 5-30〉 꿈을 이룬 직업인 영상관



〈그림 5-31〉 ‘역사를 만들어 온 직업여정’ 관의 모습

- 미래적인 분위기의 인테리어와 역사적, 시대적 요소를 결합하여 과거를 통해 미래의 유망직종들에 대해 생각해보고 어린이나 학생, 관람객들에게 직업 선택시야를 넓혀주도록 함

④ 진로설계관

- 자기검사, 상담설계, 직업정보공간으로 나누어 보다 체계적으로 청소년들이 직업을 선택하는데 도움을 주는 곳



〈그림 5-32〉 진로설계관 흥미퀘스트

마. 벤치마킹 사례를 통한 시사점

- 전문적인 직업체험의 요소부터 진로탐색 및 설정에 이르기까지 어린이, 청소년, 성인 모두에게 유익한 프로그램 진행
- 즐거움보다는 학습 및 진로탐색에 초점이 맞춰져 에듀테인먼트적 요소가 약한 것은 사실이나 어린이 체험관, 청소년 체험관의 경우 다양한 재미요소를 발견할 수 있음
- 경기영어마을 파주캠프의 벤치마킹 모델로는 진로탐색, 직업학습에 특화되어 있는 잡월드보다 키자니아가 적합할 것으로 보임

7) 한류체험 공간 신설

가. 한류트레이닝 센터를 활용

- K-Culture Valley와 연계해 다양한 한류체험을 가능하게 함
- 경기영어마을 파주캠프에서 촬영했던 프로그램들 활용

나. 벤치마킹 사례 (WAPOP HALL)

- 2013년 5월에 개관한 이랜드 그룹의 와팝홀은 한류체험을 원하는 국내 및 해외 관광객들에게 최상의 공연을 관람할 수 있게 정비한 전용극장으로 관련 부대시설까지 갖추고 있어 한류관광의 코스로 자리 잡고 있음
- ① 드라마 O.S.T. LIVE, ② K-POP COVER SHOW, ③ K-CULTURE, ④ 와팝콘서트 등의 프로그램 운영

① 드라마 O.S.T. LIVE



〈그림 5-33〉와팝홀 홈페이지의 드라마 O.S.T. LIVE 설명페이지

- 해외에 알려진 한류 드라마들의 하이라이트와 함께 그 O.S.T.를 라이브로 제공하는 프로그램으로 넓은 관객층을 가진 공연

②K-POP COVER SHOW



〈그림 5-34, 35〉 K-POP COVER SHOW 모습

- 해외에서 인기가 많았던 K-POP들을 재구성하여 원래 가수가 아닌 연습생, 신인들의 퍼포먼스 위주로 선보이는 공연을 제공
- 높은 수준의 퍼포먼스로 관객들에게 만족을 주고 비용적인 측면에서도 경제적인 프로그램

③K-CULTURE



〈그림 5-36〉 전통음악과 비보잉 결합 무대 〈그림 5-37〉 팝핀 세계챔피언 BWB의 안무

- 전통음악과 비보잉을 결합시킨 무대를 통해 '우리의 것'에 대한 정체성을 한류 팬들에게 알림
- 세계적인 수준의 퍼포먼스 팀의 공연, 전통음악과의 결합 등의 노력을 통해 K-POP에 치중되어 있는 한류를 보다 단단하고 다양한 분야를 포함하는 콘텐츠로 바꾸려는 노력을 하고 있음

④와팝콘서트



〈그림 5-38〉와팝콘서트 중인 남성그룹 〈그림 5-39〉와팝콘서트를 찾은 해외 팬들



〈그림 5-40〉와팝콘서트 포스터

- 한류의 중심에 서 있는 아이돌들을 모아 WAPOP K-DREAM CONCERT 개최하여 와팝홀에 대한 인지도를 높이고 해외 관광객들 유치
- 지속적으로 콘서트를 개최하여 인지도와 콘셉트를 명확하게 정립하고 있음

다. 벤치마킹 사례를 통한 시사점

- 한류트레이닝 센터의 교육생들에게 위의 K-POP COVER SHOW를 벤치마킹한 공연을 지속적으로 참가하게 해 본인에게는 실전경험을 쌓을 수 있는 기회로, G.E.V. 를 찾는 관광객들에게는 즐거움의 기회로 만들 예정
- 한류 콘텐츠 속에서 우리 전통문화와 비보잉을 엮어 공연하는 등 한류 관광객들에게 다양한 볼거리 제공
- 한류배우를 모델로 쓰고 실제 아이돌들을 초청해 와팝콘서트를 개최하여 더욱 공신력 있는 한류 관광지로 자리매김하기 위해 노력하고 있음

8) 안전재해체험 공간 신설

가. 안전재해에 대한 관심과 요구 충족

- 경기도 내에 부족한 안전재해체험 시설을 신설해 최근 늘어난 안전교육에 대한 요구를 충족
- 일상생활에서 일어날 수 있는 재해와 재난에 대한 안전의식을 함양

나. 벤치마킹 사례 (전북 119 안전체험관)

- 전국 최대 규모의 재난종합체험관인 전북 119 안전체험관은 재난상황 미션완수 체험, 국내 유일 유아용 안전마을, 다양한 야외시설들을 갖추고 있어 어린이부터 청소년, 직장인, 부모들까지 함께 이용할 수 있는 시설임
- 총 9만 8천여 평의 부지에 3개의 주제를 가진 총 9동의 건물과 야외체험시설을 갖추고 이와 함께 스토리텔링을 입혀 남녀노소 모두 재난체험에 몰입할 수 있게 함
- 체험관은 크게 ① 재난종합체험동, ② 위기탈출체험동, ③ 어린이안전마을로 구분



〈그림 5-41〉 전북 119안전체험관 컨셉

- 넓은 부지와 다양한 시설들을 바탕으로 에듀테인먼트구현, 능동적 참여유도, 체험 효과 극대화를 이루어 모든 연령층이 만족할 수 있는 체험시설임
- 다양한 시설과 더불어 대내외적인 홍보도 지속적으로 함

① 재난종합체험동



〈그림 5-42〉 자동차전복사고 교육현장

- 재난종합체험동은 총 11종의 전시 체험시설을 갖추고 있어 각종 재난 및 일상생활에서 생길 수 있는 위기상황들에 대한 대처법을 교육함
- 교통안전체험, 태풍체험, 생활안전체험, 심폐소생술 등 실질적으로 이용객들에게 도움이 될 수 있는 프로그램으로 구성



〈그림 5-43〉 3D센서를 이용한 소화기 체험관



〈그림 5-44〉 엘리베이터 사고 체험교육



〈그림 5-45〉 화재상황 대피체험을 하고 있는 아이들

② 위기탈출체험동

- 위기탈출체험동은 재난안전시설과 어트랙션의 요소를 갖춘 국내 최초시설로 재난 상황에 대한 미션을 해결하는 프로그램을 구성
- 6종의 피난기구를 통한 건물탈출, 소방헬기를 활용한 산악구조, 화재진압 등 재난 상황을 통한 스릴을 느끼고 위기상황 해결능력을 키우는데 도움
- 전북 119 안전체험관에서 가장 에듀테인먼트적 요소가 강한 체험동



〈그림 5-46〉 건물 완강기 체험을 하고 있는 성인들의 모습



〈그림 5-47〉 고공횡단체험 모습



〈그림 5-48〉 산악인명구조 하강체험 모습



〈그림 5-49〉 화재진압 체험 모습

③ 어린이안전마을



〈그림 5-50〉 어린이안전마을 소화기체험

- 어린이 안전마을은 아시아 최초로 마을형태를 갖춘 유아전용 재난안전체험시설임
- 마을에서 일어나는 다양한 재해들을 체험하고 그것에 대한 대처요령을 자연스럽게 학습하여 실제상황에서 대한 지혜를 배움
- 실물 2/3 크기의 축소형 건축물 9개동과 야외체험시설로 구성되어 있으며 태풍체험인 '윙윙쌔쌔', 물놀이 안전체험인 '퐁덩퐁덩', 지진체험인 '흔들흔들' 등 아이들의 눈높이에 맞춘 이름을 붙여 운영



〈그림 5-51〉 퐁덩퐁덩 체험 모습



〈그림 5-52〉 흔들흔들 체험 모습



〈그림 5-53〉 인형극을 통한 성폭력 예방 교육

다. 벤치마킹 사례를 통한 시사점

- 전국 최대 규모답게 전 연령층을 표적으로 하여 공공성 확보
- 재난종합체험동, 위기탈출체험동은 현장감을 살려 실제 위급상황에 대한 대처능력을 키워주고 어린이 안전마을은 아이들의 눈높이에 맞춰 안전에 대한 인식을 확립함
- 어린이 안전마을의 경우 G.E.V.와 비슷하게 마을(Village)개념을 활용해 스토리를 입힌 체험공간으로 만들어 아이들의 접근성을 높였다는 점에 주목할 필요가 있음
- 신문매체, KBS 프로그램 위기탈출넘버원, 어린이 기자단 등을 통해 대내외적으로 꾸준히 홍보를 하고 있다는 점이 인상적

9) SUB PROGRAM 신설

가. 숲 유치원

- 경기영어마을 파주캠프의 자연친화적인 환경을 강점으로 승화
- 숲, 생태, 생명, 체험을 중심으로 하는 교육체계를 구축하여 기존 유치원의 일일 체험프로그램으로도 활용 가능
- 숲 유치원 형태에 발도르프 교육법을 융합시켜 성과위주, 결과중심의 교육에서 전인적 교육으로의 전환을 기대하고 더불어 G.E.V.의 이용 연령층 확대 가능

나. 벤치마킹 사례 (독일식 숲 유치원)

- 독일의 숲 유치원(Waldkindergarten) 은 독일의 유아교육학자 프리드리히 프뢰벨(Friedrich Fröbel, 1782년 4월 21일 ~ 1852년 6월 21일)의 “교육사상 어린이들이 숫자나 글자가 아닌 자연에서 뛰어놀게 하라”는 사상에 따라 운영되는 유치원임
- 우리나라에도 도입되어 2015년 3월 기준 사단법인 한국숲유치원협회에 697건의 숲 유치원이 등록

① 독일의 숲 유치원



〈그림 5-54〉 독일 숲유치원의 모습

- 처음 독일의 숲 유치원이 생겨난 1993년을 기점으로 학부모와 사회단체, 지방자치단체 등의 후원으로 인해 2002년 73곳이던 숲 보육은 공식적 통계는 없으나 숲 보육을 하는 단체들이 자체 통계로 추산하기는 어떤 단체는 300곳으로, 어떤 단체는 1000곳으로 추정
- 재정은 주마다 다르지만 대략 경우 70%는 주 자치단체에서 부담하고 30%는 학부모가 부담하는 방식

- 건물이 없이 진행되는 숲 보육의 비율은 공식적 통계에 비춰보면 2013년 기준, 0.6%~1.8%정도의 수준

② 한국의 숲 유치원



〈그림 5-55〉 한국의 숲 유치원1



〈그림 5-56〉 한국의 숲 유치원2

- 보건복지부에서 운영하는 인터넷 매체 따스아리에 따르면 우리나라는 이명환 숲 유아교육연구소 소장(인천대 유아교육과 교수)이 처음으로 숲 유치원 시스템을 도입
- 숲 유치원 교육비는 천차만별이며 비싼 곳은 영어유치원을 능가하는 수준
- 국내의 경우 아직 정식교육기관으로 인정받지 못한 채 대안교육의 하나로 인식
- <그림5-57>, <그림 5-58>에서 볼 수 있듯이 꾸준히 매체에 보도되며 지속적인 학부모들의 관심과 수요가 있는 상황



〈그림5-57〉 2012.07 KBS 보도자료



〈그림 5-58〉2014.03 EBS 숲유치원 보도자료

다. 벤치마킹 사례를 통한 시사점

- 대안교육 개념인 숲 유치원을 도입해 G.E.V. 주변의 자연을 적극 활용할 수 있음
- 학부모들의 수요에도 불구하고 천차만별의 가격과 불신문제로 인해 활성화되지 못한 부분을 G.E.V.에서 해결
- 숲 유치원 전담 교육이 아닌 체험형 형태로 일반 유치원에서 일일체험형태로 시설을 이용할 수 있게 하여 새로운 수익창구 확보
- 매체에서 지속적인 관심을 보이기 때문에 숲 유치원을 활용한 G.E.V. 전체 홍보에도 긍정적인 영향을 기대

10) 경기영어마을 파주캠프 참여 가상 시나리오

가. 참여자의 생각 유도

- “우리 마을에서 어떤 일이 일어날까?”
- “나는 마을의 어떤 모습으로 살아갈 수 있을까?”
- “오늘 마을에서 누구를 만나고 무엇을 배울 수 있을까?”

나. 참여자의 기대 효과

- 체험 중심 : Education과 Entertainment의 융합형 체험 프로그램 참여
- PBL(Problem-based Learning) 교육 가능 : 마을에서 마주하는 상황별 교육 및 체득이 가능
- Multi-handshaking : 누구나 마을의 구성원이며, 체험의 수요자이자 공급자

다. 참여자의 가상 시나리오

[신경기 - 국내 중2 청소년]

이번 1학기는 자유학기다. 수요일 아침부터 GEV에 가기 위해 일찍 집을 나섰다. 마을입구에 도착해 스마트폰처럼 생긴 전자여권을 받았다. 전자여권을 켜자 최초 방문자를 위한 설문이 나왔다. 나는 오늘 Firefighter 가 되기로 했다. 전자여권의 네비게이션이 안내하는대로 따라가자 fire station이 나왔다. 들어가보니 이미 배정받은 10명의 대원이 manager에게 행동요령과 일과/업무에 대해 설명을 듣고 있었다. 모든 교육과 대화는 GEV의 공용어인 영어로 진행되었다. 같이 배정받은 대원 중에는 중국에서 온 친구도 있었으나 대화하는데 어렵지는 않았다. 전자여권에 내가 말하는대로 중국어로 다시 말할 수 있도록 도와주었기 때문이다.

첫번째 업무로 소방차 구조 파악과 점검을 해야한다. 나와 같은 조인 5명의 대원은 manager의 안내에 따라 Firefighter이 해야할 일에 대해서 열심히 배웠다. 갑자기 사이렌이 울렸다. 직업체험 공간에 있는 식료품마트에 불이 났다는 신고를 받고 우리 조원은 함께 출발하였다. 도착해서 화재 대응 메뉴얼에 따라 사람들을 대피시키고 화재의 근원지를 찾아 진압하였다. 미리 배워둔대로 하다 보니 큰 어려움이 없었다. 큰 불이 아니라서 다행이다. 대피시킨 사람들 중에 몇 명은 병원으로, 몇 명은 다시 일터로 복귀시켰다.

오후에는 안전재해 체험공간으로 이동하여 지진체험 어트렉션에서 지진 발생 시 조치요령에 대해서 배웠다. 다음에는 교통사고 발생 시뮬레이션으로 이동하였다. Firefighter는 참 멋지고 자랑스러운 직업인 것 같다.

[최국제 - 국내 초3 어린이]

오늘 나는 식료품 마트의 직원이 되어 보기로 하였다. 아침부터 도우미 선생님께 안내를 받은 후에 마트로 향했다. 채소 및 과일 파트의 배열을 담당했는데, 중국사람이 와서 나에게 물어보았다. 난 중국어를 배운 적이 없지만, 당황하지 않고 전자여권에 있는 번역기능을 통해 대화를 해보았다. 그 중국사람은 사과를 찾는 중이었고, 나는 전자여권이 안내하는대로 읽어주며 사과를 건네주었다. 이제 “사과 여기 있습니다”라는 중국어는 잊지 못할 것이다.

3. 민자 유치 방안 구체화

1) 사업주체

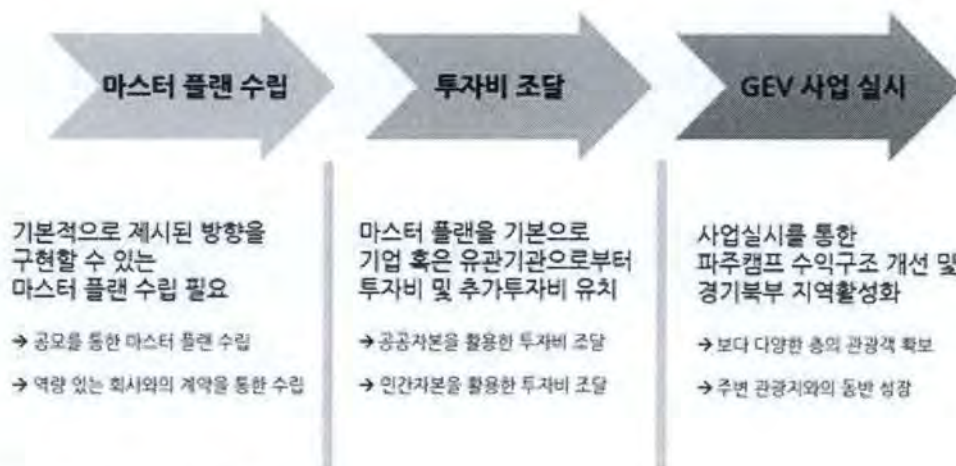
가. 민간 기업을 사업주체로 하는 것이 유리

- 단기 효율화 방안의 경우 사업주체는 현재로 유지하여도 문제없음
- 중장기 방안의 경우 종합교육형태마파크라고 할 수 있으며 기존의 사업 여건으로는 효율적인 운영이 어려울 것으로 사료되고, 투자재원에 대한 조달 및 추가 투자 비용에 대한 고려가 필요
- 사업 특성상 탄력적이고 유연한 운영 및 신속한 의사결정이 요구되므로 민간위탁이 바람직하다고 판단됨

2) 추진계획

가. 민자 유치 방안에 대한 계획

- 마스터 플랜은 2015년 내 수립하고, 투자비 조달 방안은 2016년 초까지 확정하며 2017년부터 사업 개시하여 2018년 성과 창출을 목표로 추진 계획함



〈그림 5-59〉 단계별 추진계획

3) 예상 손익분석자료

가. 예상 5년치 손익분석자료

- 매출은 5년차까지 연평균 성장률 19.5%로 목표 설정하고, 비용은 2015년의 매출 비중을 유지하여 손익분석시 2년차에 영업이익 전환, 4년 차에 지급이자 감안 당기 손익 가능
- 리뉴얼 비용 초기년도 300억 투입 감안 시 20년 추정 NPV Positive, IRR 10% 및 Benefit이 Cost를 상회하게 됨

〈표 5-5〉 예상손익분석자료1

(단위 : 백만원)

구분		1년 차	2년 차	3년 차	4년 차	5년 차
매출	교육비수입	5,404	7,025	9,133	10,959	13,151
	사업수입	804	1,045	1,359	1,631	1,957
	임대수입	624	811	1,055	1,265	1,519
	계	6,832	8,882	11,546	13,855	16,626
비용	인건비	3,900	3,553	4,618	5,542	6,651
	관리비	4,182	3,553	4,618	5,542	6,651
	상각비	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
	계	9,582	8,605	10,737	12,584	14,801
영업이익		-2,750	276	809	1,271	1,825
지급이자		-919	-938	-905	-856	-790
당기손익		-3,669	-662	-96	415	1,034.79

〈표 5-6〉 예상손익분석자료2

(단위 : 백만원)

구분	1년 차	2년 차	3년 차	4년 차	5년 차
기초자금	-30,000	-32,169	-31,330	-29,926	-28,012
현금유입	6,832	8,882	11,546	13,855	16,626
현금유출	8,082	7,105	9,237	11,084	13,301
지급이자	-919	-938	-905	-856	-790
당기자금수지	-2,169	838	1,404	1,915	2,535
기말자금	-32,169	-31,331	-29,927	-28,012	-25,477

4) 예상 투자비

가. 초기 투자비용

- 총 리노베이션 사업비 30,000백만원
- 설립 당시 설립 사업비 99,059백만원의 30% 수준으로 G.E.V. 예산 편성
- 최대한 기존 시설을 이용해 콘셉트를 변화시키는 것에 주목

나. 초기 투자비용 - 신설

- 프로그램에 따른 어트랙션 19,200백만원
안전재해 체험 5,500백만원 (소형 어트랙션 평균 25억)
직업체험 1,500백만원 (공간설비)
한류체험 5,000백만원 (공연 및 연습시설 2,000 + 공연 2,000)
언어체험 4,000백만원 (커리큘럼 및 체험형 공간 설비)
숲 유치원 3,200백만원 (발도로프식 체험교육공간)
- IOT 설비 3,000백만원 (디바이스 및 설비)
- 주차장 4,100백만원 (현재 최대 1,000명 유입 시 차량 243대 포화)

다. 초기 투자비용 - 리뉴얼

- 시설 유지보수 3,370백만원 (건물연면적 36,661 제곱미터 / 연평균 683백만원)
- 조경 기타 - 330백만원

5) 상세일정

가. 추진 계획에 대한 상세일정

- 2016년까지 모든 준비를 마치고 2017년과 2018년에 성과달성을 목표로 하며 2018년 연방문객 100만명 기대



〈그림 5-60〉 추진계획 상세일정표



정책적 제언

여 백

본 연구에서는 경기영어마을의 현황 및 배경의 분석을 바탕으로
경기영어마을의 운영과 그 실재를 다각도로 분석하고자 함.
연구 결과 경기영어마을을 운영하는 데 있어 다음과 같이 제언을 하고자 함

가. 참여 학생의 고정수입화를 위한 교육청과의 협력체계 구축 필요

- 영어교육의 지속성과 기관 운영의 안정성을 동시에 확보
 - 현재 경기영어마을은 교육청과의 협력체계가 제대로 구축되지 못함
 - 대구경북영어마을의 경우 대구시 교육청에서 16억의 예산을 지원 받아 운영
 - 부산글로벌빌리지의 경우도 부산시 교육청에서 9억 원을 지원 받아 운영
- 학생뿐만 아니라 교사연수, 학부모 및 영유아 교육으로 확대 가능하기 때문에 예산의 안정성 부분에서 효율적

나. 경기영어마을의 조직운영 개선을 위한 노력 필요

- 최소단위의 핵심기능으로 편제되어 있어 업무효율성의 문제 존재
 - 교육운영팀 : 교육콘텐츠 개발 기능 부족 / 일일체험 등 교육사업 홍보 부족
 - 교류협력팀 : 마케팅 수행인력 부족 / 기관 홍보기능 수행인력 부족
 - 시설사업팀 : 팀장과 팀원 역할분담 모호 / 시설용역 위탁직 관리로 현장대응 저하
 - 기획총무팀 : 총무, 인사업무 과다 (강사채용 및 관리 수행)
 - 재무회계팀 : 재무적 모니터링 성과 공유 미비(사업수익 등)
- 사업개발, 홍보, 교육 외 사업운영 순으로 사업기능 분리를 명확히 할 필요 있음
 - 전략적인 목표 달성을 위한 인력충원 방안을 검토
 - 현재 교류협력팀으로 통합되어 있는 마케팅을 별도의 부서로 구성하여 고객들에 대한 세분화 및 차별화 전략 실행
- 고객 집단들에 대한 구체적인 영업 및 서비스 프로그램을 제공하기 위해 선 강화될 필요성이 있음

다. 시설개선 필요

- 10여 년이 다 된 건물의 보수가 중요
- 레일바이크의 경우 당초 예상과는 달리 관람객이 감소하고 유지비용이 크게 늘어나게 됨으로써 시설폐지 혹은 운영 전체에 대한 아웃소싱을 새롭게 검토해야 할 필요 있음
- 시설유지관리비(용역), 시설운영비(에너지) 절감을 위한 방안 요구가 필요함
 - 2013년 기준으로 시설유지비가 약 20억 원 규모로 연 평균 22.5% 선

- 용도 변경과 배정 예산 중 장기수선 총당금으로 순차적 시설유지관리를 통해서 시설개선이 필요함
- 그로 인하여 주차시설 문제에 대해서도 해결할 필요가 있음

라. 경기영어마을과 주변 환경과의 연계 방안을 마련한 활성화 전략 필요

- 경기북부의 관광자원으로 파주철시 아울렛, 프로방스, 헤이리 예술인마을을 활용
 - 영어마을로의 유입 가능한 전략 필요함
- 학부모의 만족도 확보를 위하여 파머스 마켓의 활성화 방안
- 매월 청소년을 위한 축제를 기획하여 서포터즈를 운영
- 대한민국 1박 2일 체험의 적합한 장소로써 자리매김

마. 현상 유지를 바탕으로 하는 운영 효율화 방안의 한계 인정

- 직영 운영이 민간위탁·사설기관 운영에 비해 예산 집행의 방향성 및 적정성이 부족함
- 이는 예산의 큰 비중을 차지하는 교육비 수입에서 교육원가 대비 참여자가 납부하는 교육비의 비율이 63%에 그침 / 이는 다른 위탁 영어마을도 비슷한 수준
- 또한 예산 투자에 대한 의사결정이 경기영어마을 파주캠프 총장에게 집중되어 있지 않고 경기도청, 경기도의회 등에 연관되어 있어 일관된 운영 목표 설정이 다소 어려우며, 시기적·환경적 변화에 대한 신속한 대응이 어려운 구조적 한계
- 뿐만 아니라 영어마을에 대한 일반적인 교육 수요자들의 소구도 점차 감소하는 추세
- 운영 효율화를 통해 최상의 운영 상태를 확보한다고 해도 영어마을의 전체적인 한계를 극복하지 못함

바. 중장기적 방안으로 체험 가능한 융합형 Global Edutainment Village로 새로운 기능의 확대 필요

- 국제화 체험공간으로써 기존의 영어교육은 유지시키되 중국어 교육을 신설시킴으로써 글로벌 언어 체험 공간으로 교육프로그램 참가자 및 일일 방문객의 유입을 극대화 시켜나가야 함
 - 영어교육 프로그램을 바탕으로 중국어 교육체험 프로그램을 신설하여 나날이 증가하는 중국어 학습에 대한 수요에 부응
 - 벤치마킹 사례로 인천 중구에 위치한 중국어 마을이 있음
 - 관광과 교육체험의 유기적인 혼합이라는 비전을 목표로 설립된 이 곳은 중국문화 체험과 중국어 교육을 함께 진행하며 이 외에 대관 및 기타 전시회를 통하여 수익 창출

- 중국어 마을은 가족을 포함한 다양한 연령대가 참여할 수 있는 체험프로그램 보유
- 중국어 교육보다는 체험에 초점을 맞추어 재미있게 중국문화를 받아들일 수 있게 조성
- 교육 영역의 폭을 확대시키기 위하여 기존 언어 교육에 직업체험을 결합시켜 자유 학기제의 도입과 함께 직업체험 공간의 신설이 필요함
 - 경기영어마을에 구축되어있는 은행, 병원, 경찰서 등의 환경을 활용하여 직업체험 공간을 조성한다면 예산 문제 해결가능
 - 벤치마킹 사례로 키자니아가 있음
 - 어린이들에게 현실세계의 직업을 체험하게 하고, 일한 대가를 키자니아 화폐로 지급함으로써 사회의 경제관념과 흐름을 체득 할 수 있어 인기가 높음
 - 다양한 직업군(비타민 연구소, 공기청정연구소, 쿠키스쿨 등)을 바탕으로 직업의 내용은 물론 즐거움의 요소가 더욱 강하게 작용되어 에듀테인먼트 체험 장소의 기틀을 마련
 - 다음으로 국내 최대 규모의 직업체험시설 잡월드가 있음
 - 청년실업 및 인력불균형 문제를 해결하기 위한 장기적인 대책으로 설립
 - 청소년 체험관, 어린이 체험관, 직업 세계관, 진로 설계관으로 구성되어 전문적인 직업을 직접적으로 체험할 수 있고, 즐거움 보다는 학습 및 진로탐색에 초점을 맞춤
 - 에듀테인먼트적 요소가 약한 것은 사실이나 체험관의 경우 다양한 재미요소를 발견할 수 있음
 - 경기영어마을에서의 벤치마킹 모델로는 진로탐색, 직업학습에 특화되어 있는 잡월드 보다 키자니아를 모델로 삼아 새로운 기능을 추가발전 시켜나가야 함
- 경기영어마을에 있는 한류트레이닝 센터를 활용하여 K-Culture Valley와 연계해 다양한 한류체험 공간의 신설이 필요함
 - 경기영어마을에서 촬영했던 프로그램을 마케팅 전략으로 사용하는 것도 방법
 - 벤치마킹 사례로 2013년 5월에 개관한 이랜드 그룹의 와팍홀이 있음
 - 와팍홀은 한류체험을 원하는 국내 및 해외 관광객들에게 최상의 공연을 관람할 수 있게 정비한 전용극장으로 한류관광의 코스로 자리 잡음
 - 드라마 O.S.T. LIVE, K-POP COVER SHOW, K-CULTURE, 와팍 콘서트 등의 프로그램 운영으로 센터 교육생들에게 위의 K-POP COVER SHOW를 벤치마킹한 공연을 지속적으로 참가하게 해 본인에게는 실전경험을 쌓을 수 있는 기회를 부여함
- 최근 늘어난 안전교육에 대한 요구를 충족시켜, 일상생활에서 일어날 수 있는 재해와 재난에 대한 안전의식을 함양시킬 수 있는 안전재해체험 공간의 신설이 필요함
 - 벤치마킹으로 전북 119안전체험관이 있음

- 전국 최대 규모로 국내 유일하게 유아용 안전마을과 다양한 야외시설을 갖추고 있어 어린이부터 청소년, 직장인, 부모들까지 함께 이용할 수 있게 되어 있음
- 특히, 어린이 안전마을의 경우 G.E.V와 비슷하게 마을(Village)개념을 활용해 스토리를 입힌 체험공간으로 만들어 아이들의 접근성을 높였다는 점에 주목할 필요가 있음

○ SUB PROGRAM의 신설이 필요함

- 경기영어마을 파주캠프의 자연친화적인 환경을 강점으로 승화시키기 위하여 숲, 생태, 생명, 체험을 중심으로 하는 교육체계를 구축하여 기존 유치원의 일일 체험 프로그램으로 활용 가능
- G.E.V 주변의 자연을 적극 활용할 수 있고, 학부모들의 수요에도 불구하고 천차만별의 가격과 불신문제로 인해 활성화되지 못한 부분을 해결

○ 위탁 관리에 대한 운영방식의 문제의 제고가 필요함

- 현재 경기영어마을은 교육사업으로서 경제적인 이익의 창출 보다는 공공성을 띠는 교육 복지적 성격을 가지고 있음
- 따라서 현 경기영어마을 체계에서 선불리 위탁운영방식을 택할 것이 아니라, Global Edutainment Village로 새로운 기능으로의 전환을 통하여 위탁기관 선정을 고려해야 함
- 경기영어마을의 기능이 새롭게 전환되면서 최대의 이익을 낼 수 있는 방식이 된다면 민간 투자자들을 확보하여 중장기적으로 활성화시킬 수 있음
- 이에 대한 문제는 좀 더 근본적인 논의가 진행되어야 함



참고자료 및 부록

여 백

■ 참고 문헌

- 김영순, 한국문화사, 『문화산업과 에듀테인먼트 콘텐츠』
- 김영순, 북코리아, 『문화콘텐츠 마케팅의 이해』
- 정창권, 북코리아, 『문화콘텐츠 직업세계』
- 남영호, 세명서관, 『사업타당성 분석(신규사업과 프로젝트)』
- 안성혜, 커뮤니케이션북스, 『에듀테인먼트 콘텐츠 기획』
- 오종우, 어크로스, 『예술 수업』
- 김창수, 대왕사, 『테마파크의 이해』
- 최건용, 형설출판사, 『비즈니스로 보는 한국 영화 산업』
- (재)경기영어마을(2014), “2014년도 경영실적보고서”
- 조금주 (2006), “영어마을의 조성 효과 및 향후 발전 과제”
- 이현우 外 (2009), “경기영어마을 민간위탁 성과분석”
- 최철호 (2008), “행정권한의 민간위탁에 관한 법적 기준의 설정과 한계”
- 이혜숙 (2009), “서울영어마을 운영발전방안 연구”
- 삼일회계법인 (2013), “제주영어교육도시 사업전략 재수립 최종보고서”
- 한국생산성본부 (2014), “경기영어마을 경영진단 컨설팅”
- OKTOKKI IMAGINEERING (2015), “렛츠런파크서울 테마파크 설계”

■ 부록 (영어마을 비교표)

〈표 7-1〉 영어마을 별 비교표

구분	경기영어마을		서울영어마을			인천영어마을	대구경북영어마을
	파주캠프	양평캠프	풍납캠프	수유캠프	관악캠프		
조성근거	경기영어마을 설립 및 운영지원 조례	좌동	서울시 영어마을 설치 및 운영에 관한 조례	좌동	좌동	인천광역시 외국어마을 설치 및 운영 지원 조례	사업명: 영어체험 프로그램 학습비 지원
운영주체	(재)경기영어마을	SDA삼육외국어학원	해럴드미디어	YBM	해럴드미디어	(재)글로벌에듀	영진전문대학
수용인원	745명(숙박) 44,768명	550명(숙박)	450명(숙박)	450명(숙박)	300명(통학)	290명(숙박)	600명(숙박)
연간 이용자	(일일 : 216,154 명)	26,582명	33,457명	38,432명	14,787명	11,250명	30,627명
강사수 (외국인)	71명 (49)	54명 (27)	34명 (18)	37명 (21)	31명 (16)	50명 (25)	45명 (45)
'12년 이익	△15억 5천만원	1억 2천 4백만원	△2억 원	△3백만원	△6천만원	△1억 원	결산서 받지 못함
예산지원 (자치단체) ※무료교육비 포함	26.5억(경기도) ※ 무료교육비 8억 포함	5.3억(경기도) - 무료교육: 3.3 - 시설보수: 2	3개 캠프 총 30억 (서울시) ※캠프별 운영상황 따라 예산 분배	좌동	좌동	30억 6천(인천시) - 무료교육: 38만 원/인 - 교육비: 26만원/인	48억 (대구시 교육청 16, 경상북도 20, 기타 지자체12)
교육비 (원가) ※4박5일 과정	18만원(32) ※ '13.11.26 교육 인상(15→18)	15만원(32) ※ 원가계산 및 교육비심위 후 인상 (15→18)	12만원 (원가 계산 없음) ※학생부담: 9	좌동	좌동	12만원(38) ※ 원가대비 교육비 차액(26만원) 인천시에서 지원	44만 6천원(35) ※ 학생부담 14만 6천원

※ 자료 출처 : 2014 경기영어마을 경영진단 컨설팅, 한국생산성본부, 2014

■ 부록 (예상손익분석표)

〈표 7-2〉 G.E.V. 추정손익표 (매출액)

구 분		1년 차	2년 차	3년 차	4년 차	5년 차	6년 차	7년 차	8년 차	9년 차
매출	교육비수입	5,404	7,025	9,133	10,959	13,151	14,466	15,913	17,504	19,255
	사업수입	804	1,045	1,359	1,631	1,957	2,152	2,368	2,604	2,865
	임대수입	624	811	1,055	1,265	1,519	1,670	1,837	2,021	2,223
	계	6,832	8,882	11,546	13,855	16,626	18,289	20,118	22,130	24,343
비용	인건비	3,900	3,553	4,618	5,542	6,651	7,316	8,047	8,852	9,737
	관리비	4,182	3,553	4,618	5,542	6,651	7,316	8,047	8,852	9,737
	상각비	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
	계	9,582	8,605	10,737	12,584	14,801	16,131	17,594	19,204	20,974
영업이익		- 2,750	276	809	1,271	1,825	2,158	2,524	2,926	3,369
지급이자		- 919	- 938	- 905	- 856	- 790	- 709	- 616	- 507	- 383
당기순익		- 3,669	- 662	- 96	415	1,034.79	1,448	1,908	2,419	2,985
10년 차	11년 차	12년 차	13년 차	14년 차	15년 차	16년 차	17년 차	18년 차	19년 차	20년 차
21,180	22,239	23,351	24,519	25,745	27,032	27,843	28,678	29,538	30,424	31,337
3,151	3,309	3,474	3,648	3,830	4,022	4,142	4,267	4,395	4,527	4,662
2,446	2,568	2,696	2,831	2,973	3,121	3,215	3,311	3,411	3,513	3,619
26,777	28,116	29,522	30,998	32,548	34,175	35,200	36,256	37,344	38,464	39,618
10,711	11,246	11,809	12,399	13,019	13,670	14,080	14,502	14,938	15,386	15,847
10,711	11,246	11,809	12,399	13,019	13,670	14,080	14,502	14,938	15,386	15,847
1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
22,922	23,993	25,117	26,298	27,538	28,840	29,660	30,505	31,375	32,271	33,194
3,855	4,123	4,404	4,700	5,010	5,335	5,540	5,751	5,969	6,193	6,424
- 241	- 84	87	271	470	684	912	1,154	1,410	1,679	1,964
3,614	4,039	4,491	4,970	5,479	6,019	6,453	6,905	7,378	7,872	8,388

단위 : 백만원

〈표 7-3〉 자금수지표

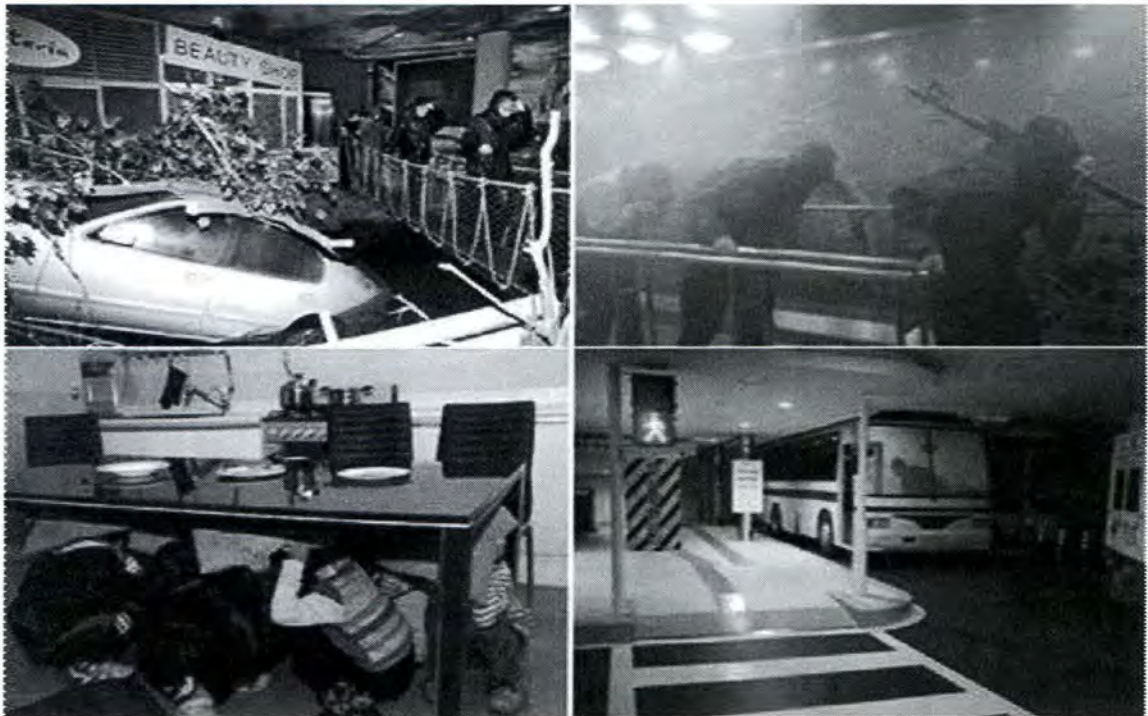
구 분	1년 차	2년 차	3년 차	4년 차	5년 차	6년 차	7년 차	8년 차	9년 차
기초자금	-30,000	- 32,169	- 31,330.85	- 29,926.92	- 28,012.10	- 25,477	- 22,529	- 19,121	- 15,202
현금유입	6,832	8,882	11,546	13,855	16,626	18,289	20,118	22,130	24,343
현금유출	8,082	7,105	9,237	11,084	13,301	14,631	16,094	17,704	19,474
지급이자	- 919	- 938	- 905	- 856	- 790	- 709	- 616	- 507	- 383
당기자금수지	-30,000	- 2,169	838	1,404	1,915	2,535	2,948	3,408	3,919
기말자금	- 32,169	- 31,331	- 29,927	- 28,012	- 25,477	- 22,529	- 19,121	- 15,202	- 10,717

10년 차	11년 차	12년 차	13년 차	14년 차	15년 차	16년 차	17년 차	18년 차	19년 차	20년 차
- 10,717	- 5,603	- 63	5,928	12,398	19,377	26,896	34,849	43,254	52,133	61,505
26,777	28,116	29,522	30,998	32,548	34,175	35,200	36,256	37,344	38,464	39,618
21,422	22,493	23,617	24,798	26,038	27,340	28,160	29,005	29,875	30,771	31,694
- 241	- 84	87	271	470	684	912	1,154	1,410	1,679	1,964
5,114	5,539	5,991	6,470	6,979	7,519	7,953	8,405	8,878	9,372	9,888
- 5,603	- 63	5,928	12,398	19,377	26,896	34,849	43,254	52,133	61,505	71,392

■ 부록 (안전체험관 벤치마킹 자료)

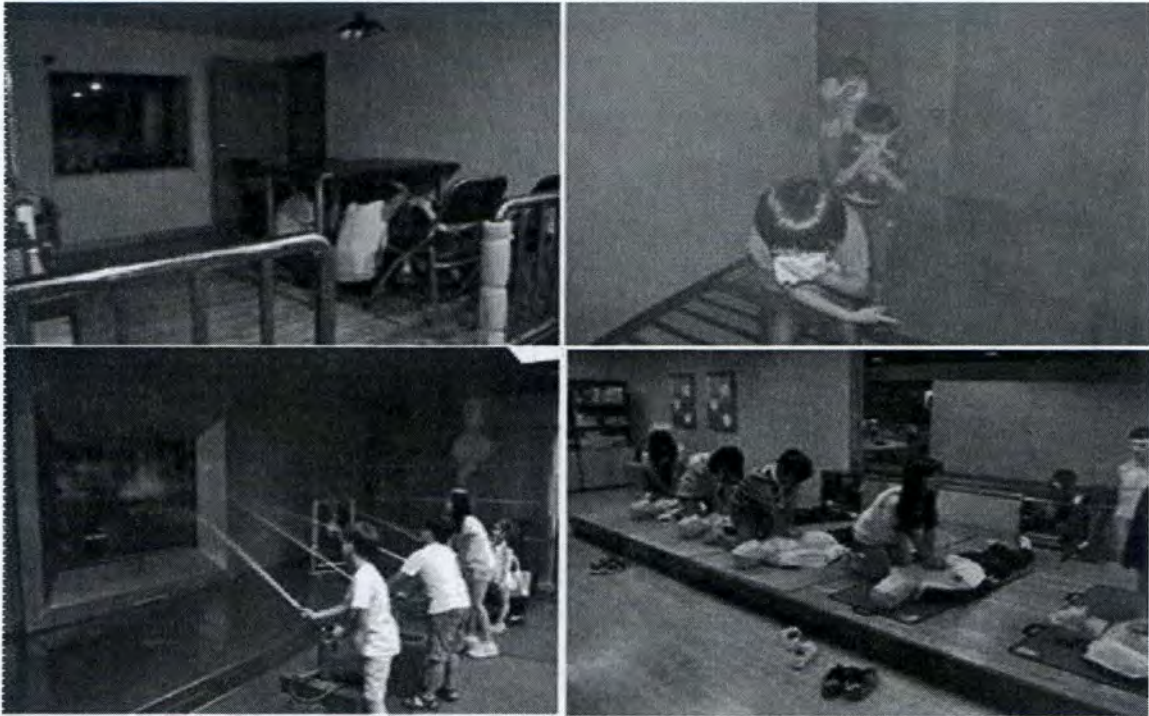
〈표 7-4〉 보라매 안전체험관

-위치	서울시 동작구 여의대방로20길 33
-관람시간	09:30-17:00, 월요일 휴관
-관람료	무료
-홈페이지	http://safe119.seoul.go.kr/boramea
-콘텐츠	• 소방시설실습, 어린이안전관람장, 응급처치 실습 • 화재 체험, 교통사고 체험, 지진체험, 태풍체험, 소방역사박물관 • 4D영상관, 체험평가홀, 오리엔테이션,
-연간방문객	15만 여명



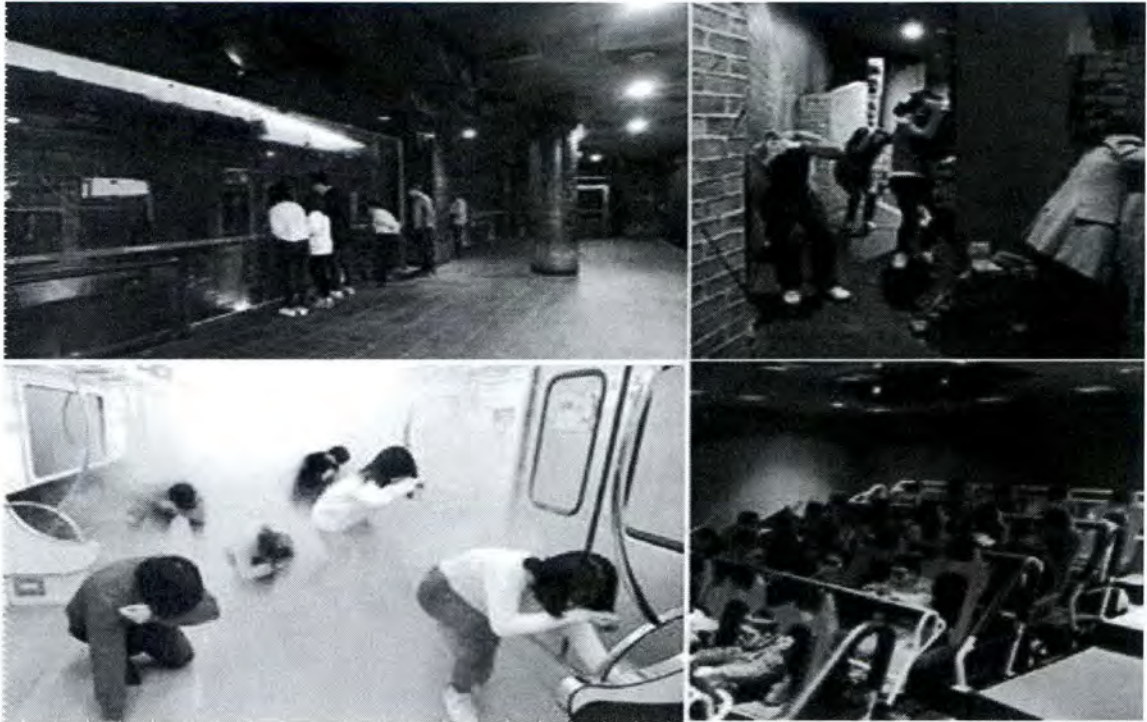
〈표 7-5〉 광나루 안전체험관

-위치	서울시 광진구 능동로238
-관람시간	09:40~17:00 월요일 휴관
-관람료	무료
-홈페이지	http://safe119.seoul.go.kr/gwangnaru/mainPage.do
-콘텐츠	• 소화기사용법, 응급처치 실습 • 지진 체험, 풍 · 수해 체험, 농업체험 • 4D영상관,오리엔테이션
-연간방문객	22만 여명



〈표 7-6〉 대구시민안전테마파크

-위치	대구광역시 동구 팔공산로1155
-관람시간	09:00-18:00, 월요일 휴관
-관람료	무료
-홈페이지	https://safe119.daegu.go.kr/
-콘텐츠	• 피난기구, 소화기,응급처치 실습 • 지진, 체험 수해 체험, 지진 체험, 지하철탈출 체험 • 4D영상관, 오리엔테이션, 야외운동 시설
-연간방문객	17만 여명



경기영어마을 운영 활성화 방안 연구

발행기관 : 경기도 교육정책과

발행일 : 2015년 3월

주 소 : 경기도 수원시 팔달구 효원1로

연락처 : 031-8008-4562

연구기관 : 한양대학교 문화콘텐츠전략연구소

인쇄 : 태일사

