

광주시
친환경농업육성을 위한
중장기발전계획



EM000193

2006. 1

광주시
친환경농업육성을 위한
중장기발전계획



2006. 1



광주시
GWANGJU CITY

여

백

제 출 문

광주시장 귀하

본 보고서를 『광주시 친환경농업육성을 위한 중장기 발전계획』 연구용역의 최종보고서로 제출합니다.

2006년 1월

(주)지역농업네트워크 대표이사

여

백

목 차

제 I 장. 개 요

제1절. 배경 및 목적	3
1. 연구의 배경	3
2. 연구의 목적	4
제2절. 연구의 범위	5
1. 시간적 범위	5
2. 공간적 범위	5
3. 내용적 범위	5
제3절. 수행체계 및 추진과정	6
1. 연구 수행체계	6
2. 추진과정	7

제 II 장. 광주시 일반 현황 분석

제1절. 광주시 자연·환경적 특성	11
1. 광주시 지리적 특성	11
2. 광주시 토지이용현황	13
3. 기상 및 기후조건 분석	14
제2절. 광주시 인문·사회적 특성	19
1. 광주시의 역사	19
2. 광주시의 인구현황	20
3. 문화·관광자원	24

제 III 장. 광주시 농업 현황 분석

제1절. 광주시 일반 농업현황	33
1. 광주시 농가현황	33

2. 품목별 재배농가 현황	34
3. 판매액별 농가 비율	36
4. 연령별 농가인구 및 농가 경영주 학력 수준	36
제2절. 광주시 친환경 농업현황	38
1. 친환경농산물 국내동향	38
2. 친환경농산물 실천농가	40
3. 친환경농산물 판매금액/판매방법별 농가수	41
4. 경지규모별 친환경농산물 실천 농가	43
제3절. 광주시 농업예산 분석	44
1. 농업 예산분석의 필요성 및 과정	44
2. 농업 예산분석 결과	46
제4절. 농업인 설문조사 분석	54
1. 농업인 설문분석 개요	54
2. 설문참가자 기본 개요	55
3. 광주시 농축산업 현황	58
4. 광주시 공동브랜드 ‘자연채’	72

제Ⅳ장. 광주시 농업 발전 기본방향

제1절. SWOT 분석에 의한 경쟁력	77
1. 강점(Strength)	77
2. 약점(Weakness)	79
3. 기회(Opportunities)	80
4. 위협(Threats)	82
제2절. 기본방향	84
1. 살고 싶은 환경·문화도시 광주를 지탱하는 농업·농촌	84
2. 지속가능한 친환경농업 육성	85
3. 다시 찾는 체험·생태관광농업 활성화	85
4. 지역농산물 지역소비 시스템 구축 및 특화품목 육성	86

제 V 장. 광주시 친환경농업 발전방안

제1절. 국내 친환경 농업현황	89
1. 친환경농업 정책변화	89
2. 생산 및 유통 환경 변화와 동향	90
제2절. 국내 친환경농업 우수사례	95
1. 양평군	95
2. 홍성군	96
3. 울진군	97
제3절. 친환경농업에 대한 농업인 인식	98
1. 친환경농업에 대한 농업인 의식 조사	98
제4절. 친환경농업 태동기 핵심전략	103
1. 친환경농업 실천 선언 및 의식 고취	103
2. 친환경농업 육성을 위한 전담조직 및 사업파트너 육성	104
3. 지역의 장점을 살린 차별화된 시책사업 시행	105
4. 정책사업을 활용한 생산기반조성, 친환경농업 확산	106
제5절. 친환경농업 육성 실천과제	106
1. 친환경농업 육성 선언 및 제도적 기반 조성	106
2. 친환경농업 관련 조직의 설치 및 정비	108
3. 친환경농업 마케팅 전문 조직 설립	111
4. 친환경농업 거점 유통센터 건립	117
5. 시민과 함께하는 친환경농업	120
6. 친환경농업 생산기반 조성	123
7. 친환경농업 특구 지정 신청	125

제 VI 장. 광주시 농촌관광 육성방안

제1절. 농촌관광의 개념	133
1. 농촌관광의 정의	133

2. 농촌관광의 범위	135
3. 관광산업의 동향	135
제2절. 농촌관광의 현황 및 사례분석	140
1. 농촌관광의 현황과 평가	140
2. 농촌관광의 전망	145
3. 농촌관광에 대한 선호도	148
4. 국내·외 사례 분석	153
제3절. 광주시 농촌관광의 여건	169
1. 관련 상위 계획	169
2. 광주시 지역여건 분석(GIS)	174
제4절. 기본계획	177
1. SWOT 분석 및 전략	179
2. 기본구상	183
3. 공간 계획	185
4. 시간 계획	187
5. 프로그램 계획	188
제5절. 광주시 농촌관광농업 중·장기 육성전략	189
1. 주요사업 추진 전략	189
2. 마케팅(Marketing) 추진 전략	202
 제Ⅶ장. 광주시 지역특화품목 육성방안	
제1절. 화훼류 육성방안	207
1. 화훼산업의 현황	207
2. 광주시 화훼산업 현황	210
3. 광주시 화훼산업 발전 방안	215
제2절. 버섯류 육성방안	223
1. 버섯 산업의 현황	223
2. 광주시 버섯산업 현황	225
3. 광주시 버섯산업 발전방안	232

제3절. 쌀 및 한우 특화사업 과제238

1. 정책변화와 광주시 전통 품목의 한계 238
2. 지역내 소비 기반을 활용한 전통 품목 활성화 243

부록 : 국내 · 외 친환경 우수사례

부록 : 설문지 및 설문결과

표 목 차

표 2-1. 지역개발 제한 규제 내용	13
표 2-2. 연도별 광주시 토지이용 추이	13
표 2-3. 광주시 연평균 기온(℃)	15
표 2-4. 3개 시·군 기온 비교(℃)	15
표 2-5. 3개 시·군 강수량 비교(mm)	16
표 2-6. 3개 시·군 상대습도 비교(%)	17
표 2-7. 3개 시·군 일조시간 및 일사량 비교	18
표 2-8. 연도별 광주시 인구추이	20
표 2-9. 광주시 연도별/행정구역별 인구추이	21
표 2-10. 광주시 인구이동	22
표 2-11. 광주시 산업별 인구	23
표 3-1. 광주시 농업인구 추이	33
표 3-2. 친환경농산물 농가 현황	40
표 3-3. 품목별 친환경농업 실천 농가수	41
표 3-4. 친환경농산물 재배경지 현황	43
표 3-5. 연도별 광주시 예산규모	47
표 3-6. 사업유형별 예산 비교	48
표 3-7. 품목유형별 예산 비교	49
표 3-8. 식량작물(쌀) 예산 비교	50
표 3-9. 원예 부문 예산 비교	52
표 3-10. 친환경 농업예산 비교	53
표 4-1. 광주시 지역농업의 SWOT 분석	77

표 5-1. 친환경농산물 인증면적	91
표 5-2. 친환경인증 농산물의 출하량 및 시장유통 규모(2004기준)	92
표 5-3. 외국산 유기농산물 및 유기농식품의 성장 추이	92
표 5-4. 시군단위 통합 마케팅조직 구성 사례	111
표 5-5. 광주시 웰빙사업단 현황	112
표 5-6. 마케팅 전문조직의 형태별 특성 비교	115
표 6-1. 관광여행 참가회수	137
표 6-2. 관광여행 참가일수	137
표 6-3. 관광여행 비용	137
표 6-4. 관광의 활동유형	138
표 6-5. 국민국내관광 예측	138
표 6-6. 정부 부처별 마을단위 관광사업 추진내용	141
표 6-7. 주요 농촌관광 추진사업 내용	143
표 6-8. 농촌관광 수요 및 시장 규모 예측	147
표 6-9. 농촌관광의 장래 시장규모	147
표 6-10. 광주시 농촌관광 전략	182
표 6-11. 농림부 녹색농촌체험마을 선정기준	198
표 7-1. 국내화훼시장 성장 추이	208
표 7-2. 광주시 화훼재배 조직 현황	211
표 7-3. 광주시 식량작물 생산량	238

그림 목 차

그림 1-1 . 연구의 목적	4
그림 1-2 . 연구 수행체계	7
그림 1-3 . 추진 과정 다이어그램	8
그림 2-1 . 광주시 행정지도	11
그림 2-2 . 고속도로 비율 및 그린벨트 면적	12
그림 2-3 . 연도별 광주시 토지이용 추이변화	14
그림 2-4 . 연평균기온	15
그림 2-5 . 연평균 강수량	16
그림 2-6 . 연평균 상대습도	17
그림 2-7 . 일조 및 일교차	18
그림 2-8 . 행정구역별 인구비중	22
그림 2-9 . 순이동률	22
그림 2-10 . 광주시 산업별 비중(2차, 3차)	23
그림 3-1 . 광주시 농업인구 추이	33
그림 3-2 . 농업인구 비율	34
그림 3-3 . 품목별 재배농가 비율	35
그림 3-4 . 품목별 재배농가	35
그림 3-5 . 품목별/판매액별 농가비율	36
그림 3-6 . 연령별 농가인구 비율	37
그림 3-7 . 농가 경영주 학력 수준	37
그림 3-8 . 유형별/년도별 친환경농산물 변화 추이	38
그림 3-9 . 친환경농산물 전국 재배 현황	39

그림 3-10 . 품목별 친환경농산물 출하현황	40
그림 3-11 . 품목별 친환경농업 실천 농가수 비율	41
그림 3-12 . 친환경농산물 판매금액별 농가 비율	42
그림 3-13 . 친환경농산물 판매방법별 농가 비율	42
그림 3-14 . 경지규모별 친환경농산물 농가비율	43
그림 3-15 . 사업유형별 예산 비교	48
그림 3-16 . 품목유형별 예산 비교	50
그림 3-17 . 식량작물(쌀) 예산 비교	51
그림 3-18 . 원예 부문 예산 비교	52
그림 3-19 . 친환경 농업예산 비교	53
그림 5-1 . 친환경농산물 유통주체 및 형태의 변화	93
그림 6-2 . 경기도의 역할과 비전	173
그림 6-3 . 4×4 경기공간골격	173
그림 6-4 . 수도권 공간배치구상	173
그림 7-1 . 광주화훼영농조합법인의 묘본 및 묘본시설	213
그림 7-2 . 광주수출농가협의회 인공 흙 혼합기, 온도조절시스템, 조명	214
그림 7-3 . 농수산물유통공사의 수출진흥사업	217
그림 7-4 . 고양화훼단지 조성사업 조감도	220
그림 7-5 . 고품질쌀 생산·유통대책의 기본틀	239
그림 7-6 . 한우 경쟁력 제고 기본 방향	241
그림 7-7 . 성공적인 한우 브랜드의 4요소	242
그림 7-8 . 한우 계열화시스템 구축	242

여

백



제 1 장

개

요

여

백

제1절 배경 및 목적

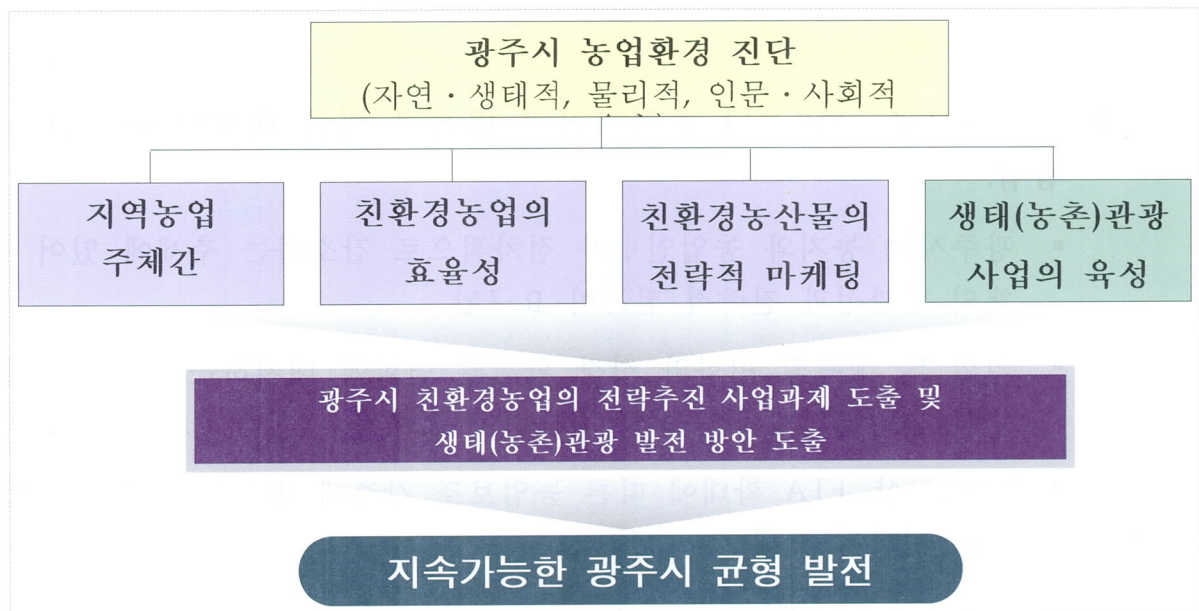
1. 연구의 배경

- 개발제한 속에서 지역적 특성을 활용한 새로운 농업발전모델 수립의 필요성 대두.
 - 광주시는 팔당상수원 ‘수질보전특별대책지역 I 권역’에 속해있고 초월읍, 퇴촌면, 남종면, 중부면이 상수원보호구역(82.4km²)으로 지정되어 있는 등 중첩된 규제로 개발이 제한됨.
 - 지역의 균형적 발전을 위해 개발제한 구역에 대한 정책적 지원과 더불어 지역적 특성을 살린 지역단위의 농업발전 전략을 수립하여 시행하는 것을 필요로 함.
- 능동적으로 국내·외 농업여건의 변화에 대한 대처방안이 필요한 시점임.
 - 광주시는 농지와 농업인구가 점차적으로 감소하는 추세에 있어 농업정책의 일관성과 전략적 접근이 요구됨.
 - 의식 및 생활의 변화와 시장 환경의 변화에 대처하는 중·장기적인 광주시 농업발전계획 수립의 필요성이 요구됨.
 - DDA협상, FTA 확대에 따른 농업보조 감축에 대응한 광주시 농업의 새로운 전환점 모색.
- 소비자가 ‘식품안전’을 중시하는 소비문화와 체험활동을 중시하는 여가형태의 변화.
 - 저가 농산물에서 안전성을 중시하는 소비형태의 전환과 식품안전성에 대한 기준 강화.
 - Green-Life-Style의 저변확대로 인한 교육형·체험형 여가활동이 새로운 관광인자로 등장함.

2. 연구의 목적

- 광주시가 지닌 자연·생태학적, 물리적, 인문·사회적 여건을 고려한 중·장기적인 농업 발전 모델을 수립하고,
- 특히 친환경농업의 비전과 발전 전략 수립을 통해 지역농업활성화를 도모하는 계기를 마련함.
- 급변하는 유통환경 및 정책의 변화에 능동적으로 대응하여 지역농업의 혁신 및 농가실익을 증대시키고
- 친환경농업과 생태(농촌)관광의 육성을 통해 지속가능한 광주시 균형 발전을 목적으로 함.

그림 1-1 . 연구의 목적



제2절 연구의 범위

1. 시간적 범위

- 기준년도 : 2005년도
- 목표년도 : 2010년도(광주농업의 미래)

2. 공간적 범위

- 행정구역상 경기도 광주시 일대
 - 행정구역 : 3읍 4면 3동
 - 총면적 : 431.84km² (동서간 27.9km, 남북간 30.3km)

3. 내용적 범위

- 지역현황분석 : 자연·생태적 환경, 물리적 환경, 인문·사회적 환경
- 농업현황분석
 - 광주시 농업예산 : 2개년(·04년, ·05년)
 - 광주시 농업현황 및 친환경농업 현황분석
- 광주지역 농촌관광의 현황과 잠재성 분석
 - 관광인자 및 관광현황 분석
 - 생태(농촌)관광 잠재성 분석 : GIS(Geographical Information System)활용
- 광주시 친환경농업발전 및 생태(농촌)관광의 기본계획 수립
 - 중·장기적 친환경농업 육성 및 발전 모델
 - 생태(농촌)관광 육성 모델

○ 광주시 친환경농업 세부추진사업 도출

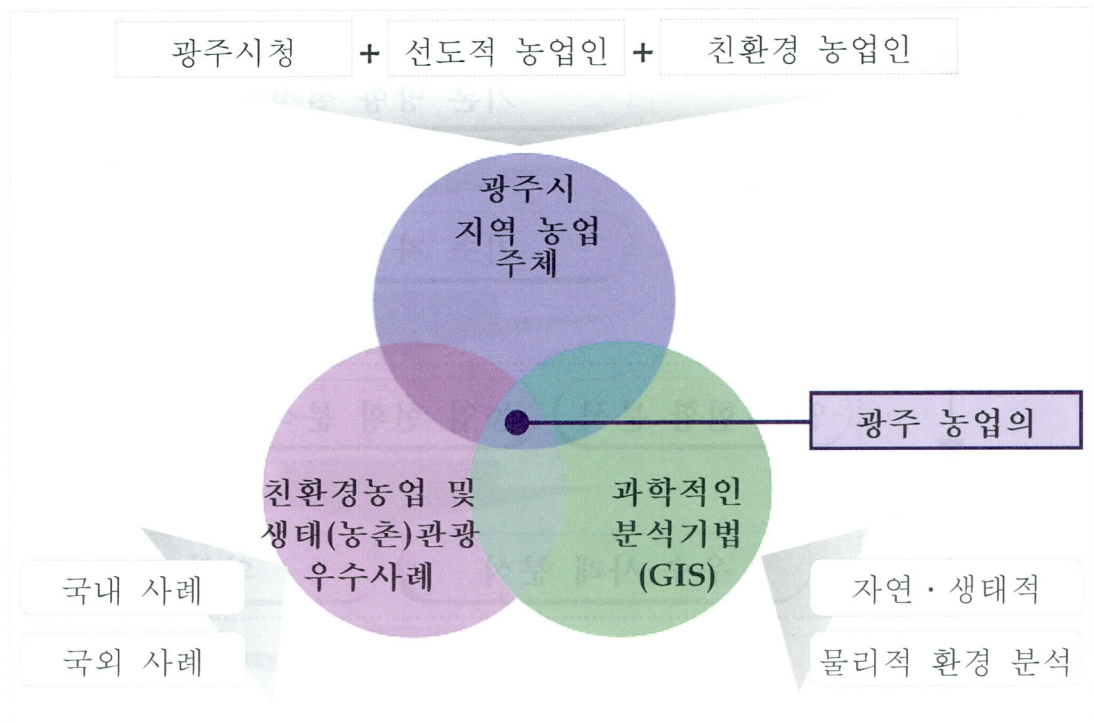
- 작목별, 지역별 세부추진사업
- 친환경농업 마케팅 전략

제3절 수행체계 및 추진과정

1. 연구 수행체계

- 광주시청 주관 하에 광주시 지역 농업 주체들의 의견 수렴을 통해 지역농업의 현황을 파악함.
 - 친환경농업인 및 단체에 대한 설문 및 의식조사
 - 선도적 농업인 및 전문가의 자문을 통한 방향 설정
- 과학적인 분석기법을 활용한 자연·생태학적, 물리적 환경 분석
 - GIS(Geographical Information System)를 통한 적지 및 환경 분석
 - 분석 자료를 시각적으로 표현함으로써 이해 전달력을 높임
- 국내·외 우수사례 분석을 통한 광주시 접목 방안 분석 및 검토
 - 국내 친환경농업이 활성화된 '양평군'과 '홍성군', '울진군' 사례 분석
 - 국외 친환경농업이 활성화된 '일본'과 'EU국가' 사례 분석

그림 1-2 . 연구 수행체계



2. 추진과정

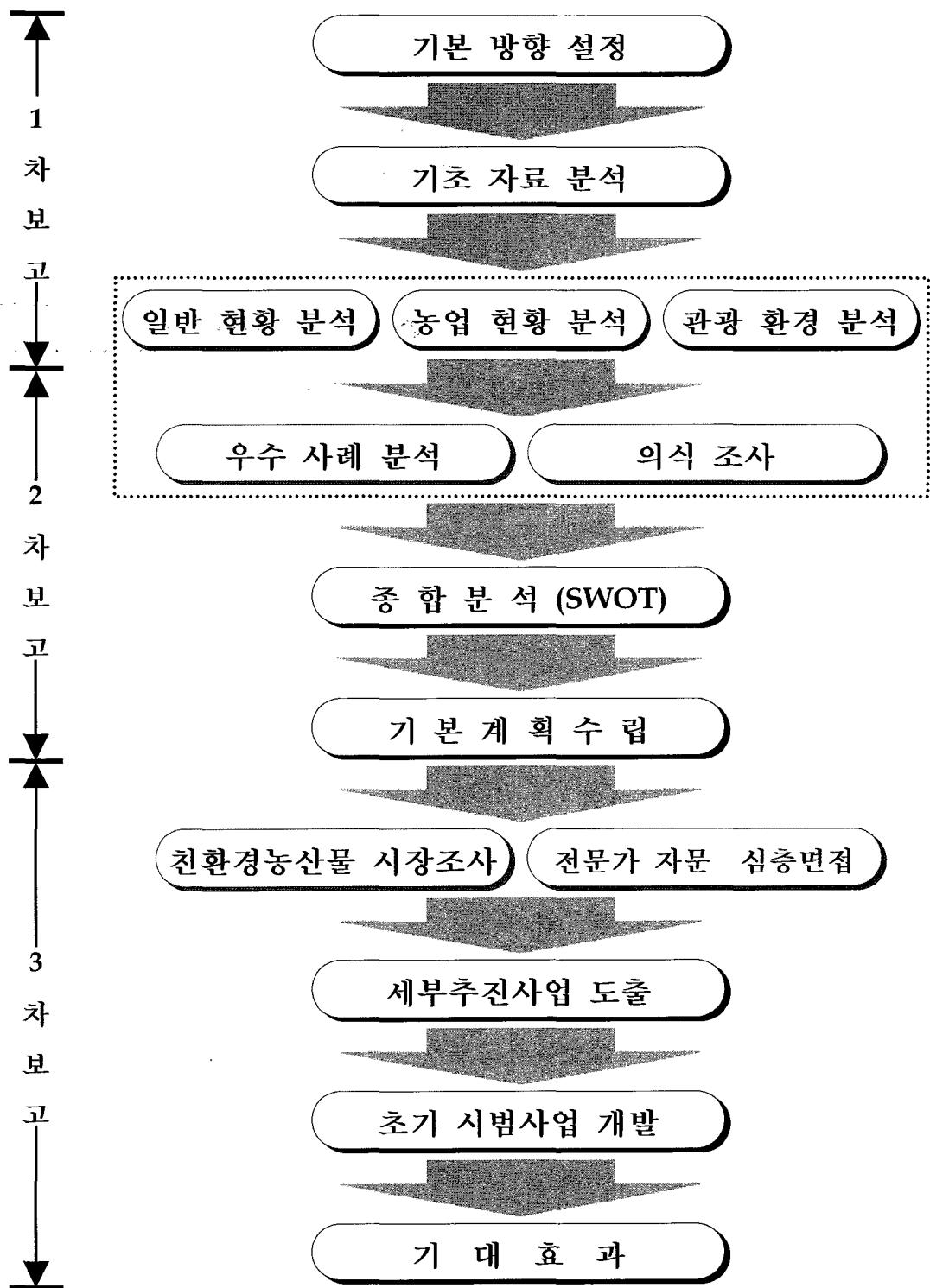
○ 본 연구의 추진일정은 3단계로 구분하여 진행을 함.

- 1단계 : 현황 파악
- 2단계 : 의식조사 및 기본계획 수립
- 3단계 : 세부추진사업 도출

○ 본 연구는 과업 수행기간 중 총 3회에 걸쳐 과업수행사항을 보고함.

- 1차보고 : 계약일로부터 2개월 이내
- 2차보고 : 계약일로부터 4개월 이내 [Workshop 형식]
- 3차보고 : 계약일로부터 6개월 이내

그림 1-3 . 추진 과정 다이어그램





제 II 장

광주시 일반 현황 분석

여

백

제1절 광주시 자연·환경적 특성

1. 광주시 지리적 특성

1.1. 지리적 위치 및 접근성

○ 지리적 위치

- 광주시는 경기도 중심에 위치한 수도권 동남부의 거점 지역.
- 행정구역은 3읍 4면 3동 203통/리로 구성됨.
- 경지는 한강유역과 경안천 유역에 주로 분포함.

그림 2-1 . 광주시 행정지도



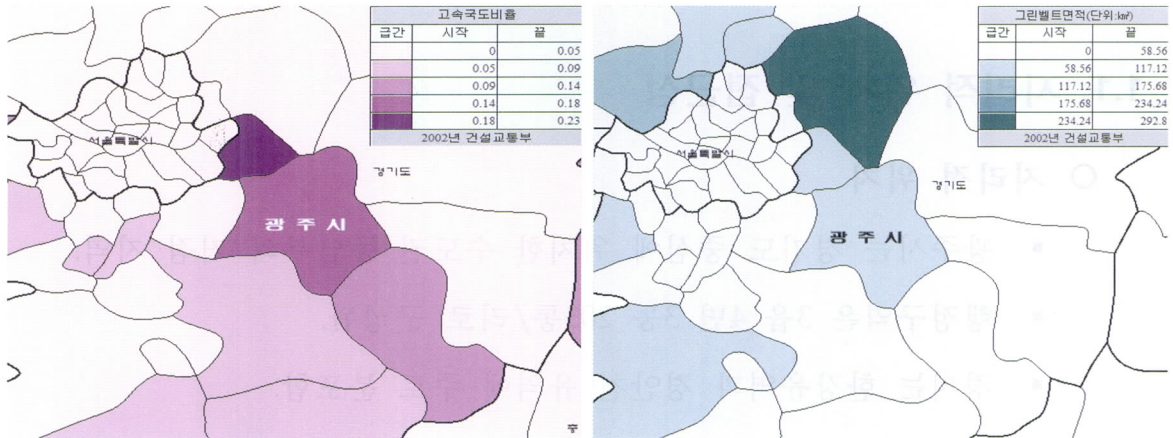
○ 접근성

- 광주시는 서울 및 수도권 도시로부터 0.5 ~ 1시간 거리에 위치하고 고속도로 및 국도와 같은 교통망이 잘 발달되어 접근성이 용이함.
- 서울 ~ 부산 간 국도가 남북을 관통하고 수도권 배후지역으로 물류전

진기지가 많이 입지하고 있음.

- 광주시는 수도권 농수산물도매시장(가락, 강서, 수원, 구리)과 농협 물류센터(성남, 양재, 창동)로의 접근성이 양호하여 유리한 농산물 가공 및 유통센터의 입지조건임.

그림 2-2. 고속도로 비율 및 그린벨트 면적



<자료> 2002년 건설교통부

1.2. 광주시 지역적 특성

○ 도·농 행정의 복합성

- 수도권 인구이동 현상의 심화로 '90년대 중반 이후 인구가 지속적으로 증가하고 있음.
- 지역적으로 농촌이 도시화되면서 광주시 관내 지역사이에 불균형이 심화되고 있음.
- 이로 인해 행정에 대해 다양한 수요가 발생하고 있으며, 지역개발과 지역보전에 대한 이해가 충돌하고 있음.

○ 각종 지역개발 제한 규제

- 광주시는 수도권 시민의 식수원인 팔당상수원의 '수질보전특별대책지역 I 권역'으로 개발에 제한을 받고 있음.
- 광주시 전역이 '수도권 정비계획 구역(자연보전지역)'과 '수질보전특별대책지역'에 속해 있음.

- 또한 한강수계에 인접한 지역은 '팔당상수원 보호구역'과 '개발제한구역'에 속해 있으며, 그 면적이 광주시 총면적의 약 45.4%에 달함.

표 2-1 . 지역개발 제한 규제 내용

내 용	면 적	점유율
수도권 정비계획 구역(자연보전권역)	431.84km ²	100.0%
팔당호 수질보전 특별대책지역(Ⅰ 권역)	431.84km ²	100.0%
팔당상수원 보호구역	88.80km ²	20.7%
수변구역	11.02km ²	2.6%
개발제한구역	106.49km ²	24.7%
군사시설 보호구역	8.59km ²	1.6%
공원구역	36.45km ²	6.1%

2. 광주시 토지이용현황

- 광주시 토지이용현황을 살펴보면 임야가 약 70%이며, 논과 밭이 각 8%씩 점유하고 있음.
- '90년대 중반 이후 도시화로 인해 대지, 공장, 학교, 도로 등의 도시기반시설이 증가되고 있는 추세임.
- 반면에 논, 밭, 과수원 등 농업 면적은 감소추세에 있음.

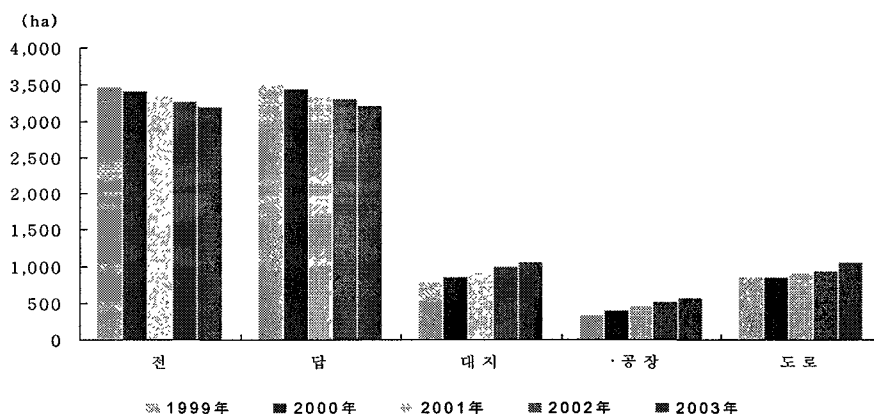
표 2-2 . 년도별 광주시 토지이용 추이

[단위 : ha]

년도	전	답	과수원	목장	임야	대지	공장	학교	도로	하천	기타
1999	3,470	3,503	72	168	30,104	790	345	52	852	1,449	2,390
2000	3,411	3,445	70	171	30,055	858	400	52	862	1,446	2,421
2001	3,340	3,368	68	165	29,854	911	451	51	921	1,434	2,620
2002	3,275	3,308	66	153	29,757	1,002	509	52	948	1,431	2,390
2003	3,194	3,214	64	166	29,650	1,061	569	57	1,062	1,422	2,718

<자료> 2004년 광주시 통계연보

그림 2-3 . 연도별 광주시 토지이용 추이변화



3. 기상 및 기후조건 분석

- 기상 및 기후조건을 분석하는데 있어 '2004년 광주시 통계연보', '기상청 기상 정보시스템', '진흥청 농업기상 정보시스템'을 기초로 하여 분석을 행함.
- 비교 대상지역은 친환경농업이 활성화되어 있는 '양평군'과 '홍성군'을 대조군으로 선정하였으며,
- 양평군은 한강수계 북단에 위치하고 광주시와 인접한 지역으로 상호 비교를 하는데 있어 유용한 대조군이 될 수 있으리라 판단됨.
- 또한 쌀 관련 친환경농업이 활발하게 진행되고 있는 충남 홍성군을 대조군으로 선정하여 비교하는 것도 큰 의미가 있으리라 사료됨.
- 분석에 있어 3개 시·군의 농업기상 관측 자료가 동일 시점에 이루어지지 않는 관계로 '02년부터 '04년 농업기상 자료를 기초로 하여 분석을 행함.

3.1. 기온(Temperature)

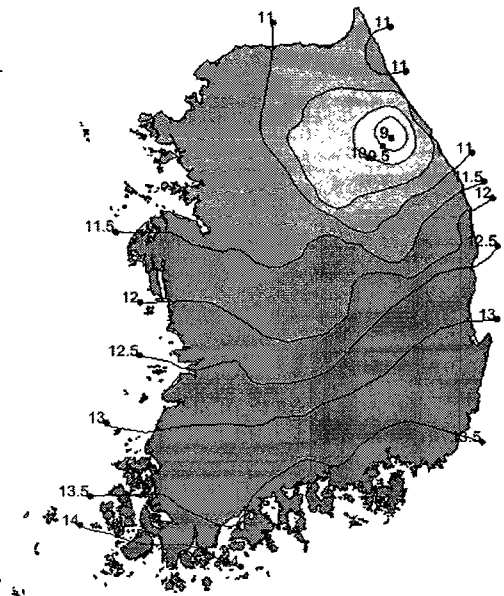
- 광주시는 연평균 기온이 약 12.2℃로 연중 월평균 최고기온과 월평균 최저기온의 차이는 약 28.2℃임.
- 광주시는 8월이 가장 덥고 1월이 가장 추운 전형적인 중부내륙지역의 기온분포를 나타냄.

- 3개 시·군을 비교할 경우, 광주시는 양평군에 비해 남단에 위치해 있으면서도 연평균 기온이 낮은 특징을 보임.
- 또한 3개 시·군 중 광주시가 최고온도와 최저온도의 편차 가장 큼.

표 2-3. 광주시 연평균 기온(℃)

월별	평균	평균 최고	극점 최고	평균 최저	극점 최저
1월	-4.0	0.5	7.6	-8.2	-16.2
2월	0.7	5.3	10.6	-3.8	-10.0
3월	5.3	10.1	21.5	0.6	-7.4
4월	12.4	17.9	25.4	7.6	1.8
5월	18.8	24.6	29.9	13.2	5.9
6월	21.3	25.8	30.2	17.5	13.2
7월	23.8	27.7	31.3	20.5	17.5
8월	24.2	27.9	31.3	21.3	20.5
9월	21.0	25.4	28.3	17.2	21.3
10월	13.6	19.4	26.0	8.4	17.2
11월	9.3	14.0	21.8	4.8	8.4
12월	0.6	5.1	12.8	-3.8	4.8
평균	12.3	17.0	31.3	7.9	-3.8

그림 2-4. 연평균기온



<자료> 2004년 광주시 통계연보 및 기상청

표 2-4 . 3개 시·군 기온 비교(℃)

구 분	광주시			양평군			홍성군		
	평균	최고	최저	평균	최고	최저	평균	최고	최저
1월	-2.3	11.8	-16.8	0.8	7.6	-16.6	-1.0	12.8	-14.3
2월	0.8	16.3	-11.6	6.1	14.9	-10.2	1.2	16.3	-10.5
3월	5.7	22.1	-8.5	11.9	19.9	-8.2	5.4	20.5	-7.6
4월	12.4	28.8	-0.9	19.2	25.8	-1.7	12.0	27.0	-0.6
5월	17.7	30.2	4.4	23.2	28.5	4.8	17.1	30.0	5.7
6월	21.7	33.9	9.6	26.6	32.2	11.2	21.2	32.8	10.1
7월	24.5	35.3	17.5	27.9	34.6	17.5	24.1	35.2	16.7
8월	23.8	34.5	15.2	27.9	33.6	16.5	24.5	34.6	16.5
9월	19.5	31.5	9.3	24.9	30.5	10.2	20.3	31.6	6.8
10월	11.3	26.6	-1.9	18.2	25.1	-0.6	12.7	26.8	-1.4
11월	5.7	20.9	-6.9	11.2	20.2	-5.1	6.7	22.2	-5.2
12월	-0.3	16.6	-13.2	4.5	14.3	-12.5	1.1	19.5	-9.9
평균	11.7	25.7	-0.3	16.9	23.9	0.4	-1.5	13.6	-16.0

<자료> 농촌진흥청 농업기상정보시스템(<http://weather.rda.go.kr>)

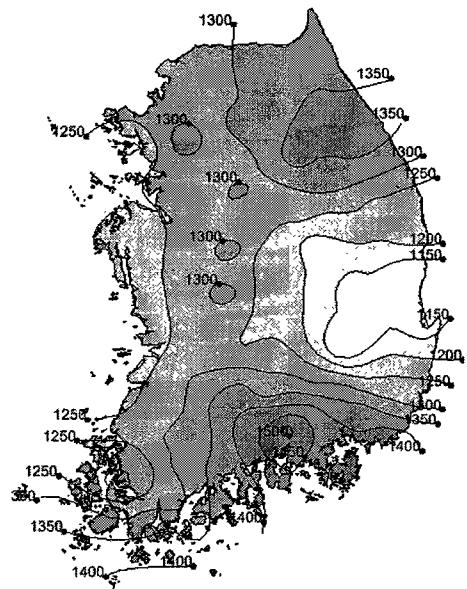
3.2. 강수량(Precipitation)

- 광주시는 '02~'04년도 강수량이 1,722.7mm로 7~9월에 약 60%가 집중해서 내림.
- 광주시는 연평균 1,250 ~ 1,300mm의 강수로 비교적 강수량이 풍부한 지역임.
- 광주시는 하절기와 동절기의 강수량 편차가 대조군 지역에 비해 비교적 큰 편임.

표 2-5. 3개 시·군 강수량 비교(mm)

구 분	광주시	양평군	홍성군
1월	24.8	143.5	30.8
2월	37.3	115.0	34.2
3월	29.7	22.0	26.7
4월	151.5	104.8	132.0
5월	103.5	101.3	95.0
6월	110.8	109.5	175.0
7월	444.5	383.7	301.2
8월	500.8	410.0	323.8
9월	213.2	190.2	149.3
10월	45.3	33.5	52.2
11월	39.3	34.2	55.3
12월	21.8	14.2	38.3
계	1,722.7	1,661.9	1,413.8

그림 2-5. 연평균 강수량



<자료> 농촌진흥청 농업기상정보시스템(<http://weather.rda.go.kr>)

3.3. 상대습도(Relative Humidity)

- 광주시는 3월과 4월을 제외하고 상대습도가 70% 이상의 분포를 나타내고 있으며, 강수량이 많은 7~9월에 상대습도가 80% 이상을 보임.
- 인접지역인 양평군에 비해서 상대습도가 높고 홍성군과는 유사한 수치를 보임.
- 광주시는 동절기 강수량(강설 및 강우)이 타 지역에 비해 적음에도 불

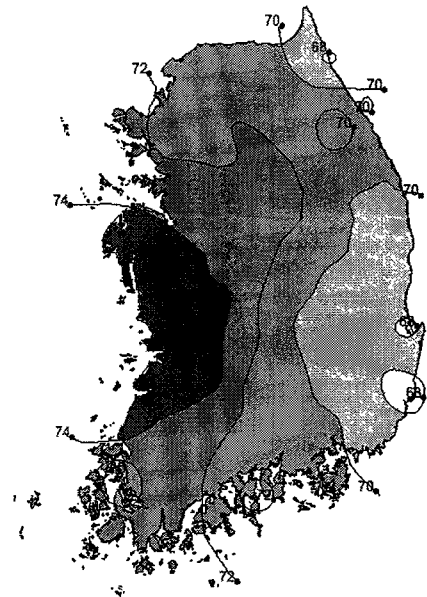
구하고 상대습도가 높은 양상을 보임.

- 이런 양상은 동절기 기온이 상대적으로 낮아 증발량이 크지 않은데 기인함.

표 2-6. 3개 시·군 상대습도 비교(%)

구 분	광주시	양평군	홍성군
1월	75.0	59.0	75.0
2월	70.0	58.3	73.7
3월	64.0	57.7	69.7
4월	64.3	58.3	68.3
5월	75.3	69.0	74.3
6월	77.7	72.3	75.0
7월	88.3	84.7	81.3
8월	88.7	86.0	79.7
9월	85.3	81.3	78.0
10월	77.3	71.0	73.0
11월	78.7	71.7	76.3
12월	72.0	67.7	75.7
평균	76.4	69.8	75.0

그림 2-6 . 연평균 상대습도

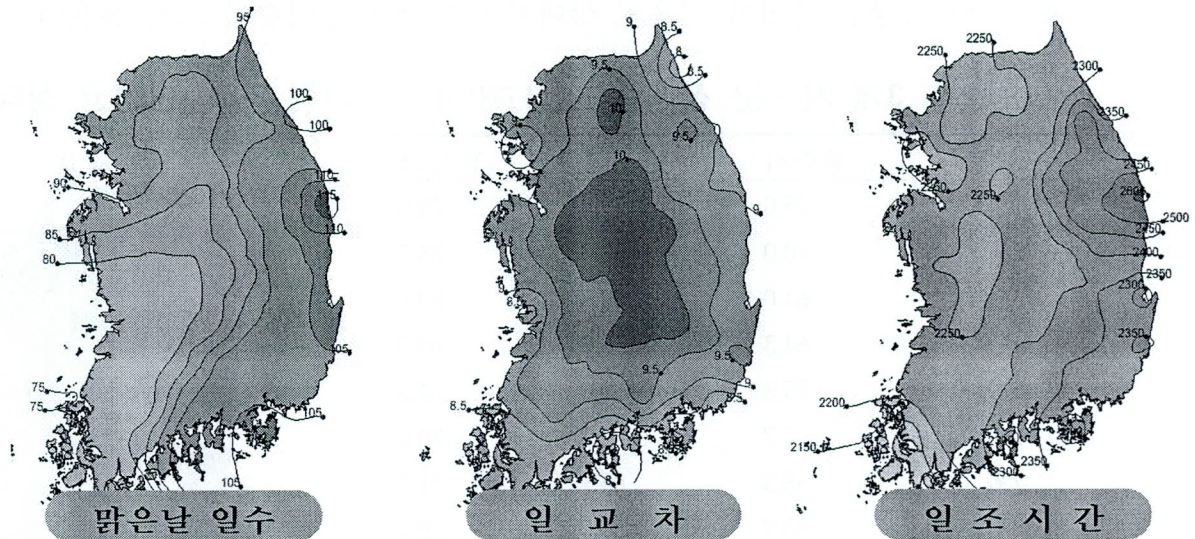


<자료> 농촌진흥청 농업기상정보시스템(<http://weather.rda.go.kr>)

3.4. 일조시간 및 일사량

- 광주시는 일조시간이 대조군 지역에 비해 높은 편이나 일사량은 낮은 편임.
- 강수량이 많은 7~9월에 일조시간은 현저히 떨어지고 일사량도 대조군 지역에 비해 낮은 양상을 보임.

그림 2-7 . 일조 및 일교차



- 광주시는 3~6월, 10월에 일조시간과 일사량이 높은 수치를 보이고 있음.

표 2-7 . 3개 시·군 일조시간 및 일사량 비교

구 분	광주시		양평군		홍성군	
	일조시간	일사량	일조시간	일사량	일조시간	일사량
1월	134.4	235.9	129.7	335.1	164.3	843.9
2월	152.3	302.3	162.0	388.2	182.6	861.5
3월	201.6	408.4	173.4	421.3	228.8	1,070.1
4월	224.4	487.3	126.8	470.4	223.2	1,100.0
5월	244.5	528.6	153.9	544.8	220.1	1,046.2
6월	213.3	447.1	176.1	513.6	164.6	903.8
7월	177.1	361.1	111.9	406.7	120.3	773.0
8월	141.6	302.8	108.1	381.2	122.9	715.7
9월	164.7	327.1	152.0	381.6	169.9	913.3
10월	213.9	383.3	216.6	394.5	230.0	978.1
11월	128.7	204.9	143.4	229.3	146.7	827.5
12월	169.1	282.2	169.5	235.5	148.6	510.6
평균	180.5	355.9	152.0	391.9	176.8	878.7

<자료> 농촌진흥청 농업기상정보시스템(<http://weather.rda.go.kr>)

제2절 광주시 인문·사회적 특성

1. 광주시의 역사

- 광주시의 역사를 고찰해봄으로써 지역에 대한 이해를 높이고 지역농업 발전 및 지역개발 계획 수립 시 반영토록 함.

○ 통일신라시대 이전

- 한강 하류에 위치하고 있는 광주시는 선사시대부터 사람이 거주하기에 유리한 입지조건을 갖추고 있어 선사시대 유적이 많이 발굴됨.
- 1964년에 구석기 유적이 발굴조사 되었으며, 최근에 광주시 도척면 궁평리에서 구석기유적인 고인돌과 돌무지가 발견되었음.
- 청동기시대의 유적으로는 광주시 도척면 궁평리와 초월읍 쌍동리의 지석묘 유적 등이 있음.
- 삼국시대에 한강유역은 삼국(고구려, 백제, 신라)의 각축장으로 초기에 백제가 지배세력으로 등장했다가 이후 고구려와 백제로 세력권이 넘어감.

○ 통일신라시대

- 통일신라는 삼국통일 후 지방행정구역의 폐합을 단행하여 이 지방 일대를 '남한산주'라고 개칭한 것을 경덕왕이 서기 757년에 '한주'라 칭함. 그 밑에 1주 1소경 38군 및 47현을 속관하는 주치와 소경 그리고 군현이 광주에 있었음.
- 통일신라시대의 한주의 지역적 범위는 오늘날의 '도'만큼 광역적임.

○ 고려시대

- 서기 940년(태조 23년) 한주를 처음으로 현재의 이름인 '광주'라 칭하고
- 서기 983년(성종 2년)에 전국을 12도로 직할할 때 광주목을 두어 관내도를 다스리게 하는 동시에 사주 삼현을 이어 영속함.

- 서기 995년(성종 14년)에는 십이절도사를 두고 광주는 봉안군이라 하여 관내도에 귀속함.
- 서기 1012년(현종 3년) 절도사를 폐하고 안무사를 두었다가 서기 1018년(현종 9년)에 이르러 팔목을 정치하여 사시 목사를 둬.

○ 조선시대

- 서기 1395년(태조 4년)에 양광도의 수원부 이하 칠개군현과 더불어 광주부는 경기도에 내속되어 좌도에 편입됨.
- 세조원년에는 좌우전후 보례에 따라서 광주는 좌가 되고 우보 원주, 전보 수원, 후보 양주와 아울러 서울을 지키는 근기사진의 하나로 중요시 됨.

2. 광주시의 인구현황

2.1. 연도별 인구추이

- 수도권 인구이동 현상이 심화되면서 경기도 인구가 전체적으로 증가하고
- 광주시는 90년대 초까지 인구가 감소를 보이다가 90년대 중반 이후로 지속적으로 인구가 증가함.

표 2-8 . 연도별 광주시 인구추이

[단위 : 명]

구 분	1980년	1990년	1995년	2000년	2003년
전 국	37,436,315	43,410,899	44,608,726	46,136,101	47,925,318
경기도	4,933,862	6,155,632	7,649,741	8,984,134	10,361,638
광주시	106,720	76,586	85,863	124,789	198,086

<자료> 통계청(인구총조사), 경기도, 광주시청

- <표 2-9>를 살펴보면 광주시 '03년도 인구는 '99년에 비해 무려 58%가 증가함.

- 03년도 65세이상 고령인구는 광주시 전체인구에서 비중이 약 7%를 차지하고 있으며, ·99년에 비해 무려 63%가 증가함.

표 2-9 . 광주시 연도별/행정구역별 인구추이

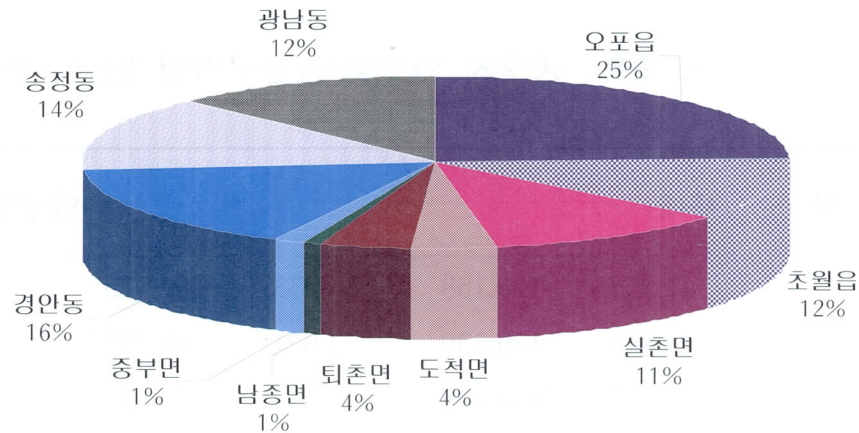
[단위 : 세대, 명]

구 분	세대	인 구			인구밀도	65세이상 고령자
		계	남	여		
1999	41,958	125,158	64,833	60,325	290	8,114
2000	46,859	139,339	72,824	68,253	323	9,149
2001	51,757	154,808	79,858	74,950	358	10,243
2002	60,469	177,593	91,250	86,343	411	11,982
2003	67,854	198,086	102,623	95,463	459	13,187
오포읍	16,491	48,561	24,960	23,601	1,033	2,878
초월읍	7,765	23,164	12,448	10,716	414	1,666
실촌읍	7,719	21,975	11,576	10,399	287	1,652
도척면	2,563	7,586	4,089	3,497	145	866
퇴촌면	3,064	7,945	4,034	3,911	130	943
남종면	751	1,930	995	935	40	349
중부면	947	2,664	1,384	1,280	79	391
경안동	11,102	32,171	16,337	15,834	5,027	1,631
송정동	9,386	27,710	14,017	13,693	1,265	1,509
광남동	8,066	24,380	12,783	11,597	855	1,302

<자료> 2004년 광주시 통계연보

- <그림 2-8>을 살펴보면 ·03년도 기준으로 3개 동의 인구비중은 약 42%, 2개 읍의 인구비중은 37%, 5개 면의 인구비중은 약 21%임.
- 3개 동과 2개 읍의 비중이 전체의 79%를 차지하고 있고, 인구가 주로 이 지역으로 유입이 됨으로써 인구밀도가 급격하게 높아지고 있음.

그림 2-8 . 행정구역별 인구비중



2.2. 인구이동

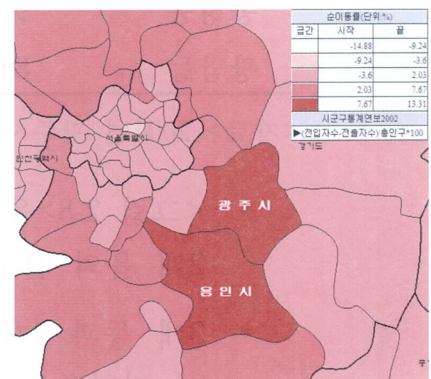
- 광주시는 전입자가 전출자보다 많고 '00년 이후 인구유입이 크게 늘고 있음.
- 경기도에서도 광주시와 용인시의 순이동률이 가장 높게 나타나고 있음을 알 수 있음.
- 광주시는 수도권의 팽창과 택지개발 등이 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있음.

표 2-10. 광주시 인구이동

년도	전입		전출		순이동	
	명	이동률	명	이동률	명	이동률
1999	29,277	24.5	21,154	17.7	8,123	6.8
2000	37,232	28.3	22,847	17.4	14,385	10.9
2001	39,266	26.9	27,587	18.9	11,679	8.0
2002	53,178	32.4	31,578	19.2	21,600	13.2
2003	50,225	27.4	35,404	19.3	14,821	8.1

<자료> 2004년 광주시 통계연보

그림 2-9. 순이동률



2.3. 산업별 인구

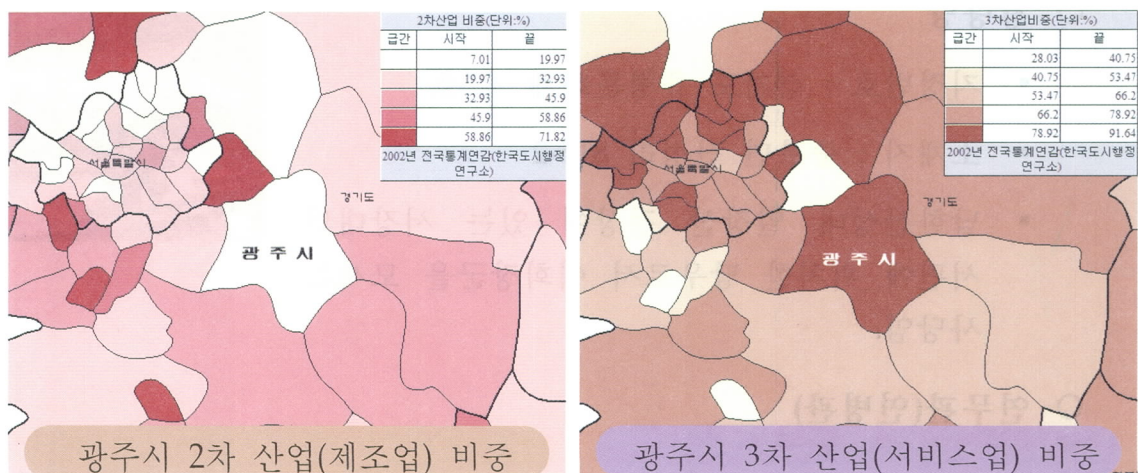
- <표 2-11>을 살펴보면 농업과 관련된 1차 산업의 비중이 현저히 낮고, 2차 산업의 비중이 24%, 3차 산업의 비중이 76%를 점유하고 있음.
- 제조업 부문의 2차 산업 비중은 인접지역에 비해서 낮은 수치를 보이고 있는 반면에 도·소매업, 숙박업과 같은 서비스 부문의 3차 산업 비중은 현저히 높은 편임.

표 2-11 . 광주시 산업별 인구

구역	1차 산업		2차 산업		3차 산업		계	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
계	13	193	2,672	23,878	8,660	31,943	11,345	56,014
오포읍	1	14	644	5,581	1,506	5,076	2,151	10,671
초월읍	2	8	753	5,888	810	3,044	1,565	8,940
실촌면	3	41	407	4,817	1,188	4,310	1,598	9,168
도척면	0	0	208	2,100	341	1,532	549	3,632
퇴촌면	6	129	12	22	354	967	372	1,118
남종면	0	0	2	5	96	315	98	320
중부면	0	0	4	7	261	773	265	780
경안동	1	1	99	292	2,015	6,888	2,115	7,181
송정동	0	0	230	1,611	1,201	5,833	1,431	7,444
광남동	0	0	313	3,555	888	3,205	1,201	6,760

<자료> 2004년 광주시 통계연보

그림 2-10 . 광주시 산업별 비중(2차, 3차)



3. 문화 · 관광자원

3.1. 유형문화재 현황

○ 수어장대

- 지정번호 : 경기도 유형문화재 제1호
- 소재지 : 중부면 산성리
- 남한산성 서쪽 주봉인 일장산 정상(해발 453m)에 세워진 성곽시설물로 조선 인조2년(1624년)에 남한산성 축성과 함께 축조됨.
- 동서남북의 4장대 중 유일하게 남아 있는 장대이며, 이곳에서는 성내와 인근의 양주, 양평, 용인, 고양, 서울, 부천 및 인천까지도 조망할 수 있는 곳임.



○ 승열장

- 지정번호 : 경기도 유형문화재 제2호
- 소재지 : 중부면 산성리
- 남한산성내 일장산 중턱에 건립되어 있는 백제시조 온조왕을 모신 사당이며, 산성 축성 당시 총 책임자였던 완풍군, 이서를 배향으로 종사하고 있음.

○ 청량당

- 지정번호 : 경기도 유형문화재 제3호
- 소재지 : 중부면 산성리 815-2
- 남한산성내 일장산 정상에 있는 서장대의 서편에 위치한 당우로서 이회장군을 모시는 사당임.



○ 연무관(연병관)

- 지정번호 : 경기도 유형문화재 제6호
- 소재지 : 중부면 산성리
- 남한산성내 동편 산록에 위치하고 있으며, 군졸들이 무기를 닦던 곳으로 건축연대는 확실치 않으나 숙종 때에 와서 종전에는 연무당이라 불려오던 것을 연병관으로 개칭함.



○ 침괘정

- 지정번호 : 경기도 유형문화재 제5호
- 소재지 : 중부면 산성리
- 남한산성내 마을 동쪽 작은 언덕 위에 위치하고 있는 정각인데 여기서 이 건물임.



○ 현절사

- 지정번호 : 경기도 유형문화재 제4호
- 소재지 : 중부면 산성리
- 남한산성 동문안의 북쪽에 위치하고 있으며 인조 14년(1636년)에 병자호란이 일어났을 때 의 척화신인 3학사 홍익한, 윤집, 오달제가 호란이 끝난 뒤 청태종에 의하여 심양에 압송되어 항거하다가 결국 인조 15년(1637년) 비참한 죽음을 당한 뒤 그 충혼을 위로하기 위하여 숙종 14년(1688년)에 유수 이세백에 명하여 세움.



○ 신익희선생 생가

- 지정번호 : 경기도 문화재 제134호
- 소재지 : 광주시 초월읍 서하리
- 해공선생의 생가를 복원하고 각 조형물을 설치, 보완하고 있음.



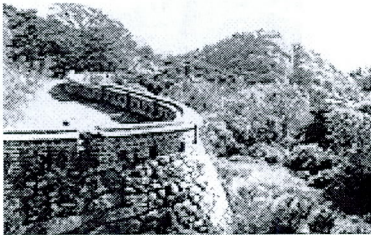
○ 지수당

- 지정번호 : 경기도 유형문화제 제14호
- 소재지 : 광주시 중부면 산성리
- 현종 13년(1672년) 부윤 이세화가 건립한 정자로 당시 고관들이 한유하던 낚시터이며, 정자를 중심으로 2개의 연못이 있음.



3.2. 사 적

○ 남한산성



- 위치 : 경기도 광주시 중부면 산성리
- 규모 및 시설
 - 총연장 : 본성(9.05km), 옹성 포함(11,755km)
 - 성곽의 높이 : 3 ~ 7.5m
 - 시설 : 수어장대, 접문(4개소), 옹성(5개소), 봉화대(2개소), 암문(16개소)

▪ 역 사

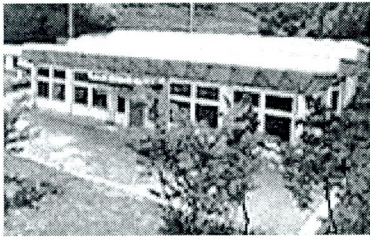
- 신라 문무왕 12년(672년)에 토성으로 축성하고 주장성 또는 일장성이라 칭함.
- 성의 전체적인 형태가 주변부가 높고 협약한데 비해 성의 중심부가 낮고 평평한 평지를 이루어 수비가 용이함.

○ 분원리 도요지



- 지정번호 : 광주시 향토유적 제1호
- 소재지 : 남종면 분원리
- 사옹원의 제작소이며 관영자기 제조를 맡아보던 곳으로 광주시에 설치되었으며 그 후에 분주원이라 개칭함.

○ 상변천 백자 도요지



- 시 대 : 조선전기(15 ~ 18C)
- 종 류 : 청자, 백자, 접시류 등
- 소재지 : 광주시 중부면 상변천리
- 발굴 시에 백자 밥그릇, 술잔, 접시 등과 같은 백자가 만여 점이 출토됨.

○ 망월사지

- 지정번호 : 경기도 지정기념물 제111호
- 소재지 : 광주시 중부면 산성리 14
- 남한산성 성내 9개 사찰 중 가장 오래된 고찰로서 태조 이성계가 한양에 도읍을 정할 때 한양에 장의사를 허물고 불상, 금자 화엄경, 금정을 옮겨 창건함.

○ 개원사지

- 지정번호 : 경기도 지정기념물 제119호
- 소재지 : 광주시 중부면 산성리 198-5
- 산성 동문 안에 있고 많은 불경이 보관되어 있었다고 함.

○ 행 궁

- 지정번호 : 경기도 지정기념물 제164호
- 소재지 : 중부면 산성리
- 소실된 행궁 터는 2002년부터 복원공사를 시행하고 있으며 향후 완전히 행궁을 복원할 계획임.



망 월 사 지



개 원 사 지

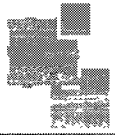


행 궁

○ 행사명	남한산성축제		
○ 개 요	■ 시 기 : 매년 10월 ■ 장 소 : 남한산성 일원 ■ 주 최 : 광주시/광주문화원 ■ 주 관 : 남한산성문화제추진위원회		
○ 프로그램	■ 대동굿(위령제) ■ 승열전 제향 ■ 거리행진 ■ 수위 군점식 ■ 공 연	축성시, 병자호란 당시 영혼을 위로하기 위한 위령제 백제 온조대왕과 이서장군을 위한 제향 고적대행렬, 어가행렬 남한산성을 방비하던 병사들의 교대의식 재현 창작극, 팝스오케스트라 공연	
○ 행사명	세계도자기엑스포(왕실도자기축제)		
○ 개 요	■ 시 기 : 매년 4~6월 ■ 장 소 : 실촌읍 곤지암리 ■ 후 원 : 경기도, 광주시, IAC, NCECA ■ 참 가 : 50개국 60만명		
○ 프로그램	■ 전 시 ■ 공 연 ■ 이 벤 트 ■ 특별행사 ■ 주요시설	세계 청자전, 자연과 함께, 도자의 길, 야생화·분재전시 개막축하공연, 도자버라이어티쇼, 우라가락 우리춤, 인형극, 도자테마 불꽃놀이쇼, 콘서트 도자퍼포먼스, 토야게임짱, 오 럭키데이, 도자부조 전국 애견대회, 동춘서커스공연, 중소기업박람회, 농·특산물 직거래장터 박물관, 첨단도자관, 쇼펍몰, 식당가, 특산품관, 영상관, 부대 편의시설 등	

여

백



제 III 장

광주시 농업 현황 분석

여

백

제1절 광주시 일반 농업현황

1. 광주시 농가현황

○ 농업인구추이

- 광주시 농업인구는 <표 3-1>와 <그림3-1>을 살펴보면 농업인구수는 큰 변화를 보이지 않으나 광주시 전체인구에서 차지하는 비율은 점차적으로 감소하고 있음.
- '03년 광주시 농업인구 비율은 8.1%로 전국 평균 7.4%보다 높고, 경기도 평균 4.7%보다 현저히 높은 수치를 보이고 있음.

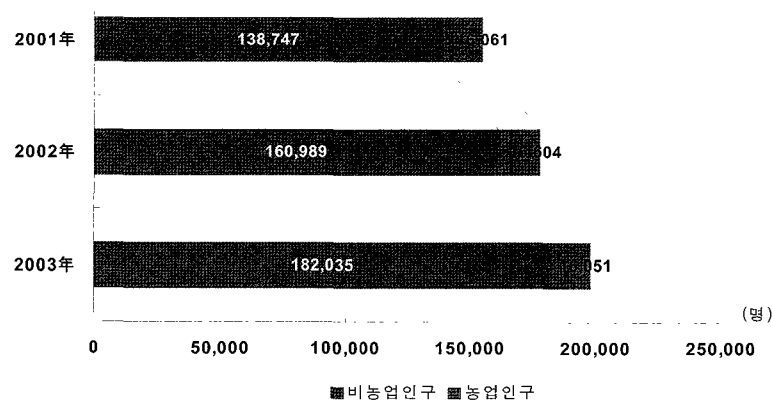
표 3-1 . 광주시 농업인구 추이

[단위 : 명, %]

구 분	총 인 구			65세 이상	농 업 인 구			
	계	남	여		계	남	여	점유율
2003년	198,086	102,623	95,463	13,187	16,051	8,091	7,960	8.1
2002년	177,593	91,250	86,343	11,982	16,604	8,360	8,244	9.3
2001년	154,808	79,858	74,950	10,242	16,061	7,865	8,196	10.4

<자료> 2004년 광주시 통계연보, 통계청 농업총조사보고서

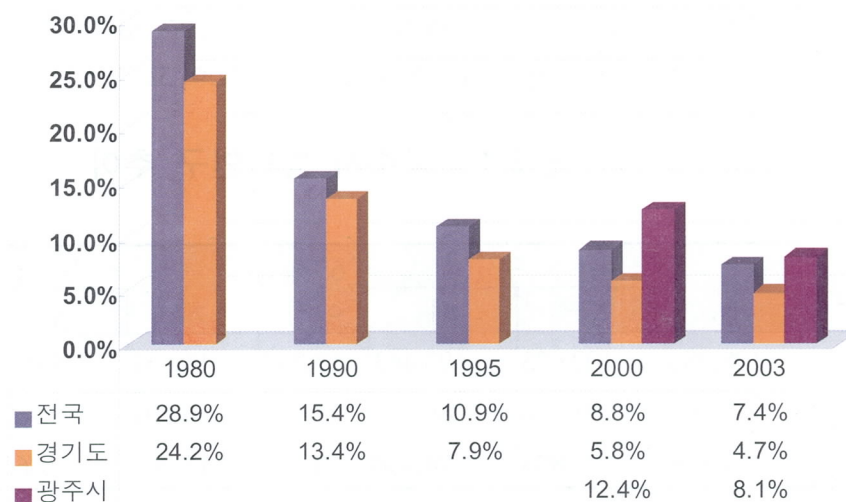
그림 3-1 . 광주시 농업인구 추이



○ 광주시 농업인구 비율

- <그림 3-2>를 살펴보면 광주시는 '80년, '90년, '95년 통계자료의 부재로 2000년 이후로 통계수치가 반영되었음.
- 산업화, 도시화로 이농현상이 급진적으로 이루어지면서 농업인구 비율이 급격하게 감소함.
- 광주시의 농업인구 비율도 감소현상을 보이고 있으나 '00년도와 '03년도 농업인구비율은 전국 평균 및 경기도 평균에 비해 높은 수치를 보이고 있음.

그림 3-2 . 농업인구 비율



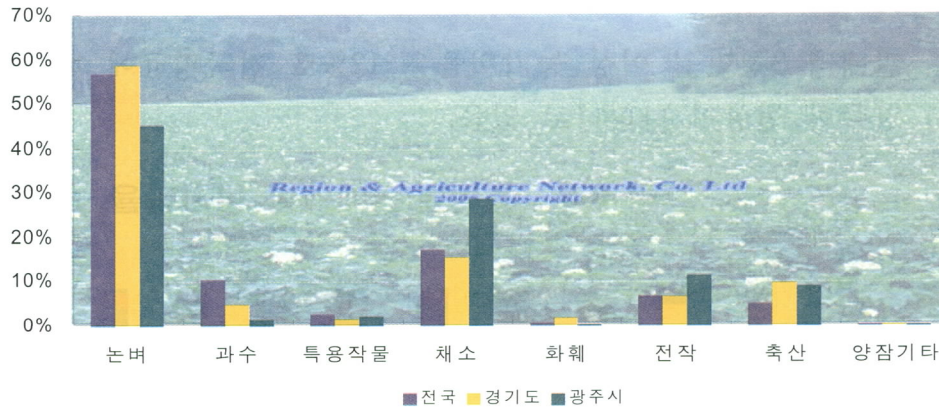
2. 품목별 재배농가 현황

○ 품목별 재배농가 비율

- <그림 3-3>을 살펴보면 광주시는 식량작물(쌀)의 재배농가 비율이 전국 및 경기도 평균에 비해 낮은 반면에 원예작물 중 채소재배농가 비율이 일등히 높음을 알 수 있음.
- 채소재배농가 비율은 높은 원인은 수도권 배후지역으로 근교농업이 발달되어 있기 때문임.
- 식량작물 재배농가 비율이 낮은 원인은 임야가 많은 관계로 쌀은 재배

할 수 있는 평야지대가 적고, 도시화와 산업화로 인해 농지면적이 점차적으로 감소하기 때문이다.

그림 3-3 . 품목별 재배농가 비율

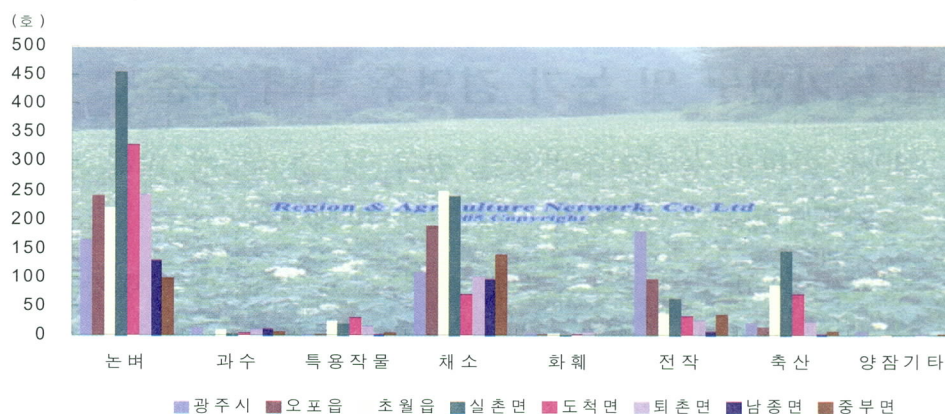


<자료> 2000 농업 총조사

○ 광주시 품목별 재배농가

- 행정구역상 광주시 시·읍·면 품목별 재배농가를 살펴보면 그림 3-4와 같음.
- 광주시 남부 지역인 실촌읍, 도척면은 식량작물(쌀) 재배농가 비율이 높은 반면에 중·북부 지역은 원예작물 재배농가 비율이 다소 높은 편임.
- 지형적 인자에 의해 북부 지역인 남종면, 퇴촌면, 중부면은 채소와 전작 농가수가 많음.

그림 3-4 . 품목별 재배농가

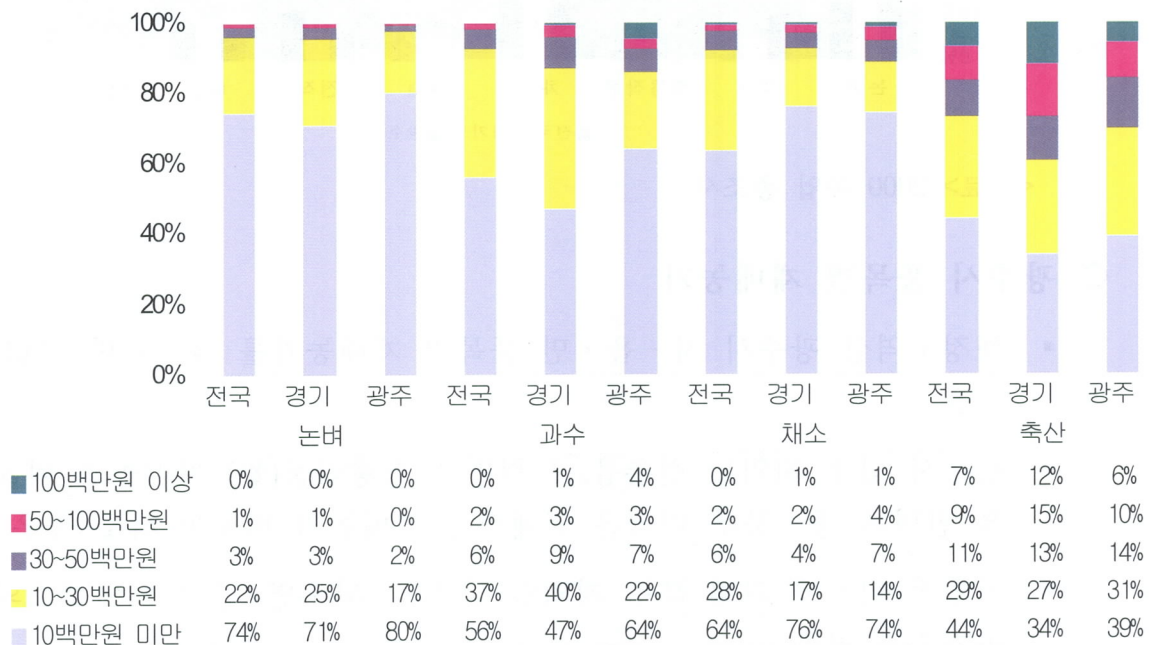


<자료> 2000 농업 총조사

3. 판매액별 농가 비율

- 광주시는 채소재배 판매액 1천만원 미만 농가비율이 74%로 전국평균에 비하여 10%가 높아 영세적 영농규모를 가짐.
- 판매액 3천만원 이상 농가비율은 12%로 전국평균에 비하여 4%가 높아 양극화 현상이 나타나고 있음.

그림 3-5 . 품목별/판매액별 농가비율



<자료> 2004 농업 총조사

4. 연령별 농가인구 및 농가 경영주 학력 수준

- 40세 이하의 농가인구비율은 전국 및 경기도에 비해 높고, 40세 이상의 농가인구비율은 전국 및 경기도에 비해 낮음.
- 광주시는 비교적 타 시군에 비해 젊은 농업인 연령층을 나타내고 있어 농가 고령화가 상대적으로 완만하게 진행되고 있음을 알 수 있음.
- 또한 중학교 이상의 학력을 가진 농가 경영주가 전국 및 경기도에 비해

높아 고학력의 농업인이 많음을 알 수 있음.

- 광주시의 젊은 농업인 연령층과 고학력 농업인이 타 시군에 비해 많은 것은 향후 광주시 농업 인프라에 장점으로 작용하리라 사료됨.

그림 3-6 . 연령별 농가인구 비율

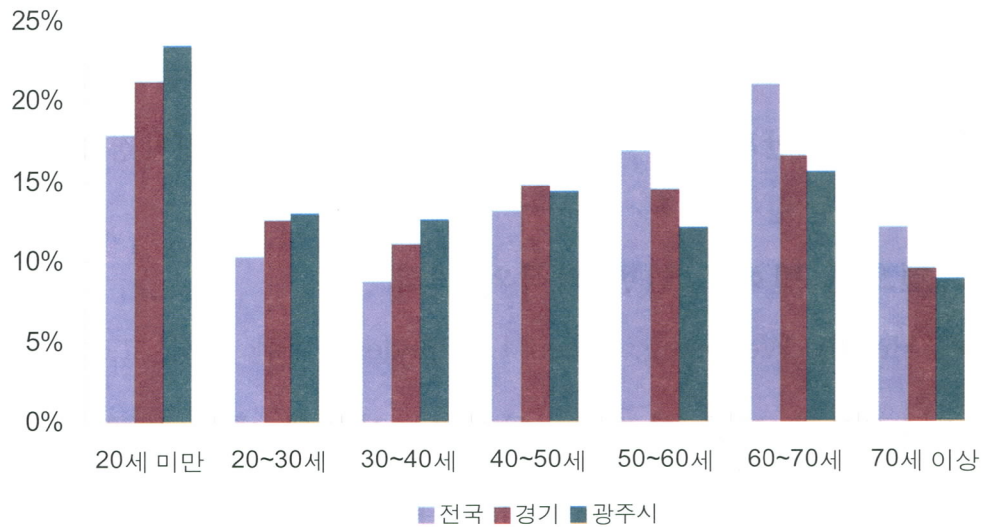
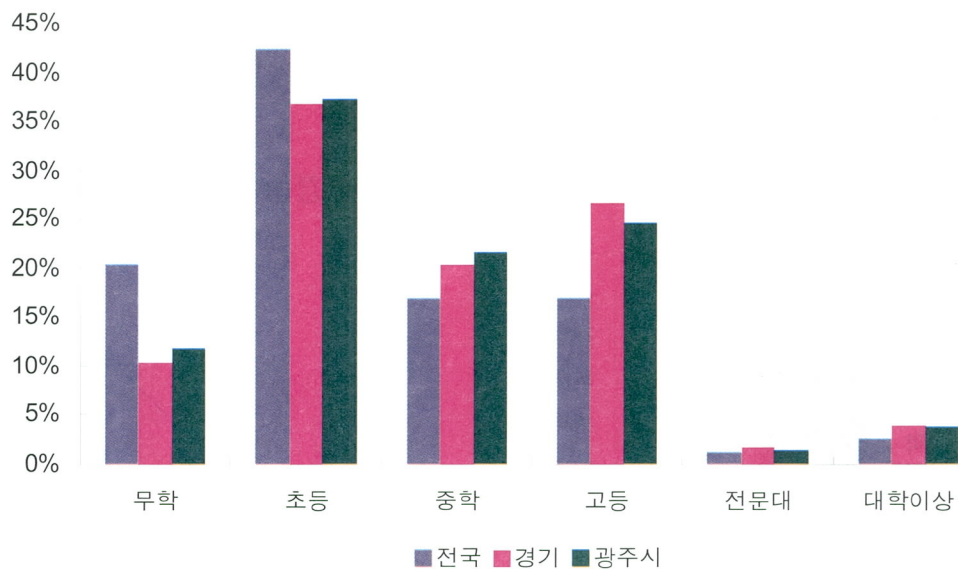


그림 3-7 . 농가 경영주 학력 수준



제2절 광주시 친환경 농업현황

1. 친환경농산물 국내동향

- 2002년 이후 친환경농산물의 농가, 면적이 급격하게 증가.
 - 농산물 안정성에 대한 소비자의 인식변화로 친환경농산물이 대안으로 등장.
- 트렌드의 변화로 인한 의식의 변화
 - Health, Wellbeing, Green Life Style에 대한 관심 고조
- 전국적으로 고른 분포 → 친환경농산물에 대한 유행 및 확산
- 내·외적 농업환경변화에 대한 대안으로 인식
- 특히, 경상도 및 전라도는 저농약 농산물이 주를 이루며, 경기도 및 강원도는 유기농 농산물의 비중이 기타 도에 비하여 상대적으로 높음.

그림 3-8 . 유형별/년도별 친환경농산물 변화 추이

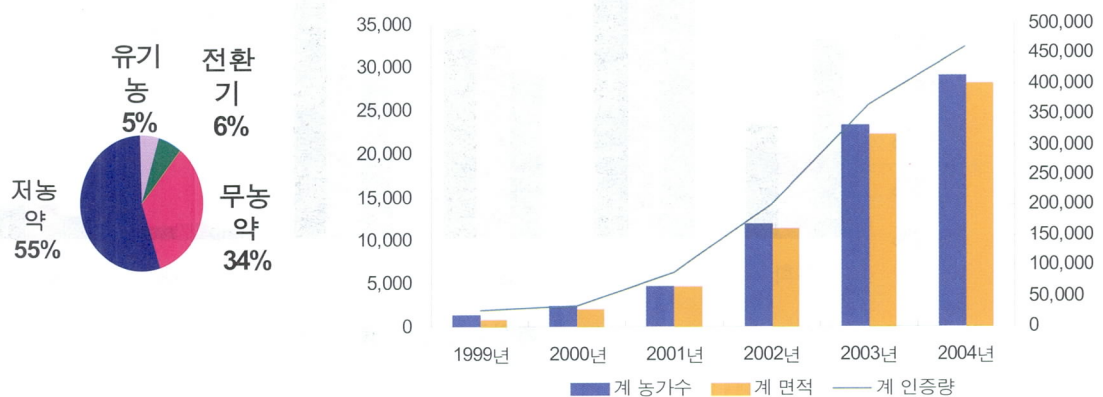
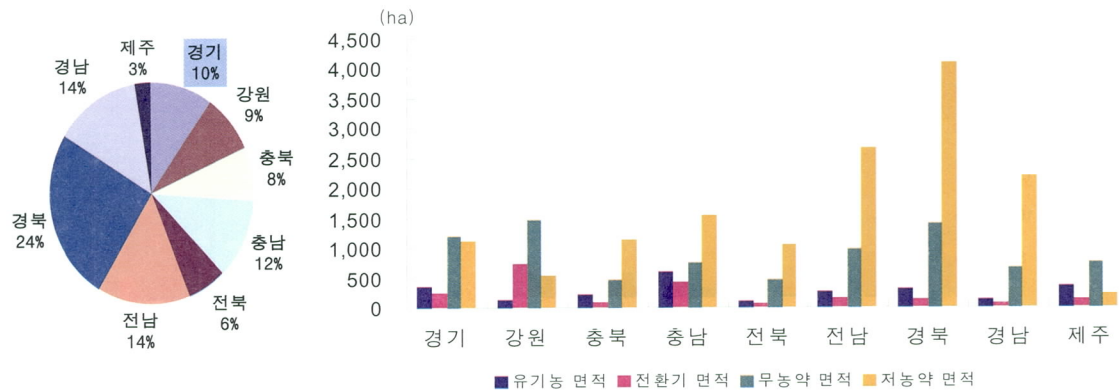


그림 3-9 . 친환경농산물 전국 재배 현황



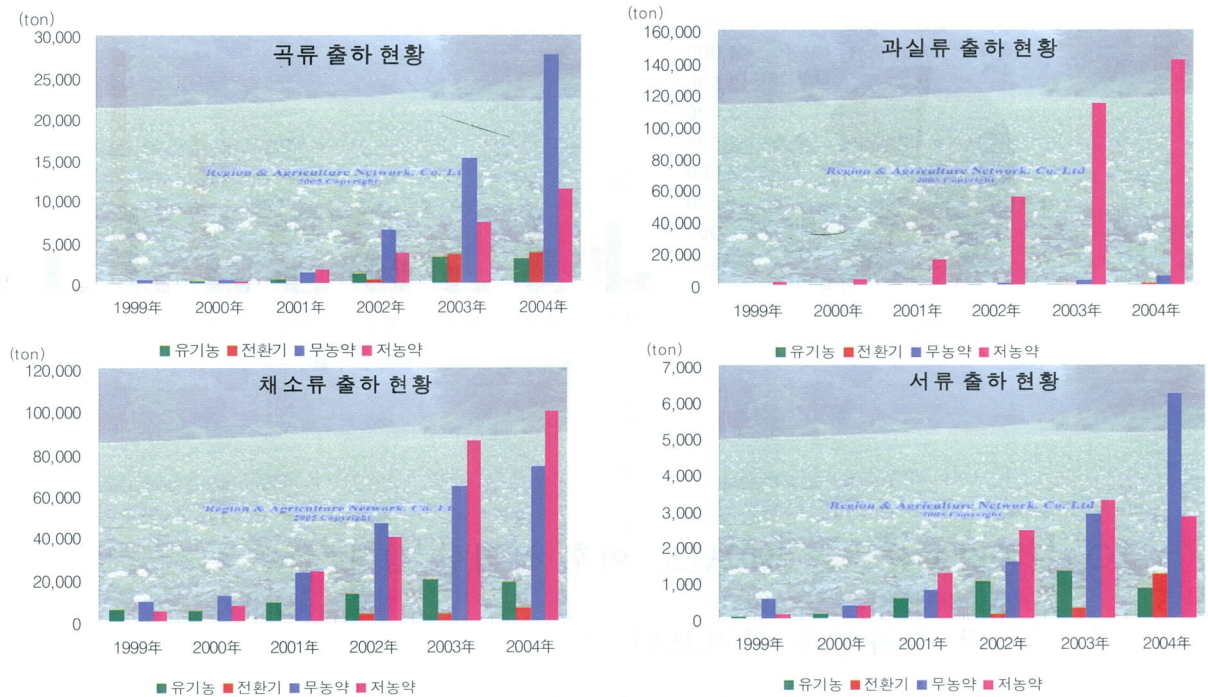
○ 친환경농산물은 2002년도 이후 급격한 성장

○ 품목별 출하량을 살펴보면

- 곡류는 무농약 친환경농산물의 성장이 두드러짐.
- 과실류는 저농약 친환경농산물이 기하급수적으로 성장
- 채소류는 저농약·무농약 친환경농산물의 성장이 두드러짐
- 서류는 무농약 친환경농산물이 기하급수적 성장세를 나타내고 있으며, 저농약과 유기농 친환경 농산물도 성장이 두드러짐

○ 품목별로 친환경농산물의 재배특성 상이

그림 3-10 . 품목별 친환경농산물 출하현황



2. 친환경농산물 실천농가

- 광주시는 기타 지역에 비하여 친환경농산물이 전 품목에 걸쳐 비중이 높음.
- 광주시는 논벼, 채소, 축산에 있어 전국 및 경기도 지역에 비하여 월등한 점유율을 나타내고 있음.
- 한강 수계의 상수원보호지역, 개발제한 구역으로 인한 제한 조건으로 친환경농산물 재배가 활발히 이루어짐.

표 3-2 . 친환경농산물 농가 현황

[단위 : 호, %]

구 분	총 농가수	친환경 농가수	점유율	비 고
현 황	4,316	53	1.2	산출근거 친환경/총 농가수 × 100

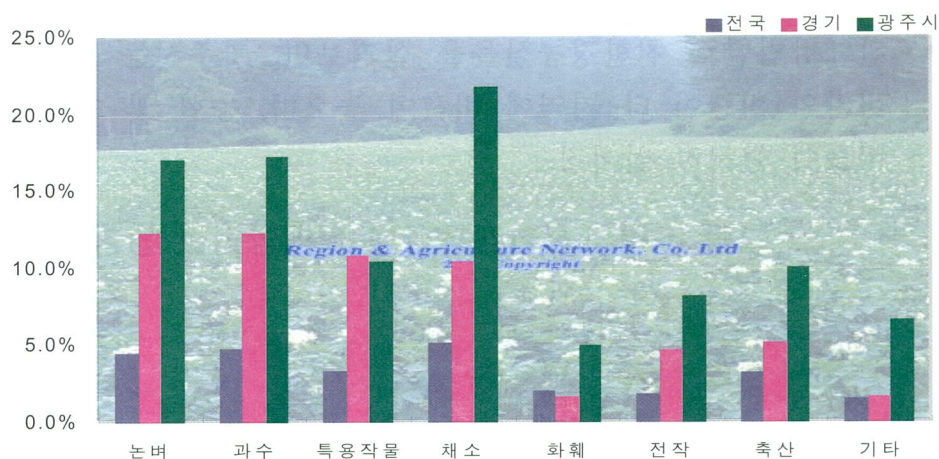
<자료> 2004년 광주시 통계연보, 2004년 농산물품질관리원

표 3-3 . 품목별 친환경농업 실천 농가수

구 분	전국			경기			광주시		
	총농가	친환경	비율	총농가	친환경	비율	총농가	친환경	비율
논벼	787,451	35,333	4.5%	87,531	10,850	12.4%	1,889	324	17.2%
과수	143,362	6,926	4.8%	7,570	938	12.4%	69	12	17.4%
특용작물	37,647	1,240	3.3%	2,599	284	10.9%	105	11	10.5%
채소	238,291	12,454	5.2%	22,945	2,418	10.5%	1,201	262	21.8%
화훼	8,091	163	2.0%	3,098	52	1.7%	20	1	5.0%
전작	91,930	1,754	1.9%	9,894	470	4.8%	484	40	8.3%
축산	72,173	2,335	3.2%	14,331	746	5.2%	378	38	10.1%
기타	4,523	70	1.5%	536	9	1.7%	15	1	6.7%

<자료> 2000 농업 총조사

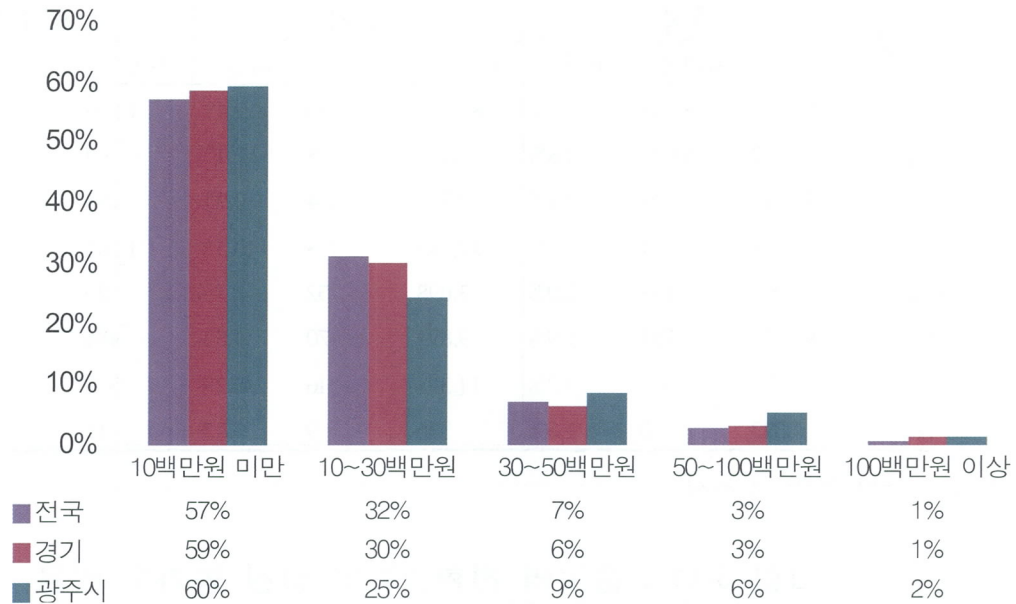
그림 3-11 . 품목별 친환경농업 실천 농가수 비율



3. 친환경농산물 판매금액/판매방법별 농가수

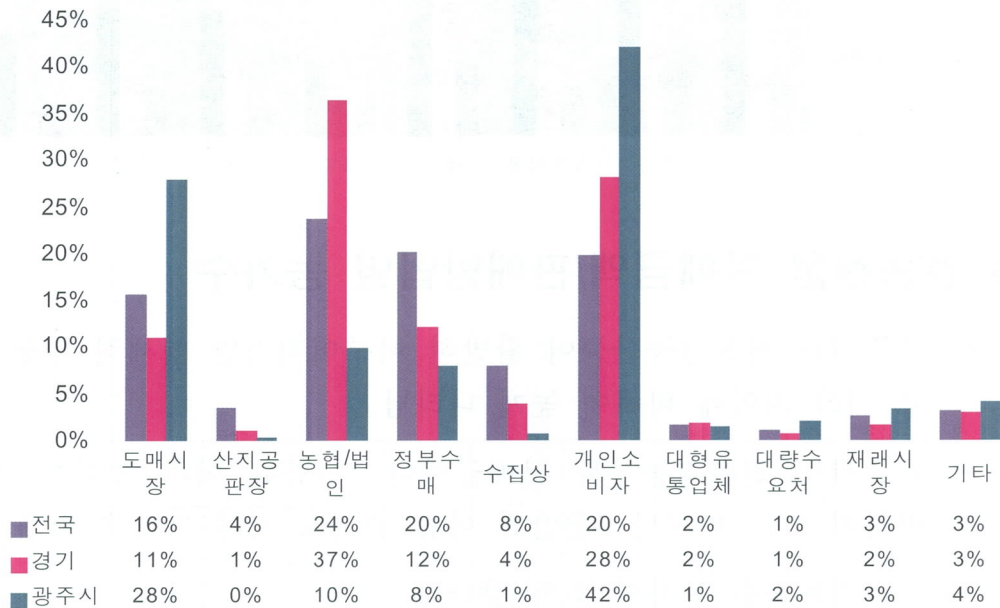
- 광주시는 친환경농산물이 활발히 이루어지지만 영세적 영농농가가 85%로 기타 지역에 비하여 높게 나타남.
 - 광주시는 친환경농산물 판매금액이 1천만원 이하 농가는 기타 지역에 비하여 다소 많지만 3천만원 이상 농가도 기타 지역에 비해 많은 편임.
- 친환경농산물 농가의 소득 양극화

그림 3-12 . 친환경농산물 판매금액별 농가 비율



- 판매방법별로 친환경농산물을 살펴보면, 광주시는 도매시장 및 개인소비자의 비중이 타 지역에 비하여 높으며, 농협 및 영농법인과 정부수매 비율이 현저히 떨어짐.

그림 3-13 . 친환경농산물 판매방법별 농가 비율



4. 경지규모별 친환경농산물 실천 농가

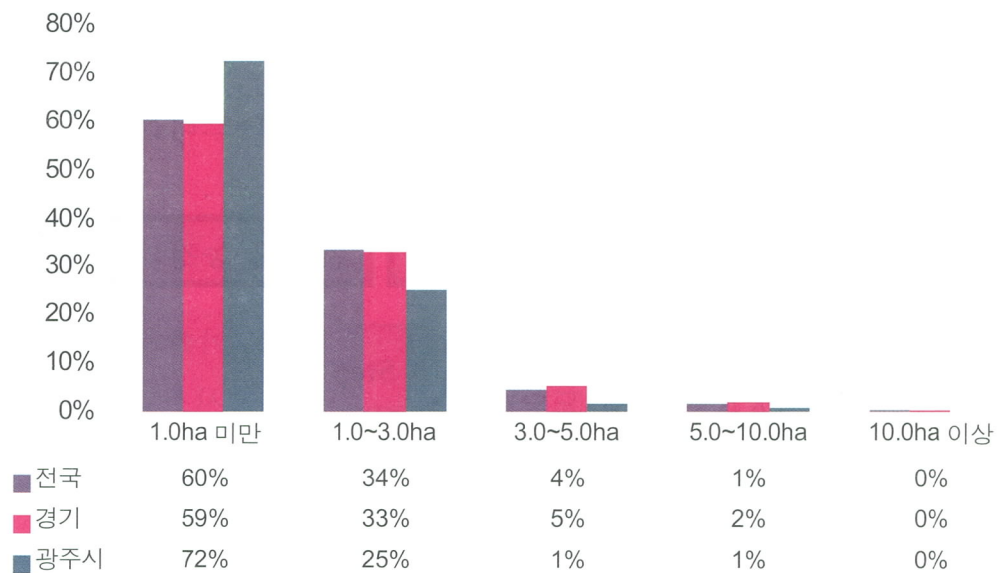
- 광주시는 소규모 영농을 하는 농가의 비중이 높아 경지규모 1ha 이하의 친환경농산물 농가 비중이 높음.
- 광주시 친환경 농업은 영세영농구조를 나타내고 있음을 알 수 있음.

표 3-4 . 친환경농산물 재배경지 현황

[단위 : ha, %]

구 분	경지면적			친환경 경지			점 유 율		
	계	전	답	계	전	답	계	전	답
현 황	4,198	1,876	2,322	42	22	20	1.0	1.2	0.9

그림 3-14 . 경지규모별 친환경농산물 농가비율



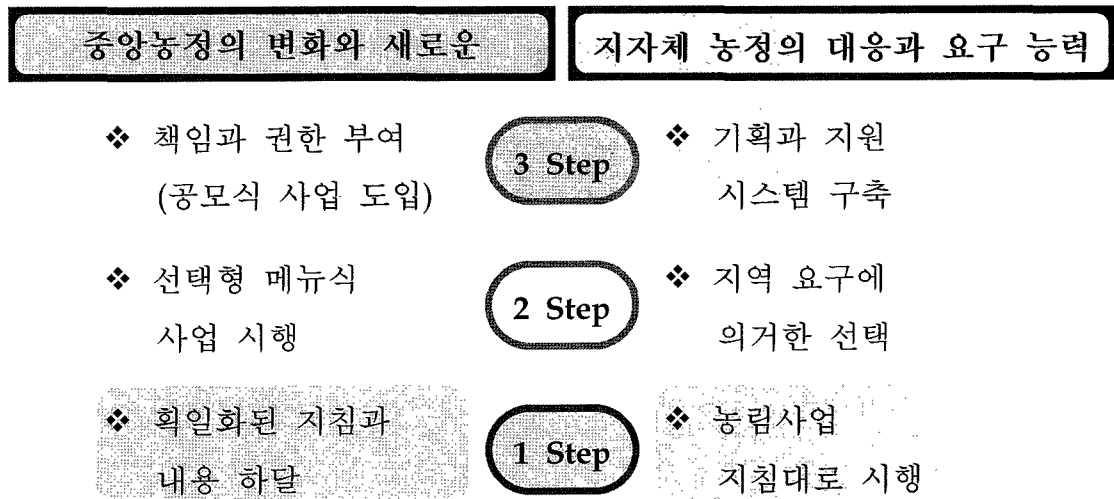
제3절 광주시 농업예산 분석

1. 농업 예산분석의 필요성 및 과정

1.1. 농업 예산분석의 필요성

○ 지자체가 지역실정에 맞는 사업전략과 사업개발의 핵심 주체로 대두.

- 최근 정부의 농업정책 기조는 WTO, FTA, DDA 등의 농업시장 개방 시대에 대응하여 종전의 생산 중심에서 유통/가공·친환경으로 무게 중심이 이동 중임.
- “선택과 집중”이란 패러다임 하에 지방자치단체는 향후 지역농업의 육성 과 활성화를 위해 독자적인 기획력과 조정 능력이 절실히 요구되고 있는 상황이며
- 이를 위해 지역 농업에 대한 중·장기적인 마스터플랜이 수립될 필요성이 있음.



○ 지역농업활성화에 대한 지원역할 및 평가

- 중·장기적인 지역농업 활성화를 위해 지자체는 ‘예산’을 편성하여 지원을 할 수 있음.

- 농업 예산분석은 자체적인 사업기획력을 평가할 수 있는 주요한 수단이며 이를 통해 지자체 농정에 대한 평가가 가능함.

1.2. 농업 예산분석의 과정

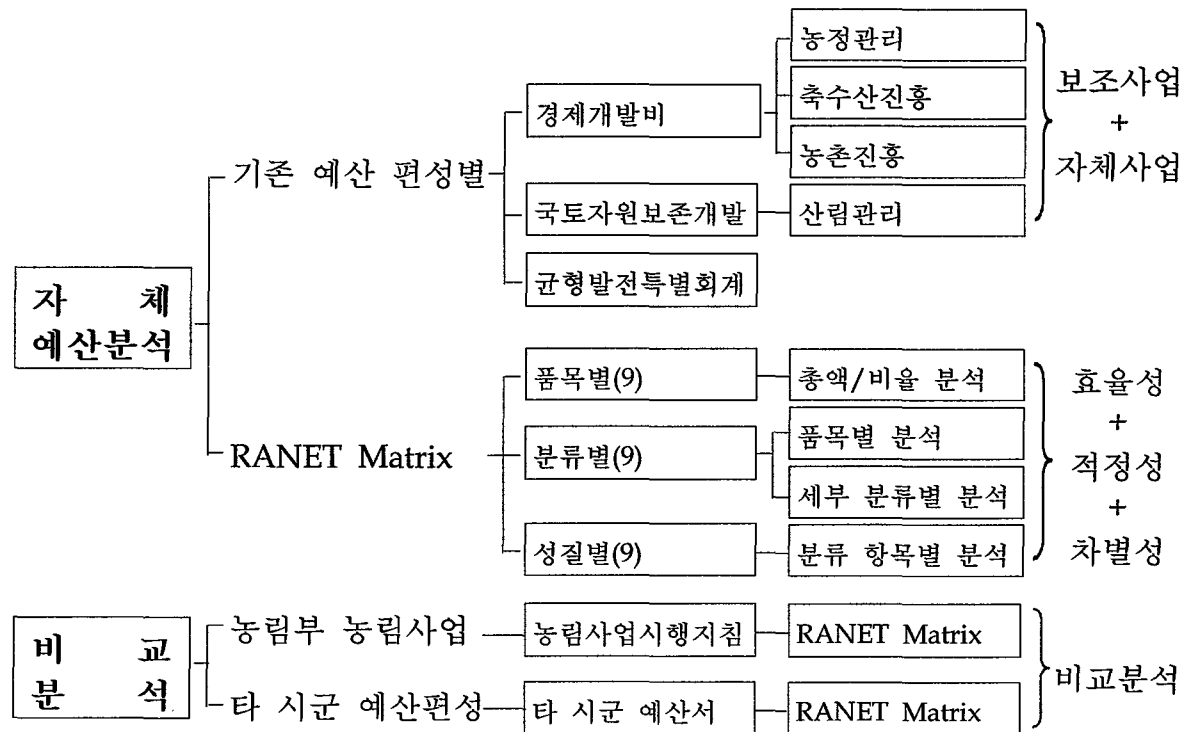
○ RANET's Toolkit

- 시·군 농업예산을 사업유형별로 코딩 작업을 한 후에 프로그램 실행.
- 시·군 농업예산과 농림사업예산의 비교를 통해 품목별/분류별/성격별로 결과를 해석.

○ CASE Analysis

- 규모, 성격, 지역적 특성이 유사한 타시군(대조군)의 농업예산 데이터를 확보하고 RANET's Toolkit를 활용하여 데이터를 분석함.
- 해당지역의 농업예산과 타시군(대조군)의 농업예산을 품목별/분류별/성격별로 예산을 비교하여 결과를 도출함.

○ Framework



2. 농업 예산분석 결과

2.1. 광주시 농업예산 개괄

- 광주시 농업예산은 '04년도에 226억원이고 '05년도에 168억원으로 농업을 기반으로 하는 타 시군과 비슷한 농업예산규모를 가짐.
- 다만 총예산에서 차지하는 농업예산 비중은 상대적으로 낮음.
- 이는 광주시가 팔당상수원 수질보전특별대책지역 및 자연보전지역으로 개발이 제한되어 있어 환경관리와 지역사회개발 등과 같은 '사회개발 예산'이 큰 비중을 차지하고 있기 때문임.
- 광주시 농업인구가 총인구의 5.8%를 차지하고 있는 '03년도 기준으로 볼 때, 광주시 농업예산이 총예산에서 차지하는 비중은 5.5~6.5%로 농업에 지원하는 예산규모가 작은 편임.
- 또한 광주시 농업예산의 특징은 기반과 생산에 편성된 예산규모보다는 '농어촌생활환경 정비사업', '오지종합개발사업', '농어촌마을 진입로 포

장사업' 등과 같은 환경개선사업에 예산을 크게 편성하고 있음.

- 그리고 수도권 배후지역으로 근교농업이 발달하여 원예 부문에 편성된 예산규모가 타 지역에 비해 현저히 높은 편이고 특히 원예부문 중에서도 채소 부문에 편성된 예산규모가 큼.

표 3-5 . 연도별 광주시 예산규모

[단위 : 백만원]

구 분	2004년		2005년		비 고
	금 액	비 율	금 액	비 율	
총예산(A)	347,414		306,758		
경제개발비(B)	76,204	21.9%	67,999	22.2%	B/A
농업예산(C)	22,577	29.6%	16,802	24.7%	C/B

<참고> 2004년도 예산은 본예산 ~ 3차 추경예산의 총액이며, 2005년 예산은 본예산과 1차 추경예산의 총액임.

2.2. 사업유형별 농업예산

○ 농림사업 예산의 특징

- 종전의 '기반'과 '생산' 부문 중심에서 '유통/가공' 부문으로 예산 편성 구조가 전환되고 있음.
- 소득원개발 부문의 사업예산을 대폭 축소한 반면에 유통/가공 부문과 기반사업 부문에 집중적으로 예산을 편성하고 있음.

○ 광주시 사업유형별 특징

- 광주시 농업예산은 기반과 생산 부문에 편성된 예산규모가 상대적으로 작은 반면에 환경개선 부문에 편성된 예산규모는 상대적으로 현저히 높음.
- 특히 친환경농업이 활성화되어 있는 타 시군과 비교할 경우, 기반 부문과 소득보전 부문에 편성된 예산비중이 현저히 낮음.

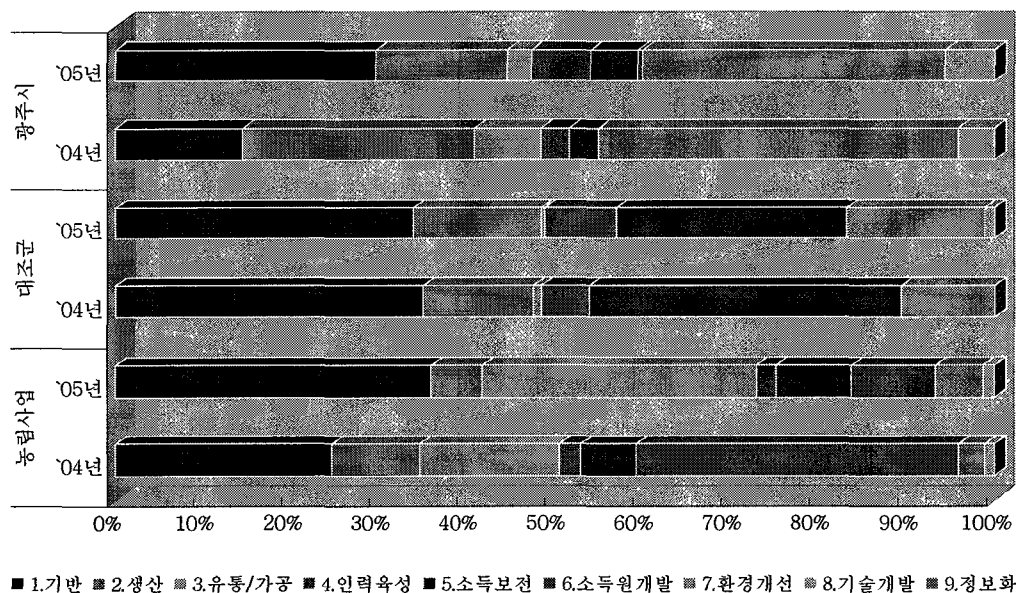
- 친환경농업이 활성화되어 있는 타 시군은 초기에 친환경농업을 육성코자 기반, 생산, 인력육성, 소득보전 부문에 많은 예산을 편성하는 특징을 보임.

표 3-6 . 사업유형별 예산 비교

[단위 : %]

구 분	농림사업			대조군			광주시		
	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P
1.기반	24.7	36.1	11.4	35.1	34.0	-1.1	14.6	29.8	15.2
2.생산	10.0	5.9	-4.1	12.7	14.7	2.0	26.4	15.0	-11.4
3.유통/가공	16.0	31.0	15.0	0.8	0.3	-0.5	7.6	2.7	-4.9
4.인력육성	2.4	2.3	-0.2	5.4	8.2	2.8	3.1	6.7	3.5
5.소득보전	6.3	8.5	2.2	35.4	26.1	-9.4	3.5	5.4	2.0
6.소득원개발	36.5	9.5	-27.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4
7.환경개선	3.1	5.5	2.4	10.5	15.7	5.2	40.7	34.3	-6.5
8.기술개발	1.0	1.2	0.2	0.0	1.0	1.0	4.1	5.6	1.6
9.정보화	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0
계	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	

그림 3-15 . 사업유형별 예산 비교



2.3. 품목유형별 농업예산

○ 식량작물(쌀)에 편성된 예산규모가 큼.

- 농림사업, 친환경농업이 활성화된 타 시군, 광주시의 농업예산을 <표 20>에서 살펴보면 식량작물에 편성된 농업예산 비중이 타 품목에 비해 상대적으로 높음.
- 친환경농업이 활성화된 타 시군(대조군)은 주력 품목인 '친환경 쌀'(식량작물)에 집중적으로 예산을 편성하여 지원하고 있음.

○ 광주시는 원예(채소) 부문에 예산 지원이 큼.

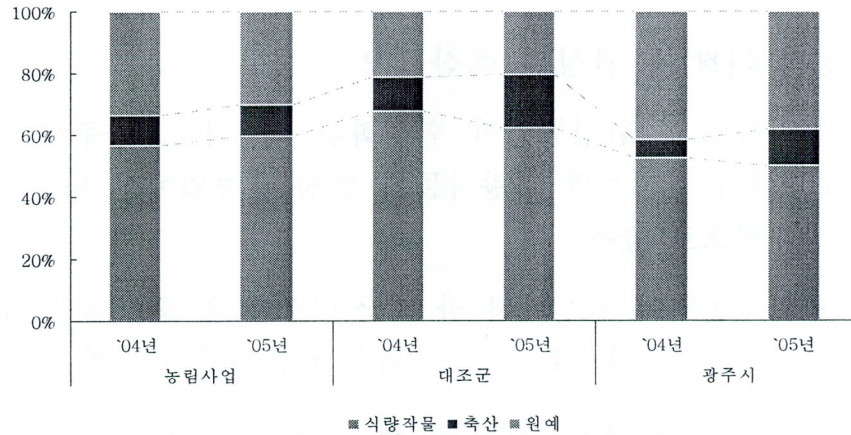
- 광주시는 근교농업의 발달로 원예 부문에 지원하는 예산비중이 상대적으로 높은 편임. 특히 채소와 특작에 지원하는 예산비중이 높은 편임.
- 버섯과 같은 특작 부문에 대한 예산비중이 높으나 '05년도에는 전년도에 비해 비중이 떨어짐.

표 3-7 . 품목유형별 예산 비교

[단위 : %]

구 분	농림사업			대조군			광주시		
	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P
계	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	
식량작물	56.7	59.8	3.1	67.9	62.3	-5.5	52.5	50.2	-2.3
축산	9.9	10.0	0.1	11.0	17.1	6.1	6.0	11.7	5.7
원예	33.4	30.2	-3.2	21.1	20.5	-0.5	41.6	38.1	-3.4
과수	25.8	29.4	3.6	26.4	23.0	-3.3	24.0	22.5	-1.5
채소	47.6	48.3	0.7	45.4	41.1	-4.3	44.3	49.3	4.9
특작	25.2	19.8	-5.4	26.8	21.3	-5.6	27.6	24.2	-3.4
화훼	1.5	2.5	1.1	1.4	14.6	13.2	4.0	4.0	0.0
소계	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	

그림 3-16 . 품목유형별 예산 비교



2.4. 품목별 농업예산

2.4.1. 식량작물(쌀)

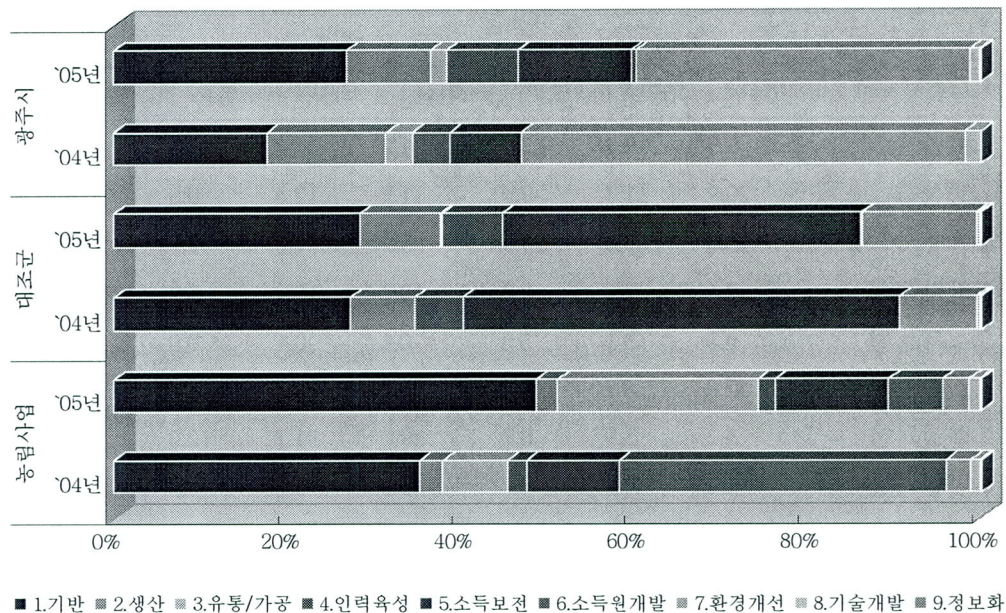
- 광주시는 식량작물에 대한 기반과 생산 부문에 대한 지원 예산이 현저히 낮은 반면에 환경개선 부문에 대한 지원은 상대적으로 현저히 높은 수준임.
- 농림사업은 식량작물에 대한 유통/가공 부문에 대한 지원 예산이 현저히 높아지고 있는 반면에 광주시는 유통/가공 부문에 대한 예산비중이 크게 낮음.

표 3-8 . 식량작물(쌀) 예산 비교

[단위 : %]

구 분	농림사업			대조군			광주시		
	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P
1.기반	35.2	48.8	13.6	27.3	28.4	1.1	17.8	26.9	9.1
2.생산	2.7	2.5	-0.2	7.5	9.3	1.8	13.7	9.7	-4.0
3.유통/가공	7.4	23.0	15.6	0.0	0.1	0.1	3.0	1.7	-1.3
4.인력육성	2.3	2.1	-0.2	5.5	7.0	1.5	4.3	8.3	4.0
5.소득보전	10.7	13.0	2.3	50.3	41.4	-8.9	8.4	13.2	4.8
6.소득원개발	37.7	6.3	-31.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6
7.환경개선	2.8	3.0	0.2	8.9	13.3	4.4	51.0	38.2	-12.7
8.기술개발	1.1	1.2	0.2	0.4	0.4	0.0	1.9	1.2	-0.7
9.정보화	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0
계	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	

그림 3-17 . 식량작물(쌀) 예산 비교



2.4.2. 원예 부문

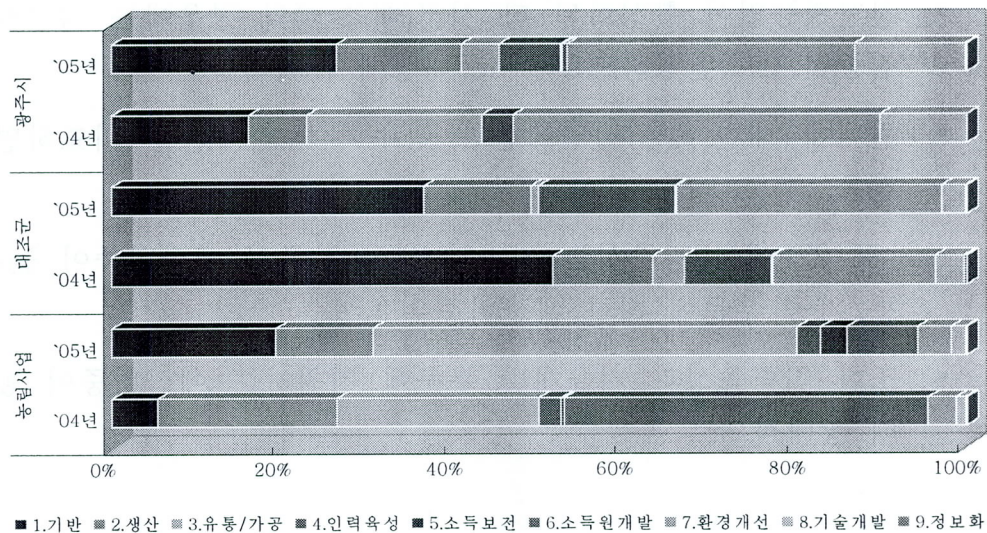
- 친환경농업이 활성화된 타 시군(대조군)의 경우에는 식량작물에 예산을 집중적으로 편성하므로 비교 대상에서 제외함.
- 원예에 대한 농림사업예산과 광주시 농업예산을 비교하면 <표 22>와 같음.
- <표 22>에서 광주시는 기반과 생산 부문의 예산비중이 높은 반면에 유통/가공 부문에 대한 예산비중은 낮음.
- 또한 인력육성과 기술개발 부문에 지원하는 예산비중이 농림사업에 비해 상대적으로 높음.

표 3-9 . 원예 부문 예산 비교

[단위 : %]

구 분	농림사업			대조군			광주시		
	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P
1.기반	5.5	19.4	13.9	51.7	36.7	-15.0	16.2	26.5	10.3
2.생산	20.9	11.3	-9.6	11.7	12.4	0.8	6.7	14.5	7.8
3.유통/가공	23.6	49.6	25.9	3.7	1.0	-2.7	20.5	4.4	-16.1
4.인력육성	2.6	2.8	0.2	10.2	15.9	5.7	3.6	7.2	3.6
5.소득보전	0.3	3.1	2.8	0.1	0.1	0.0	0.1	0.3	0.2
6.소득원개발	42.6	8.2	-34.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5
7.환경개선	3.2	3.9	0.8	19.0	31.1	12.0	42.8	33.5	-9.3
8.기술개발	1.2	1.6	0.4	3.3	2.7	-0.7	10.0	13.0	3.0
9.정보화	0.1	0.1	0.0	0.3	0.2	-0.1	0.0	0.0	0.0
계	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	

그림 3-18. 원예 부문 예산 비교



2.4.3. 친환경 부문

- 농림사업에서 친환경 농업예산이 차지하는 비중은 '04년도에 0.6%, '05년도에 0.8%이며 그 중에서 식량작물과 원예작물이 차지하는 비중이 절대적임.
- 광주시의 친환경 농업예산비중은 농림사업에 비해서 높지만 친환경농업

이 활성화된 타 시군에 비해서는 현저히 낮은 수준임.

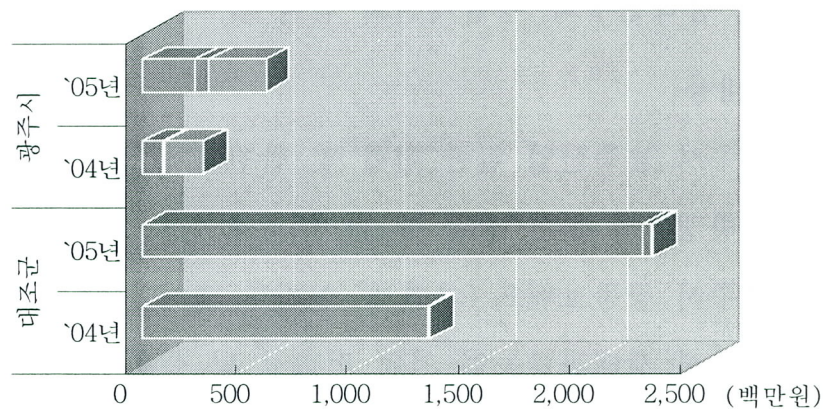
- 광주시의 친환경 농업예산을 품목별로 살펴보면 <표 23>과 같음.
- 쌀 중심의 친환경농업이 활성화된 지역은 식량작물에 편성된 예산비중이 높은 반면에 광주시는 원예(채소) 부문에 편성된 예산비중이 높음.

표 3-10 . 친환경 농업예산 비교

[단위 : %]

구 분	농림사업			대조군			광주시		
	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P	'04년	'05년	%P
친환경농업예산	0.6	0.8	0.2	7.8	12.1	4.3	1.2	2.5	1.3
식량작물	59.8	53.7	-6.2	99.0	97.9	-1.1	32.9	42.8	10.0
축산	0.9	8.3	7.5	0.2	1.5	1.4	4.3	11.5	7.2
원예	39.3	38.0	-1.3	0.8	0.5	-0.3	62.9	45.7	-17.2

그림 3-19 . 친환경 농업예산 비교



	대조군		광주시	
	'04년	'05년	'04년	'05년
■ 원예	11	12	176	255
■ 축산	2	35	12	64
■ 식량작물	1,285	2,251	92	239

제4절 농업인 설문조사 분석

1. 농업인 설문분석 개요

1.1. 설문분석 개요

○ 설문 목적

- 광주시 농업 현황을 파악하고 향후 전략 수립 및 사업 추진에 농업인들의 의견을 참고하고 반영하기 위하여 실시

○ 설문대상

- 지역 농업을 포괄적으로 대표할 수 있는 농업지도자 및 친환경농업 발전 전략 수립을 위해 친환경인증농가를 중심으로 설문지 배부, 회수
- 친환경인증농가 외 이장, 품목별 작목반, 농업지도자회, 농업경영인연합회, 품목연구회, 생활개선회 임원 및 각농협 이사 및 대의원

○ 설문내용

- 광주시 농축산업 일반 현황 및 발전과제
- 친환경농업 실천 현황 및 발전 과제
- 광주시 공동브랜드 '자연채' 인지도 조사
- 광주시 생태관광농업 지원 적절성 및 향후 참여 의향 파악

○ 설문 일정

- 설문지 기획 및 제작 : 10월 17일 ~ 25일
- 설문지 배부(발송) : 10월 26일 우편 발송
- 11월 2일 ~ 3일, 전화통한 설문참여 독려
- 설문지 회수 : 10월 28일 ~ 11월 10일, 우편, 팩스 및 전화 등을 통해

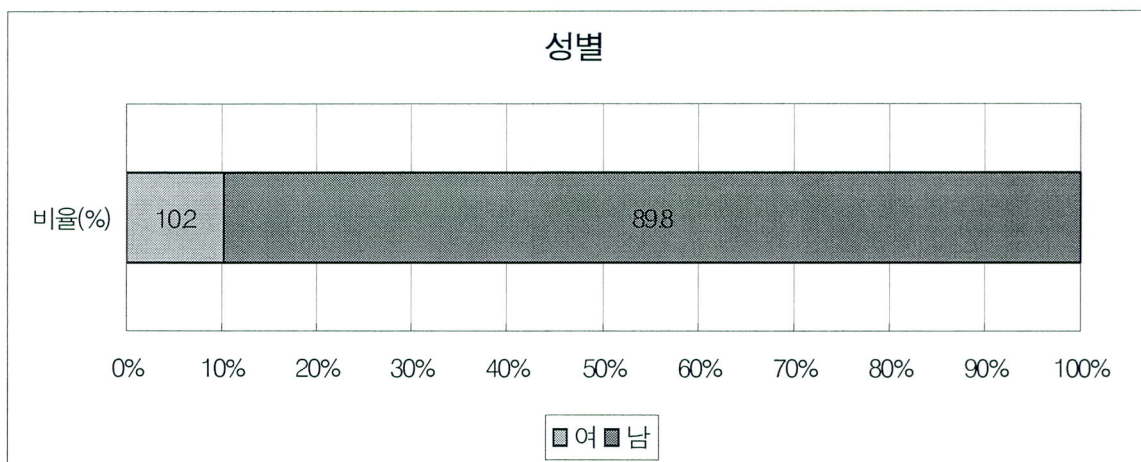
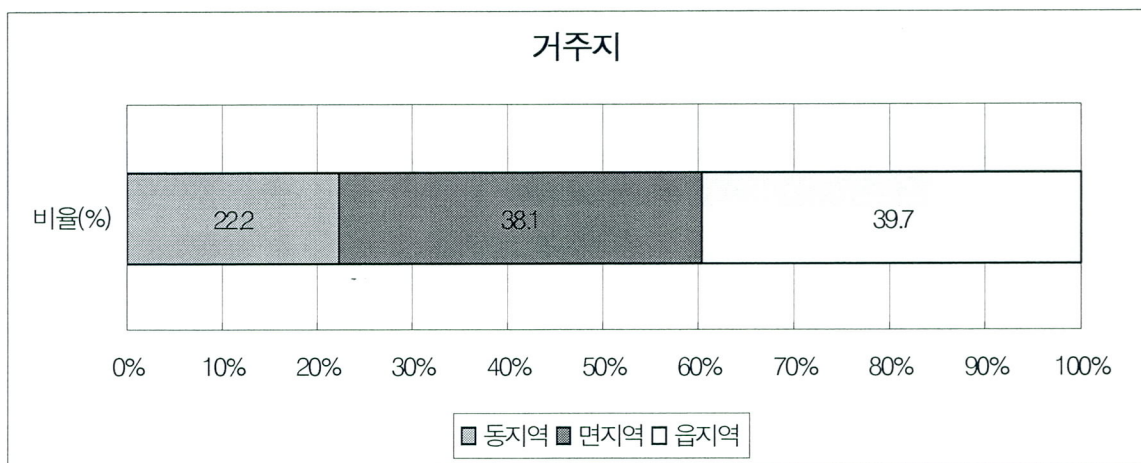
취합 회수, 회수율 : 12%(총 528부 발송하여 65부 회송됨)

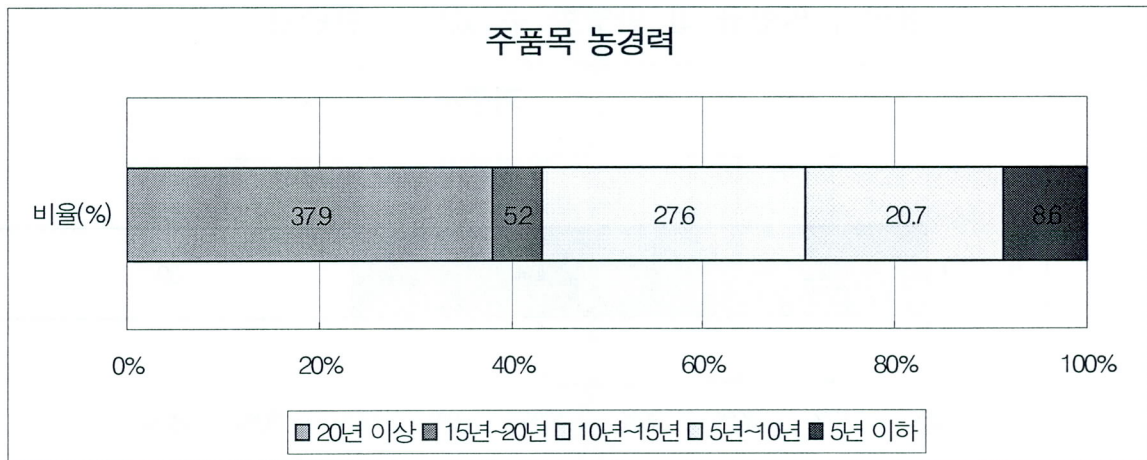
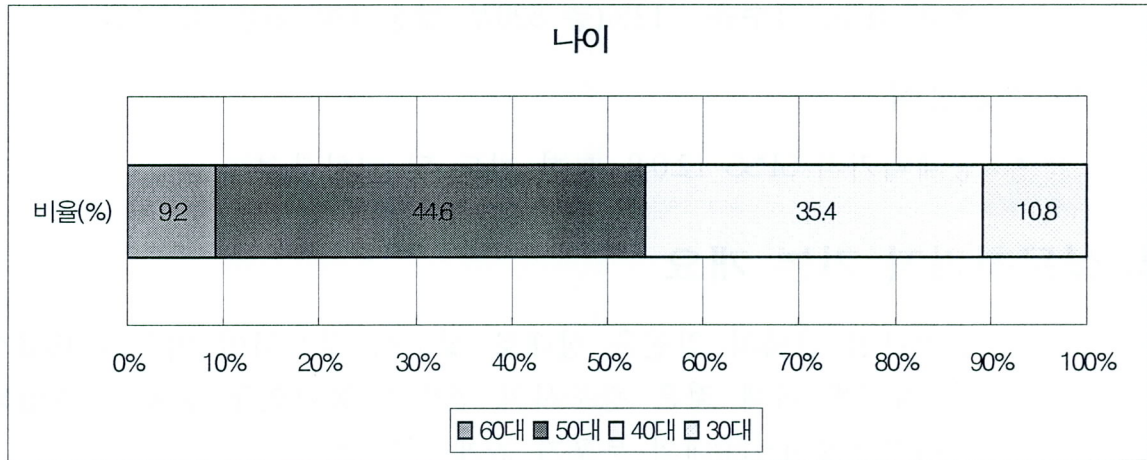
○ 설문분석

- 통계패키지 SPSS 12.0을 통한 빈도 및 교차분석

2. 설문참가자 기본 개요

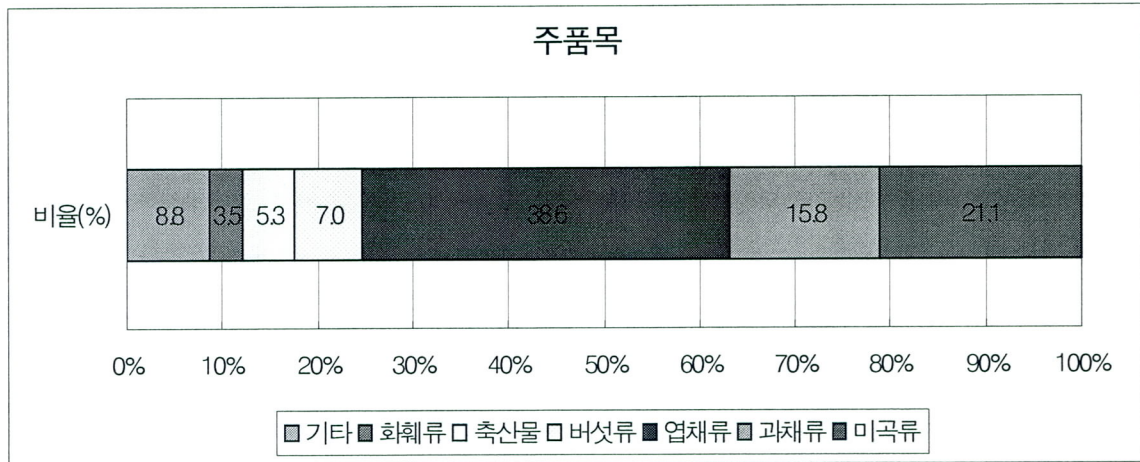
- 농업관련 단체의 임원을 상대로 설문이 실시되어 여성의 비율이 낮고, 타 지역에 비해 젊은 광주시의 연령별 농가인구 분포가 반영되었으나 상대적으로 4~50대의 분포가 높게 나타남
- 주품목 농업 경력 10년 이상의 농업인이 70% 이상으로 나타나 농가들의 실질적 의향을 잘 반영할 수 있다고 판단됨



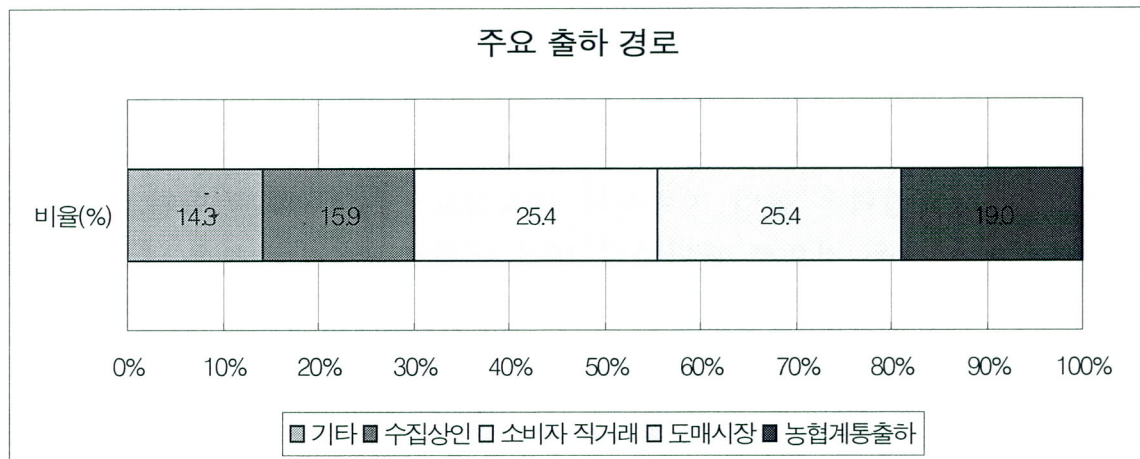


○ 품목 분포는 상대적으로 미곡을 주작목으로 하는 농업인이 적고 채소류 재배 농업인이 다수 포함

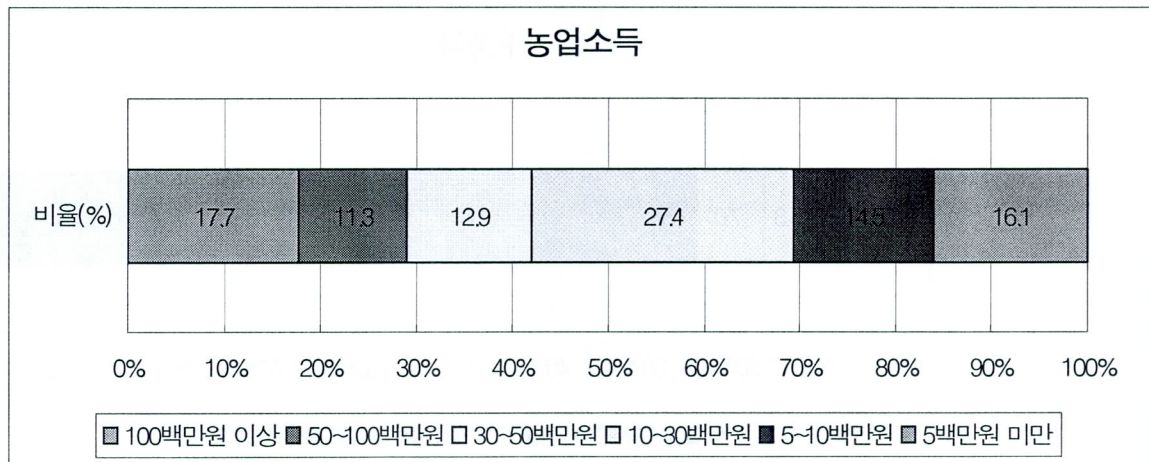
- 엽채류 및 과채류를 주 작목으로 하는 농업인이 54.4%로 수도권 배후의 시설채소 중심의 광주시 농업특징이 잘 반영되었으나 논벼 재배 농업인의 상대적 비중이 농가의 전체적인 비중에 비해 적고,
- 버섯, 화훼, 축산 등은 전체적 비중과 비슷하여 잘 뽑힌 표본으로 볼 수 있으나 절대적 참여인원이 부족하여 유효한 품목별 교차분석을 하기에는 무리가 있음



- 출하경로에서는 노변 직판을 통한 소비자 직거래 비중이 높게 나타나 광주시 농업 특징을 잘 반영하고 있음



- 농업인 지도자를 대상으로 하여 전체적으로 높은 소득 분포를 보임
- 전체적인 농가 소득 분포에서는 1천만원 미만의 농가가 매우 높은 분포를 보였고 상대적 양극화 현상도 나타났으나 설문 참여자의 경우 소득 계층별로 고른 분포를 보임
 - 이는 농업인 지도자를 대상으로 하여 전체적인 소득 분포가 높게 나타났다고 판단되나 선택과 집중 등 새로운 농정패러다임을 적용한 정책의 수립 등 향후 방향을 가늠하는 데는 큰 무리가 없을 것으로 판단됨



3. 광주시 농축산업 현황

○ 교차분석은 거주지, 농업경력, 농업소득 및 친환경인증 여부를 따져 4가지를 시행하였음

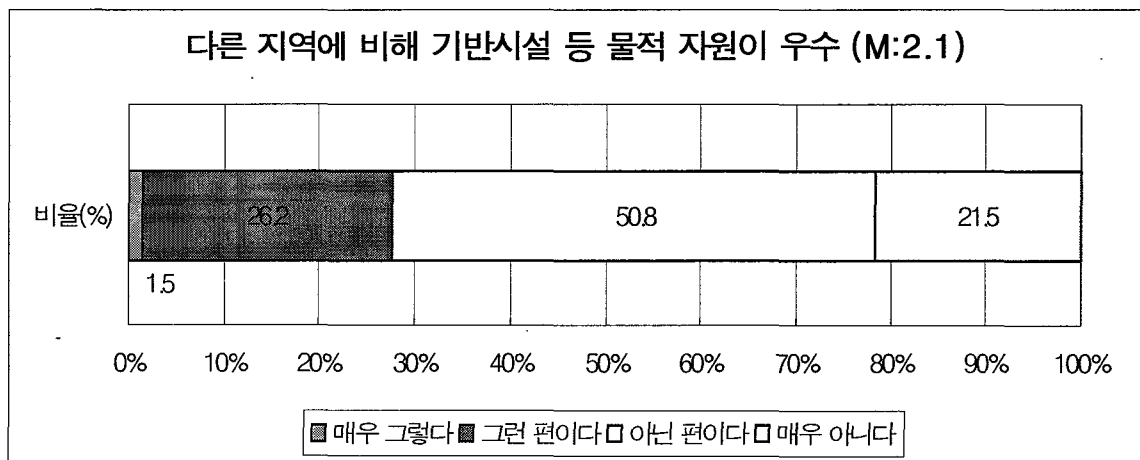
- 거주지는 농업중심 지역과 도시화가 진전된 지역간 차이 때문이며 읍, 면, 동 등 3가지로 표본을 분류
- 농업경력은 농업 지속성과 연계되고 연령에 따른 의견차도 일부 참조할 수 있을 것으로 판단하여 10년 단위로 3가지로 분류
- 농업소득은 소득계층간 서로 다른 정책수요를 감안하여 실시하였으며 1천만원 이하, 1천만원~3천만원, 3천만원 이상의 구간으로 분류
- 각 구간별 표본은 비교적 균등하게 배분되어 교차분석의 유의성을 최대한 높이도록 설계하였음
- 친환경농업 발전전략 수립이 중심으로 수행된 설문조사이기 때문에 친환경인증 여부에 따른 교차분석은 추가적으로 실시하였음

○ 광주시 농축산업 현황은 물적·인적 자원 및 농정기관 및 단체에 대한 만족도, 향후 발전 가능성 등을 4점 척도로 분석

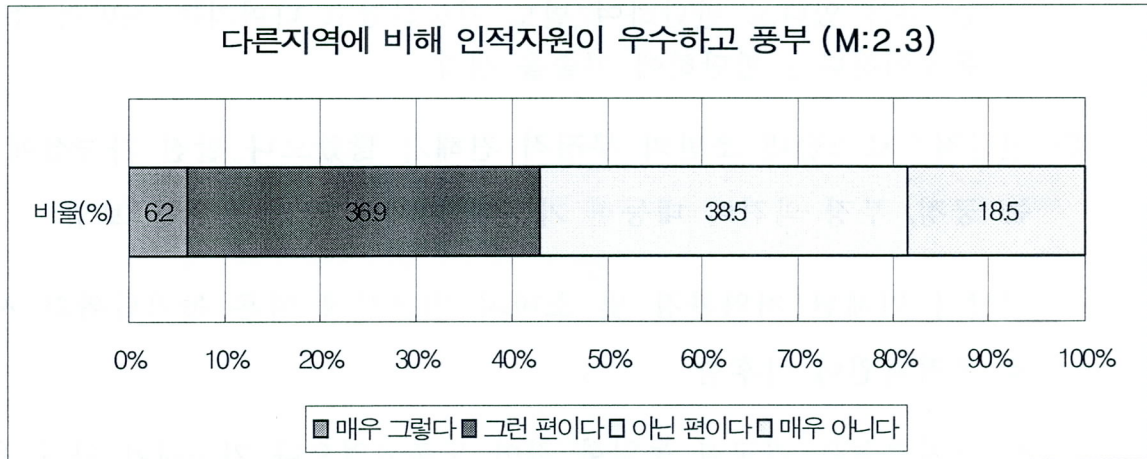
- 매우아니다(1), 아닌편이다(2), 그런편이다(3), 매우그렇다(4)에 각각 해당 점수를 부과하여 평균값(Mean)을 도출
- 교차분석 결과는 전체 평균값과 0.3 전후의 차이가 있는 경우에 시사하

는 바가 있다고 판단하여 별도 기술하였고 나머지는 전반적 추이가 대동소이하다는 판단하에 기술을 생략

- 전반적으로 2점대 초반의 부정적 견해가 많았으나 발전 가능성에 대해서는 긍정, 부정 의견이 대등한 가운데 미세한 긍정 우위를 보임
- 개발이 억제된 지역환경 및 소비지 접근성에 따른 농가단위의 시장출하로 물적자원이 낙후함
 - 교차분석은 비교적 동일한 값이 도출되었으나 거주지에 따라 읍지역의 평균값이 2.3으로 다소 높았고 동지역의 평균값이 1.8로 낮았음

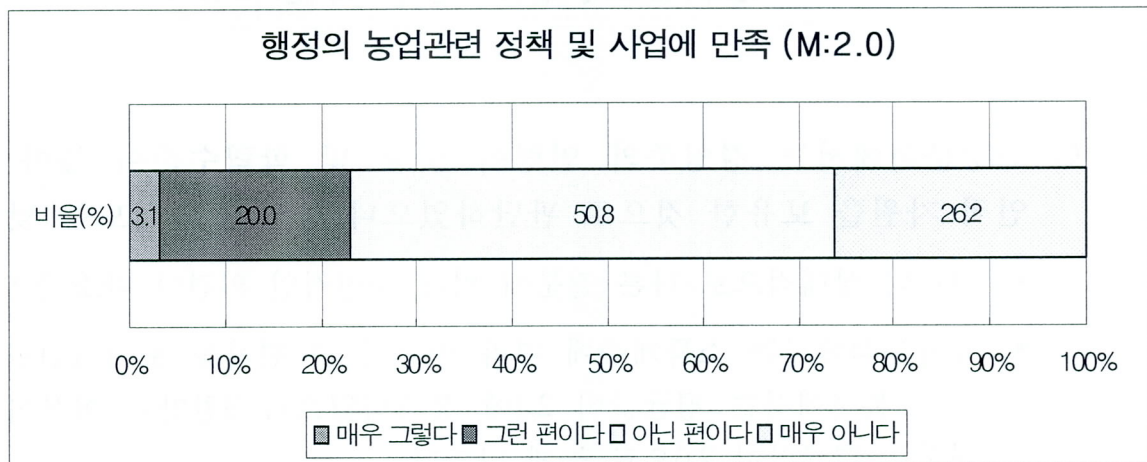


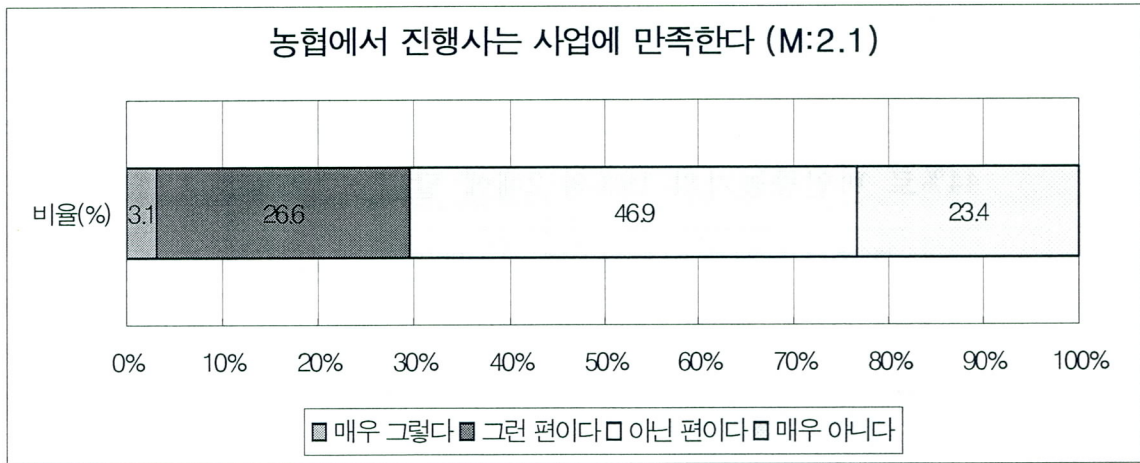
- 현황분석에서는 경영주의 연령이 낮고 및 학력수준이 높아 우수한 인적 자원을 보유한 것으로 판단하였으나 농업인 인식도는 낮았음
 - 그러나 상대적으로 다른 질문에 비해 긍정적인 의견이 다소 높았음
 - 교차분석에서는 소득계층에 따라 비교적 큰 편차를 보여 1천만원 이하의 표본군에서는 평균값이 2.1에 불과하였으나 3천만원 이상의 소득군에서는 평균값이 2.6으로 높게 나타났음
 - 이는 상대적으로 높은 소득을 올리고 있는 농업인들이 스스로에 대한 긍정적 의사를 표현하였기 때문이라고 판단되며 농업에 대한 비전과 자신감을 표출하였다고 볼 수 있어 상당히 긍정적인 측면이 큼



○ 행정 및 농협에 대한 만족도가 낮아 시급한 개선 요망됨

- 농업인 밀착형 정책 및 사업 개발로 농업인 체감도를 향상시켜야 할 것
이나 원인분석이 선행되어야 할 것임
- 농업인 인터뷰에서 공통적으로 지적된 사항은 행정의 경우 잦은 인사이
동으로 경험이 중요한 농업 행정의 특성이 살려지지 못한 점과 농협의
경우 신용사업 위주의 사업구조로 조합원밀착형 경제사업이 소홀한 점
을 들 수 있음

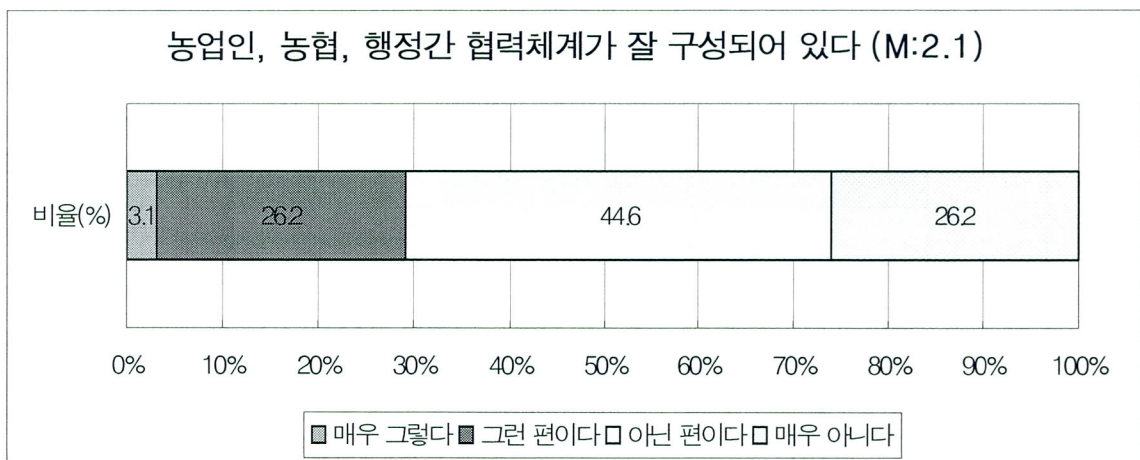




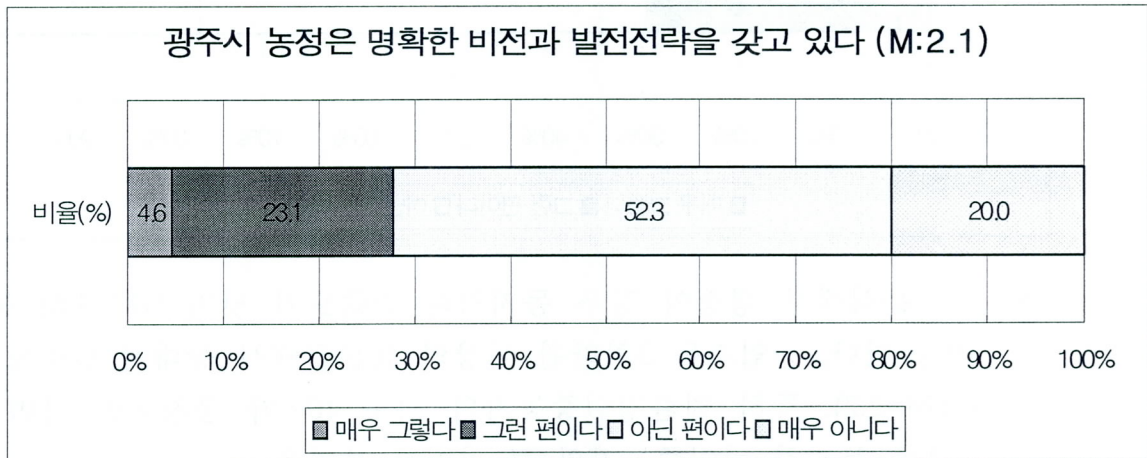
- 교차분석에서 행정의 경우 동지역의 만족도가 낮았고(M=1.6) 농업경력 10년 미만, 농업소득 3천만원 이상의 표본군에서 상대적 만족도가 높았음(M=2.2). 특히 친환경인증농가의 경우 40%가 긍정적인 답변을 하여 20%에 불과한 비인증농가와 큰 차이를 보였음
- 농협에 관한 교차분석은 행정과 반비례하는 형태로 나타났음. 동지역의 만족도가 상대적으로 높았고(M=2.3), 농업경력 10년이상 20년미만(M=1.8), 농업소득 3천만원이상(M=1.9)에서 상대적 평가가 나쁘게 나타났고 특히 친환경인증농가의 84%가 부정적 의견을 보여 비인증농가 63%보다 매우 높았음

○ 지역농업 3주체의 협력체계가 및 농정비전에 대한 만족도도 낮았음

- 주체간 협력에 대해서는 농업경력 10년 미만의 상대적 만족도가 높았고(M=2.4), 10년이상 20년 이하에서 상대적 만족도가 낮았음(M=1.9)

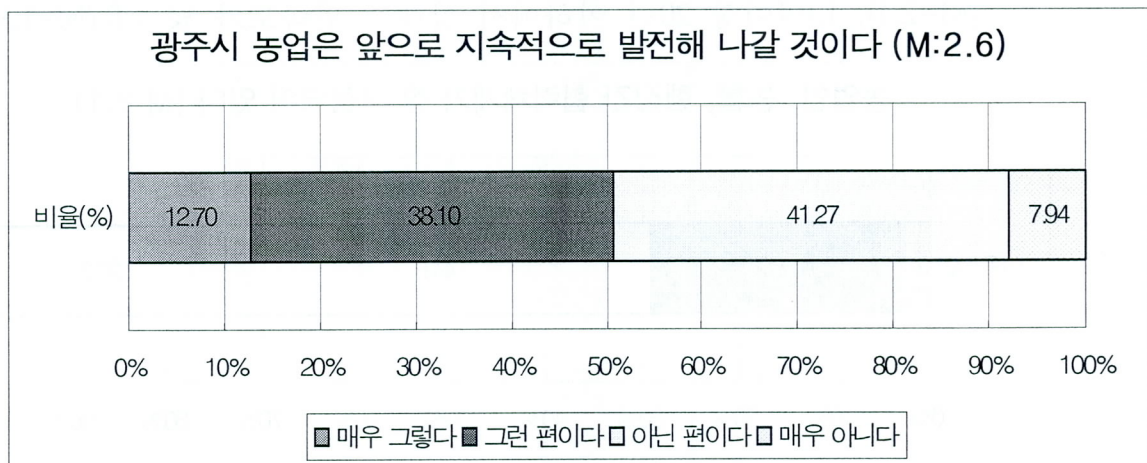


- 농정비전에 대해서 농업경력 10년 미만(M=2.3) 및 농업소득 3천만원 이상의 표본군(M=2.4)에서 긍정적 의견이 상대적으로 높았고, 동지역에서는 부정적 의견의 비중이 높았음(M=1.8). 친환경인증농가의 긍정의견이 44%로 비인증농가의 19%의 2배에 달했음



○ 현실인식에 대한 매우 부정적인 의견에도 불구하고 광주시 농업의 발전가능성에 대해서는 다소 긍정적

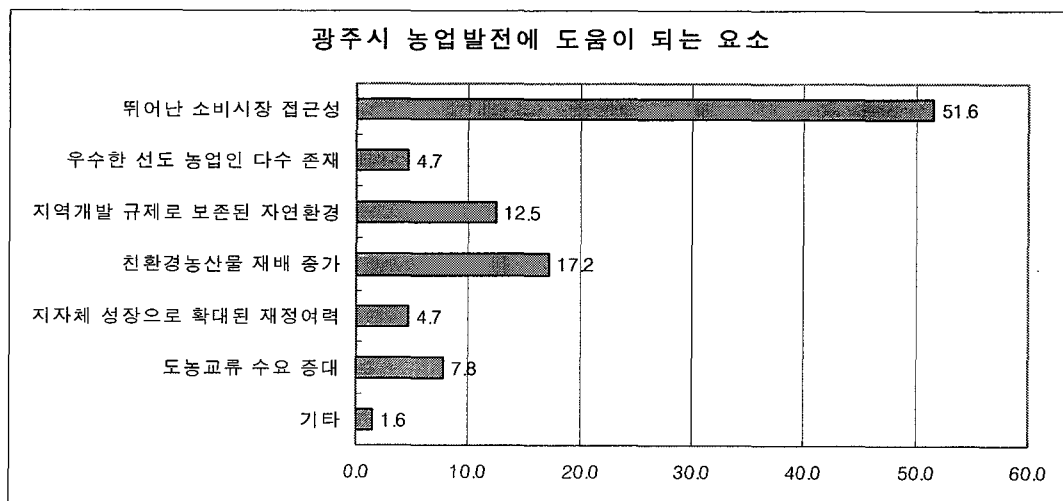
- 미래를 밝게 본다는 측면에서 매우 긍정적인 측면으로 보임
- 교차분석 결과 10년이상 20년 미만의 경력군에서는 긍정적 의견이 높은 (M=2.9) 반면, 20년 이상의 농업인군은 부정적 견해가 우세하였음 (M=2.2). 소득계층별로는 3천만원이상의 농가군이 긍정적인 반면 (M=2.8), 1천만원 이상의 표본군에서는 부정적이었음(M=2.3)



3.1. 광주시 농업의 장단점 분석

○ 광주농업에 긍정적 영향을 미치는 요소

- 뛰어난 소비시장 접근성이 광주 농업에 도움이 되는 요소로 선택한 농가가 전체 농가의 50% 이상으로 향후 전략 수립에 있어 서울 등 수도권 시장과 가깝다는 점을 최대한 살릴 필요가 있음
- 친환경농산물 재배 증가 및 지역개발 규제로 보존된 자연환경이 그 뒤를 이어 환경친화적인 지역농업 발전전략 수립이 필요할 것으로 보임

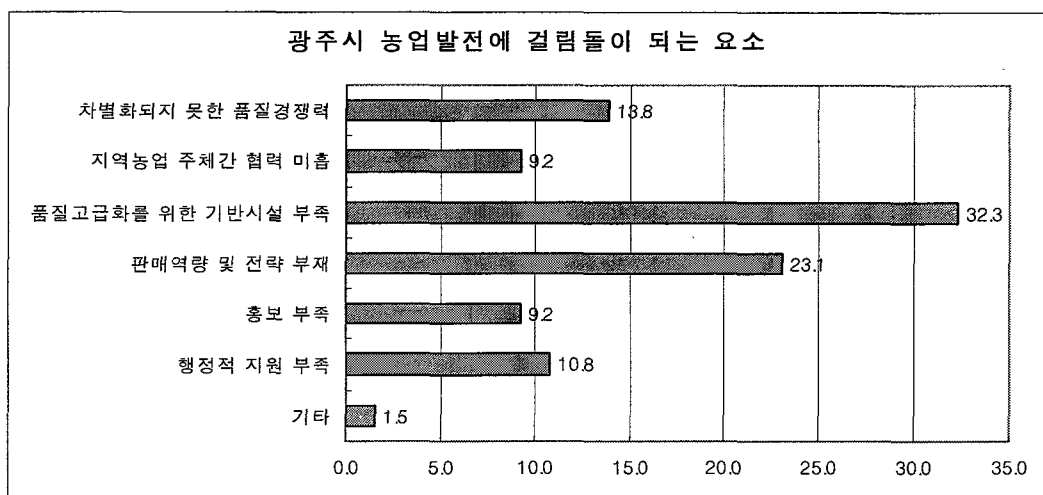


- 지역별 교차분석에서는 읍지역은 친환경농산물 재배 증가(24.0%), 면지역은 지역개발 규제로 보존된 자연환경(26.1%), 동지역은 도농교류 수요 증대(14.3%)를 발전요인으로 꼽은 비중이 상대적으로 높았음. 동지역의 경우 지역개발 규제로 보존된 자연환경을 발전요인으로 꼽은 비율이 0%.
- 농업경력에 따른 교차분석에서는 10년 미만의 농업인군은 친환경농산물 재배 증가(35.3%), 10년~20년 경력군에서는 지자체 성장에 따른 재정여력확대(10.5%)를 상대적으로 높은 장점으로 꼽았음
- 소득계층별로는 1천만원 미만 농가의 경우 소비시장 접근성(63.2%)에 쏠림현상을 보였고, 3천만원 이상 농가의 경우 보존된 자연환경(19.2%)이 높은 반면 친환경농업 확산(7.7%)은 상대적으로 낮았음

- 친환경농업 인증농가의 경우에는 개발규제로 잘 보존된 자연환경(20%)과 확대된 재정여력(12%)을 선택한 비중이 높았음

○ 광주농업에 부정적 영향을 미치는 요소

- 광주 농업의 어려운 점으로는 기반 시설 부족을 꼽은 농업인이 32.3%로 가장 많았으며 그 다음으로 판매 역량 및 전략 부족을 응답
- 다소 성급한 감이 있으나 소비지 시장의 접근성의 장점을 살린 농가단위의 시장대응이 점차 한계에 부딪히고 있다는 진단이 가능하며, 지역단위의 전략적 마케팅을 위한 농가조직화, 상품화, 마케팅의 일관된 체계 형성을 위한 토론이 시작되어야 함



- 지역별 교차분석에서 읍지역은 품질고급화를 위한 기반시설 부족(40.0%), 동지역은 품질경쟁력 부족(21.4%)를 지적하는 비율이 높았음
- 농업경력별로는 10년 미만의 경우 기반시설 부족(41.2%), 10년~20년 농업인군은 기반시설부족(42.1%), 판매역량 및 전략 부재(31.6%)에 쏠림현상이 나타났으며 20년 이상 경력군은 품질경쟁력 부족(22.7%)를 지적하는 비율이 높았음
- 소득별로는 1천만원 미만농가는 품질경쟁력 부족(26.3%), 1천만원~3천만원 농업인군은 기반시설부족(41.2%), 3천만원 이상 소득군은 판매역량 및 전략 부재(30.8%)를 단점으로 꼽는 비율이 높았음
- 인증여부에 따른 분석에서는 비인증농가는 기반 시설 부족(44.7%)을 선택한 반면, 인증농가는 판매역량 및 전략 부재(40%)를 가장 심각한 문

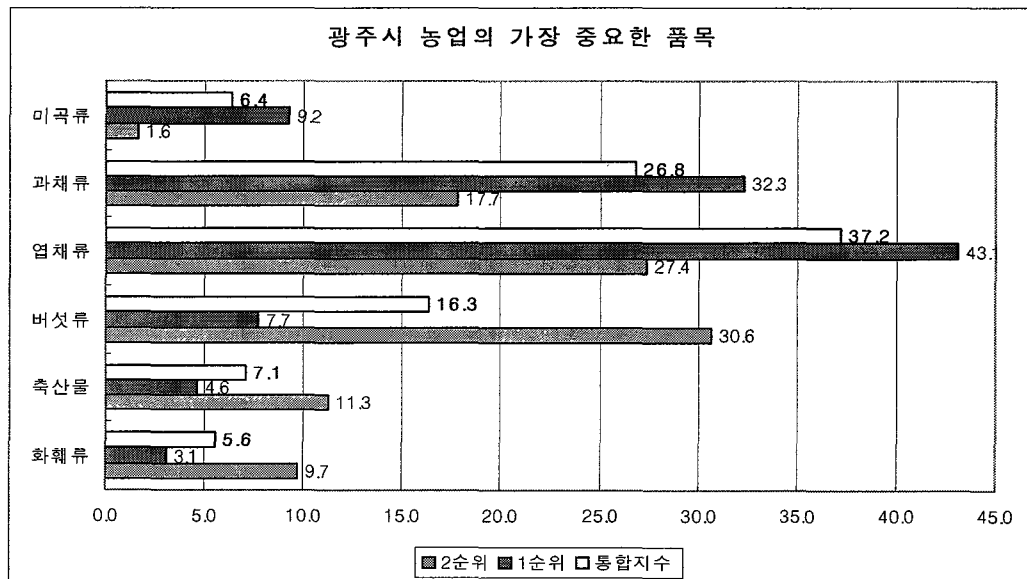
제로 받아들이고 있었음

3.2. 광주시의 주요 품목 및 차별화 품목

- 1순위 및 2순위 응답에 대한 각각의 빈도 분석 및 1순위에 5점, 2순위에 3점을 부여하여 가중평균한 후 총점 100점 단위로 환산한 통합지수를 도출

○ 광주시의 중요 품목

- 광주에서 가장 중요한 품목을 묻는 문항에서 1순위로 광주시의 대표 작목인 업체류, 과채류를 대답한 농가가 많았으며 설문응답군의 품목분포에 영향을 받은 것으로 판단됨



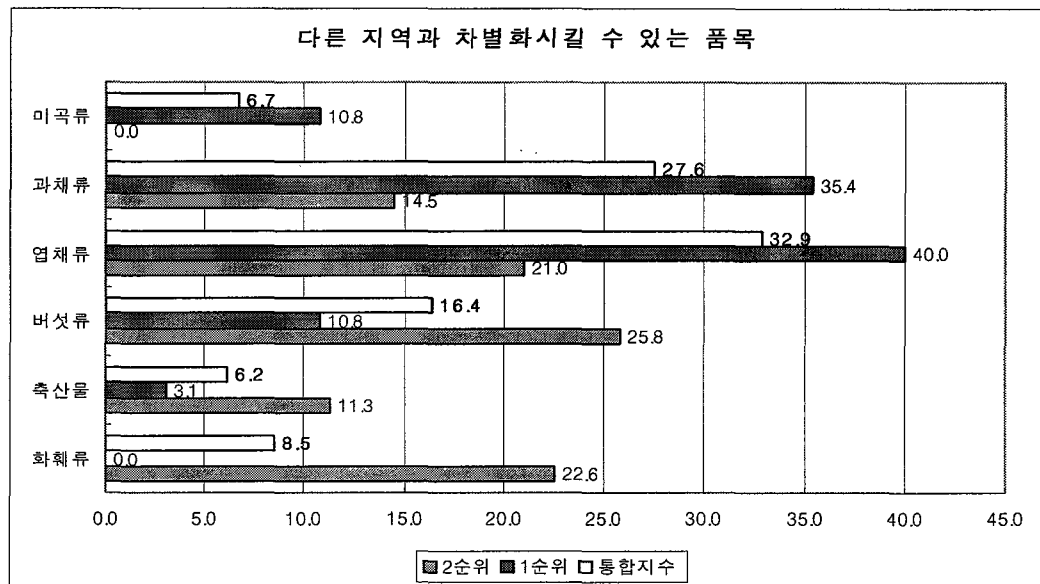
- 그러나 미곡류는 설문응답농가의 18.5%가 주품목으로 응답하였으나 통합지수는 6.4에 불과하였고 13.8%의 분포를 보인 과채류(통합지수 26.8) 및 6.2%의 분포를 보인 버섯류(통합지수 16.3)를 중요한 작목으로 꼽은 것은 의미하는 바가 크다고 할 것임
- 과채류는 토마토축제를 중심으로 한 지역농업 차원의 집중적인 육성시책, 버섯류는 농업인의 자발성에 기반한 경기도 맞춤형농정사업 유치 활동 등에 대한 긍정적 평가의 의미를 담고 있기 때문임
- 중요작목 선택에서 2순위로 꼽은 작목도 일반적으로 본인의 주작목을

제외한 객관성이 높아진다는 의미에서 중요한 지표로 볼 수 있음

- 2순위의 경우 버섯을 선택한 농업인이 가장 많았고 엽채, 과채 순이었으며 축산물과 화훼도 높은 비중의 선택도를 보였음
- 교차분석에서는 읍지역의 엽채류(통합지수 41), 10년~20년 농경력군의 과채류(통합지수 39), 소득계층 1천만원~3천만원군의 축산물(통합지수 23), 3천만원 이상의 화훼류(통합지수 11)에 대한 선택도가 높았음

○ 광주시의 차별화 품목

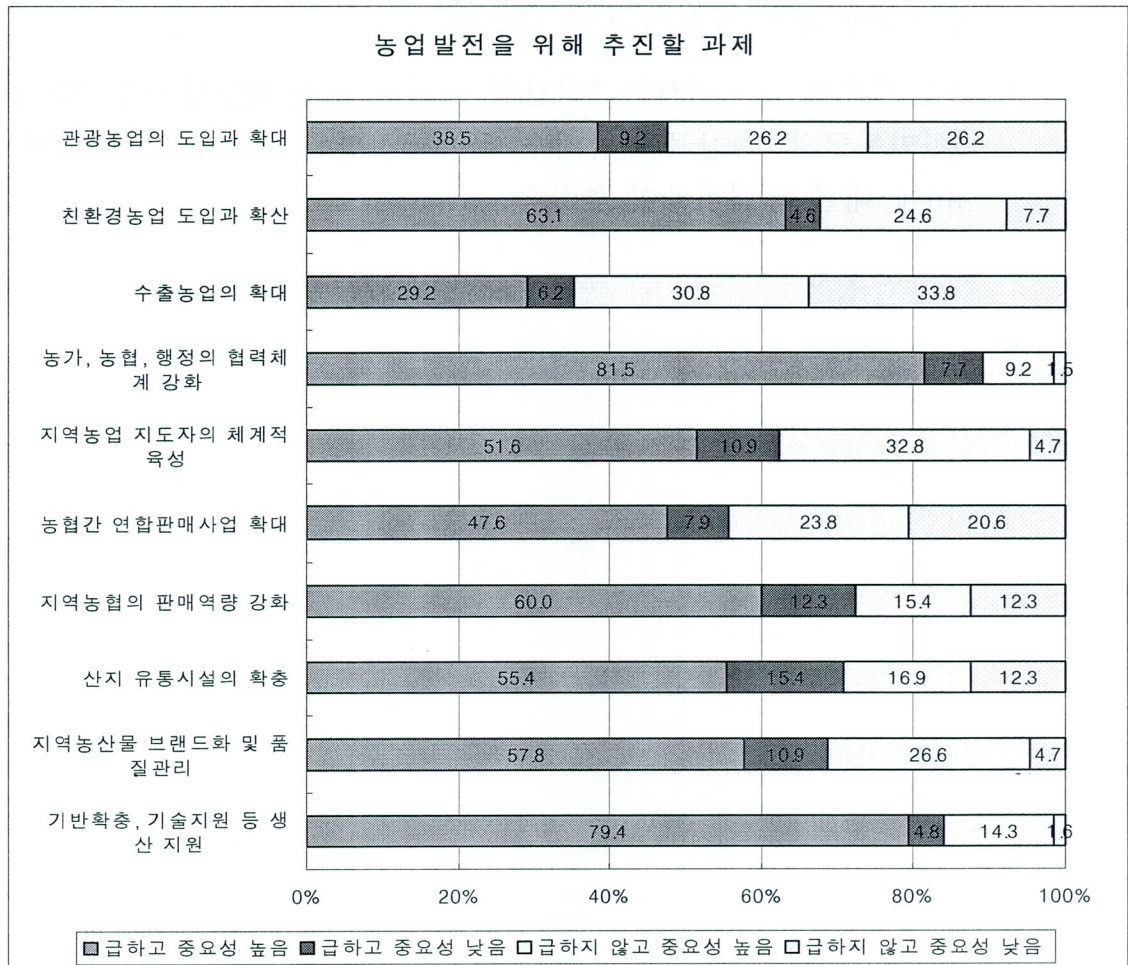
- 타 지역과 차별화시킬 수 있는 품목을 묻는 질문에서도 엽채와 과채류를 선택한 농가가 가장 많았으며 2순위로는 버섯 25.8%, 화훼 22.6%를 선택한 농가가 많았음



- 중요작목과 비슷한 평가가 가능할 것이나 전반적으로 화훼류에 대한 선호가 높아짐을 볼 수 있음
- 화훼류의 경우 설문에 참여한 농가의 주품목 분포는 3.1%에 불과하였으나 특화작물 통합지수는 8.5, 자기 품목에 대한 배제가 일정하게 이루어지는 2순위의 선택비율이 22.6%로 매우 높게 나타났음
- 과채, 엽채 등 도시 근교 시설채소류를 중심으로 발달한 광주시 농업의 새로운 특화작물로 농업인들은 버섯 및 화훼류를 선택하였다고 보는 것이 타당함

- 농경력에 따른 교차분석에서는 10년 미만군에서의 화훼류(통합지수 18), 10년~20년 경력군의 과채류(통합지수 40), 20년이상군의 축산물(통합지수 13)에 대한 선호가 높게 나타남
- 소득계층별 분석에서는 1천만원 이하의 버섯류(통합지수 28), 1천만원~3천만원군의 축산물(통합지수 19), 3천만원 이상군의 엽채류(통합지수 40)에 대한 선택비율이 높았음

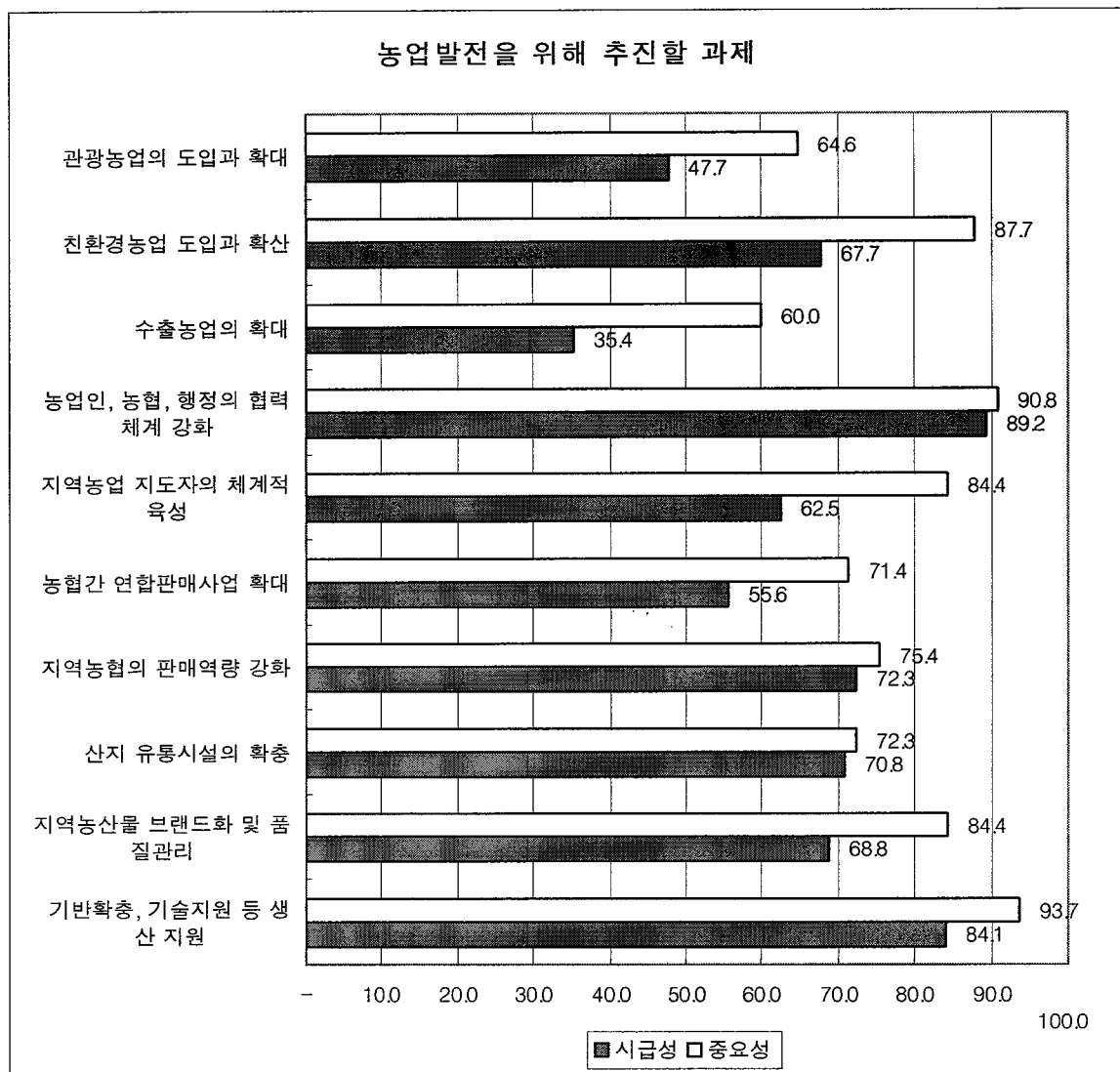
3.3. 향후 추진 과제



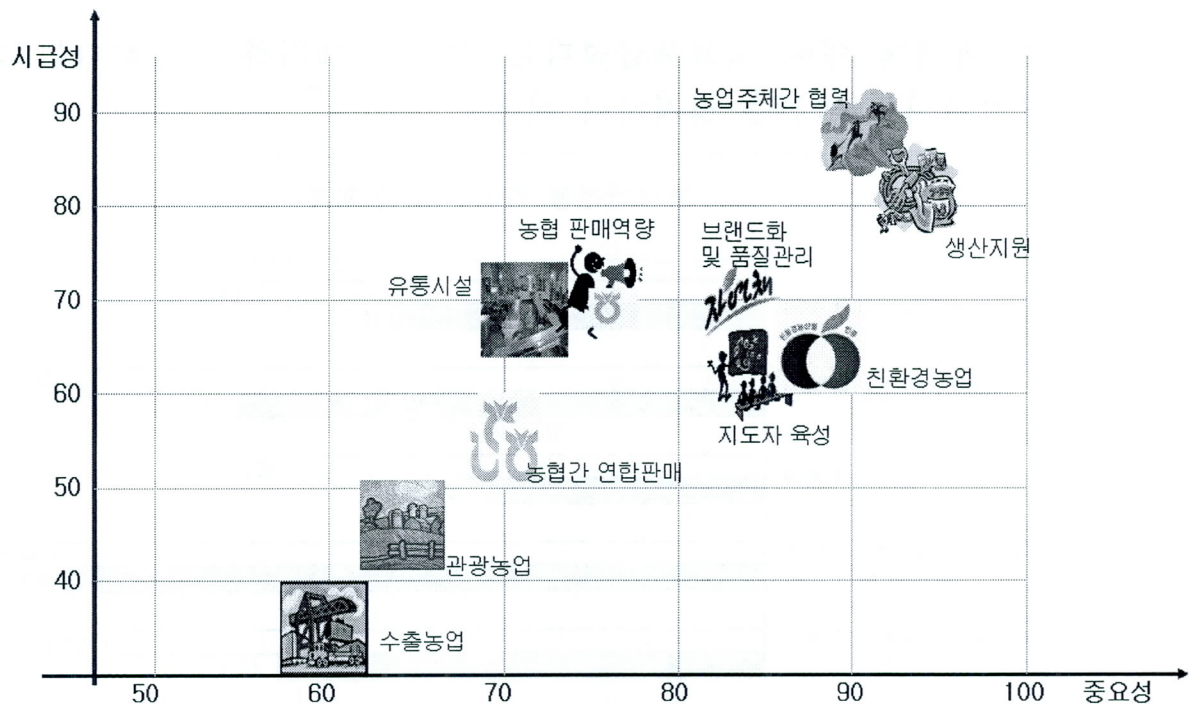
○ 광주시 농업발전을 위한 개별과제 10개에 대해 중요성과 시급성을 기준으로 설정하여 농업인 의사를 파악

- 농가, 농협, 행정의 지역농업 3주체간 협력체계를 강화하는 과제가 시급성과 중요성이 모두 요구된다는 응답이 81.5%로 가장 높게 나왔으며, 기반확충, 기술지원 등 농가에 대한 직접적 생산지원도 시급하고 중요한 과제로 79.4%가 응답하였음
- 지역농업 3주체간 협력체계를 구축하고 강화하는 과제는 지역단위의 경쟁에 의한 정책사업 유치, 시장공략 등이 가속화되고 있는 상황에서 선진 지역이 축적된 경험으로 보유하고 있는 경쟁력으로써 지역농업 혁신차원의 접근이 이루어져야 가능한 부분임

○ 각 과제에 대해 불요불급하다는 의견을 제외하고 급하다는 의견과 중요하다라는 의견을 집계하여 재편

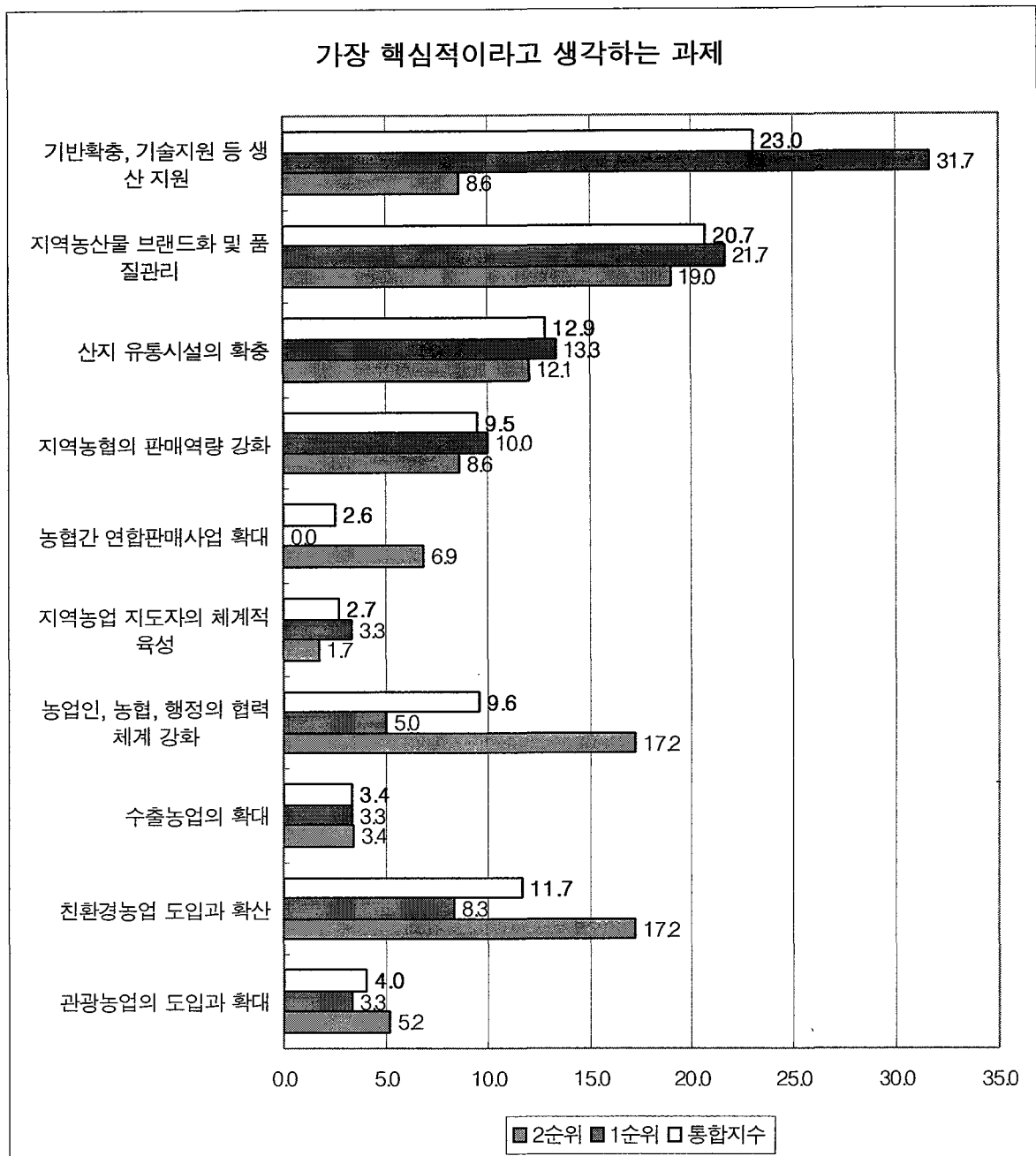


- 시급하고 중요한 과제로 지적된 2가지 외, 친환경농업의 도입과 확산(87.7%), 지역농업 지도자의 육성(84.4%), 지역농산물 브랜드화 및 품질관리(84.4%)가 중요성이 높은 과제로 지적되었음
- 시급하고 중요한 과제로 지적된 2가지 외, 시급한 과제로는 지역농협의 판매역량 강화(72.3%), 산지유통시설의 확충(70.8%), 친환경농업의 도입과 확산(67.7%)에 대한 요구가 높았음



○ 각 과제에 대한 평가와 10가지 과제에 대한 포괄적인 검토를 위한 핵심과제를 선정

- 10개의 과제 중 가장 핵심적인 과제 2가지를 순위를 정하여 선택하도록 하여 1순위는 5, 2순위는 3의 값을 부과하여 가중평균을 도출하고 이를 총점 100의 통합 지수로 환산하였음
- 통합지수가 가장 높은 핵심과제로는 생산 지원(23.0)을 꼽아 농가에 대한 직접적 지원요구가 강했고, 브랜드화 및 품질 관리(20.7), 산지유통시설의 확충(12.9), 친환경농업의 도입과 확산(11.7) 순이었음
- 1순위 응답은 통합지수와 비슷한 추이를 보였고 2순위 응답의 경우 브랜드화 및 품질 관리(19.0%), 친환경농업의 도입과 확산 및 농업주체간 협력체계 구축(각 17.2%)를 꼽은 농업인이 많았음
- 핵심으로 꼽힌 각각의 과제들이 지역단위의 농산물 마케팅을 활성화하기 위한 핵심적 과제로 상호 연계성을 가진 것으로써 이들 과제에 대한 농업인의 인식이 충분하다고 보이며 각각의 과제를 실현하기 위한 주체간 역할분담에 대한 접근이 필요한 시점으로 판단됨



- 지역별 교차분석에서 읍지역은 브랜드화 및 품질관리(통합지수 25), 면 지역은 지역농업 주체간 협력체계 구축(통합지수 20), 동지역은 유통시설의 확충(통합지수 19) 및 농협간 연합판매(통합지수 9)를 꼽은 농업인이 많았음
- 소득계층별 교차분석에서는 1천만원 이하군에서 농협간 연합판매(통합지수 8), 1천만원~3천만원 소득군에서는 브랜드화 및 품질관리(통합지수 25)를 꼽은 농업인이 많았음

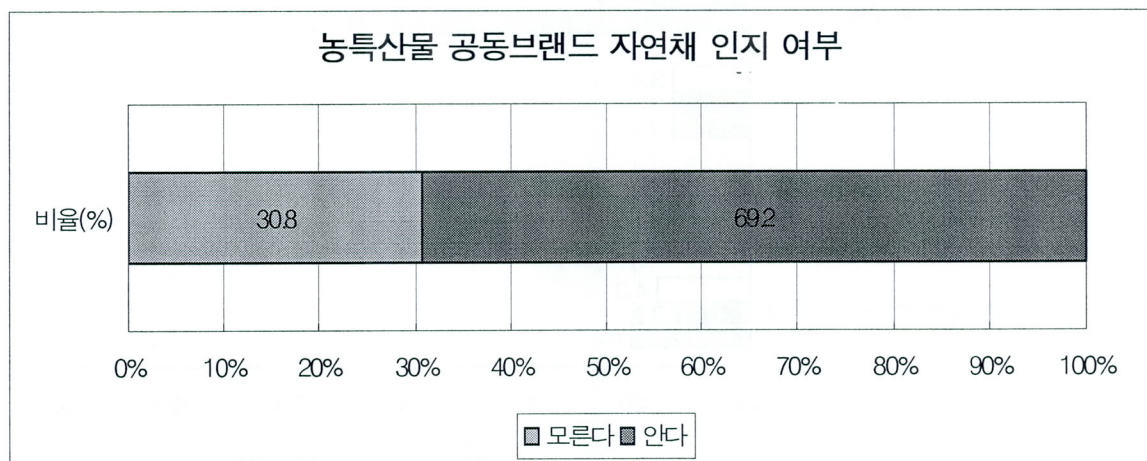
수 30), 3천만원이상의 소득군에서는 지역농협 판매역량(통합지수 17)에 대한 의견이 상대적으로 높게 나타났음

- 친환경 인증농가는 산지 유통시설 확충(1순위 29.2%)과 농산물 브랜드 및 품질관리(1순위 25.0%)에 대한 요구가 높아 판로에 애로를 겪고 있음을 알 수 있음

4. 광주시 공동브랜드 ‘자연채’

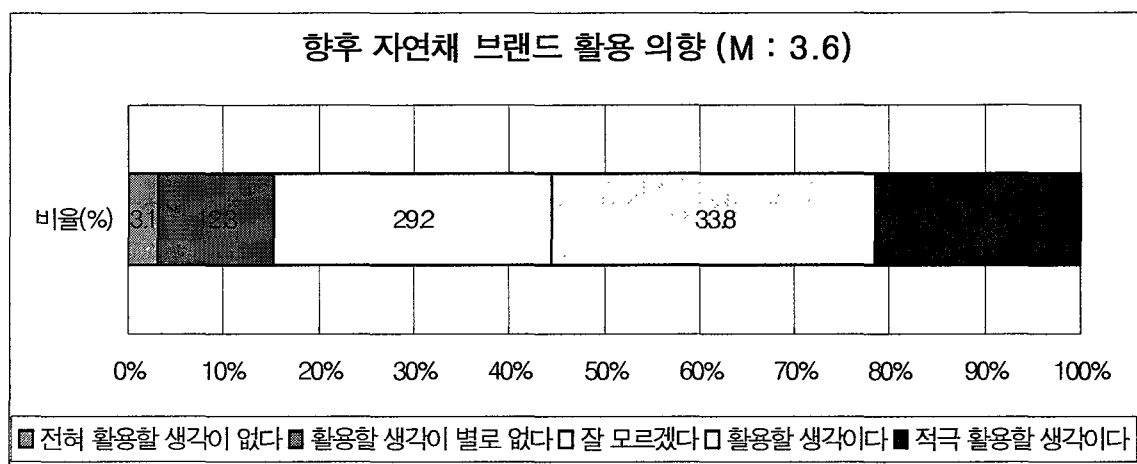
○ 자연채에 대한 인지도는 70% 수준

- 읍지역(84.0%), 농업경력 20년 이상(81.8%), 3천만원 이상 소득군(80.8%)은 높은 인지도를 보인 반면, 동지역(50.0%), 10년미만(64.7%), 1천만원 이하(63.2%)는 인지도가 낮았음
- 브랜드를 농산물을 제공하는 농업인보다 소비자의 인지도가 낮다고 볼 때 관내 소비자인 지역주민에 대한 브랜드 접촉면을 확대할 필요성이 제기됨



○ 브랜드 활용 의향은 비교적 높았음

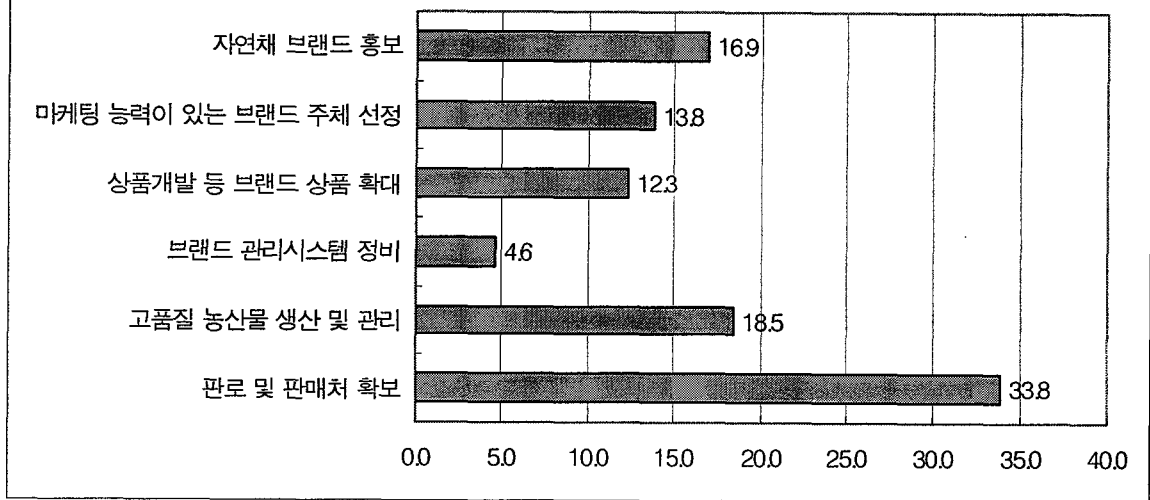
- 향후 자연채 브랜드를 활용할 의향에 대해서는 긍정적 의견이 55.3%로 비교적 높게 나타났음
- 특히 먼지역(M=3.8), 10년 이상~20년 미만(M=3.9), 1천만원 미만(M=3.9) 표본군에서 활용의사가 높았음



○ 자연채 브랜드를 활용한 광주농업 발전을 위해서는 판로 및 판매처 확보가 가장 중요하다는 의견

- 이미 조례 제정 등 제도적 기반은 갖추었기 때문에 실질적 사업과정상에서의 성과가 필요한 시점임을 알 수 있음
- 친환경인증농가가 판로확보에 50% 가까운 쏠림현상을 보인 반면, 비인증농가는 홍보강화, 생산지원, 판로확보에 대해 20%대 중반의 고른 답변비율을 보였음
- 지역별로 읍지역은 능력있는 마케팅 주체선정(24.0%)과 상품개발(20.0%)에, 면지역은 고품질농산물 생산(25.0%), 동지역은 판로확보(42.9%)에 대한 응답율이 높았음
- 농업경력에 따른 교차분석에서는 10년 미만(23.5%)과 20년 이상은(22.7%) 마케팅 능력이 있는 브랜드 주체 선정을 높이 꼽았고, 10년~20년 경력군은 판로확보(42.1%)에 대한 응답이 상대적으로 많았음
- 소득계층별로 1천만원 이하는 브랜드 홍보(26.3%)와 고품질 농산물 생산(26.3%)을 1천만원~3천만원 농가군은 고품질 농산물 생산(23.5%)과 판로확보(41.2%), 3천만원 이상은 상품개발(19.2%)에 대한 응답율이 상대적으로 높았음

자연채 브랜드를 통한 광주 농업의 발전 요소





제Ⅳ장

광주시 농업 발전 기본방향

여

백

제1절 SWOT 분석에 의한 경쟁력

표 4-1 . 광주시 지역농업의 SWOT 분석

강 점	약 점
· 뛰어난 소비시장 접근성 · 고소득 선도 농업인 다수 존재 · 풍부한 생태, 문화 자원	· 지역농업 주체간 협력 미흡 · 규모화된 기반 시설 부족
기 회	위 험
· 지자체 성장과 재정여력 확대 · 정부의 농정패러다임 변화 · 주5일 근무제 확산과 휴양 수요 증대	· 농업비중의 감소와 지역 불균형 심화 · 시장개방의 확대와 산지간 경쟁 격화

1. 강점(Strength)

○ 뛰어난 소비시장 접근성

- 광주시는 기간 국도 및 고속도로가 관통하는 교통 요지이며 특히 최고의 소비시장인 수도권과의 접근성이 매우 높은 거점지역으로써 각종 물류기지가 입지하고 있음
- 전국의 농산물이 집산되는 수도권에 소재한 대표적 농산물 도매시장 및 종합유통센터의 경우 0.5~1시간에 도달 가능
- 소비시장 접근성이 양호하여 물리적인 거리뿐만 아니라 소비지의 패턴 변화 및 동향 등 각종 정보의 취득에도 유리함

- 또한, 도시민의 지역 방문이 유리하여 농장에서의 소비자 직거래에 의한 농가 수취가 제고 및 농촌관광의 활성화에 의한 선진국형 농가 소득 구조 형성이 가능함
- 그러나 이러한 소비시장 접근성은 개별적이고 분산적인 시장접근을 촉진하여 산지 조직화에 의한 규모화 및 전문성 강화의 필요성에 대한 인식을 저하하여 비효율을 초래할 수 있음

○ 고소득 선도 농업인 다수 존재

- 우리 농업이 직면한 가장 큰 문제점은 고령화에 따른 농업 주체의 약화와 이에 따른 농업기반의 붕괴 위협임
- 광주시의 경우 4~50대의 젊은 농업인이 주축을 형성하며 앞뒤로 고르게 편재되어 전국적인 고령화와는 동떨어진 양상을 보임
- 또, 상대적으로 젊은 인력이 편재되면서 농가경영주의 학력수준도 높게 나타나고 있음
- 농업환경을 둘러싼 변화가 급격하게 일어나면서 경영주가 새로운 것을 빠르게 익히고 도입하여야 하는 때에 젊고 학력수준이 높은 농업인이 다수 존재하고 있는 것은 큰 장점으로 작용함
- 또한 광주시의 경우 시설채소, 특용작물 등 고소득 작목이 발전하여 특화되어 있으며 이들 중 일부는 상당한 수준의 농업 기술력 및 마케팅 역량을 구축하고 있음
- 그러나 전국적으로 경영주의 연령이 낮고 대규모 영농을 하는 농가일수록 농가부채도 높은 양상을 보이고 있어 농가의 주도력이 약화되는 양상은 고려하여야 할 것임

○ 풍부한 생태, 문화 자원

- 광주시는 선사시대의 유적이 발견될 만큼 사람이 거주하기에 유리한 입지조건을 갖추고 있으며 신라, 고려, 조선시대를 거치면서 꾸준한 역사적 입지를 구축하여 왔음
- 한강 수계를 끼고 있으며 토지의 70%이상이 산림으로 구성되어 생태환경이 풍족하며 개발이 제한되는 규제가 중첩되어 자연상태의 보전도 양

호한 편임

- 남한산성, 분원리 도요지 등 사적과 상당량의 유형문화재를 보유하고 있음
- 그러나 주민의 재산권을 침해하는 규제에 대한 반발 및 개발요구가 커지고 있는 것이 사실이며 지역이 보유하고 있는 무형문화재는 상대적으로 취약한 형편임

2. 약점(Weakness)

○ 지역농업 주체간 협력 미흡

- 개별농가나 영농조합법인, 작목반 등 기초 생산자조직의 경우 우수한 기술력과 조직력을 갖추고 있으며 일부 마케팅 능력을 갖춘 법인체도 등장하고 있으나 조직간 연계는 부족한 편임
- 공적인 성격을 갖춘 사업체인 지역농협의 경우, 개별조합단위의 독립적 사업구조가 고착되어 최근 광범위하게 일어나고 있는 연합판매사업 등은 상당히 부진하며, 기초생산조직과의 역할분담에 의한 공동선별, 공동계산 등 신유통시스템의 도입도 저조
- 지역의 급격한 팽창에 따른 신용사업의 안정적 발전과 마트사업 증대, 구·판매사업 위축의 전형적 도시형조합 구조로의 이행도 협동조합의 지역농업 주도력을 약화시키는 요인으로 작용함
- 지자체의 제도적, 재정적 지원책 또한 생산기반, 유통·가공분야의 통합적 사업체를 대상으로 한 선택과 집중에 의거한 전략적 접근보다는 환경개선 등 개별 분산적인 지원 위주로 편성되고 있음
- 결과적으로 최근 광범위하게 확산되고 있는 작목반 중심의 마을 단위의 생산최적화, 유통커뮤니케이션으로서 지역농협 중심의 읍면단위 상품화 기반 조성, 지원·홍보·조정·제도화 기능을 갖춘 지자체 중심의 시군 단위 지역경쟁력 확보를 위한 농업인-농협-지자체의 협력시스템이 미흡
- 그러나, 농업 주체간 협력시스템은 위기의식에 대한 공감대를 형성하고 지속적인 접촉을 통해 꾸준히 길러지는 것으로써, 광주시 농산물 공동브랜드 ‘자연채’ 개발, 3년간 지속된 퇴촌토마토축제 등은 이러한 협력

시스템의 가능성을 보여 줌

○ 규모화된 기반 시설 부족

- 광주 지역농업을 대표할 수 있는 농산물 가공, 유통관련 시설을 찾아보기 어려움
- 최근 수입개방의 파고에 맞서 지역농협간 공동사업 혹은 공공소유-민간 운영 방식의 대규모 APC 등 상품화를 위한 기반시설이 시군단위로 빠르게 확산되고 있는 것과 비교됨
- 광주는 시장출하를 목적으로 하는 대규모 물량을 갖춘 품목의 설정문제, 각종 규제에 의한 시설 설치의 문제 등 애로사항이 있음
- 그러나 규모화된 기반시설은 농가조직화나 소비지마케팅 등 전후방을 연계하는 농산물 유통의 길목을 농업인 생산자의 입장에서 차지할 수 있는 가장 유용한 수단으로 그 중요성은 매우 큼

3. 기회(Opportunities)

○ 지자체 성장과 재정여력 확대

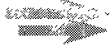
- 광주시는 2001년 시승격을 통해 도농복합시로 출범하였으며, 매년 빠르게 인구가 증가하고 있고, 수도권의 팽창과 택지개발의 영향으로 인구의 이동율도 매우 높게 나타나고 있음
- 시승격 초기 도농복합시로서 다양한 행정수요에 대처해야 하는 어려움이 있었지만 성장세가 지속되면서 조직 및 재정도 확대되고 있음
- 광주시의 급속한 성장은 농가인구의 감소와 고령화가 시군 전체의 위축과 직접적으로 연결되는 전통적 농산물 생산지와 대비되는 것으로써 인력과 재정상의 경쟁력을 갖는다고 볼 수 있음
- 친환경농업 선도 지역으로 손꼽히는 양평, 홍성, 울진의 경우 모두 농가인구가 30%를 전후하는 전형적 농촌지역으로써 탄탄한 친환경농업 기반을 갖고 있으나 재정여력 등은 광주에 미치지 못함
- 그러나 지자체의 위축 등 위기감의 증대는 지역농업 주체간 협력의 필요성에 대한 공감대를 높이고 적극적 사업전개를 가능하게 하는 요인으

로 작용할 수 있는 점도 고려되어야 할 것임

○ 정부의 농정패러다임 변화

- '점진적이고 지속적인 시장개방'이라는 세계적 원칙에서 자유로울 수 없는 정부는 119조 투융자 대책으로 알려진 '농업·농촌 종합대책(2004.2)'을 수립하여 진행하고 있음
- 정부는 농촌과 도시가 더불어 사는 균형사회 발전을 농정 비전으로 제시하고 지속가능한 농업, 도시근로자에 상응하는 농가소득, 쾌적한 삶의 공간으로써 농촌을 정책의 틀로 제시하고 있음
- '선택과 집중'으로 대표되는 농정 패러다임의 변화는 정책적 목표를 현실화함과 동시에 농정의 변화를 보여주고 있음

표 4-2 . 농정패러다임의 변화 (농업·농촌종합대책, 2004.2)

정책대상	농업		농업·식품·농촌
지원방식	전체농가·평균적지원		농가 유형별 정책차별화
투융자방향	생산기반 등 SOC		소득·복지·지역개발
소득안정수단	가격지지		소득보전
정책의 중점	생산중심		소비자안전·품질중심
농촌성격	농업생산공간		생산·정주·휴양공간

- 이는 향후 농정의 가장 큰 기회요인이 친환경농산물, 고품질농산물에 대한 수요가 증대하고 있음에 주목한 결과이며 친환경농산물은 현행 2%에 불과하지만 목표연도에 10%까지 확대하겠다는 정책목표와 다양한 육성책을 제시하고 있어 이러한 경향은 앞으로 점차 확대될 예정임
- 지금까지는 생산자와 소비자조직간 직거래에 의한 운동적 접근이 주류를 이루었으나 최근 웰빙트렌드 확산에 따라 친환경농업 시장이 확대되면서 유통업체의 상업적 접근에 의한 유통 구조상의 변화도 동시에 나타나고 있음
- 농업정책의 변화, 근본적으로는 소비지 시장에서의 변화를 빠르게 인식

하고 이를 지역에 적용 가능하게 사업시스템화 할 수 있는 지역이 산지 간 경쟁에서 살아남을 수 있을 것임

○ 주5일 근무제 확산과 휴양 수요 증대

- 주5일 근무제가 확산되면서 도시를 벗어나 농촌이나 자연에서 주말을 보내는 휴양 및 외식수요가 증대될 것으로 예상됨
- 이는 각종 관광 레저산업이 확산되고 지역별로 도시민 유치에 위한 관광투자 증대 및 교통환경 개선, 차별화된 상품개발 노력 등이 이미 현실로 나타나고 있는 것으로도 잘 알 수 있음
- 농업 정책적 측면에서도 휴양수요 증대에 대비한 농촌의 휴양공간적 성격 강화, 관광 등 농외소득 증대에 의한 소득구조 개편 등을 추진하고 있음
- 문제는 '어느 지역이 도시민에게 차별화된 가치를 제공할 수 있느냐'이며 지역간 치열한 경쟁이 예상됨
- 또한, 도시 접근성에 기반한 광주의 경우 2일 이상의 숙박형 관광과는 다소 거리가 있는 것도 극복해야 할 과제임

4. 위협(Threats)

○ 농업비중의 감소와 지역 불균형

- 시 승격 이후 농가인구는 거의 변화가 없었으나 급격한 인구의 증가와 도시의 확장 때문에 농업인구의 비중은 날로 감소하고 있으며 이러한 경향이 지속될 것으로 예상됨
- 또한, 개발이 크게 제약된 도립공원 및 한강수계에 인접한 동북부지역과 도심 및 남부지역간 개발 격차 및 불균형도 나타나고 있음
- 이는 도농복합시로 출범할 당시의 농업관련 투융자나 정책적 배려가 차츰 위축될 우려가 있다는 의미이며 농업계 내부에서도 공통의 관심사를 이끌어 내고 이를 단일한 사업으로 발전시키기에는 어려움이 따른다는 의미임
- 그러나 도시와 농촌의 조화, 환경과 개발이 조화된 친환경적 개발 등

시정의 큰 테두리에서 농업·농촌은 여전히 큰 역할을 담당할 수 있는 가능성이 존재함

○ 시장개방의 확대와 산지간 경쟁 격화

- UR농업협정문의 규정에 의한 WTO 농업협상은 회원국간 첨예한 의견 조율의 문제로 일정상 다소 차질을 빚고 있으나 농산물 수입국인 우리나라의 입장에서는 추가적인 개방을 요구받고 있음
- 또한, 다소 유리한 위치를 점할 수 있는 개도국 지위 유지의 문제도 불투명한 것이 사실
- 최근에는 중국의 WTO 가입에 따른 파급효과가 가시화되면서 채소 등 신선농산물 또한 수입으로부터 자유로울 수 없게 되어 우려하던 바가 현실로 나타나고 있으며, 한국 사람이 한국의 종자를 가지고 중국으로 건너가 이를 한국으로 수출하는 사례도 증대하고 있어 중국산 농산물의 수입 확산 우려는 더욱 커짐
- 다자간 무역뿐만 아니라 양국협정에 의한 자유무역의 확대 기조 또한 뚜렷하여 이미 칠레와의 FTA협정은 체결되었으며 정부는 이를 더욱 확대할 예정이며, 현재 진행 중인 FTA협정도 다수 존재함
- 이러한 농산물 개방폭의 확대는 국내농산물 시장을 일정하게 제한하는 효과를 보이고 있으며, 피해 품목의 전환에 의한 대체품목의 과잉과 이에 따른 가격하락의 악순환이 나타날 수도 있음
- 특히, 제한된 시장에서의 과잉농산물은 산지간 경쟁을 갈수록 격화시키고 있으며 이에 따라 다른 산지의 품·홍작이나 시장대응방식이 우리 지역 농가의 소득을 좌우하는 주요 변수로 작용할 가능성도 그만큼 높아진 것을 의미

제2절 기 본 방 향

살고 싶은 환경·문화도시 광주를 지탱하는 시민과 함께 하는 농업·농촌

- 중첩된 규제 + 주민편익 => 친환경적 개발
- 지속적 인구 유입과 급격한 변화 => 주민화합

- 시민을 설득, 동의를 구하고, 시민을 움직이는
- 농업농촌의 고유기능 활성화

지속가능한 친환경농업 육성

- 농업의 환경보전기능 증대, 농업으로 인한 환경오염원 감소, 친환경농업을 실천하는 농업인 육성
- 정부의 정책 지원 극대화
- 생산기반 확장 및 지역의 장점 극대화

다시 찾는 체험·생태관광 활성화

- 다시 찾고 싶은 광주, 살고 싶은 광주
- 생산, 정주, 휴양공간으로서의 농촌으로 농가소득구조 개편
- 지역 자연자원의 활용도 제고 및 보고, 듣고, 놀고, 먹을 수 있는 공간 제공

지역소비 시스템 / 특화품목 육성

- 도시 지역의 지속적인 인구유입이라는 광주시의 장점을 극대화하여, 품질경쟁력은 있으나 규모화가 미흡한 전통품목의 지역내 소비 시스템 구축
- 국내외 경쟁력을 갖춘 신규 특화 품목 육성

1. 살고 싶은 환경·문화도시 광주를 지탱하는 농업·농촌

- 광주시는 환경보전을 위한 중첩된 규제와 주민 편익을 위한 개발요구가 상충하며 친환경적 개발을 추진
- 접근이 용이한 서울의 배후 도시로서 매년 지속적으로 인구의 유입이 이루어지면서 빠르게 변화하고 있으며 이에 따른 주민간 화합이 중요해지고 있음
- 도농복합시로 출범한 광주에서 농업·농촌은 안전한 먹거리와 쾌적한 환경을 제공하는 '환경·문화도시 광주'를 지탱하는 중추적 역할을 담당한다는 사명감을 가져야 할 것임
- 또한, 대도시를 생활권으로 하며 거주지를 광주로 새롭게 옮긴 지역 내 도시민들이 농업·농촌 특유의 넓은 품과 인정에 의해 지역에서 뿌리를

내리고 살고 싶은 욕구가 생길 수 있도록 기여하여야 할 것임

- 즉, 광주시의 농업·농촌은 시민에게 먼저 다가서서 시민을 설득하고 동의를 구함으로써 시민을 움직이는
- ‘살고 싶은 환경·문화 도시, 광주를 지탱하는 시민과 함께하는 농업·농촌’으로 거듭나야 할 것임

2. 지속가능한 친환경농업 육성

- ‘살고 싶은 환경·문화 도시, 광주를 지탱하는 시민과 함께하는 농업·농촌’을 구현하기 위한 광주시 지역농업 활성화의 기본방향은 ‘지속가능한 친환경농업 육성’임
- 친환경농업 육성은 농업의 환경보전기능 증대, 농업으로 인한 환경오염 감소, 친환경농업을 실천하는 농업인 육성 등을 통해 지속가능하고 환경친화적인 농업을 추구함
- 정부는 2010년까지 친환경농산물의 비중을 10%로 확대하는 방안을 추진하고 있으며, 지자체 단위의 친환경농업은 지역적 편차가 나타나고 있으나 점차 확대되는 추세는 분명함
- 광주시 친환경농업은 정부의 목표치 이상의 생산기반 확장을 추진하되, 지역이 갖고 있는 시장 접근성의 장점을 극대화한 유통관련 친환경농업 특색사업으로 특화하여 진행하는 것이 바람직함

3. 다시 찾는 체험·생태관광농업 활성화

- 소득 증대와 주5일 근무제의 확산, 휴양공간으로써의 농촌에 대한 인식 확대 등과 더불어 지속가능한 친환경농업 육성은 자연친화적 생태관광농업 활성화를 가능하게 하며 이는 다시 ‘살고 싶은 환경·문화 도시, 광주를 지탱하는 시민과 함께하는 농업·농촌’ 구현에 기여할 것임
- 지역 외부인들에게는 다시 찾고 싶은 광주, 지역민들에게는 살고 싶은 농촌을 가능하게 하는 생태 관광은 중첩된 규제로 개발이 제한된 자연 그대로의 환경을 보유한 광주시 농업지역에는 오히려 기회로 작용하는 측면이 있음

- 관광농업은 생산, 정주, 휴양 공간으로서의 농촌의 성격을 새롭게 규정하는 의미 외에 농가소득구조의 개편에도 기여함
- 지역 내 자연자원의 활용도를 높여 편안한 휴양공간을 제공하고 보고, 듣고, 놀고, 먹을 수 있는 체험의 장을 제공함으로써 농가 소득에 기여할 수 있도록 함

4. 지역농산물 지역소비 시스템 구축 및 특화품목 육성

- 소비시장 접근성에 기반한 도시근교농업으로 특화된 광주시의 농업은 채소류를 중심으로 발전
- 도시화의 급격한 진전으로 전통적 중요 품목이었던 쌀 및 한우는 차츰 위축되거나 정채되고 있으며, 채소류 외 자본집약적 농산물인 버섯 및 화훼류는 특화품목으로써 발전가능성을 인정받고 있음
- 품질경쟁력을 갖춘 전통적 중요 품목은 지역내 소비시스템을 구축하여 활로를 모색
 - 왕실옥미, 한우600 등은 품질경쟁력을 갖추고 있는 것으로 판단되나, 상품 생산·유통 기반이 취약하며 이는 규모화된 타 산지에 비해 전체적인 경쟁력의 저하로 나타남
 - 쌀, 한우 등은 지역내부 소비가 가능한 시스템을 구축함으로써 지역민에게는 우수한 지역농산물을 제공하고, 생산자는 판로에 대한 부담감을 완화시켜 줄 필요가 있음
- 관련 연구기관이 관내에 입지해 있으며 산업육성을 위한 핵심 기반시설을 구축한 버섯류는 지역의 특화품목으로써 손색이 없으며, 내외부적으로 그 가능성을 인정받고 있음
- 화훼류는 초기 자본투자 부담이 크지만 지역내부에 차별화된 경쟁력을 갖춘 선도농가를 중심으로 발전하고 있는 품목으로써 수출형 고부가치 산업으로써 가능성이 있음



제 V 장

광주시 친환경농업 발전방안

여

백

제1절 국내 친환경 농업 현황

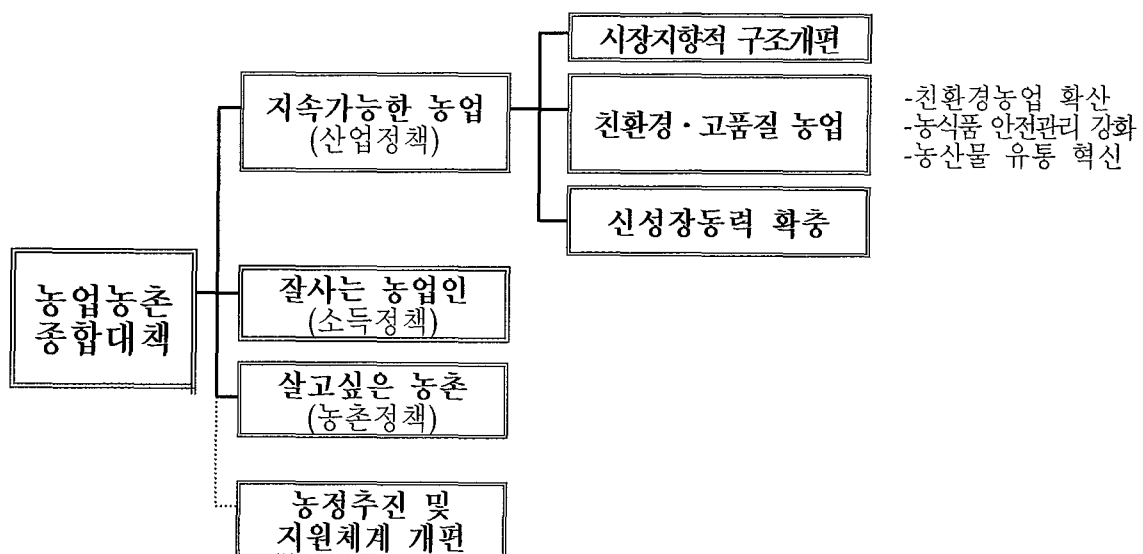
1. 친환경농업 정책변화

○ 친환경농업 정책 추진경과

- 1994. 12. 농림부내 친환경농업과 신설
- 1997. 친환경농업육성법 입법
- 1999. 친환경농업직불제 시행
- 2001. 1. 친환경농업육성 5개년 계획 수립
- 2004. 4. 친환경농업육성과 농산물 안전성 확보대책 수립
- 2004. 11. 가축분뇨관리 · 이용대책 수립(환경부 공동)
- 2005. 9. 광역친환경농업단지조성사업 후보지 선정

○ 친환경농업의 위상 강화

- 119조원의 투융자를 통한 농정의 중장기 로드맵을 제시한 농업농촌종합 대책에서 친환경농업이 농업정책의 주요 내용으로 대두



○ 친환경농업 육성 추진일정

< 추진일정 >

1단계(2004~2005)	2단계(2006~2008)	3단계(2009-2013)
◦ 인증제도 개편 ◦ 기술개발·보급체계구축 ◦ 친환경축산직불제 실시 ◦ 농업환경 D/B 구축 추진	◦ 친환경직불제 다양화 ◦ 유기축산 본격 추진 ◦ 메뉴형 친환경직불제 도입 추진	◦ 친환경농산물 10% ◦ 겨울철푸른들 20만 ha ◦ 규모화농가, 우수작목반의 50%가 친환경농법 실천

○ 자연순환형 친환경농업 기본방향

- 화학비료·농약 등 사용량을 '13년까지 40% 수준 감축하고, 친환경 농산물 유통 비중을 '10년까지 10%로 확대
- 경종과 축산을 연계하는 자연순환형 친환경농업 기반 구축
- 농가별, 소규모 지구 단위의 사업으로는 친환경 농업을 확산시키는데 한계가 있으므로 광역 친환경 농업단지 조성 추진

2. 생산 및 유통 환경 변화와 동향

2.1. 생산 동향

- 친환경농업 육성 5개년 계획이 수립되던 2001년 이후 친환경농업은 새로운 경쟁력의 원천으로 인식되면서 생산이 급격히 증가
- 2004년 기준 친환경 인증면적은 전체 경지면적의 1.6%에 불과하나 이러한 증가 추세 때문에 2010년까지 10%로 확대하겠다는 정책목표를 수립할 수 있는 것임
- 그러나 전체 친환경농산물 인증 면적의 50%이상이 저농약 인증에 머물러 있는 것이 엄연한 현실임

표 5-1 . 친환경농산물 인증면적

[단위: ha, %]

	유기	전환기	무농약	저농약	합계	비고
2001년	448 (9.8)	2 (0.0)	1,293 (28.4)	2,811 (61.7)	4,553 (100.0)	0.2
2002년	1,062 (9.5)	539 (4.8)	3,727 (33.2)	5,911 (52.6)	11,240 (100.0)	0.6
2003년	1,894 (8.5)	1,433 (6.4)	6,756 (30.4)	12,155 (54.7)	22,237 (100.0)	1.2
2004년	3,712 (12.6)	2,117 (7.2)	8,515 (28.8)	15,175 (51.4)	29,519 (100.0)	1.6

*자료 : 국립농산물품질관리원

*비고는 전체 경지면적 대비 친환경인증 면적임

2.2. 친환경농산물의 시장규모

- 친환경농산물의 시장규모는 매년 급신장하여 2003년에는 3,900억원, 2004년에는 4,739억원에 달함
- 품목별로는 채소류가 45.1%, 곡류 32.9%, 과실류 12.9% 순임
 - 친환경농산물은 쌀>잡곡/유정란>엽채류>과채류>과일류>축산물의 순으로 확대되어 왔으며 축산에는 HACCP 기준이 별도로 적용되었음

표 5-2 . 친환경인증 농산물의 출하량 및 시장유통 규모(2004기준)

[단위:톤, 억원, %]

구 분		곡류	채소류	과실류	서류	특작류	합 계
출 하 량	유 기	3,032	786	18,505	840	14	23,117
	전환기	3,769	1,695	6,571	1,216	4	13,255
	무농약	27,788	6,138	73,835	6,247	9,468	123,467
	저농약	11,391	142,455	100,248	2,814	13	256,921
	합 계	45,980	151,074	199,159	11,117	9,499	416,760
유통 금액		1,560	2,138	612	107	322	4,739
금액 비중		32.9	45.1	12.9	2.3	6.8	100.0

*자료:국립농산물품질관리원

2.3. 친환경농산물 수입동향 및 시장전망

○ 시장규모가 빠르게 증가하는 것과 더불어 가공식품을 중심으로 수입 또한 급격히 증가

- 특히, 중국 및 키르기스스탄 등지에서 수입된 유기농산물은 487%의 높은 증가추세를 보이고 있음

표 5-3 . 외국산 유기농산물 및 유기농식품의 성장 추이

[단위: 톤,%]

연도	유기농산물		유기농식품	
	수입량	전년대비성장율	수입량	전년대비성장율
2000	-	-	570	-
2001	-	-	1,874	224.0
2002	-	-	1,712	-7.3
2003	904	-	3,214	87.7
2004	5,313	487.7	10,020	211.8

* 자료 : 국립농산물품질관리원, 식품의약품안전청

○ 농촌경제연구원의 전망에 따르면 친환경농산물의 시장규모는 지속적으로 확대되어 2014년에는 약 3조원에 달함

- 품목별로는 안전성에 대해 가장 촉각을 세우고 있는 채소류의 비중이

커질 것으로 전망

표 5-4 . 친환경농산물 시장의 유통규모 전망

[단위: 억원]

구 분	2004년	2005년	2007년	2010년	2014년
곡 류	1,560	1,872	2,696	4,658	8,174
채소류	2,138	2,672	4,175	8,154	16,908
과실류	612	734	1,058	1,872	3,196
서 류	107	128	185	319	558
특작류	322	370	490	745	1,090
합 계	4,738	5,777	8,602	15,703	29,899

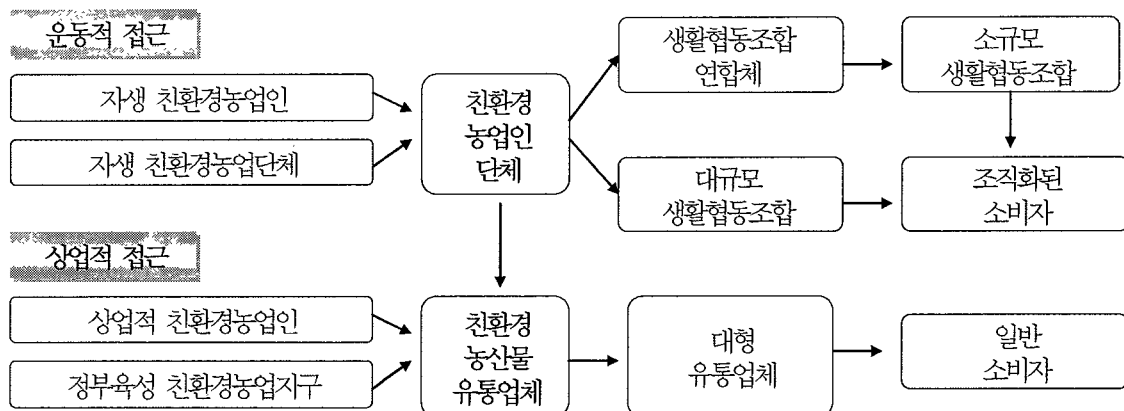
*자료:국립농산물품질관리원

- 결국, 향후 시장은 전체적인 성장세에도 불구하고 가공식품을 필두로 몰려드는 외국농산물과의 치열한 생존경쟁이 불가피하며 이 경쟁의 결과에 따라 국내산 친환경농산물의 입지가 결정될 것임

2.4. 친환경농산물의 생산 및 유통 현황

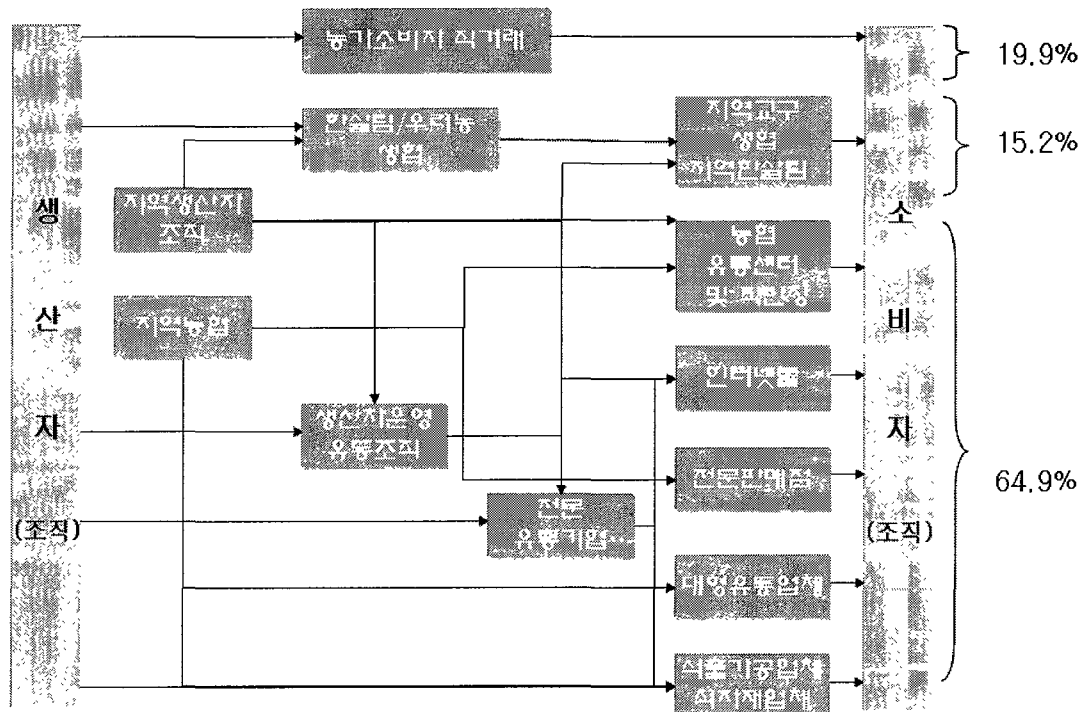
- 친환경농산물의 생산 및 유통은 크게 2가지로 구분
- 초기에는 운동적 접근이 우세하였으나, 최근에는 대형유통업체의 성장 및 웰빙 요구의 증가로 경제적(상업적) 유통이 급격히 확대 추세

그림 5-1 . 친환경농산물 유통주체 및 형태의 변화



구분	시기	생산주체	유통주체	유통형태 및 성격
태 동 단 계	'80년대 중반이전	· 가농, 정농회 등 소속 농가	· 정농회, 유기농업협회 등의 직거래	· 사회 운동적 성격 · 조직화, 규모화되지 못한 생산자와 소비자간의 직거래
확 대 단 계	'80년대 후반 ~ '90년대 전반	· 생협 등과 의 계약재배 농가	· 한살림, 여성민우회 지역생협, 유기농업협회, 풀무원 등	· 경제적 측면과 운동적 성격 병존 · 생산자 소비자간 직거래 위주의 시장에 전문 취급점 등장
다양화 단 계	'90년대 중후반	· 일반농가의 재배 시작	· 우리농, 생협연대, 새농유통, 학사농장, 녹미촌 등	· 경제적 측면 우세 · 직거래, 납품, 직영, 전문매장 등 다양한 유통경로
경 쟁 단 계	2000년대 이후	· 영농조합, 작목반 등 전방위적 확대	· 백화점, 할인점, 대형슈퍼마켓 등	· 경제적 측면 우세 · 대형업체와 프랜차이즈 업체 등장 · 생협, 한살림

- 친환경농산물의 유통경로는 최근 급격하게 변화되어 생산자조직 및 유통업체 경로가 각각 36%와 29%로 전체의 64.9%를 점함. 전통적 형태인 농가소비자 직거래 및 생협 등 생산자소비자 연계 조직을 통한 비중은 35.1%의 비중을 차지하고 있음



제2절 국내 친환경농업 우수사례(1)

1. 양평군

○ 사업형태 : 관 주도형

- 행정의 정책/제도적 지원으로 사업출발
- 현재 민간주도 탈바꿈 시도중

○ 시발점

- '제2의 농업부흥운동'-친환경(군수 표명)

○ 사업주체

- (사)양평환경농업21

○ 사업특성

- 인센티브제도
- 선도농업인 육성
- 친환경농업대상수상(05)
- 교육홍보와 각종 운동전개

○ 장점

- 행정의 대규모 지원으로 접근이 비교적 용이
- 지역전체적인 발전상과 대의적 차원에서 접근시 호응도 높음

○ 단점

- 기존의 농가조직과 관련주체를 이해시키는데 어려움 수반
- 행정에 대한 막연한 기대심리

(1) 세부 내역은 부록 참조

○ 성공요인 및 핵심사항

- 교육과 토론의 기회제공
- 과감한 조직개편
- 군수및관련 담당자의 열정과 확고한 의지

○ 시사점 및 제언

- 점화식 접근법
- 민과 관의 자연스런 조화

2. 홍성군

○ 사업형태 : 민간주도형

- 기존에 민간조직형성으로 출발
- 행정의 정책/제도적 지원 시행중

○ 시발점

- 풀무농업고등기술학교에 유기농업과정 도입(1975년)
- 정농회

○ 사업주체

- 홍동농협
- 풀무생협

○ 사업특성

- 친환경농업 인력육성(지자체&민간)
- 친환경농산물관련 학교급식조례제정(2005.04)
- 활발한 공동체 활동
- 다양한 도농교류프로그램 운영

○ 장점

- 친환경농업에 대한 관내 농업인들의 선도마인드 및 풍부한 경험보유
- 친환경농업의 발전을 위한 지자체의 적극적 지원
- 대단위 광역친환경단지조성을 위한 여건보유(풍부한 경종-축산자원보유)

○ 단점

- 단품목 위주의 생산편중(친환경농산물 중 오리농산물 비중 69%차지)
- 친환경농산물사업주체의 열악한 투자여력

○ 성공요인 및 핵심사항

- 민간차원에서 자발적인 움직임에 의한 친환경농업 확산
- 행정의 정책적 뒷받침과 장기발전 계획 수립에 근거

○ 시사점 및 제언

- 지역의 내발적 특성을 살린 환경농업 발전전략의 수립과 실행

3. 울진군

○ 사업형태 : 관+민 주도형

- 기존에 민간조직형성
- 사업적 전환과 제도/지원은 행정
- 농가조직 구성과 활동이 진행 중

○ 시발점

- 한농복구회
- 방주공동체
- 울진생명농업공동체
- 친환경농정 추진 선포(행정)

○ 사업주체

- (사)울진친환경농업추진위원회

○ 사업특성

- 2005 울진세계친환경엑스포 성공적 개최
- 친환경농산물관련 학교급식조례 제정 및 실행
- 지속적인 교육기회 제공
- 친환경농산물민간인증기관 설립

○ 장점

- 행정의 대규모 지원으로 접근이 비교적 용이
- 지역전체적인 발전상과 대의적 차원에서 접근시 호응도 높음

○ 단점

- 기존의 농가조직과 관련주체를 이해시키는데 어려움 수반
- 행정에 대한 막연한 기대심리

○ 성공요인 및 핵심사항

- 지속적인 교육과 반복학습
- 군수및관련 담당자의 열정과 확고한 의지(조직확대)
- 기존농가조직의 사업마인드와 경험풍부

○ 시사점 및 제언

- 지역별, 작목별 안배를 고려한 체계적 목표수립 뒤 접근
- 소규모 사업모델을 계속해서 축적해나가는 방법

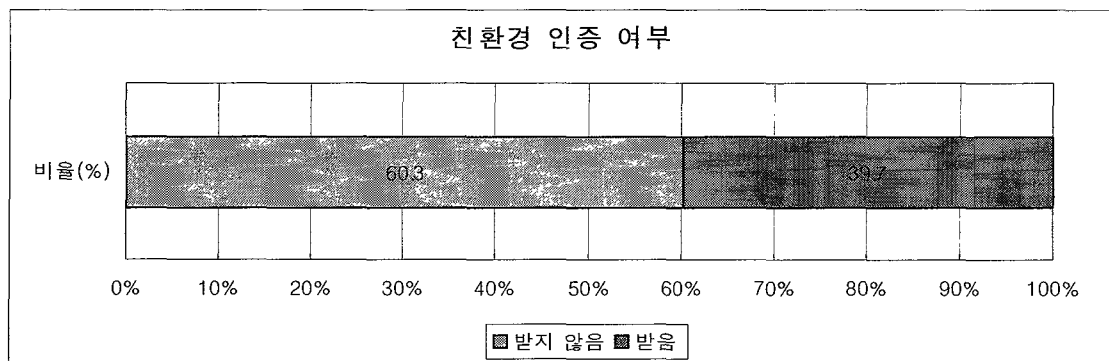
제3절 친환경농업에 대한 농업인 인식(2)

1. 친환경농업에 대한 농업인 의식 조사

(2) 설문개요 및 설문참가자 개요는 제Ⅲ장 4절과 동일

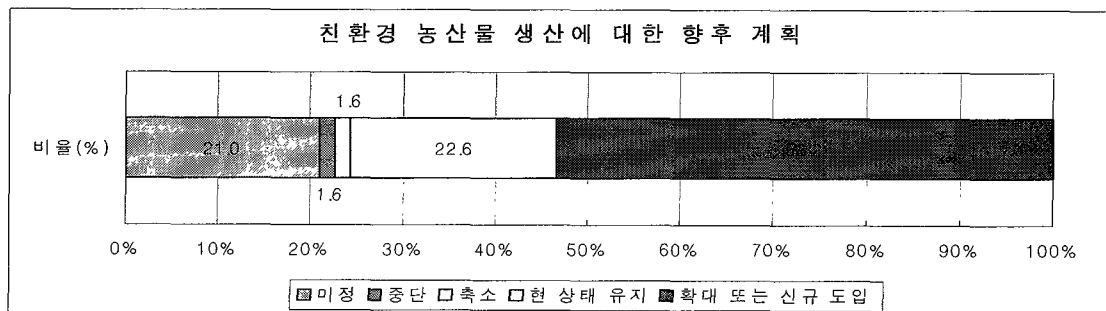
○ 친환경인증농가에 대한 집중적인 설문 회수 노력으로 친환경 인증 농가의 비율이 상당히 높음

- 교차분석에서는 면지역(58.3%), 10년미만(58.8%), 3천만원이상(60.0%)의 농가군에서 인증농가의 비중이 높았음



○ 향후 친환경 농산물 생산을 확대하거나 신규로 도입하겠다는 의견이 과반을 차지, 상당한 의욕을 보였음

- 교차분석에서는 친환경인증농가의 76%가 확대하겠다는 의사를 표명하였으며 이러한 분석결과는 면지역(63.6%), 10년미만(76.5%), 3천만원이상(56.0%)의 농가군 의견에도 그대로 반영되어 높은 비율을 보였음



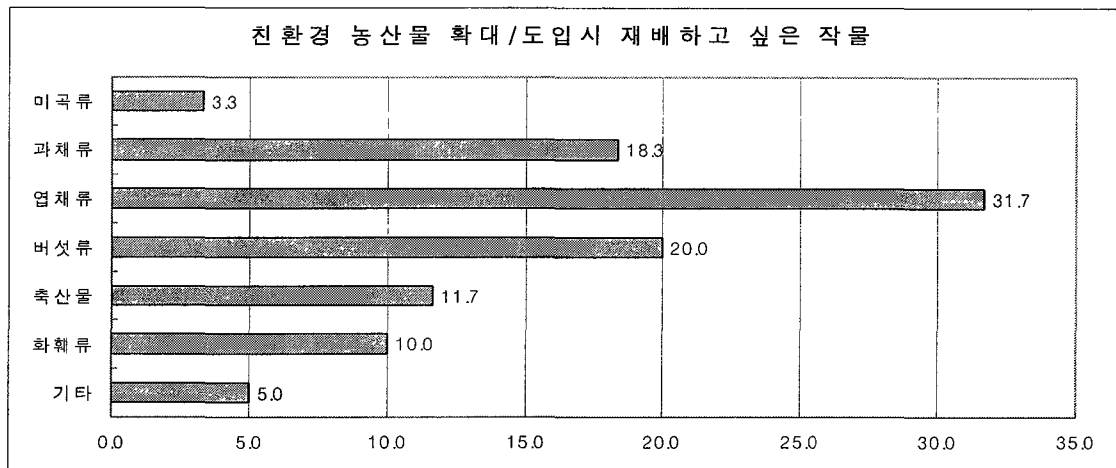
- 반면 동지역(30.8%)과 20년 이상 경력군(28.6%)에서는 현상태를 유지하겠다는 의견이 상대적으로 높았음

○ 친환경농산물 확대/도입시 재배작물은 엽채, 버섯, 과채류의 순

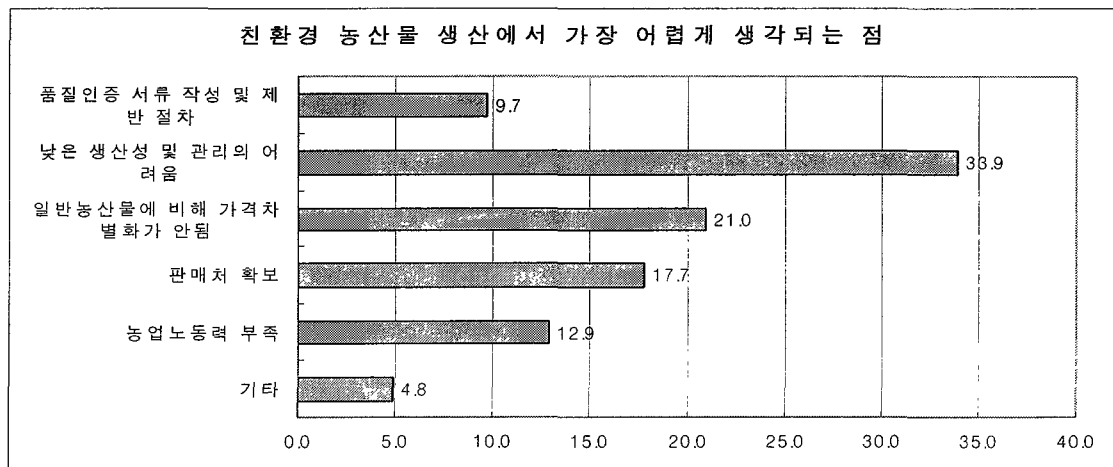
- 지역별로는 읍지역의 엽채류(41.7%) 및 동지역의 미곡류(15.4%)에 대한 선호가 상대적으로 높았고
- 농업경력별 분석에서는 10년 미만의 미곡류(12.5%)와 20년 이상의 엽채

류(45.0%), 버섯류(30.0%)에 대한 비율이 높았음

- 소득에 따라서는 3천만원이상의 농가군에서 엽채류(43.5%)에 대한 선호가 매우 높게 나타났음



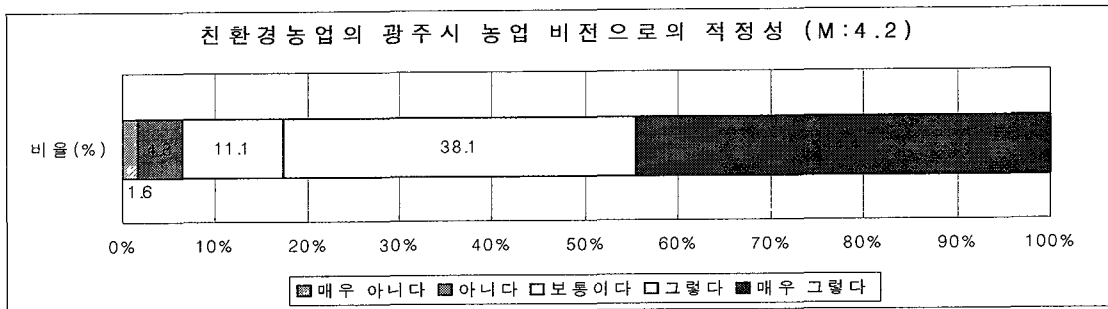
○ 친환경농업에서의 애로사항에 대해서는 인증농가와 비인증농가의 의견이 상반됨



- 이미 인증을 획득하여 친환경농업을 실천하고 있는 농가의 경우 가격차별화가 안되고 판로확보에 애로를 겪고 있다는 의견이 60%에 육박
- 그러나 비인증농가의 경우, 낮은 생산성 및 관리의 어려움(37.1%)과 품질인증 서류 작성 및(14.3%)을 어려운 점으로 꼽은 농가가 많았음
- 즉, 비인증농가는 생산에 대한 주저함이 있고 인증농가의 경우 판매에 고민이 집중되어 있음

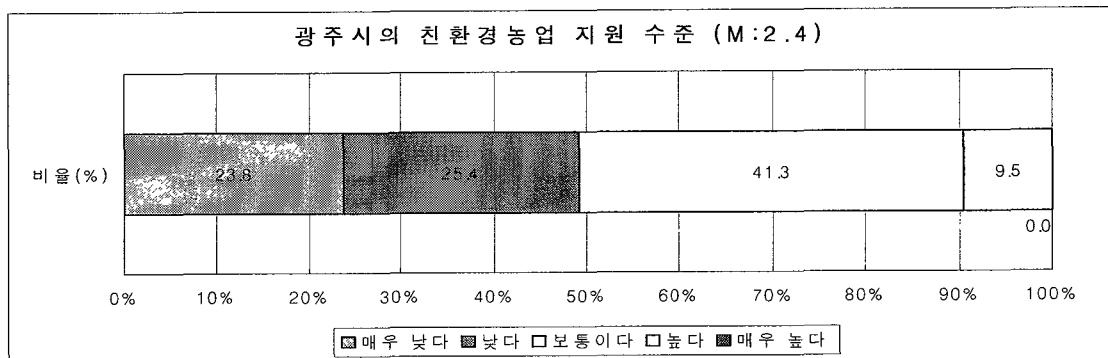
○ 친환경농업이 광주시의 농업 비전으로 적정한가에 대해서는 아주 높은 선호가 나타났음

- 매우아니다(1), 아니다(2), 보통이다(3), 그렇다(4), 매우그렇다(5)점을 부여한 후 산술평균하여 평균값 도출(M=4.2)
- 동지역(M=3.8)과 20년이상 경력군(M=3.9)에서 상대적 선호가 적었으나 나머지 모든 표본군에서는 매우 높은 선호가 골고루 나타났음



○ 기대와 선호가 높은 만큼 지원수준에 대한 만족도는 낮았음

- 긍정적 답변은 9.5%에 불과하였고 강한 긍정은 0%였음



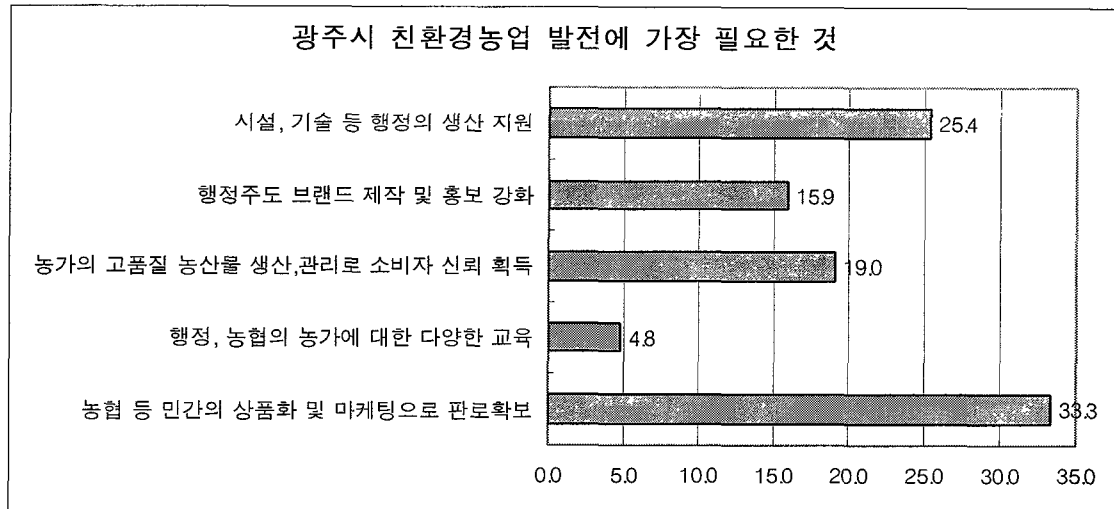
- 지역별로 읍지역의 긍정응답율(16%, M=2.7)이 높은 반면 면지역(59.1%)과 동지역(64.3%, M=2.1)은 부정응답율이 상대적으로 높았음
- 농업경력에서는 10년 미만군의 긍정적(17.6, M=2.6) 답변율이 높았음
- 소득별 분포는 1천만원~3천만원(M=1.9, 부정 68.8%)에서 부정적인 반면 3천만원이상 농가군(M=2.7, 부정 32.0)에서는 긍정적인 반응

○ 친환경농업 발전을 위해서는 판로확보와 생산지원을 가장 우선

- 특히 친환경농업 인증농가의 판로확보에 대한 응답율은 48%에 달해 비

인증농가의 25%에 비해 2배가량 높게 나타났음

- 친환경농업 애로사항과 마찬가지로 친환경농업 도입단계에서는 생산지원이, 확산단계에서는 판로확보가 가장 관심을 의미함



- 교차분석에서는 각표본군별로 상대적 의견차가 컸음
- 지역별로 읍지역은 행정의 홍보기능(32.0%), 면지역은 생산지원(40.9%), 동지역은 판로확보(42.9%)에 대한 응답율이 높았음
- 농업경력별로는 10년 미만은 농가의 고품질농산물 생산(29.4%), 10년~20년 경력군은 판로확보(36.8%), 20년 이상농가는 행정의 홍보기능(23.8%)을 강조
- 소득계층별로는 1천만원 미만은 판로확보(42.1%), 1천만원~3천만원 농가군은 생산지원(37.5%)을 3천만원 이상은 농가의 고품질농산물 생산(24.0%)에 대한 응답율이 상대적으로 높았음

제4절 친환경농업 태동기 핵심 전략



1. 친환경농업 실천 선언 및 의식 고취

- 친환경농업 활성화 지역의 사례에서 볼 수 있듯이 친환경농업은 강한 운동적 성격을 띤 자생조직의 꾸준한 자구노력에 의한 점진적 발전 형태와 재정적 지원과 제도적인 뒷받침을 바탕으로 하는 계획적 발전 형태로 대별되며 종국적으로는 민관협력에 의한 사업추진 시스템의 정착 여부에 따라 성패가 결정됨
- 최근 후발주자의 경우에는 지역단위의 경쟁력 확보를 위한 목표의식 아래 Top-Leader의 강한 의지를 바탕으로 한 계획적 발전 형태가 주류를 형성하고 있으며 이를 보완하는 민관협력시스템을 구축하는 방식으로 추진하고 있음
- 즉, 지역 내 다양한 주체간 의견 조율 및 제도적, 재정적 지원책을 행사

할 수 있는 지자체가 지역농업 발전을 위한 기본 방향으로 친환경농업 육성을 설정하고 이를 뒷받침하는 것임

- 광주시 친환경농업 육성을 위해서는 지역농업인의 의지를 모아 지자체 단위의 친환경농업 실천 선언을 통한 강한 의지 표명이 선행되어야 할 것임
- 또한, 사업의 승패가 민간의 자발적인 협력 여부에 따라 좌우됨을 고려한다면 친환경농업 실천 선언 및 재정적 지원책과 더불어 농업인 스스로가 친환경농업의 필요성 및 실천율을 제고할 수 있는 다양한 교육의 장이 선행되어야 할 것임
- ‘살고 싶은 환경·문화 도시, 광주를 지탱하는 시민과 함께하는 농업·농촌’의 기본 방향을 실현하기 위해서는 농업인 뿐만 아니라 시민들이 참여할 수 있는 교육 프로그램도 함께 진행되어야 할 것임
- 이는 친환경농업을 실천하는 농업인과 이를 지원하는 지역의 후원자이자 소비자로서의 시민 및 친환경농업을 육성하는 지자체가 공동의 목표와 사명감을 갖고 사업을 추진하기 위함임

2. 친환경농업 육성을 위한 전담조직 및 사업파트너 육성

- 친환경농업 실천을 핵심 농정의 목표로 설정하고 이를 선언하는 지자체는 많으나 대부분이 이에 그치고 있음
 - 이는 보여주기식 정책목표의 선정에 의한 목표 및 비전의 부재와 이에 따른 지역농업 주체의 공감대 형성 부족, 혹은 핵심사업 추진상의 시행착오에 의한 경우도 있으나 대부분 민관 협력에 기반한 주체간 역할분담을 통한 실행시스템을 구축하지 못하기 때문임
 - 즉, 지자체와 지역주민 및 농업인간 역할분담과 사업 실행을 위한 주체가 형성되어야 함을 의미함
- 실행주체는 총괄적 계획의 수립 및 지원 기능의 지자체와, 계획의 검토와 지역농업 동반자로서의 친환경농업추진위원회, 그리고 전문성과 사업성을 바탕으로 사업을 운영하는 사업단으로 구성
- 선도 지자체의 경우 친환경농업과를 별도로 두거나 친환경농업계(팀)을 두고 있으며, 친환경농업육성법에 근거한 조례를 제정하여 제도적인 뒷

받침을 하고 있음

- 친환경농업추진위원회는 친환경농업 육성을 위한 광주시 지역농업 차원의 총괄계획에 대한 검토와 농업인 및 시민사회의 여론조성 기능을 수행, 친환경농업 육성을 지원
- 사업단은 민간영역의 전문적 유통기능 중심의 독립적 사업체로 운영
 - 최근 친환경농산물 생산이 늘어나고 친환경농업 유통구조의 변화로 친환경농산물의 경우에도 판로의 문제가 심각하게 대두
 - 일반 농산물의 공동선별, 공동계산에 의한 생산조직화, APC를 통한 상품화, 연합판매조직을 통한 전문적 마케팅 등 신유통시스템에 의거한 산지유통시스템이 필요함을 의미

3. 지역의 장점을 살린 차별화된 시책사업 시행

- 친환경농업 육성을 위한 대표사업을 설정하여 정책적 의지를 대내외에 표명하고 이를 친환경농업 발전의 계기로 삼는 것이 후발 지역으로써 타당한 전략임
 - 특히, 친환경농업육성법 등 제도적 기반이 갖추어지기 수십년 전부터 지역에서 운동적 성격의 자생조직이 활성화된 지역에서의 지자체 결합에 의한 점진적 발전과정을 밟기 어려운 광주지역의 경우에는 바람직할 것으로 생각됨
 - 앞서 선진사례로 검토한 울진의 경우 Top-Leader의 확고한 의지를 바탕으로 군정목표로 설정한 친환경농업 육성을 위해 2005울진친환경농업엑스포 유치에 성공하고, 이를 매개로 지역 내 친환경농업 확산, 정책사업을 활용한 외부자원의 유입을 이루어 낸 무난한 사업진행으로 지역농업의 이미지를 크게 개선
- 광주지역은 뛰어난 소비지 접근성을 갖추고 있으며, 최근 상업적 접근의 친환경농산물 유통이 증가하고 있는 추세를 반영한 거점유통시설의 설치가 바람직함
- 다만, 농림부의 친환경농산물 시장기능 활성화를 위한 대규모 물류센터의 건립을 고려하여 실행전략을 수립하여야 할 것임
 - 농림부의 친환경농산물 물류센터 건립 계획에 의한 대규모 시설의 유치

를 핵심적 사업으로 설정하고 추진할 것인지, 별도의 중소규모 친환경농산물 물류센터를 추진할 것인지를 결정해야 함

4. 정책사업을 활용한 생산기반조성, 친환경농업 확산

- 친환경농업 육성을 위해서는 기본적인 생산기반 조성 및 친환경농업실천농가에 대한 지원책이 동시에 진행되어야 함
- 광주의 경우 친환경농업 인증농가 및 친환경농산물 생산량이 전국 평균에 비해 낮게 나타나고 확대할 수 있는 물적기반도 취약한 것이 사실임
- 이는 타지역의 경우 쌀 중심의 대규모 단지조성이 주축을 이루고 있으나 광주는 친환경 시설채소가 주작목이며, 지역 대표작목인 토마토의 경우 오이와의 연작체계를 구축하고 있어 친환경농법을 다수 실천하고 있으나 인증에는 어려움이 있음
- 생산기반의 구축은 친환경농업을 육성하는 기본 전략으로 중요하게 다루어 져야함. 그러나 선행 지역의 사례에서 장점을 취하고 단점을 보완하는 방식의 접근이 가능하기 때문에 큰 애로사항은 없음
- 생산비 절감을 위한 자재지원 및 보조금의 직접지불 등 다양한 형태의 자체사업을 벤치마킹하고, 특히 생산기반 조성을 위해서는 중앙정부 및 경기도의 농정 시책을 적극적으로 도입하여 진행
- 다만, 지역 대표 품목인 토마토의 친환경농업 인증을 활성화하기 위한 기술적, 제도적인 뒷받침은 시급하게 이루어져야 할 것임

제5절 친환경농업 육성 실천과제

1. 친환경농업 육성 선언 및 제도적 기반 조성

- 친환경농업의 체계적인 육성을 위해서는 조직과 예산, 제도 등 정책적 접근과 더불어 자발성과 사업능력을 갖춘 지역농업 주체 등 인적인프라와 이를 뒷받침하는 물적 기반 등이 필요
- 그러나 친환경농업 육성을 위한 실천과제의 체계적인 실천에 앞서 선행

되어야 하는 과제가 있으며

- 이는 지역내의 한정된 자원과 역량을 효과적으로 활용하는 지역농업 발전 전략으로써 친환경농업 육성 의지와 육성 의지를 뒷받침하고 지속가능한 동력을 끌어 모을 수 있는 최소한의 제도적 기반 구축이라 할 수 있음
- 지역농업인의 과반이 친환경농업을 신규로 도입하거나 확대할 의향을 보이고 있으며 지역농업 발전을 위한 비전으로 타당성을 인정한 친환경농업 육성 선언은 이미 다소 늦은 상황임

1.1. 친환경농업 육성 의지 표명, 광주시 친환경농업 선언

- 친환경농업 육성은 고품질 안전농산물 생산, 유통을 통한 경쟁력 확보를 위한 국내 농업의 대세로 굳어졌으며 이제 지역간 경쟁을 통한 우월성을 확보할 수 있는냐의 문제로 옮겨가고 있음
- 지역개발과 환경보전의 요구를 동시에 받고 있던 양평군의 경우 이미 98년에 친환경농업 실천 선언을 하였으며 후발 주자인 울진군의 경우 민선3기 취임사에서 친환경농업엑스포를 개최를 선언하고 농정담당 주무과의 명칭을 친환경농업과로 개칭
- 특히, 친환경농업은 특정한 개인의 의지나 역량으로는 범위 등의 한계가 분명하며 지역단위에서 총체적인 역량을 모을 필요가 있음
- 광주시 차원의 친환경농업 육성을 위해서는 Top-Leader의 강력한 의지뿐만 아니라 지역농업 주체의 포괄적 역량이 결합되어야 할 것임
- 따라서, 광주시 친환경농업 육성 의지를 표명하는 것은 지자체장을 위원장으로 하는 광주시 친환경농업위원회의 '광주시 친환경농업 실천 선언'이 바람직 할 것으로 판단됨

1.2. 조례 제정을 통한 제도적 뒷받침

- 지역농업 발전 전략으로써 친환경농업 육성을 위해서는 지역농업 관련 주체들의 다양한 이해와 요구를 반영한 사업 목표의 설정 및 전략, 사업과제에 대한 공유가 필수적임

- 이를 위해서는 ‘광주시 친환경농업 육성 기본 조례’의 제정 등 기본적인 제도화가 필요할 것이며, 이를 통해 지자체 단위의 예산 및 인력지원의 기본적인 토대를 형성하는 것은 물론 민간영역에 대해서도 기본적인 역할과 책임 등을 명시할 필요가 있음
 - 친환경농업 실천선언의 구체화를 위한 지자체의 지원 근거를 마련하고 장기적 목표를 제시함으로써 농업인의 자발적 의지를 키우고 사업 참여도를 높일 수 있음
 - 민간영역의 책임과 권한에 대한 제도화로 사업 수행을 위한 관련 주체간 협약 체결 등이 가능

2. 친환경농업 관련 조직의 설치 및 정비

- 친환경농업을 광주시 농업의 대안으로 육성하는 것은 지역내 한정된 자원의 총체적 결집과 이의 효과적 활용을 목적으로 하는 것으로 지역내적으로는 사업 및 예산편성의 전략적 기획, 평가와 더불어 역할분담을 통한 통합실행력을 구축하는 것이며, 지역외적으로는 통합된 마케팅 전담조직을 만들어 내는 것임
- 이에 따라 관련 조직은 통합 의사결정체계로서 ‘추진위원회’와 집행(실행)조직으로써 교육, 지원, 의견조정 기능의 행정전담조직 및 마케팅 전담조직으로 나눌 수 있음

2.1. 광주시 친환경농업 추진위원회 설치

- 지역농업을 구성하고 있는 다양한 주체의 의사를 결집하고 조정하는 의사결정기구로서 ‘광주시 친환경농업 추진위원회’
 - 지역단위 의사결정 단위으로써 지역농업발전심의회위원회, 지역농업혁신위원회 등과 같은 민관협력체로 구성, 지자체와 농업인단체 대표, 시민(소비자)대표 및 친환경농업 실천 생산자가 포괄적으로 참여
 - 다만, 기존 위원회와의 역할과 기능이 중복되는 부분은 조정하거나 통합하여 운영하는 방안 등에 대해 검토가 필요함
 - 특히, 위원회 조직의 경우 형식적 의결시스템이 고착되지 않도록 하는

것이 중요함

- 친환경농업 육성을 위한 주민 공감대 형성을 중심으로 진행
- 생산자 직접 보조사업 등에 대한 총괄적 검토와 기술보급사업 등 기존 농림조직의 기능 활성화 지원, 마케팅 전담 조직에 대한 포괄적 감독기능 수행

2.2. 행정 전담조직 확대 설치

○ 교육, 기반조성사업, 생산농가 직접 지원, 실무단위 의견조율을 담당하는 전담조직 신규 설치

- 친환경농업 추진위원회의 의사결정을 집행하는 기구 중 하나로 기존의 행정단위의 장점이 발휘될 수 있는 기능을 전담
- 농업인 및 시민 교육, 기반조성 및 농업인 직접 지원 사업 등 제도 및 예산집행을 통한 총괄적 계획의 수립 및 통한 지원기능과 홍보기능을 담당하는 조직
- 친환경농업 우수 시군의 사례에서 살펴본 바와 같이 정부의 친환경농업 육성과 관련된 각종 정책 및 예산의 증대와 더불어 친환경농업 관련 업무가 증대되고 이에 대응하기 위해서는 전담조직이 설치 운영되고 있음

○ 광주시의 경우 팀단위 조직의 신설이 바람직

- 현재 각 팀별로 분산된 친환경농업 관련업무의 통합적인 처리를 위해서는 최소한 시청 농정과 및 농업기술센터에 각 1명 이상의 전담자를 두어야 할 것임
- 그러나 친환경농업을 광주시 지역농업발전을 위한 핵심전략으로 채택하여 추진하기 위해서는 팀(계)단위의 조직을 신규로 설치하여 운영하는 것이 바람직하다고 판단됨
- 친환경농업 전담팀은 친환경농업 관련 신규 시책사업 및 현재 농정과내 산재한 친환경농업 관련 업무를 담당
- 이후 장기 계획에 의거한 친환경농업 발전 전략의 성숙도 및 실행정도에 따라 전담자의 증원 및 조직의 승격이 이루어져야 함

2.3. 민간 사업기능 중심의 마케팅 전담 조직

- 친환경농업 추진위원회의 의사결정을 집행하는 기구로써 행정차원의 접근보다 전문적이고 신속한 집행이 필요한 마케팅 등 사업 영역은 민간 전담조직이 담당토록 함
- 지역단위 통합마케팅 주체를 구성하는 것으로써 시군단위의 포괄적 요구를 대변할 수 있는 대표성과 마케팅 전담조직으로써 전문성이 동시에 요구되어 위원회와의 원활한 의사소통이 필요하며 교육, 기반조성사업 등 행정전담 집행조직과의 의견조율도 필수적임
- 즉, 광주시를 대표할 수 있는 공공적 성격의 전문 마케팅 조직이 필요하며 농협이 공익적 성격과 함께 사업체로서의 전문성을 발휘하여 사업을 전담하는 것이 가장 바람직함.
- 특히, 시군단위 연합사업단의 경우 지역의 대표성을 갖고 성공적으로 사업을 수행하는 사례가 전국적으로 많이 나타나고 있어 가장 바람직한 사업단의 형태임.

표 5-4 . 시군단위 통합 마케팅조직 구성 사례

명칭	주 품목	구성	특징
안성지역농협 사업연합	쌀,한우,포도,배, 인삼 등	13개 지역농협	· 1999년 구성, 2001년 연합판매 개시 · 지역농협 경제사업 통합 및 안성 마춤 브랜드 마케팅 추진 · 공동마케팅조직, FTA사업자 선정 · 조합공동사업법인 추진 중
햇사레 연합사업단	복숭아	2개 농협지역본부 및 4개지역농협	· 2001년 사업개시 · 대형유통업체 통합수발주 및 도매 시장 출하량 조절 · 공동마케팅조직, FTA사업자
합천군 농협연합판매 사업단	밤,수박,딸기 등	군지부 및 7개지역농협	· 2004년 사업개시 · 군지부, 지역농협 파견직원 상근 · 공동마케팅 조직
장수군 공동마케팅 사업단	사과,채소,한우	군청, 군지부 및 3개지역농축협	· 제3섹터 지방공기업 설립(추진중) · FTA사업자(거점APC) · 행정주도, 농축협 공동참여 형태

3. 친환경농업 마케팅 전문 조직 설립

3.1. 웰빙사업단의 성과와 한계

- 광주지역은 농협의 연합사업이 없고, 광주시 공동브랜드에 의한 민관협력사업체인 웰빙사업단이 있음.
- 웰빙사업단은 최근 자체 구조조정을 거쳐 유통전문기능을 수행하고 있어 기능상 사업단에 가장 근접하였으나 소유권이 소수의 개인 및 영농

조합법인에 국한되어 지역 대표성이 떨어짐

- 즉, 행정의 지원기능과는 독립된 형태의 전문사업 조직을 구성하여 운영함으로써 지역단위 의사결정 체계와 분리된 사업실행체계를 구축하는 지역단위 통합 마케팅 추진을 위한 올바른 방향을 설정하였음에도 불구하고
- 사업단을 운영하는 입장에서는 지자체 단위의 전면적 협력관계 구축이 미흡한 상태로 사업의 성장을 위한 지속적 투자에 대한 회의를 느끼고 있으며, 지자체의 입장에서 공공적 성격이 부족한 사업체에 대한 전폭적 지원은 물론 현재까지의 지원에 대해서도 지역내의 공감대를 형성하기에 부족한 입장에서 추가적 지원에 대한 부담감을 느끼고 있음
- 현실적으로 바람직한 방법은 유통전문체로서의 웰빙사업단의 소유구조를 지역을 대표할 수 있도록 개편함으로써 공익적 성격을 띤 친환경농산물 유통전문 조직으로 탈바꿈하는 것임

표 5-5 . 광주시 웰빙사업단 현황

조직형태	영농조합법인	자본금	250백만원
대표자 및 주주	임성혁 외 개인3인, 영농조합법인		
상근직원	판매담당 본부장, 총무, 물류기사2인 외 매장 판촉담당		
취급상품	친환경 과채, 근채, 엽채류 및 버섯류, 기타 구색상품		
원물조달	관내 채소류 작목반 및 기타 산지(계절요인 및 품목 구색)		
브랜드	자연채	주출하처	롯데마트, 갤러리아
기능 및 역할	생산조직화는 직접관리방식에서 전문도매상 체제로 전환 검토 상품화는 직접 운영>아웃소싱으로 전환, 마케팅 주력,		

3.2. 마케팅 전문조직의 사업 추진 방향

- 광주시의 농산물 유통은 노변판매를 통한 소비자 직거래의 비중이 상당히 높고, 나머지는 개별 농가에 의한 도매시장 출하 위주임
- 개별농가 단위의 농산물을 취합하여 공동선별·공동출하·공동계산하는 규모화, 전문화된 브랜드 마케팅이 물류효율화 및 거래교섭력 제고를 통한 경쟁력 강화 방안으로 꼽히고 있으나 광주의 경우 지역단위 농산물 마케팅 전문 조직의 취급상품 및 유통경로를 조금 좁게 가져가며 출발할 필요가 있음
- 즉, 노변판매는 생태관광 등과 연계한 별도의 조직적 대응이나 개별농가단위의 유통경로로 지속 육성하고, 마케팅 전문조직은 도매시장에 출하되는 농산물 중 자연채 브랜드를 활용할 수 있는 친환경농산물 위주로 대형유통업체, 친환경농산물전문취급점 등이나 지역주민에 광주시 농산물을 제공할 수 있는 관내의 유통경로를 중심으로 사업을 진행
 - 대형유통업체나 친환경농산물 전문 취급점 등을 대상으로 한 채소류, 버섯류 중심의 규모화·전문화된 브랜드 마케팅 시스템을 구축, 대응하는 것으로써 현재 사업단 사업규모의 확장
 - 기존 취급 품목에 더하여 곡류 등 지역의 우수 농산물을 지역 소재 유통업체 및 학교급식 등을 통해 공급하는 현재 사업단의 사업범위 확장
- 브랜드 마케팅 시스템은 원물조달, 상품화, 마케팅 등 크게 3가지 영역에서 남들과 차별화된 경쟁력을 가질 수 있어야 함
 - 관내 농가조직을 중심으로 하되 시기별 보완 및 구색상품의 외부 조달이 가능한 원물조달시스템
 - 공동선별을 통한 균일한 품질의 상품화와 이를 위한 기반시설의 설치 및 공동계산 등 검증된 제도의 도입
 - 차별적인 서비스를 제공하는 마케팅 시스템 구축이 필요
- 현재 사업단의 사업규모 및 사업범위를 확장하고 좀 더 체계화된 형태의 전문화된 마케팅 조직으로 출발하되 추후 관련 시설의 운영 등 기능과 역할을 증대

3.3. 마케팅 전문조직의 형태

- 앞서 살펴본 것처럼 마케팅 조직의 형태는 행정보다는 전문성을 갖춘 민간조직이 바람직하며 지역단위 마케팅을 수행하는 공익적 성격을 감안하여 농협조직이 주로 활동하고 있음
 - 이는 지역단위 마케팅에 수반되는 행정과의 긴밀한 협력체계와 대외 공신력 및 지역 농업인 대표성에 기인하는 것임
 - 또한, 농산물 판매사업은 농협의 고유한 사업영역 중 하나이며 협동조합 개혁요구의 핵심으로 꼽히며 날로 그 중요성이 높아지고 있기 때문이기도 함
 - 소비자가 신뢰하는 탁월한 인지도와 브랜드 가치, 전국적인 유통망을 구축한 계통조직의 사업경험, 신용사업 등 다양한 사업을 통한 안정적 경영기반을 구축하고 있는 점 등도 농협의 장점
- 농협 중심의 마케팅 전문조직이 현실적 어려움이 있다면 공공성과 사업성을 담보하는 별도의 민간기구를 설정할 수 있음
 - 양평의 경우 사단법인 형태의 공익적 민간기구로 하여금 농가의 친환경 쌀 수매 및 판매 기능을 담당토록 하고, 지자체에서 이에 필요한 자금을 지원하는 방식의 사업을 전개하고 있음
 - 이외 지자체와 민간이 공동으로 출자한 제3섹터의 공기업 방식의 조직 운영이 가능함
- 현행 조직 및 운영 가능한 조직의 형태는 각기 다른 특성과 장단점을 갖고 있음

표 5-6 . 마케팅 전문조직의 형태별 특성 비교

구분	현황 및 특성	장단점	사례
웰빙사업단	· 개별농가 출자, 영농조합법인 · 홍보 등에 대한 시군 지원	· 전문성과 빠른 의사결정 등 마케팅의 사업성 극대화 · 개별농가 중심으로 공익성 및 대표성이 부족	· 광주시 웰빙사업단 · 논산시 수출물류주식회사
농협연합사업단	· 지역농협 및 중앙회 각 단위 결합 · 주도형태에 따라 다양한 사례 도출 · 시군과의 사업협약 및 전폭 지원 가능	· 공익성과 지역대표성을 강하게 띠며 독립채산을 시행하는 사업단의 경우 사업성도 확보 · 주체간 협의과정이 복잡하고 의사결정이 지연되는 경우가 있음, 법인격 없음	· 안성지역농협사업연합(지역농협중심) · 나주, 함천연합사업단(시군지부중심) · 햇사레연합사업단(도본부 중심)
공익적민간기구	· 농업인 주축의 (사업단)법인 형태 · 시군과의 협약을 통한 공익사업에 대한 비용 지원	· 지역의 의욕있는 농업인의 참여 강화 · 전문인력 확보 및 사업자율권, 사업범위의 제한	· (사)양평환경농업21
제3섹터 공기업	· 지자체 및 농협, 개인의 공동출자 가능 · 시군에서 주요 의사결정 참여가 가능하고, 전폭적 사업 지원 가능	· 행정 및 민간의 안정적인 협력관계에 기반한 대표성 및 기업경영 구조를 통한 사업성 확보 · 실행과정에서 마케팅 전문조직으로써의 경쟁력 약화 사례가 나타나고 협력사업의 책임소재 불분명	· 장흥표고유통공사 · 장수군 마케팅사업단은 공기업 추진 중

- 현재까지 사례는 없으나 정책적 측면에서 향후 시군단위 이상의 마케팅 전문조직으로 육성되는 조직은 농업협동조합법에 근거한 조합공동사업법인임
 - 정부차원의 농협 개혁은 법개정 작업 등을 통해 지속적으로 추진되고 있으며 지배구조 개선, 신용사업의 자생적 경쟁력 구축 및 경제사업 활성화로 크게 요약됨
 - 이중 경제사업활성화는 영세 소규모의 시장교섭력이 미약한 상태에서 지도사업과 혼재된 사업을 소비자의 대형유통업체의 거래 비중 증대 등 유통환경 변화에 대응할 수 있는 자회사화 및 전문경영인제 도입 등 전문화와 사업연합, 합병 등을 통한 규모화로 요약할 수 있음
 - 2005년 7월 시행된 개정 농협법에서는 조합의 경제사업활성화를 위한 제도적 장치로써 조합공동사업법인을 도입
 - 조합공동사업법인은 두 개 이상의 조합이 현금, 시설물 등을 공동출자하여 경제사업을 규모화함으로써 농축산물 판매사업을 활성화하기 위한 조합간 공동사업체로써 농협법상 연합자회사에 법인격을 부여하고 조합의 현물출자를 자기자본 20%내에서 자기자본 내로 완화
 - 또한 일정한 자격요건을 갖춘 전문 CEO의 영입을 의무화하고, 자자체 등의 우선출자가 가능하며 신용사업 외 조합의 경제, 지도사업 및 정책자금 취급, 국가/공공단체/중앙회 및 조합 등의 위탁사업은 모두 가능
 - 즉, 조합공동사업법인은 자조적 협동조직으로써 조합원 권익보호, 지역사회 기여 등 공익적 성격이 짙은 협동조합의 전문적 경영권을 강화함으로써 공익성과 사업성을 동시에 확보한 전문 사업체라 할 수 있음
 - 법인설립 등 관련된 제반 사항은 농업협동조합법, 동법 시행령과 시행규칙, 농림부장관 고시 '조합공동사업법인 정관례 및 회계처리기준'에 근거하며 세부적인 사항에서의 부족한 부분은 조합의 예를 준용함
 - 공동사업법인은 제도적인 뒷받침에도 불구하고 현실적용을 위해 지역에서 고려할 부분이 있음
 - 우선 고려할 사항은, 지역농협만이 회원이 될 수 있고 영농조합법인은 준회원 등의 참여가 가능하고, 지자체 등은 의결권이 없는 우선출자만 가능해 조합간 연합사업단도 출범하지 못한 지역 현실에서의 적용성임
 - 다만, 이사회 구성에서 사외이사(다만 이경우도 회원인 조합에서 추천)의

비중을 확대하는 것이 가능하므로 제3섹터 공기업의 예를 준용하여 지자체 및 관련단체의 대표자가 상시적 의사결정기구인 이사회에 참여할 수 있는 길은 트여 있는 것임

- 마케팅 전문조직은 제도적인 유불리함을 떠나 의욕있고 능력을 갖춘 사업주체를 중심으로 구성되어야 현실적 실행력과 집행력을 가질 수 있으므로 지역농업주체에 대한 의사타진과 면밀한 분석, 주체간 긴요한 협의과정을 거쳐야 가능할 것임
- 현재 가장 바람직한 형태로 도입할 수 있는 것은 농협법상 조합공동사업법인이며, 더욱 중요한 것은 지역농업주체간 협력에 기반한 협의과정임

4. 친환경농업 거점 유통센터 건립

- 앞으로 성장이 기대되는 친환경농업 분야의 거점 사업분야를 지역에서 담당함으로써 양평, 홍성, 울진 등 선진 지자체에 버금가는 친환경농업 실천지역으로써의 이미지를 창출할 수 있으며 이는 후발주자로서 지역농업의 장점을 극대화한 대표사업을 선정하는 이유임
- 친환경농업의 핵심 쟁점사항이면서 전국 최대 소비시장 배후지로서 광주시가 가장 큰 장점을 갖고 있는 부분은 물류사업으로 공통점이 도출되며, 광주시 친환경농업 육성을 위해서는 이에 대한 적극적이고 전략적인 접근이 필요함

4.1. 사업 방향 및 범위

- 지자체가 소유하고 전문적인 민간단체가 운영하는 공공개발방식으로 설치
 - 광주시가 소유권을 가지고 사업운영은 광주시를 대표할 수 있는 공익성과 사업적 전문성을 갖춘 민간단체에 위임
 - 앞서 설명한 마케팅전문조직이 구성 운영될 경우 사업 착공 기간까지의 경험을 축적하고 이를 담당하는 것이 바람직함
- 친환경농업 물류 사업 부분은 사업영역에 따라 1)산지 상품화를 중심으로 한 APC건립, 2)물류기능을 중심으로 하되 다양하게 촉발되는

친환경사업자 및 지자체 단위의 주요 산지를 유치하고 지역중심의 상품화 시설 추가, 3안)정책사업으로 추진되는 전국단위의 거점 유통센터의 지역 유치를 통한 상적 기능을 중심으로 하는 시장의 개설 등으로 나누어 짐

4.2. 산지 상품화를 중심으로 한 APC 건립

- 지역단위의 통합마케팅 시스템 구축을 위해서는 품질, 규격, 물량이 담보된 상품을 제공하는 것은 기본이며, 친환경농산물도 경쟁력의 시대로 접어들게 되므로 산지 유통 시설의 건립은 필수적임
- 최근에는 단순한 선별, 포장 기능에 국한되는 것이 아니라 추가적인 부가가치를 창출할 수 있는 1차, 2차 신선편이 농산물이 각광받고 있으며 이것이 APC의 형태로 출현하고 있음
 - 세척, 절단, 가공, 포장이 가능한 상품화 설비의 도입 및 저온저장·수송 등 콜드체인 시스템 도입
 - 상품화 시설을 거점으로 지역의 친환경 농업이 발전할 수 있도록 농가조직화 및 마케팅 시스템을 구축
- 마케팅 전담 조직의 거점 시설로 활용, 전담조직의 사업 주도력을 증대시킬 수 있도록 하고, 추후 시장 여건에 맞춰 사업의 확대가 가능
- 다른 안에 비해 소규모의 투자로도 가능하나 마케팅력 중심의 사업진행 방식으로 거점 유통센터로서의 파괴력이나 친환경농업 지역의 대표사업으로 꼽히기에는 무리가 있음
- 해당 정책사업은 균특사업(농림부)의 산지유통센터 설치 사업

4.3. 중소규모 사업자 유치를 위한 물류공간 제공

- 자체 물류센터를 보유하지 못한 친환경농업 직거래 단체 및 친환경농산물 취급 능력을 갖춘 상인, 친환경농산물 소비지 물류거점을 필요로 하는 지자체 등에 물적 유통의 공간을 제공
 - 친환경농업은 급속한 양적 증대가 이루어지고 있음에도 불구하고 자체적인 물류센터를 갖춘 사업자는 손에 꼽히는 정도임

- 중소규모 사업자의 경우 저온저장고 등 보관기능과 집·배송 등 물류기능이 가능한 거점에 대한 요구가 매우 높음
- 또한 지자체와 연계된 시군단위 사업자의 경우에도 신선편이 사업 등 즉각적인 대응이 필요한 새로운 영역의 개척 등 소비자와의 커뮤니케이션 활성화 및 서비스 증대 요구에 부응하기 위해 소비자 인근 물류센터에 대한 요구가 높음
- 소규모 사무실 및 상품보관 창고를 제공하고, 사업규모에 따라 일부 작업장을 옵션사항으로 제공, 친환경농산물 정보제공 기능을 수행토록 하여 사업자 흡인력 강화
- 지역내 소재한 상인 등에 일정한 인센티브를 제공하고 입지 여건에 따라 소규모 소매매장 운영 검토 가능
- 사업에 소요되는 비용은 적지 않으나 임대료 등 안정적 수익의 확보가 가능하고, 상적 기능을 수행하지 않기 때문에 소요되는 부가적인 관리비용은 많지 않은 편임
- 그러나 농림부에서 추진하는 전국단위의 친환경 거점 유통센터의 설립은 사업에 미치는 영향이 상당하기 때문에 고려하여야 할 것임
- 적절한 정책사업은 경기도 지역특화농정 사업(맞춤농정)

4.4. 전국단위 거점 유통센터 설치로 상적기능 수행

- 현재 대표가격의 설정, 대규모 농산물의 효율적 유통 등 시장기능이 제대로 이뤄지지 못해 이에 대한 욕구가 높고 수요를 반영한 정책적 접근도 이루어지고 있음
- 이러한 정책적 접근에 부응하여 지자체 단위에서 친환경농산물 전용 시장을 개설하고 이를 관리
 - 친환경농산물만을 취급하는 종합유통센터의 건립 타당성, 적정수 및 입지에 대한 선행 연구 사례에서 광주 지역은 수도권을 물류센터의 최적 입지로 고려된 바 있음
 - 다만, 현재 정책적 측면에서는 능력과 경험을 갖춘 선량한 시장 개설자 및 운영자에 대한 검토와 수도권에 입지한 기존 도매시장의 구조조정이 진행될 경우에 대비한 자원의 효율적 활용에 대한 검토가 추가적으로 필요

요할 것으로 판단됨

- 사업의 구체적 방향이 확정되지 않은 상태이나 타 지역에 비해 경험이 적고, 사업유치에 기울인 시간과 노력이 작기 때문에 사업의 유치를 위해서는 적극적인 투자와 더불어 타 사업자와의 컨소시엄 구성 등도 복합적으로 고려하여야 하며
- 이것이 가능하기 위해서는 정확한 권한과 책임의 범위를 부여한 별도의 전담조직이 필요함
- 친환경농산물이 대규모로 거래되는 시장을 선점함으로써 광주시를 친환경농업의 새로운 거점지역으로 등장시키고, 친환경농산물 시장기능 활성화에 기여
- 사업에 자체적으로 소요되는 비용 및 사업 유치를 위한 노력, 사업 유치 후 별도의 관리 비용 등은 상당히 크지만 그에 따른 효과도 큰 사업임
- 지역내 농산물 유통을 위한 별도의 상품화 시설 및 집·배송 센터 등을 부가적으로 설치

5. 시민과 함께하는 친환경농업

5.1. 친환경농업 학교급식 사업

○ 사업의 필요성 및 목표

- 소비자의 안전한 먹거리에 대한 요구는 날로 높아지는 데 반해 집단급식에서의 식중독 발생건수는 오히려 증가하는 등 문제가 심각
- 미래 소비자인 어린이 및 청소년에게 우수한 친환경 먹거리를 제공함으로써 지속적 농업발전의 토대를 마련
- 전국 234개 기초지자체 중 78개 지자체에서 주민발의 등을 통한 ‘우리’ 혹은 ‘우수’ 농산물 학교 급식을 규정한 조례 제정

○ 사업방향

- 사업의 안정적 뒷받침을 위한 조례를 제정

- 초기 어린이집, 유치원 등을 통한 시범사업을 전개하고 이후 초·중등학교로 확대
- 광주시 친환경농산물 사업단이 주관하고, 친환경농업위원회를 중심으로 학교운영위원회, 학부모 등 관련 주체와의 긴밀한 협력 체계 구축
- 시설채소로 특화된 지역의 친환경농산물은 우선 공급하고 지역에서 생산되지 않는 농산물은 신뢰할 수 있는 친환경농산물 직거래 단체를 통해 조달

○ 참고, 2005년 나주시 학교급식 지원계획

- 사업기간 : 2005. 2. ~ 12.
- 지원금액 : 725천원 (도비 217.5천원, 시비 507.5천원)
- 지원대상

구 분	계	보육시설	유치원	초등학교	중학교	고등학교
학 교 수	93	20	23	25	14	11
학 생 수	13,715	1,056	535	6,489	2,454	3,181

○ 기대효과 및 검토사항

- 지역의 미래주역인 학생들에 안전한 고품질 농산물을 제공함으로써 건강증진에 기여
- 친환경농산물의 안정적 판로를 확보함으로써 친환경농업 사업단의 초기 경영안정에 기여
- 지역주민과 학생, 농업인이 공동으로 진행하는 사업 경험을 축적함으로써 급격한 변화를 겪고 있는 지역사회의 공동체성 함양
- 교육부, 여성부, 농림부, 행자부 및 경기도의 관련 정책 검토 필요

5.2. 주말농장 분양사업

○ 사업의 필요성 및 목표

- 도시민의 안전한 먹거리에 대한 욕구 증대와 주5일 근무제 확대에 따른 여가생활의 방편으로 주말농장에 대한 수요 증대
- 지역외부의 대도시 주민들이 지역을 정기적으로 방문할 수 있는 계기를 마련하여 지역경제 활성화 도모
- 지역내 아파트 거주민들의 농업 체험을 늘리고 지역공동체성 확보의 계기를 마련

○ 사업방향

- 생태관광지 및 지역문화재 인근에 지역외부의 대도시민을 위한 주말농장 부지 마련 및 분양
- 지역내 대단위 아파트 단지 인근(도보 가능 거리)에 지역민을 위한 주말농장 부지 마련 및 분양

○ 참고, 서울시 '하이서울 친환경농장 분양' 사업

- 남양주, 양평, 광주 등 15곳에 친환경 농장 조성 분양
- 농장당 300~500계좌 등 총 7,000계좌 조성, 1계좌는 5평
- 사용료는 연간 25천원, 종자 및 퇴비 지원
- 광주는 귀여리 300, 도마리 500, 번천리 350, 설월리 400, 지월리 400계좌 등 5개소 총 1,950 계좌

○ 기대효과 및 검토사항

- 도시민에 농촌 체험의 기회를 제공
- 지역외부인에게는 지역방문의 계기를 마련하고 지역민은 지역공동체 의식 함양의 계기를 마련

5.3. '자연채' 홍보 매장 및 이동 트럭 운영

○ 사업의 필요성 및 목표

- 광주시 농특산물 공동브랜드인 '자연채'를 개발하여 운영하고 있으나 지역내 인지도 및 농가 활용도가 다소 저조

- 지역 농협 마트 등에 자연채 매대의 입점 및 탑차를 이용한 자연채 이동 매장을 운영함으로써 '자연채' 홍보 강화

○ 사업방향

- 친환경농업 사업단이 주관하여 운영하고 홍보비 등을 시청에서 지원

○ 사업개요

- 지역내 농협이 운영하는 마트 등에 자연채 전용 매대 설치
- 냉장탑차 구입 및 도색, 아파트 단지 10곳을 선정하여 주1회 방문 판매 하고 지역축제 등 행사기간에는 행사장에 배치
- 사업비 60백만원 추정

○ 기대효과 및 검토사항

- 광주시 농특산물 공동브랜드 '자연채' 홍보 강화
- 지역주민에게 지역의 우수 농산물에 대한 접근성을 강화
- 자연채 홍보의 성격이 짙고 사업성은 떨어지기 때문에 사업주체의 적극적인 호응 여부 및 지원책 검토
- 아파트 단지에서의 이동매장 운영시 입주자대표협의회 등 주민단체와의 협의 가능성 검토

6. 친환경농업 생산기반 조성

6.1. 친환경 농업 실천 농가 지원

○ 사업의 필요성 및 목표

- 시설 채소로 특화된 지역 농업의 특성상 하절기를 제외하고는 연중 고르게 우수한 농산물을 공급할 수 있는 기반을 갖추고 있으나 인증농가는 취약
- 친환경농업 실천선언에 상응하는 지역 생산기반 확충
- 친환경농업을 실천하는 농가에 대한 직접적 메리트를 제공함으로써 전

환초기 소득감소분 보전

○ 사업방향

- 농림부 및 경기도의 친환경농산물 육성을 위한 생산기반조성 정책을 지역내 유치
- 농가의 자발적 친환경농업 추진 의지를 뒷받침하는 정책적 지원
- 광주시 친환경농업 추진위원회 검토를 통한 지자체 직접 지원 방식

○ 참고, 2004년 울진군 친환경농업 기반조성 사업

- 친환경쌀 재배단지 조성 : 434ha, 농자재 공급 및 단지 조성 지원. 총사업비 1,500백만원. 오리농법의 경우 신규사업은 453천원/ha, 계속사업 150천원/ha, 미강농법은 100천원/ha 지원
- 친환경농산물 인증확대 : 읍면별 1명씩 총10명의 인정심사 도우미 배치
- 친환경 원예 생산기반 조성 : 13개 품목 81.5ha, 유기질 퇴비 및 친환경 자재 지원 등에 300백만원, 생력화 기계화 지원사업 43개소 285백만원
- 유기축산 시범단지 조성 : 1개소 10ha, 104백만원(자부담 32백만원)
- 친환경농산물 생산 장려금 지원 : 215ha, 129백만원(600천원/ha)
- 유기질 비료 공급 : 8개사업, 663.5ha, 812백만원

○ 기대효과 및 검토사항

- 농가에 대한 직접지원으로 생산비 절감 및 소득 증대 효과 및 친환경농업 확산
- 사업비 대비 사업효과에 대한 타당성 검토를 통해 농업인의 자발적 사업추진 의지를 뒷받침하는 수준의 지원 수위 산출

6.2. 친환경농업 인증 확대를 위한 재배기술 보급

○ 사업의 필요성 및 목표

- 토마토는 광주시의 대표작목 중 하나이며 퇴촌 토마토 축제를 통해 인근 도시민들에게 널리 알려져 있음

- 완숙토마토의 노변판매가 주류를 이루고 있고, 자연친화적인 수정 및 농약, 화학비료의 사용이 거의 없으나 후작 품목 오이와 연계되어 친환경농산물 인증은 매우 저조함
- 친환경농산물 재배를 위한 기술보급을 통해 토마토의 친환경인증을 확대함으로써 소비자 신뢰를 더욱 확보하고 친환경농업 확산에도 기여

○ 사업방향

- 기술센터 중심의 기술개발을 통한 친환경오이 재배법 보급

○ 사업개요

- 친환경농법 실천을 위한 자재 지원

○ 기대효과 및 검토사항

- 광주시 대표 품목인 토마토의 친환경인증을 확대함으로써 소비자 신뢰를 더욱 확보하고 친환경농업 확산에도 기여
- 친환경농업 실천 선도농가의 재배 기술이 농가에 확대 보급될 수 있도록 연계하는 방안 등 검토

7. 친환경농업 특구 지정 신청

7.1. 지역특화발전 특구 제도 개요(3)

○ 지역특화발전 특구의 개념

- 참여정부의 정책 화두 중 하나인 국가균형발전의 일환으로, 지방자치제의 정착과 더불어 지방의 경쟁력이 삶의 질을 좌우한다는 판단아래 ‘규제도 지역특성에 따라 다를 수 있다’는 새로운 접근방식 도입
- 지역특성에 부합하는 창의적 지역개발구상이 전국 어디서나 획일적인 규제, 사업수행을 위한 권한의 중앙 집중, 복잡하고 개별적인 인·허가 절차에 따른 시간 소요 등으로 실현되지 못해 지방자치시대에 맞는 개발수단이 미미

(3) 재정경제부, 지역특화발전특구제도(기초자치단체 순회 설명회 자료), 2005.3.

- 지역특화발전특구는 이러한 지방의 어려움을 한꺼번에 해소하는 획기적 지역개발제도로써 지자체에서 지역발전사업과 자금조달계획을 수립하고 중앙정부는 지자체의 사업구상을 실현될 수 있도록 제도적 장애를 해소

< 표 > 기존 지역개발제도와 차이점

구 분	기존 지역개발 제도	지역특구 제도
목 적	국가 경제 활성화 대외 경쟁력 강화	지역의 특색있는 발전을 통한 지방경제 활성화 (특색있는 지방 = 세계화)
법적 근거	각 개별 지원법 * 경제자유구역법, 관광진흥법 등	지역특구에 대한 규제특례법 (‘04.3.22 공포 9.23 시행)
추진주체	중앙정부 중심 * 국가가 대상지역, 대상사업, 재정·세제지원, 부동산 공급 등 모든 사업내용을 결정	지방정부 중심(지방자치체) * 지방이 모든 사업내용을 구상 * 국가는 특구지정을 통한 규제 특례 혜택만 부여
주 된 사업내용	토지이용 있는 개발사업 * 건설·관광 등 H/W적 개발사업	다양한 특구 유형 * 교육·의료 등 S/W적 지식산업도 가능
재정지원	있음 (국가의 예산 지원)	없음 * 다만, 특구가 재정지원을 배제하는 것은 아님
규제적용	○ 동일한 내용의 규제혜택 부여 ○ 규제완화·폐지 유형	○ 지방이 규제혜택 선택 * 지역별 규제 차등 ○ 규제 강화도 가능
사업성패책임	주로 중앙정부	지방정부
세금감면	있음 (예외 있음)	없음
규제 Test	불 가	가능 * 규제Test 기능(전국확대, 특구내만 적용, 특구해제 등)
규 제 인허가	인허가 관련 모든 기관으로 부터 별도 인허가를 받아야 함	특화사업관련 모든 인허가를 특구 신청시 함께 신청하여 One-stop으로 일괄처리
사 례	국가산업단지, 관광특구, 경제자유구역 등	지역특구

○ 특구지정의 혜택

- 2004년 9월 시행된 지역특구에대한규제특례법은 일반법에 우선하는 특별법으로서 지위를 인정받으므로, 특구로 지정되면 19개 법률, 35개 규제 중 특구신청시 특례요청한 규제는 적용하지 않을 수 있는 행정규제 예외적용(일반규제특례) 가능
- 개별적으로 다수 행정기관과 토이지용 인·허가 절차를 받아야 하는 것을 대폭 간소화하여 특구지정 신청시 특구토지 이용계획을 제출하면 26개의 토지관련규제의 각종 절차가 90일 이내 의제 처리되는 토지이용 절차 완화(토지이용규제특례)
- 지역실정에 맞추어 신속한 사업추진이 가능하도록 4개 법률 8개 규제에 대하여 특구 지자체장에게 인·허가 권한을 주거나 규제내용을 정할 수 있도록 한 행정권한의 이양(권한이양특례)
- 지자체의 새로운 요구 등을 감안하여 지역특구 지정절차의 개선 및 규제특례 확대를 주 내용으로 하는 법개정안이 2005년 9월 국무회의를 통과하였고, 원안대로 확정될 경우 17개 법률의 20개 일반규제사항, 토지이용계획 승인시 5개 인허가 의제대상이 확대되어 종전 69개의 규제특례가 94개로 확대될 수 있음

○ 특구지정 현황

- 2004년 12월 1차 6개소를 시작으로 2005년 12월 6차까지 총 41개소의 지역특화발전 특구가 지정되었음
- 교육, 산업·R&D, 의료·사회복지, 관광·레포츠, 향토자원진흥, 유통·물류 등 총 6개의 세부유형으로 나누어 짐

7.2. 광주시 친환경농업 특구 지정 신청 추진

○ 지역특구 지정의 절차

- 지자체에서 구체적인 특화사업 내용을 담은 특구계획안을 사전에 마련하고 지역주민과 지방의회 의견을 청취하여 재경부(지역특구기획단)에 신청하여야 함

<표> 특구신청을 위한 흐름도

지역특화발전특구계획안 주요내용 공고 (공고기간 : 30일 이상)	
	← 공고시 특화사업자 지정신청, 공청회 개최, 열람 및 주민의견제출 등과 관련된 사항도 함께 공고할 수 있음
특화사업자 지정 (특화사업자 지정 신청후부터 30일내 결정)	
	← 결정후 신청자 모두에게 즉시 통보 ← 5일내 자치단체 공보에 공고
지역특화발전특구계획안 열람 및 주민 의견청취 (열람기간 : 특구계획안 공고일부터 16일 경과 후)	
	← 열람기간내에 주민등은 특구계획안에 대한 의견 제출 가능
공 청 회 (개최 14일전까지 공청회 개최 공고)	
	← 특구계획안 공고기간의 후반부 이후에 하는 것이 바람직
지방의회 의견 청취 (상기절차 진행 후가 바람직)	
	← 법률상 시기 제한은 없으나 성격상 특구 계획안 공고, 주민의견 청취 및 공청회 개최 후가 바람직
시·군·구 도시계획위원회 심의 (상기 절차 진행 후)	
	← 특구토지이용계획을 수립하는 경우에 한 함
지역특화발전특구 지정 신청 (상기 절차 진행 후 재경부장관에게 신청)	

- 재정경제부장관을 위원장으로 하는 특구의원회는 신청된 특구 계획안에 대해 90일내 심의하여 지정여부를 결정

○ 광주시는 각종 규제로 개발행위가 엄격히 제한된 지역이므로 규제를 풀어주는 지역특화발전특구 제도를 적절히 활용할 경우 그 이점이 타지역보다 크게 나타날 수 있음

○ 특구의 내용적 범위 선정이 선결되어야 할 중요 과제

- 특구의 범위는 현재 진행되고 있는 사업에 국한하여 시급히 추진하는 경우 ‘토마토축제’를 중심으로 편제할 수 있으나 친환경농업 전반으로 범위를 확대하여 약간의 여유를 가지고 접근하는 것이 바람직함
- ‘토마토축제’를 중심으로 한 특구지정 신청은 현행 토마토축제의 평가를 토대로 홍보입간판 설치 등의 규제특례, 판매장 설치 등과 관련한 토지이용특례나 교통통제 등의 권한이양 특례를 중심으로 편제가 가능함
 - ‘토마토축제’를 중심으로 한 특구지정 신청은 3년에 걸친 사업 수행의 경험이 축적되어 있고 지자체의 예산이 반영된 사업계획이 수립되어 있어 개선이 요구되는 규제의 추출과 특화사업자에 대한 검토가 이루어진다면 큰 무리가 없을 것임
 - 개선이 요구되는 규제는 광주시 농정과 및 토마토축제추진위원회가 주축이 되어 전년도 토마토축제의 평가결과를 바탕으로 각종 애로사항을 도출하고, 이를 각실과 회람 등을 통해 추려나가는 방식으로 진행
 - 특화사업자는 현행 토마토축제추진위원회에 법인격을 부여하는 방안을 검토할 수 있고, 농정과의 협력체계가 구축되어 있으므로 별도의 민간사업자 없이 지자체가 사업자가 되는 것도 큰 무리를 없을 것으로 보임
- 그러나, 친환경농업 육성을 위한 사업계획이 구체화되고 관련 조직이 구축되는 등 친환경농업 발전방안이 실현되는 것과 연계하여 특구 지정의 내용적 범위를 확대하는 것을 검토할 수 있음
 - 친환경농업 발전전략의 구체화에 따르는 시간적 소요와, 개선이 요구되는 각종 규제를 도출하기 위한 조직적 주체 구성 등 애로사항이 따를 것으로 예상됨
 - 그러나 내용적 범위의 확대는 지역의 주요품목이나 특화품목을 포괄할 수 있고, 퇴촌면 인근의 농업기반이 우수한 낙후 지역 전역의 발전계기 마련하고, 관광농업 등과 연계한 총체적 지역농업발전 계획을 포괄적으로 검토할 수 있는 계기가 될 것임
 - 앞서 제시된 실질적 사업주체의 마련 등 친환경농업 발전을 위한 각종 과제들도 ‘특구지정 신청’을 매개로 진행될 경우 더욱 탄력을 받을 수 있을 것으로 보이며, 특구지정 신청에 필요한 특화사업자의 형태도 이 과

정에서 윤곽을 정할 수 있을 것으로 판단됨

- 즉, 친환경농업 육성을 위한 발전계획을 총체적으로 반영하고 규제완화가 더욱 절실한 농촌관광계획을 반영한 특구계획안이 도출되는 것이 바람직하다고 판단됨

○ 특구의 내용적 범위를 결정하고 난 후에는 특구지정 신청서 제출을 위한 제반 절차를 매뉴얼에 맞추어 충실히 이행하면 될 것임

- 중요하게 다루어져야 할 것은 친환경농업 육성 전략 등에서 강조된 민관협력기구의 설치, 운영 등 지역민의 의견 수렴 시스템이 원활하게 작동될 수 있도록 하는 것임
- 또한, 친환경농업 마케팅전담조직의 설립과 연계한 재원 투자가 가능한 특화사업자의 선정 등이 중요한 과제로 다루어져야 할 것임



제 VI 장

광주시 농촌관광 육성방안

여

백

제1절 농촌관광 개념

1. 농촌관광의 정의

1.1. 유사개념

○ 지속 가능한 관광(Sustainable Tourism)

- 1998년 세계관광기구(UNWTO)는 '미래 세대를 위한 관광기회를 보호·증진시키는 동시에 현 세대 관광객 및 지역사회 욕구 충족을 위해 문화 보전, 생태계 유지, 생물 다양성과 생명 부양 체계를 유지하고
- 경제적·사회적·심미적 욕구가 충족될 수 있도록 모든 자원을 관리하는 관광임.

○ 대안관광(Alternative Tourism)

- 대중관광으로 인한 환경파괴, 자원훼손, 관광개발지의 공동체 해체 등의 부정적 요소를 해소하고
- 지역의 자원과 자연환경에 바탕을 둔 대체로 소규모 시설과 관광객을 대상으로 지역 주민이 중심이 되어 관광산업을 유치·발전시킴.

○ 생태관광(Eco Tourism)

- 생태계 보전이라는 거시적인 개념적 틀 속에서 관광을 지속시키기 위한 하나의 개념으로 도입됨.
- 자연에 기반을 둔 관광으로 자연을 향유함과 문화유산을 즐기기 위한 목적의 관광임.
- 자연과 생태 그 자체에 대한 관찰, 학습과 교육, 보전 등을 목적으로 한 관광임.

○ 농촌관광(Rural Tourism)

- 농촌관광은 농업관광(Agricultural Tourism)과 농장관광(Farm Tourism)으로 혼용되어 사용됨.
- 내용적 범주로 구분한다면 ‘농촌관광 > 농업관광 > 농장관광’으로 나눌 수 있음.
- 일반적으로 농촌관광은 녹색관광(Green Tourism)과 동일한 의미로 사용됨.

1.2. 농촌관광(Rural Tourism)의 특징

○ 농촌성(Rurality)에 바탕

- ‘농촌’이라는 장소에 대한 보편적 특성인 농촌성(Rurality)에 바탕을 둔 관광 활동임.
- 도시민들이 농촌다움이 보존된 농촌에 머물면서 그곳의 생활을 체험하고 여가를 즐기는 것.

○ 농가(Farmhouse)에 바탕

- 일차적인 경영주체는 농가가 되며, 이차적으로는 농촌지역에 거주하는 주민임.
- 농가나 농장을 방문하는 관광객을 대상으로 숙박을 제공하며 농산물을 판매하거나, 농사체험활동을 가능하게 하는 등 일련의 농업과 관련된 활동과 상품을 제공함.

○ 농촌다움(Rural Amenity)이란 자원에 바탕

- 관광 자원 역시 인공적 시설보다는 아름다운 경관과 깨끗한 환경, 고유한 역사와 문화 등에 토대를 둠.
- 농촌의 주산업인 농업을 통한 체험활동이나 농산물 판매 등이 근간을 이룸.
- 환경, 생태, 경관 등의 유지와 보전을 강조하는 관광으로 농촌관광을 활성화시키기 위해서는 마을이나 지역을 가꾸는 노력이 중요함.

○ 농가소득 증대 및 농촌지역 활성화와 연계

- 농촌관광이란 새로운 소득원을 통해 농업소득의 감소분을 대체하고 농촌지역이 활성화될 수 있음.

2. 농촌관광의 범위

○ 농업 생산 공간

- 농촌관광은 그 주체를 농가(Farmhouse)와 농촌 주민에 두고 있고, 토지에서 생산되는 농·특산물을 연계하여 판매하거나 농사체험활동 등을 제공함으로써 그 근간은 농업 생산 공간이 됨.

○ 독특한 자연, 생태, 경관을 보유한 공간

- 농촌을 방문하는 관광객은 단순한 농·특산물 구매활동과 체험활동 이외에도 도시와 다른 농촌만이 지니고 있는 자원, 즉 농촌다움(Rural Amenity)를 향유하고자 하는 욕구를 가지게 됨.
- 따라서 농촌이란 한정된 생산 공간만이 아닌 그 주위를 둘러싸고 있는 자연자원, 생태자원, 경관자원이 농촌이란 공간적 범위에 포함될 수 있음.

○ 오랜 전통과 역사 공간

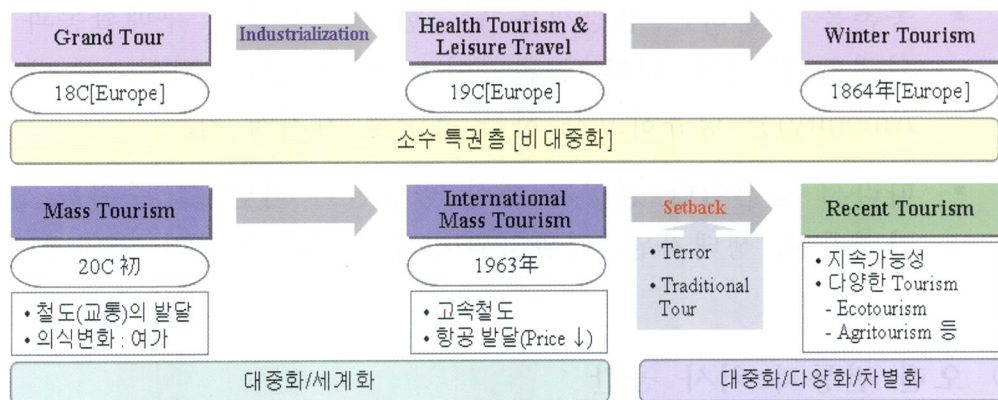
- 농촌은 대대손손 뿌리를 내리고 살아온 삶의 터전으로 그 지역의 인문·사회적 특징이 스며있는 삶의 공간이라 할 수 있음.
- '농업 생산 공간'과 '자연·생태·경관 공간'이란 공간적 개념보다는 시간적 개념이 강조된 것으로 농촌지역의 삶의 전통과 역사성을 관광자원화 하여 외부에서 방문한 관광객에게 지역의 전통과 역사성을 체험하거나 느낄 수 있도록 함.

3. 관광산업의 동향

1.1. 여건변화

○ 일반 동향

- 관광이 본격적으로 사업으로 부각되기 시작한 것은 산업혁명 이후에 삶의 양적·질적인 향상으로 인한 여가활동에 대한 욕구 충족 및 외부세계에 대한 동경에서 비롯됨.
- 초기에는 소수의 특권층만이 향유할 수 있었으나 교통의 발달(철도, 항만, 항공기)로 관광의 대중화·세계화가 이루어짐.
- 관광업은 국민의 소득수준과 깊은 관련이 있어 선진국에서 활발하게 성행하였으며, 최근엔 우리나라도 소득수준의 향상으로 관광산업이 활성화됨.
- 최근에 관광에 대한 인식도 변화되어 종전의 '대중관광'에서 차별화되고 특색 있는 관광으로 진화되고 있음.



○ 국내 동향

- 국민 국내관광 경험률, 1인당 참가회수, 참가일수는 지속적으로 증가하다가 외환위기로 감소세를 보인 후 경제회복으로 다시 증가 추세에 있음.
- 주목할 점은 당일관광여행은 점진적으로 줄어드는 반면에 숙박관광여행은 그 비중이 급격히 늘어나고 있는 추세임.

관광여행 경험률

[단위 : %]

구 분	1997	1999	2001	2004
관광여행 총 경험률	87.9	91.8	96.7	95.8
숙박관광여행 경험률	59.6	63.7	71.0	81.8
당일관광여행 경험률	78.4	77.4	85.9	76.8

자료 : 한국관광공사, 각 연도

표 6-1 . 관광여행 참가회수

[단위 : 회]

구 분	1997	1999	2001	2004
관광여행 총 참가회수	7.0	5.1	6.1	5.9
숙박관광여행 참가회수	1.3	1.4	1.5	2.7
당일관광여행 참가회수	5.7	3.7	4.6	3.2

자료 : 한국관광공사, 각 연도

표 6-2 . 관광여행 참가일수

[단위 : 일]

구 분	1997	1999	2001	2004
관광여행 총 일수	9.6	7.6	8.7	9.3
숙박관광여행 일수	3.9	3.8	4.2	6.0
당일관광여행 일수	5.7	3.7	4.6	3.2

자료 : 한국관광공사, 각 연도

표 6-3 . 관광여행 비용

[단위 : 원]

구 분	1997	1999	2001	2004
관광여행 총 비용	253,610	244,750	322,540	366,543
숙박관광여행 비용	109,850	129,210	180,880	262,465
당일관광여행 비용	143,760	115,550	151,660	104,078

자료 : 한국관광공사, 각 연도

- 관광활동 형태는 유흥 및 오락, 산업시설 관람, 낚시 등과 같은 유형의 관광은 감소하는 반면에 자연명승지·풍경 관람, 스포츠와 같은 활동 등이 소폭 증가하고 있는 추세임.

표 6-4 . 관광의 활동유형

[단위 : %]

구 분	1993		1997		2001	
	당일	숙박	당일	숙박	당일	숙박
자연명승지 · 풍경관람	36.5	31.2	32.4	30.8	36.4	35.1
고적 · 사적지 · 박물관	8.1	9.6	7.8	9.1	8.9	10.2
명절 민속행사 참가	0.2	2.0	0.2	1.5	0.2	2.1
농장 및 과수원 놀이	0.6	1.6	0.7	1.2	0.5	1.0
유흥 · 오락	26.7	17.1	24.9	18.6	22.8	14.8
온천 · 휴양	4.2	4.1	7.0	3.8	6.0	3.7
수영 · 해수욕	3.6	8.4	4.0	11.9	5.5	12.5
등산 · 캠핑 · 하이킹	8.3	8.8	6.1	7.5	8.1	7.3
낚시	5.0	4.3	9.9	7.1	3.6	2.1
도시구경	1.1	5.6	1.8	4.8	2.7	6.5
산업시설 관람	2.4	3.3	0.2	0.6	0.3	0.6
스포츠 · 레저활동 · 관람	4.0	3.4	4.1	2.6	4.4	3.8
기 타	0.4	0.4	0.8	0.5	0.6	0.3

자료 : 한국관광공사, 국민여행실태조사, 각 연도

- 문화관광부의 제2차 관광기본계획에 의하면 국내 관광총량은 주5일근무제가 실시될 경우 추세 수요가 전년 수요 대비 2011년에는 10% 증가하여 2011년 국민 국내관광 총량은 6억 597만 명에 달할 것으로 전망됨.

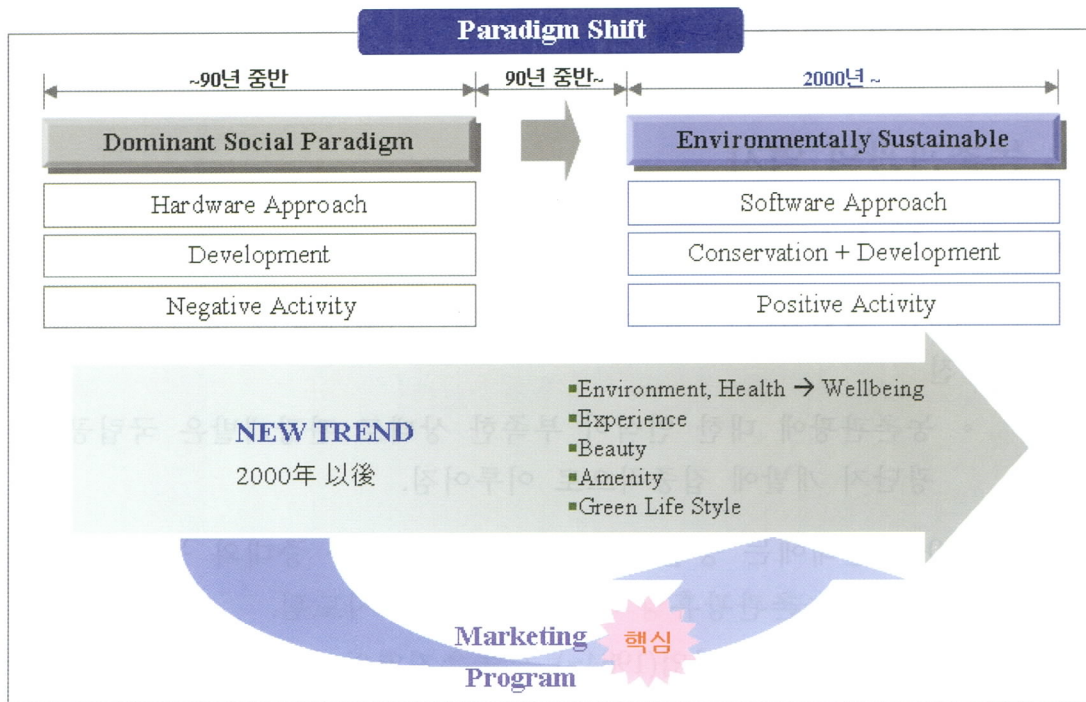
표 6-5 . 국민국내관광 예측

[단위 : 천 명]

구 분	2001	2008 (예측치)	2011 (예측치)
관광여행 총 비용	327,928	536,876	605,968
숙박관광여행 비용	156,639	208,928	235,775
당일관광여행 비용	171,289	327,948	370,193

자료 : 문화관광부, 2001.

- 지금까지 관광 사업은 공급자 중심과 시설투자 위주의 개발 사업으로 진행되어왔으나 최근에 환경에 대한 인식변화로 보전이 중시되고 있음.
- 또한 유치, 운영, 프로그램 개발, 사업성 등과 같은 소프트웨어적 접근 방식이 대두되고 있음.



○ 해외 동향

- WTO(World Tourism Organization)은 향후 관광 사업은 '지속 가능한 관광개발(Sustainable Development)', '차별성 있는 상품개발(Goods Development)', '민간과의 협동을 통한 마케팅 활동'으로 진화될 것으로 예상하고 있음.
- 유엔지속가능개발위원회(UNCSD)에서는 21세기 관광산업의 목표를 다음과 같이 제시하고 있음.
 - ① 관광사업자와 의사결정자 중심의 관광개발에서 지역사회와 주민을 우선시 하는 관광개발로 전환
 - ② 환경, 사회, 문화, 경제적으로 관광의 지속 가능성을 추구

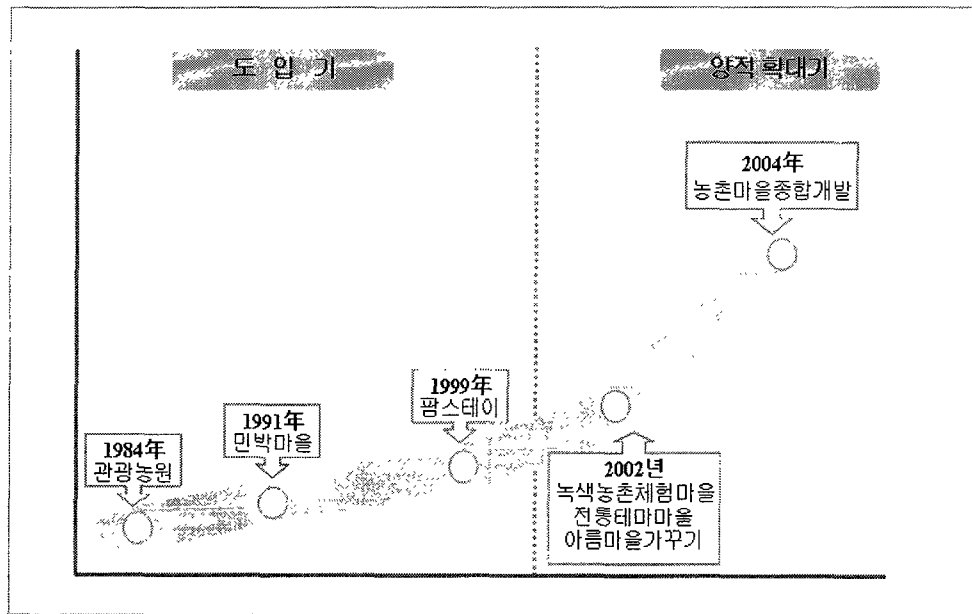
제2절 농촌관광의 현황 및 사례분석

1. 농촌관광의 현황과 평가

1.1. 농촌관광의 역사

○ 2000년 이전

- 80년 이전까지는 중앙정부 중심의 거점개발식 광역적 관광개발정책 추진
 - 농촌관광에 대한 인식이 부족한 상태로 관광개발은 국립공원, 대규모 관광단지 개발에 집중적으로 이루어짐.
- 80~90년대에는 농림부 중심으로 농외소득 증대와 농촌지역 활성화를 목적으로 '농촌관광휴양자원개발사업'이 시도됨.
 - 관광농원 조성사업(1984~) : 농촌지역의 풍부한 관광휴양자원을 농업과 연계·개발하여 국민의 여가수요를 농촌공간으로 유도함으로써 도·농 교류를 촉진하고자 사업이 시행되었으며, 그 운영형태는 음식점 및 숙박업이 대다수(68.1%)를 차지하고 다음으로 주말농원이 23.8%를 차지하고 있음.
 - 농어촌 휴양단지 사업(1989~) : 행정 및 농·산협 등이 일정 규모의 단지를 조성하여 분양하거나 임대하는 사업으로 13개소가 지정되었으나 3개소만이 운영되고 있는 실정임.
 - 자연휴양림 사업(1989~) : 산림법에 따라 행정기관 및 개인이 휴양림을 조성하는 사업으로 초기투자비가 많이 들고 공사기간이 길며 농지 및 진입로 등의 보상 문제로 지역 주민과 마찰이 발생하기 때문에 민간차원에서 추진하는데 많은 제약이 따름.
 - 민박마을(1991~) : '농어촌정비법'에 따라 민박마을 내에 거주하고 있는 농어가에 대해 민박을 목적으로 농어가 주택시설의 개보수 또는 증개축에 필요한 자금 지원.



○ 2000년 이후

- 농촌지역에서 농업 이외의 다양한 산업 활동에 대한 필요성 인식과 기존 농촌개발사업이 실질적인 농외소득으로 연계되지 못한 점을 감안하여 정부 각 부처별로 농촌관광정책을 추진하고 있음.
- 정부 부처별의 농촌지역 활성화 정책의 주요 내용을 살펴보면 다음과 같음.

표 6-6 . 정부 부처별 마을단위 관광사업 추진내용

기 관	사 업 명	사 업 특 징
농림부	녹색농촌체험시범마을	■ 공모방식 ■ 농촌관광을 위한 마을기반 정비
농촌진흥청	전통테마마을	■ 공모방식 ■ 테마를 주제로 마을단위 농촌관광 추진
환경부	생태우수마을	■ 공모방식 ■ 생태 우수마을 홍보
행정자치부	아름마을가꾸기	■ 공모방식 ■ 소득증대를 목표로 한 마을단위 종합개발 방식

자료 : 우리나라 농촌관광 발전방향 및 방안, 한국농촌경제연구원, 2003.

지역 활성화 정책의 주요 내용

- 마을단위 개발사업 : 행자부 & 농림부
 - 마을단위 개발사업 및 낙후지역 개발사업은 행자부 주관
 - 2004년부터 추진 중인 신활력사업도 농림부, 문광부와의 연계 하에 행자부 주관으로 추진
- 농림부
 - 농촌진흥청 & 산림청 : 농촌체험, 녹색관광을 주제로 마을 단위 공간정책 추진
- 문광부 & 환경부 : 문화관광, 환경생태 등의 주제로 마을단위의 공간정책 시행

농어촌지역활성화 정책의 유형

- 농촌관광사업 : 마을가꾸기, 체험마을 만들기 ⇒ 농산어촌 체험마을, 관광마을
- 정주환경개선 사업 : 오지개발사업, 도서종합개발사업, 산촌종합개발사업 ⇒ 전원마을 조성사업, 정주기반확충사업, 농촌전통테마마을사업 등

- 마을 단위 농촌관광 사업의 특징
 - 공모식 선정 : 자치단체 또는 마을 간의 경쟁을 유도하고 주민의 참여의식을 고취시키고자 신청을 받은 후 심사를 거쳐 대상지를 선정함.
 - 사업비 지원 : 농촌관광 또는 소득과 관련이 있는 기반시설에 사용토록 권장하고 있으며, 개별 경영자에 대한 지원은 하지 않음.
 - 사업비 집행방식 : 사업비를 일괄보조 하고 주민이 집행토록 함으로써 마을 특성에 맞고 지역민이 희망하는 사업 추진이 용이토록 함.

■ 농어촌지역활성화 정책

표 6-7 . 주요 농촌관광 추진사업 내용

구 분	녹색농촌체험마을	농촌전통테마마을	신활력사업
주무부처	농림부	농업진흥청	행정자치부
사업목적	도시민의 농촌관광 수요를 유치하여 휴양·체험공간을 제공하여 농외소득 증대	농촌의 전통지식·문화자원을 발굴·활용한 테마마을 조성을 통해 농가소득증대 및 농촌다운 마을환경 조성	지역내 대학·기업·연구소·NGO·언론 등 지역혁신주체들이 지역특성에 맞는 발전전략을 수립하여 지역의 활력을 유도하는 사업
근거법	농업농촌기본법 농어촌정비법	농업농촌기본법 농촌진흥법	
사업기간	·02 ~ ·13년	·02 ~ ·08년	·05 ~ ·07년
총사업비	1,700억원	157억원	8,200억원
사업대상	마을	마을	지자체
사업내용	생활편의시설, 농촌체험기반시설, 마을경관조성지원, 컨설팅, 설계비, 교육훈련, 홍보비	체험·학습시설, 숙박 및 편의시설정비, 프로그램 개발 및 보급, 교육(마을전문가 양성), 전문가 컨설팅, 홍보 및 마케팅, 캐릭터 개발	민·관 공동으로 지역의 내생적·자립적 발전역량을 강화하고 성장동력을 창출할 수 있는 향토자원 개발, 지역문화관광 개발, 지역 이미지 마케팅사업이 주류
사업비	개소당 2억원 (국비 50%)	개소당 2억원 (국비 50%)	20~30억원 (차등지원)
추진기간	1년	2년	3년

자료 : 농촌 지역개발사업의 체계화 방안, 한국농촌경제연구원

1.2. 농촌관광에 대한 평가

○ 기존의 농촌관광사업의 한계

- H/W 및 S/W적 농촌관광인프라의 미흡
 - 농촌관광 활동이 이루어지기 위한 기본시설인 숙박시설, 대중교통편, 관광안내소, 안내판과 같은 시설 등이 부족함.
 - 또한 지역특색에 맞는 프로그램의 부재로 '방문객'에게 다양한 볼거리를

제공하지 못하고 있음.

- 또한 지역(지구)개발에 있어 경관자원, 생태자원, 인문·사회적 자원, 사업적 프로그램 개발, 운영주체 교육개발 등이 종합적으로 이루어지지 못하고 있는 실정임.
- 공급자 및 시설투자 중심의 정책
 - 농촌관광은 수요 측면에 큰 영향을 받음에도 불구하고 정부의 농촌관광 정책은 농어촌휴양자원개발, 마을단위 농촌시범마을 조성 등과 같이 공급능력 향상에 중점을 둠.
 - 농·소·정 협력 사업이 추진되었지만 1회적인 이벤트 사업 위주로 추진되어 지속적인 수요확대를 가져오지 못함.
 - 농촌관광정책은 시설투자 위주로 진행되어 실질적인 주체가 되는 지역민의 교육·훈련, 제도 정비, 연성적인 프로그램 개발, 농촌의 쾌적성 증진을 위한 노력이 미흡함.(H/W적 개발방식)
- 농촌관광 산업화 시스템의 취약성
 - 농촌관광이 시장경제에 의한 서비스 개선과 시장개척이 미흡한 관계로 성장이 크게 이루어지지 못함.
 - 농촌관광의 성장을 도모하기 위해서는 수요자에 대한 정보제공(Internet 등), 농·축산물 등에 대한 생산·품질·판매관리, 방문객 관리(CRM), 지역과 연계된 지역네트워킹 시스템이 필요함에도 불구하고 현재까지는 미흡한 실정임.

○ 농촌개발방식에 대한 접근방식의 전환

- 기존에는 중앙정부의 주관으로 거점별 광역개발과 같은 하드웨어(H/W)적 접근방식이였다면 최근에는 소규모 지역개발로 인력육성, 지역 특성에 맞는 프로그램 개발, 지역주체가 주관이 되어 사업개발 등과 같은 소프트웨어(S/W)적 접근방식으로 전환되고 있음.
- 공모방식 도입을 통해 그 주체가 지역의 지자체 및 지역민이 되며, 지역별로 차등지원과 사업주체에게 일부 개발 사업비를 분담시킴으로써 사업의 실효성을 꾀하고자 함.
- 또한 농촌개발은 2000년 이전에는 시행착오를 거듭한 도입기로 본다면

2000년 이후는 부처별, 지자체별로 농촌 지역활성화를 위해 다양한 사업이 시행되어지는 양적 확대기로 볼 수 있음.

- 따라서 향후 농촌개발 및 농촌관광 활성화를 위해서는 질적인 도약을 모색할 단계임.

○ 농촌관광에 대한 시대적 필요성 부각

- 세계적으로 전 분야에 있어 '환경문제'에 대해 우려가 심각해지고 있는 가운데, 관광분야도 '지속 가능한 관광(Sustainable Tourism)', 대안관광(Alternative Tourism)', '생태관광(Eco Tourism)', '농촌관광(Rural Tourism)', '녹색관광(Green Tourism)'과 같은 다양한 관광상품이 등장하고 있음.
- 우리나라도 농·축산물에 대한 양적 생산에는 한계점에 도달하였고 질적 생산으로 초점이 맞추어지고 있는 상황이며, 농어민의 고령화 및 농촌의 공동화 현상은 사회적 문제로 심각하게 대두되고 있음.
- 따라서 이런 농촌현실과 향후 도래할 문제점을 타개할 수 있는 방안으로 농촌관광(Rural Tourism) 또는 녹색관광(Green Tourism)이 대안으로 제시되고 있으며, 농가소득의 보완수단으로 농촌의 삶의 양적·질적 향상을 제고하고자 함.

2. 농촌관광의 전망

농촌관광의 전망은 2003년도 한국농촌경제연구원에서 연구 발표한 '우리나라 농촌관광발전 방향 및 방안'을 인용하여 '광주시 농촌관광'의 잠재가능성을 살펴보고자 함.

○ 농촌관광 전망

- 주5일제 정착에 의한 체류형·체험형 여행의 빈도 증가
 - 주5일제 도입과 정착은 도시민에게 여가시간의 확대를 가져와 실내 중심의 단순 여가활동에서 야외 중심의 동적인 여가 행태로 전환됨.
 - 시간제약에서 탈피한 가족 중심의 여행 행태가 정착되며 체류형 숙박여행이 증가됨.
 - 문화·교양 창조형 등의 자기계발을 추구하는 체험형 관광·여가활동이

확대됨.

- 자연친화적 생태관광 및 건강 중심의 여가활동과 저비용의 계획적 여행 형태가 보편화.
 - 시대변화에 의한 관광개념의 전환
 - 농촌 어메니티(Amenity)의 재평가 및 자원적 가치 급부상
 - 농촌 어메니티는 경관자원, 생태자원, 인문자원 등을 말함.
 - Green Life-style의 등장 : 여가시간의 확대에 의한 관광에 대한 가치관의 변화.
 - 환경(Environment)과 건강(Health)에 대한 욕구
 - LOHAS(Lifestyles Of Health And Sustainability)적 소비문화 확산(미국 ; 1980년대 이후)
 - 건강용품, 건강기능성식품(유기농식품 등)시장 연간 11% 성장
 - 웰빙 라이프스타일(Wellbing Lifestyle)의 소비시장 확대 : 고령화가 진전되고 소비문화가 성숙함에 따라 고소득층 중심의 웰빙 라이프스타일이 전 연령, 전 소득층으로 확산
 - '웰빙(Wellbing)' 개념이 개인·가족에서 사회·환경 범위로 확대
 - 인구구성의 변화에 따른 EHS 상품과 서비스에 대한 관심 증가
- EHS** : 환경(Environment), 건강(Health), 안전(Safety)에 대한 관심이 증가되면서 각국의 식품안전, 환경정책이 더욱 엄격해지고 있음.
 국내에서도 07년 생산자 책임 재활용제 대상범위와 기준을 확대·강화할 계획임.
 광우병, 조류독감, 김치 파동 등 식품안전에 대한 불안이 증폭되면서 '생산이력제', '식품안전기준' 등도 대폭 강화되는 추세임.
- 체험(Experience)에 대한 욕구
 - 체험 추구형 소비 확산 : '체험/경험 중시' 니즈(Needs) 증대
 - 새롭거나 희소성이 강한 제품(관광)에 대한 경쟁적 소비(Competitive Consumption) 현상
 - 아름다움(Beauty)에 대한 욕구
 - 기능중심 → 미적 중심(Fashion, Design 중시)
 - 소비의 관심 이동 : 패션/음식 → 주택, 인테리어, 환경(공간 Contents)

- 생활의 고급화 및 감성화

○ 농촌관광의 수요예측

- 주5일 근무가 전면 시행될 경우, 2001년에 연인원 3,090만 명이던 것이 2011년에는 1억 4,600만 명으로 매년 약 16.8%가 증가할 것으로 전망.
- 국민 국내관광 총량에서 농촌관광이 차지하는 비율 역시 2001년 9.4%에서 2011년에는 24.1%로 급격히 늘어날 것으로 전망됨.

표 6-8 . 농촌관광 수요 및 시장 규모 예측

[단위 : 천 명, %]

구 분	2001년	2005년	2008년	2011년	연평균 증가율
국내관광 총량	327,929	507,436	536,876	605,968	6.3
농촌관광 총량	30,930	67,507	100,123	145,955	16.8
농촌관광 구성비	9.4	13.3	18.6	24.1	

자료 : 우리나라 농촌관광 발전 방향 및 방안, 한국농촌경제연구원, 2003.

○ 농촌관광의 시장 규모

- 2001년의 농촌관광의 시장 규모 추정치는 약 2조 50억 원에서 2011년에는 약 6조 200억 원 내지 9조 4,630억 원에 달할 것으로 전망.

표 6-9 . 농촌관광의 장래 시장규모

구 분	2001년	2005년	2008년	2011년
1인당 연간 농촌관광 최대지불의사금액(원)	67,424	141,414	203,568	288,020
13세 이상 도시민 인구(천 명)	29,741	30,949	31,887	32,854
연간 농촌관광 시장규모(십억 원)	2,005	4,377	6,491	9,463
농업 부문 연간 부가가치(십억 원)	22,651	22,296	21,947	21,774
농업 총 부가가치 대비 농촌관광 비중(%)	8.9	19.6	29.6	43.5

자료 : 우리나라 농촌관광 발전 방향 및 방안, 한국농촌경제연구원, 2003.

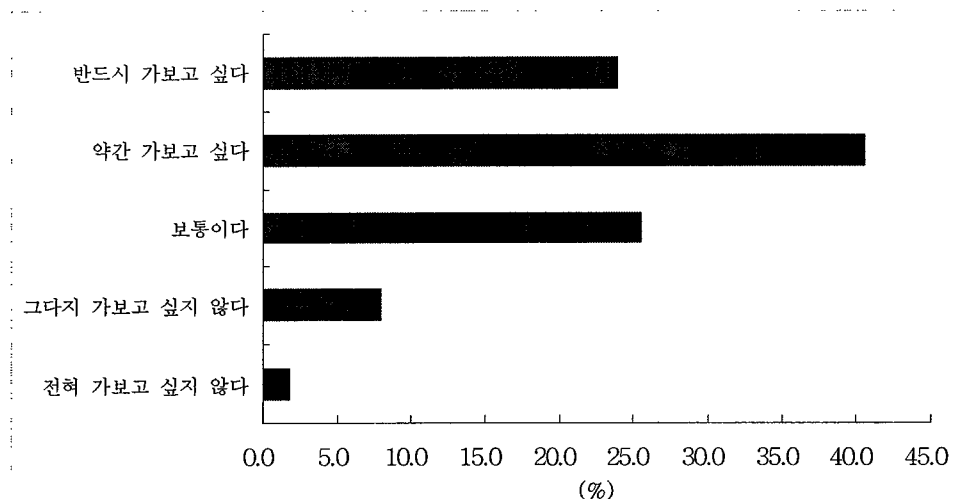
- 관련기관 연구 자료를 토대로 농촌관광 시장은 국내관광 시장의 8~10% 정도를 점유할 것으로 예상됨.
- 국제기구에서도 생태관광 및 자연관광이 급속히 성장할 것으로 예상함.
 - WTO(World Tourism Organization) : 1998년을 기준으로 생태관광이 전체 국제관광의 약 20%를 점유할 것으로 예상함.
 - 세계자원기구(World Resource Institute) : 일반관광산업의 연평균 성장률은 4%이지만, 자연관광의 성장률은 10%이상으로 예상함.

3. 농촌관광에 대한 선호도

농촌관광에 대한 선호도는 2003년도 한국농촌경제연구원에서 연구 발표한 '우리나라 농촌관광발전 방향 및 방안'을 인용하여 '광주시 농촌관광'의 잠재가능성을 살펴보고자 함.

○ 농촌관광에 대한 의향

- 농촌관광에 참여하고 싶은 의사에 대하여 부정적인 의견을 보인 비율이 9.8%이고 긍정적인 의견을 보인 비율이 90.2%임.
- 이는 도시민들이 농촌관광에 대한 긍정적인 이미지와 선호를 보이고 있음을 알 수 있음.

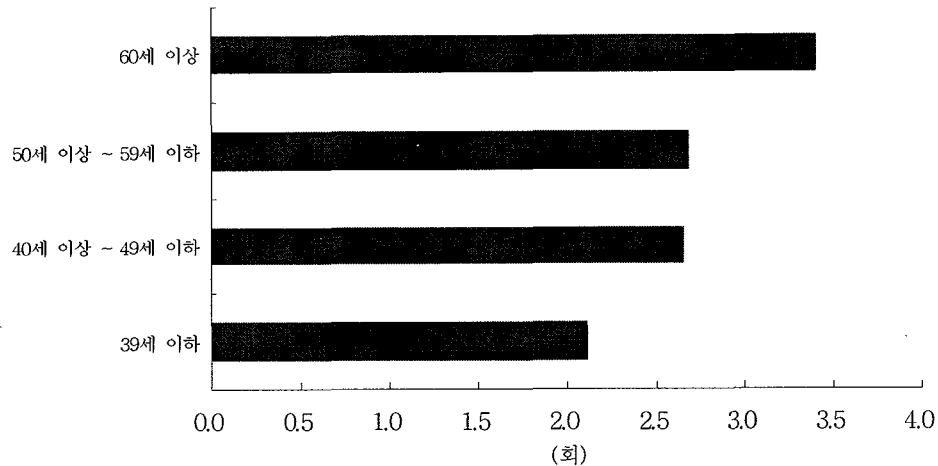


자료 : 한국농촌경제연구원

- 연령별로 연간 농촌관광에 대한 참여회수는 연령이 높아질수록 그 회수

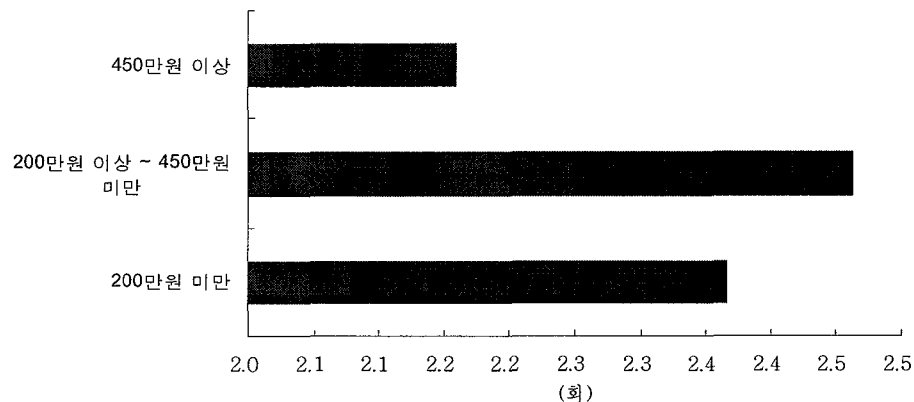
가 높아지는 경향을 보임.

- 이런 경향은 연령이 높아질수록 복잡한 도시에서 이탈하여 전원에서 여가를 보내고 싶어 하는 욕구가 강해지고, 농촌에 대한 향수(Nostalgia)가 반영됨.



자료 : 한국농촌경제연구원

- 소득별로는 200만원에서 450만원 사이의 중산층 가구가 농촌관광에 대한 수요가 높음을 알 수 있음.
- 고소득층(450만원 이상)은 가구는 저비용의 농촌관광보다는 고비용의 레저관광에 관심이 높음을 알 수 있음.



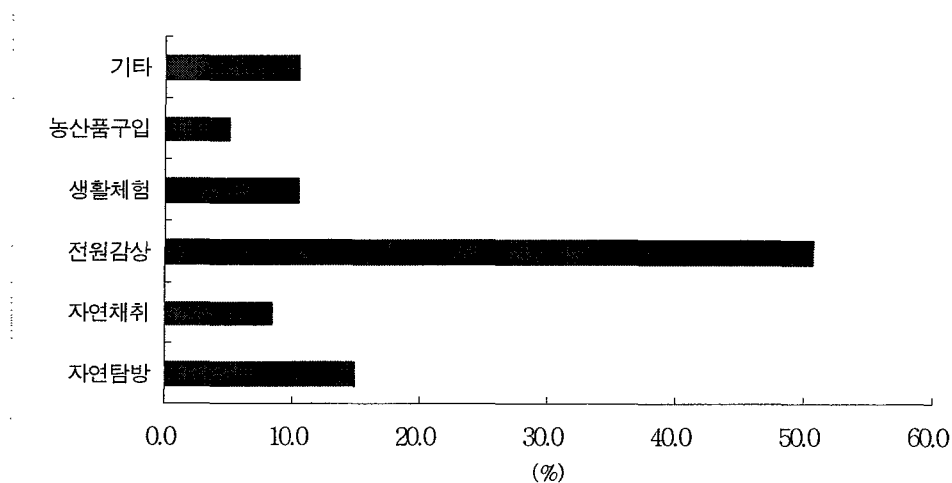
자료 : 한국농촌경제연구원

○ 농촌관광 유형별 참가 의향(잠재수요)

- 농촌관광에 참여할 경우, 희망하는 유형은 전원감상(51.2%)이 가장 높은

비중을 차지하고 있고 다음으로 자연탐방(15.0%) > 생활체험(12.1%) > 자연채취(10.1%) > 농산물 구매(4.5%) 순으로 나타남.

- 이런 성향은 농촌관광을 희망하는 참가자가 도시민으로 도시의 복잡함을 벗어나 한가롭게 전원애 묻혀 여유로운 시간을 보내고자 하는 성향이 강하게 반영됨.
- 연령층이 높고 중산층의 경우에는 전원감상과 자연탐방과 같은 정적인 프로그램을 향유하고 싶어 하고 있으며, 연령층이 낮은 세대는 자연채취와 생활체험과 같은 동적 프로그램을 향유하고 싶어 하는 성향이 강함.

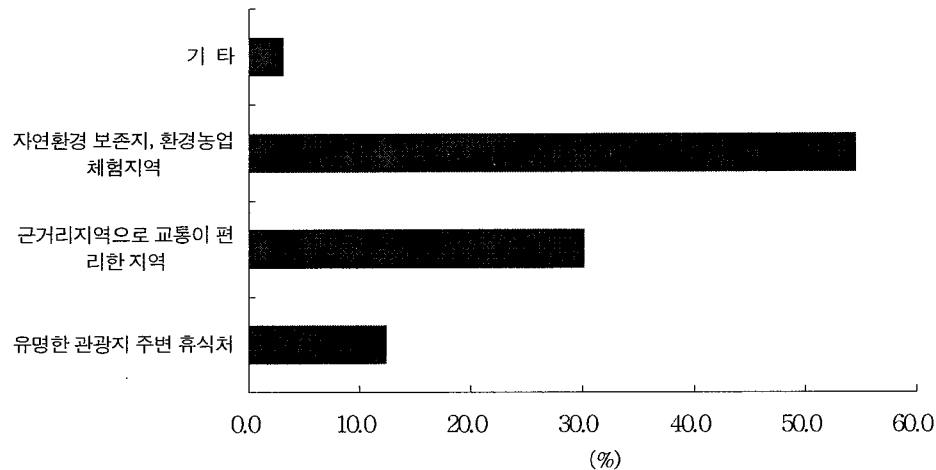


자료 : 한국농촌경제연구원

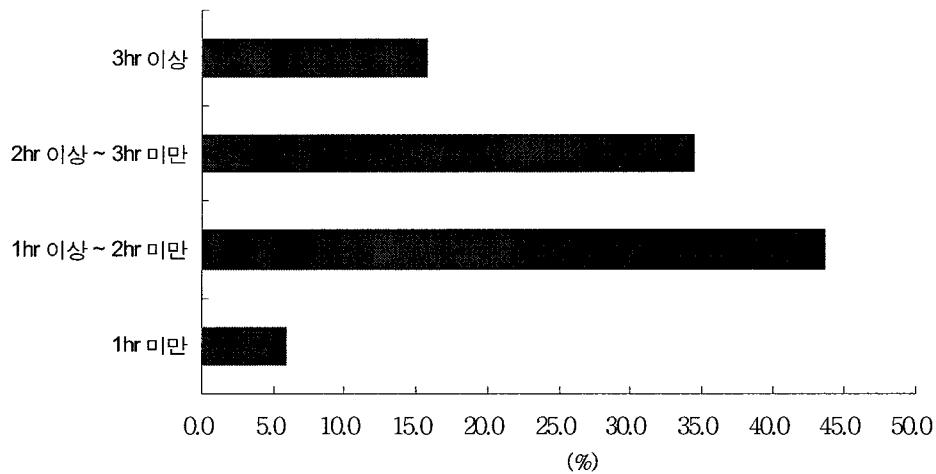
○ 농촌관광 희망지역 및 소요시간

- 도시민들은 자연환경이 잘 보존된 지역이거나 친환경농업 지역에서 체험을 할 수 있는 지역을 선호하고 있음.
- 또한 거리상으로는 비교적 교통이 편리한 근거리 농촌지역을 희망하고 있는 성향이 있음.
- 농촌관광 지역까지 소요되는 교통시간은 1 ~ 2시간이 43.7%를 차지하고 있어 도시권에서 가까운 근교지역임을 알 수 있음.
- 이는 주5일제 도입으로 주말과 휴일을 이용하는 관광객이 급증할 경우, 이동 간에 교통 체증에 의한 스트레스의 가중을 피하고자 하는 성향이 반영됨.

- 인구과밀지역인 수도권 일원은 경기도 북·서부권과 일부 강원권, 경기 서해안권이 농촌관광으로 유리한 입지조건을 갖추고 있음을 유추할 수 있음.



자료 : 한국농촌경제연구원

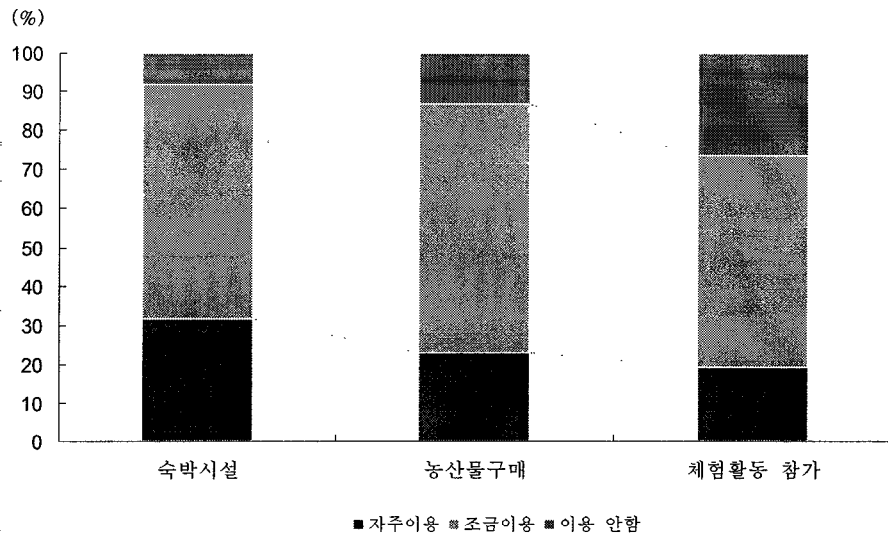


자료 : 한국농촌경제연구원

○ 농촌관광 서비스 이용 의향

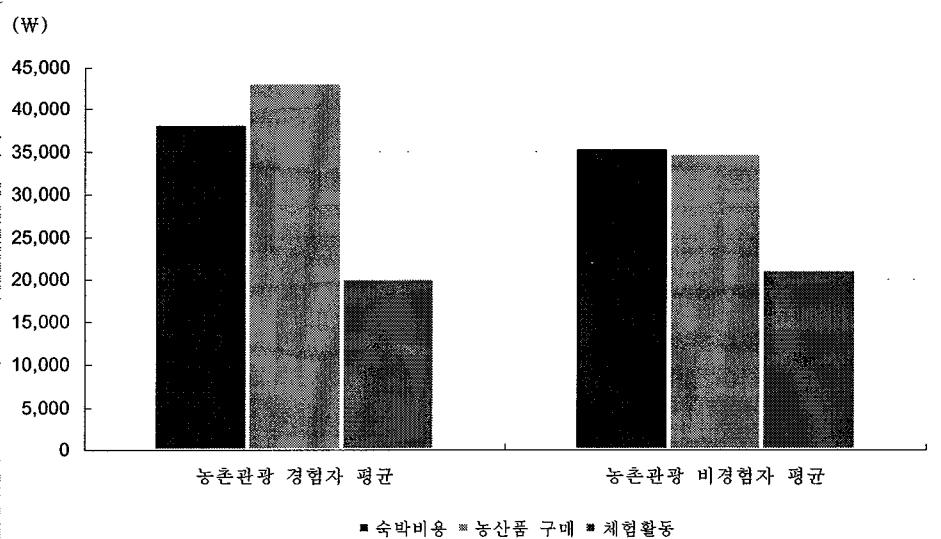
- 농촌관광을 희망하는 방문객의 대부분이 숙박을 희망하고 있는 반면에 농산품 구매나 체험활동에 참가하는데 있어서는 비교적 소극적 성향을 보이고 있음.
- 따라서 농촌관광 지역 개발에 있어 전원풍의 숙박시설이 필수적으로 요구됨을 알 수 있으며, 숙박지에서 아름다운 전원풍경을 감상하며 여유

롭게 시간을 보내는 공간계획이 반영될 필요가 있음.



자료 : 한국농촌경제연구원

- 농촌관광 경험자들은 비경험자에 비해 숙박비와 농산품 구입비를 더 많이 지불할 의사를 가지고 있음.
- 농촌관광 경험자들은 숙박비로 38,000원, 농산품 구입에는 43,000원을 지불할 의사를 보이고 있는 반면에, 농촌관광 비경험자들은 숙박비로 35,000원, 농산품 구입에는 35,000원을 지불할 의사를 밝히고 있음.
- 체험활동의 경우 20,000 ~ 21,000원 정도를 참가비로 지불할 의사를 보이고 있으며 농촌관광 경험 유무와는 거의 상관이 없는 것으로 나타남.



자료 : 한국농촌경제연구원

4. 국내 · 외 사례 분석

4.1. 국내 사례 분석

4.1.1. 금산군 건천리 생태마을

○ 개 요

- 위 치 : 충청남도 금산읍 건천리
- 규 모 : 1,894ha(임야 95%)
- 대상자 : 총 71농가(251명)
- 주요소득원 : 흑염소사육, 양봉, 약초재배, 특용작물재배, 표고버섯, 산나물채취 등

○ 기본구상

- 공동시설 및 주거환경개선
 - 마을공동시설 : LPG저장소, 농·특산물 공동작업장, 마을센터, 노인시설, 방문객시설, 생활오폐수 정화시설
 - 주민복지시설 : 화장실 개조 및 주방 현대화
 - 마을길 조성 : 환경친화적 도로 포장
- 농림업생산
 - 농업생산 : 전략 품목 선정 및 육성, 소규모·농가형 가공 지향, 복합·순환농업시스템 구축
 - 임업생산 : 자연휴양림과 연계한 휴양 체험형 개발
- 자연생태보전관리
 - 산림생태계 보전과 관리 : 야생동물 서식, 이동가능, 자연천이 보전구역으로 설정·관리
 - 수생태계 : 마을 생활오폐수 정화 후 방출토록 마을 조례 제정, 농약 및 제초제 사용관리와 농수로 관리
 - 야생동물보전 : 대규모 시설계획을 지양하고 소규모 자연복원가능시설

입지, 주민의 밀렵 모니터링

- 지역문화와 관광활성화
 - 민박 : 민박숙을 적정한 수준에서 제한하고 휴양림주변에 집중
 - 주말농원 : 인근 대도시 시민 유치
 - 약초원 : 약초원 재배 체험, 약초 판매
 - 관광지 연계코스 개발 : 대둔산도립공원, 건천리 등을 연계하는 관광코스 개발
 - 이벤트행사 : 감따기대회, 약초채취대회, 손두부 만들기 체험활동

4.1.2. 순창군의 그린 투어리즘

○ 개요

- 1단계 : 2000 ~ 2002[3개년]
 - 경관조성사업 : 식재사업, 도로·보도·화단·가로수 조성사업
 - 마을경관Contest 시행 : 인센티브제도 도입
 - 교육 및 육성 프로그램 : 그린 투어리즘 포럼 조직
- 2단계 : 2003 ~ 2006[4개년]
 - 기반시설 정비 : 숙박시설, 여가시설, 편의시설 확충 및 부속시설 개선
 - 서비스 교육 : 지역주민 및 농민을 대상으로 한 서비스 교육 시행
- 3단계 : 2007 ~ 2010[4개년]
 - 이벤트 체험 프로그램 개발, 대중매체를 통한 홍보활동 전개
 - 사생대회와 사진 촬영대회 전개

○ 진단

- 숙박시설이 없는 경유형 관광은 경제적으로 한계가 있음. 이런 측면에서 지역축제와의 연계를 통해 체류형 관광으로 전환할 필요가 있음.
- 지역축제에 지역주민의 참여를 최대한 유도하고 이를 바탕으로 외부 관광객을 유치해야만 숙박관광객이 증가해 지역 활성화에 기여할 수 있음.
- 지역주민의 참여도와 공감대 형성이 농촌관광의 최대 관건임.

4.1.3. 함평군 그린 투어리즘 [나비축제]

○ 개요

- 특징
 - 살아 숨쉬는 나비·곤충과 자연을 소재로 한 생태체험 관광축제
 - 맑은 물, 깨끗한 공기 등 청정지역 특성을 살린 친환경축제
 - 축제이미지를 지역이미지로 부각하여 다각적인 사업 전개
- 방향
 - 다양한 생태체험시설 확충
 - 친환경적 시설배치, 자생화 식재를 통한 정서적 이미지 고취
 - 청소년을 대상으로 한 시대·역사 체험·학습 프로그램 전개
- 행사내용
 - 나비·곤충, 자생화 전시 : 나비방사, 화원 조성
 - 생태체험학습행사 : 친환경체험, 민속체험, 전통놀이 등
 - 이벤트 행사 : 나비도상전, 특별전시, 문화·예술행사 등
- 마케팅활동
 - 차별화된 홍보활동 : 방송사, 신문·잡지사 등의 언론사를 통한 보도
 - 대도시 옥외광고 : 유동인구가 많은 지역을 목표로 한 광고판 설치

○ 진단

- 이미지화 전략과 마케팅기법의 도입
 - 나비라는 이미지를 철저하게 반영한 이미지 축제
 - 함평천을 생태수변공원으로 조성하고 고객층을 차별화하여 프로그램을 도입함.
- 테마의 간결성과 규모의 효과
 - 나비라는 이미지를 통해 방문객에게 축제의 의미를 간결하게 전달
 - 수변공원과 주변의 보리밭의 오픈 스페이스는 이색적 경험을 전달
- 군민의 적극적인 참여와 협조

- 지역에 대한 애향심과 지역 활성화를 열망하는 의지가 ‘나비축제’의 원동력
- 이는 반동적으로 지역에 대한 애향심을 한층 고조시키고 지역 문화축제에 대한 자긍심으로 연결
- 문제점으로는 숙박관련, 공간적·시간적 연계 프로그램이 미흡한 실정임.

4.1.4. 아침고요수목원

○ 개요

- 위 치 : 경기도 가평군 상면 행현리
- 개장년도 : 1995년
- 조성 면적 : 약 5만평
- 방 문 객 : 50만명/년(수입 : 6억 원)
- 주요테마 : 한국정원, 성서정원, 야생화정원, 분재정원 등

○ 운영현황

- 도시민을 위한 위락시설의 개념과는 거리가 멀고 한국적 전통과 기독교적인 정신에 충실한 정적인 공간임.
- 숙박시설이 없고 취사, 음주, 흡연 등의 행위가 금지됨.
- 꽃을 소재로 하여 계절별, 월별로 다채로운 행사 기획
- 농산물 판매소 운영

○ 진단

- 차별적 특성을 유지하기 위해 위락시설의 조성을 인위적으로 억제함으로써 경제적 타산성이 맞지 않음.
- 수목원이 개인적으로 개발되고 지자체의 지원이 없는 관계로 지역개발 파급 효과가 크지 않음.
- 즉, 진입도로 확장 상업 등 현안사업들이 쉽사리 진행되지 못하고, 주변 임야 훼손문제를 둘러싸고 지자체와 갈등 발생.

4.1.5. 인제군 산악자전거 코스

○ 개요

- 위 치 : 강원도 인제군 인제읍 및 남면 일원
- 조성연도 : 1999년
- 자전거코스 연장거리 : 41.2km
- 사업비 : 약 9천만원

○ 시설현황 및 특징

- 내린천 일대 산악의 임도를 이용하여 조성
- 산악자전거 이외에 패러글라이딩, 래프팅을 연계한 모험관광지 개발
- 산악자전거코스에는 추락방지시설, 안내판 등 설치
- 폐교를 활용한 편의시설 및 숙박시설 조성

○ 진단

- 다양한 산악자전거코스를 조성함으로써 대상층을 넓힘. 지존의 임도 및 폐교를 활용함으로써 사업비를 대폭 낮춤.
- 봄과 겨울과 같은 계절적 요인으로 인해 산불의 위험성이 있고 갈수기인 기후 특성상 MTB, 래프팅, 패러글라이딩 등의 레저 활동에 제약 요소로 작용.

4.2. 국외 사례 분석

농촌관광이 태동한 유럽의 3국인 '영국', '프랑스', '독일'과 우리나라와 지역적으로 유사한 북동아시아의 '일본', '대만'을 비교함으로써 광주시에서 농촌관광을 통한 지역 활성화에 도모하는데 있어 행정적 지원책을 모색하고자 함.

	영국	프랑스	독일	일본	대만
정책화 취지 및 시점	- 농업구조조정 에 따른 농가 의 경영다각 1980년대 후반 농가 민박사업 지원	- 농촌관광은 국 민 여가 진흥 차원 1950년대부터 농가민박지원 으로 농림부 지원	- 조건불리지역 의 농업경영다 각화 - 농가에서 휴가 를 사업으로 정책화	1992년 신농정 에서 취업기회 창출수단 1995년 그린투 어리즘관련법 제정 이후 본 격화	- 농업경영일환 이라는 점을 분명히 함 1990년 휴한농 업시범사업추 진
정책목표	농촌의 환경보전, 농가의 경영다각 화	농촌개발과 국민 여가진흥	농촌의 자연문화 재 보전, 농가경영 다각화	도시농촌교류, 농 촌지역활성화, 농 촌고용창출	국민휴양활동 제 공, 농가소득 증대
주요 정책사업	- 농장경영다각 화 사업, 농장 관광 활성화 사업 등 농가 에 직접 지원 - EU의 조건불 리지역 사업과 연계	- CTE(국토경영 계약)에 의한 농가 지원 - 관광진흥차원 에서 농가투자 에 대한 직접 지원	- 농업투자지원 프로그램, 농 업후계자지원 프로그램에서 농촌관광을 포 함 - EU의 조건불 리지역사업과 연계	- 공공주도의 기 반정비 - 농가 용자사업 - 정부주도 홍 보, 교육훈련 사업 등	- 공공주도 기반 정비 - 농가에 대한 직접 보조 - 정부주도 농촌 관광 홍보, 교 육훈련 등
민간조직	농장휴가협회 (초기 정부지원, 현재 독립기구)	지트 등 다양 (순수민간조직)	독일농민연맹 독일농업협회	도시농산어촌교류 활성화 기구 (정부지원단체)	농민단체 등
관련법률	- 농촌관광만을 위한 법률 없 음 - 농가민박 관련 여러 규칙 준 수	- 농업적응법에 서 농가부업에 대한 세제, 보 험, 용자 조건 규정 - 민박에 대한 일반 법률 적 용	- 농가에 대한 일반 보조 관 련법 - 농가민박업에 도 일반 법률 적용	- 농산어촌체제 형 여가활동을 위한 기반정비 촉진법 - 민박업에도 일 반 법률 적용	- 휴한농업설치 관리법, 휴한 농업지도 관리 법 - 별도 민박관리 규칙제정
민박관련 규제	양 50여 가지의 규정(건축허가, 식 품안전, 소방시설, 장애시설 등)	농업과 일반 관광 업의 중간형태로 취급한 각종 규정 (세금, 보험가입, 건축허가, 안전규 제 등)	음식업종관련법, 세금법, 노동법, 위생관련세부규정 등 준수	영업행위 등에 관 한 일반 법률(지자 체 단위에서 일반 법률 규정을 받지 않고 할 수 있는 방법 강구)	민박관리 규칙에 서 자격, 시설 및 서비스 관련 규제 를 명시(일반 규제 보다 완화)
기 타	민간조직에 의한 등급제, 평가 시스템				

4.2.1. 농촌관광의 운영형태

○ 영국

명칭	운영형태
Hotel	• 일정 수의 침실, Bar를 갖추고 있는 숙박시설 • 농임이 소규모로 운영하는 경우도 있음
Pubs & Inns	• Pub(호프집과 유사)를 주 사업으로 하면서 여행객들을 위한 숙박을 제공 • 농민이 경영하는 경우 거의 없음
B&B (Bed and Breakfast)	• 영국에서 가장 일반적인 숙박형태 • 농가의 일부 및 독립된 건물을 개조하여 운영 • 숙박과 아침을 제공하며, 때로 Dinner 판매 • B&B 사업에 대한 침실수의 제한 규정 없음.
Self-catering Cottage	• 콘도와 유사한 형태의 숙박시설 • 방문객에게 직접 조리할 수 있는 주방과 침실 제공 • 농장 내에 독립된 건물을 신축 또는 기존 농가 개보수
Farm Accommodation	• 농민들이 자신이 농장 내에 설치하는 B&B와 Self-catering Cottage를 포함하는 명칭
Hostel	• 침실보다는 침대를 제공하는 숙박시설 • 아침과 저녁은 별도의 비용을 지불 • 농민들이 일반적으로 운영하는 형태의 숙식업은 아님
Camping Site	• 텐트를 사용하는 여행객을 위한 시설 • 장소 제공과 기타 서비스시설(세면, 주방, 전기) 제공
Caravan Park	• Caravan을 소유한 여행객에게 장소와 기타 서비스시설 제공 • Caravan을 설치하고 방문객에게 임대 • 농장내 설치할 경우 토지용도 변경에 대한 허가 필요

○ 프랑스

명칭	운영형태
Gites ruraux & Meubles (지뜨 휘호와 뫼블레) → 독립농촌주택	- 방문객이 농촌 주택을 임대하여 숙박하는 형태 - 지뜨 휘호 : 주 또는 주말 단위 임대 - 지리적 특성에 따라 다양한 지뜨 휘호의 표시가 다름 - 뫼블레 : 휴가기간(일, 주, 월)동안 임대
Chambre d'Hotes (상브르 도뜨) → 주인집 방을 임대	- 단기간 방문객이 농가에 방을 빌려 숙박하는 형태 - 아침식사 제공
Campings Caravanings (캄뽕 까라바닝) → 야영	- 캠핑차, 방갈로, 이동 주택 등을 이용하여 여행객에게 숙박을 제공하는 형태 - 형태에 따라 다양한 캄뽕 까라바닝이 운영 - 법률적 제한이 매우 까다롭고 세부 규제 많음
Restauration → 식당업	- 다양한 형태의 식당업이 운영 - 위생과 설비에 있어 세부 규제 많음
Visites de fermes (비지뜨 더 페흠) → 농장 방문 프로그램	- 방문객이 직접 농업 경작지를 둘러보도록 함으로써 농업 세계를 발견하는 프로그램. - 자격요건은 간단한 신고로 처리 - 다른 영업형태(간식 제공)와 복합되어 운영
Hotels ruraux (오텔 휘호) → 농촌호텔	- 약 20,000개 농촌 호텔 존재(등급별 차별화) - 전문적인 호텔업임(도시적·현대적 호텔)
Vente de produits fermiers (방뜨 더 프로뒤 페흐미에) → 농산물 직판	- 농가 생산물 - 농가 생산물이란 '농민에 의해 농가에서, 농가에서 나오는 재료를 가지고 전통적이고 수공업적인 방법에 의해 생산된 제품을 말함'

○ 독일

명 칭	운 영 형 태
Hotel	• 최소한 식당과 휴게실을 갖추 • 일정한 수의 침실로 제한 • 최소한 아침식사 제공
Gaststaette (식당을 겸비한 Hotel)	• 호텔에 준함 • 휴게실 구비 선택 • 아침식사 제공
Pension	• 투숙자에게만 서비스 제공 • 조건에 따라 아침식사 제공
휴양, 휴가, 교육숙소	• 단체나 회원 등에게 제공되는 숙박시설 • 식당과 교육에 필요한 시설 구비
민 박	• 대부분 개인 농가가 운영 • 조리시설 구비 • 최근 기업화된 대규모 민박단지 조성
휴양소	• 건강을 위한 휴양소 • 병원에 준한 시설
기 타	• Camping, 청소년 회관, 개인 가정집

○ 일본

- 농가민박
- 농가레스토랑
- 농산물 가공소
- 농업·농촌체험학습을 위한 시설
- 자연과 접할 수 있는 산책로 및 자전거 전용도로

○ 대만

구 분	용 도	시 설	특 징
도시토지에 위치한 휴한농장	여행객휴식지역	숙박시설, 식당시설, 농산물과 농 촌문물전시(판매) 및 교육해설센 터	휴한농장 총면적의 5%, 최대 2ha 이내
	휴한농장시설	입장권판매시설, 경비시설, 안전 보호시설, 평면주차장, 오두막(정 자)시설, 조망시설, 생태교육 및 해설표지판, 공중화장실, 등산 및 산책로, 수토보전시설, 환경보호 시설 등	휴한농장 총면적의 10% 이내 도시토지사용지역 관리규정 준수
비도시토지에 위치한 휴한농장	여행객휴식지역	숙박시설, 식당시설, 자가 생산 농산물 가공(양조)장, 농산물과 농촌문물전시(판매)관 및 교육해 설센터	휴한농장 총면적의 5%, 최대 2ha 이내 토지사용법에 따라 사용이 허용되는 것 이외에 상관규 정에 따라 비도시 토지 변경 수속
	휴한농장시설	입장권판매시설, 경비시설, 안전 보호시설, 평면주차장, 오두막(정 자)시설, 조망시설, 생태교육 및 표지해설시설, 야영시설, 공중화 장실, 등산 및 산책로, 수토보전 시설, 환경보호시설 등	휴한농장 총면적의 10% 이내 비도시지역의 토지 사용허가 수속

4.2.2. 농촌관광 관련 규제

○ 영국

규 정	담당기관	내 용
건축허가 및 건물의 용도변경 (Planning Permission)	각 지방정부의 개발허 가위원회 (Planning Permission Committee)	- 개발허가에 대한 결정은 건물 신축이 나 용도 전환이 주위의 이웃에 미치 는 영향(소음 등), 주차장 시설, 방의 개서 등을 포괄적으로 고려함 - 각 지방정부의 개발허가위원회가 중 점을 두고 보존 또는 개발하려는 분 야에 따라 지역 간에 서로 상이한 결 정이 내려짐
식품안전 (Food Safety)	지방정부의 환경부서 (수시점검)	- 음식점의 설비나 시설에 대한 특별한 제한 규정은 없음 - 포괄적으로 식품의 위생상태를 유 지·관리하는 의무 부과
소방시설	지방정부의 소방위원 회	- 소방법(Fire Precaution Act)과 이에 관련된 법규 준수 - 응급상황에서 투숙객이나 직원이 안 전하게 대피할 수 있는 방법이나 시 설, 그리고 훈련이 되어 있는지를 점 검
장애시설		- Disability Discrimination Act 준수 - 장애인들의 이용을 불편하게 하는 장 애표 제거
가스 및 전기시설	지방정부 보건안전위 원회	- 허가나 신고사항 아님 - 인증제품 사용 - 시설점검은 1년 단위로 함

○ 프랑스

규 정	세부규정 및 담당	내 용
문화유산 보호	경관보호	- 경관의 보호와 운영이라는 개념의 법률 도입(1993) 147개의 자연보호지구 지정
	유적보호	- 문화부 주관 - 농촌관광의 중요한 자원 보전을 위한 토대 - 유적 소유주에 대한 조세 감면 혜택 및 국가보조금 지원을 받음
건축허가	기초자치단체	농가의 신축, 개보수 등은 도시계획법을 통해 관리
표지판	도청 장치설치국	도로 표지판과 구별되어야 하며 도로 이용자들에게 방해되지 않는 표지판 설치 규율 적용
안전수칙	건축물 안전 검사 (도청의 장치설치국 및 안전위원회)	관광 관련 활동들은 안전규칙을 필요로 하며 건축물마다 준수해야 하는 안전수칙이 모두 상이함.
	숙박업소 건축물	- 안전위원회의 검열 필요 없음. - 다른 위원회들에서 지시하고 별률로 정해진 규칙들 준수
	숙박업소 영업	- 비상시 간호사 역할을 할 수 있는 직원 배치(12살 이하 아동 숙박 시) - 법률 위반 시, 아동 확대 시에 강제로 폐소처리 및 형사 처벌
위생수칙	음식물	생산자와 중간 과정에 변형을 가하는 사람들(요리사 등)이 위험을 감지하고, 위험을 피할 수 있는 수단들을 행해야 함을 책임사항으로 둠

○ 독일

- 독일에서 농촌관광 산업을 육성하기 위한 별도의 법은 없음.
- 독일은 전 국토가 연방 건축기본법(Baugesetz Buch-BauGB)에 의하여 지구상세계획과 토지이용계획에 의거해 허가하고 있으며 이를 기본으로 함.

○ 일본

- 일본의 농촌관광(민박사업)을 하기 위해서는 여러 법률에서 요구하는 조건을 충족시켜야 함.
- 관련 법규
 - 입지장소 : 농지법, 농업진흥지역의 정비에 관한 법, 산림법 등
 - 숙박시설 : 건축기준법, 소방법, 정화조법 등
 - 제공 서비스 : 여관업법, 식품위생법 등
 - 가공품 판매 : 식품제조판매행상 등 위생조례, 낙농 및 육용우생산진흥에 관한 법률
 - 안전조치 : 손해 보험에 관련한 법률

○ 대만

- ‘휴한농업지도관리규칙’을 제정하여 관리함.
- 휴한농업지구의 토지이용 규정과 제한
- 휴한농장의 시설물에 관한 규정
- 도시토지지역과 비도시토지지역에 있는 휴한농업시설항목 규정

4.2.3. 행정 지원책

○ 영국

- 경영조언 및 평가
 - 現 경영자 및 농촌관광에 관심 있는 농민과 일반인에 대해 농촌관광과 관련된 정보 제공 및 경영(투자가치, 마케팅 등) 조언을 무상으로 시행
 - 각 지역의 관광협회(Regional Tourist Boards)에서 담당

- **직업훈련 및 교육**
 - 경영자가 본인, 가족, 직원에 대한 교육신청을 할 경우 무상으로 교육실행(단, 단체나 대학 등에서 일정기간 교육과정을 시청할 경우 비용의 50% 보조)
 - 직업훈련은 지역단체에서 정책지원의 필수항목으로 채택하고 있으며, 정책프로그램에서 직접지원을 하지 않더라도 관련된 다른 프로그램에 연결시킴.
- **자본투자 보조(Capital Grant)**
 - 새로 창업을 하거나 기존시설물을 개보수할 경우에 지원됨.
 - 실질적인 보조금은 25% 수준임.
- **마케팅 보조(Marketing Grant)**
 - 現 경영체(농촌관광)의 선전이나 마케팅 기법에 대한 상담과 경영조언을 지원
 - 홍보물 제작 : 공동 팸플렛(주관 : 지역 관광협회 및 농장관광협회), 개별 팸플렛(개별 경영체)
 - 홍보비 지원 : 전액 지원 또는 일정 지원

○ 프랑스

- **인력교육**
 - 일정 교육 수료 후 학위증 또는 자격 증명서 발급

구 분	내 용
농업관광 (Agritouristique)교육	• 농촌관광초보교육과정은 농업부 산하 400여 개의 기관에서 시행 • 성인농업관광과정 : 1단계(단기 기초 과정), 2단계(장기간의 관광 개발 프로젝트 과정), 3단계(전문가 과정)
학위, Brevet, 자격 증명서	• 5개 등급 • 각 부처별로 여러 종류의 관련 학위 수여 • 연맹이나 단체들에서 수여하는 자격증 또는 학위

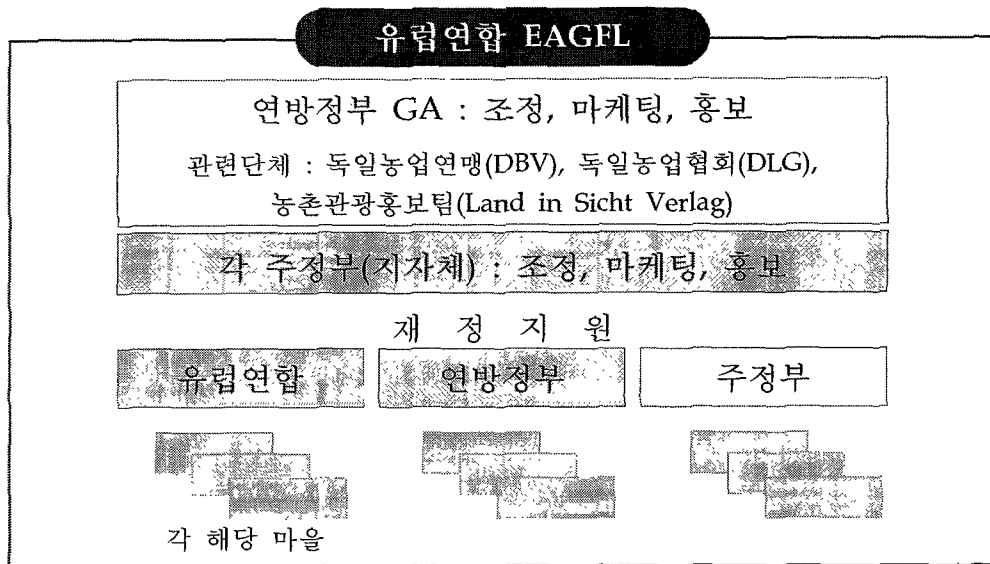
- **연합체 가입자에 대한 지원**
 - '지프 드 프랑스'와 같은 연합체에 가입할 경우 지자체에서 보조금 지원
 - 연합체에 가입할 경우에는 준수해야할 의무조항과 일정액의 분담금을 지

불해야만 함.

- 연합체의 총회에 참여할 수 있는 권한과 경우에 따라서는 운영위원회 등에 참여할 수 있음.

○ 독일

- 농업구조와 산간지역보호 향상정책(GA Verbesserung der Agrarstruktur und Kuestenschutzes)이 주로 해당함.
- 재정지원은 EU와 독일 연방정부, 주 정부가 공동으로 일정한 비율로 지원하며 농촌관광 산업 분야의 지원은 미미한 수준임.



- 농업투자지원 프로그램(AFP : Agrarinvestitions Forderungs Program)을 통한 수입원 다각화를 도모함.
- 농업후계자지원 프로그램(FVW : Forderung Vonjungglamd Writen)을 통해 젊은 농업인에 대한 지원금 우대
- 독일의 농촌관광산업은 공간적, 행정적 범위를 초월하여 공동으로 계획 수립.
- 신속한 정보 공유 및 홍보활동 전개와 농민들이 적극적으로 참여할 수 있도록 네트워크화

○ 일본

- 시정촌장의 인정을 받은 계획에 대해서는 농작업 체험시설 등을 정비하

는 데 필요한 자금의 지원 또는 용자를 제공함.

- 도농 간의 이해와 공감을 도모키 위해서 관민 연계에 의한 농촌관광의 적극적인 홍보활동을 전개하고 정보시스템 구축을 통한 실천적 지원체제 정비.
- 시설설치지원사업
 - 지방자치단체, 혹은 공공단체가 주체, 민간에 대해서는 용자, 로그하우스 농원정비 사업(시민농원 정비), 도시주민과 농촌주민의 교류 및 집회 시설 설치, 농가민박시설 정비 사업, 농가민박개업 시 저리 용자 등.
- 소프트 사업
 - 인터넷을 통한 정보제공, 대상자별 맞춤형 정보 지원, 교육 및 인재양성
- 제도 및 규제 완화
 - 농촌휴가법(1994년)제정, 식료 농업 농촌기본법에 의한 농촌관광의 강조, 농가민박에 관한 규제 완화(도시계획법, 농지법, 농진법, 건축기준법, 소방법, 여관업법, 식품위생법 등)

○ 대만

- 정부의 주요 지원 내용
 - 관련 법령에 의거 매년 일정수의 휴한농업지구 또는 휴한농장을 선정하여 중점 지도
 - 선정된 휴한농업지구에 대해서는 도로, 주창 등 공공시설 건설을 지원하며, 개별 휴한농장에 대해서는 우대금리융자 제공
 - 농장주의 경영능력 배양을 위한 위탁교육 및 해외연수
 - 부녀자를 위주로 한 식당 및 숙박시설 운영을 위한 교육훈련
- 정부의 적극적인 홍보 활동
 - 농업위원회 홈페이지, 대중매체, 각종 관측활동 등을 통한 홍보활동 추진
 - 전국 중학생들을 대상으로 한 백일장 개최와 농업전문 TV채널에서 관광농업 및 관광농업에 대한 프로그램 제작 및 방영
 - 행정원 농업위원회는 '휴한농업 및 관광농원계획을 계획하는 권한과 책임의 구분 및 업무분담요점'을 연구함으로써 행정효율을 높임

제3절 광주시 농촌관광의 여건

1. 관련 상위 계획

1.1. 제4차 국토종합계획

1.1.1. 개요

- 기간 : 2000년 ~ 2020년
- 기본목표

1. 더불어 잘사는 「균형국토」

국토의 균형개발을 통해 '지역간의 통합'을 도모하고, 각 지역의 저마다의 개성과 특성을 살린 발전기반을 확보.

2. 자연과 어우러진 「녹색국토」

국토계획의 전분야에서 '개발과 환경의 통합'을 지향함으로써 지속가능한 국가발전을 도모하고 국민의 삶의 질 향상에 기여.

3. 지구촌으로 열린 「개방국토」

21세기 세계경제의 핵심지역으로 부상할 '동북아 지역과의 통합'을 지향함으로써 동북아의 중심교류국가, 나아가 세계경제의 주도국가로 도약

4. 민족이 화합하는 「통일국토」

민족의 숙원인 남북의 조화로운 통일을 지향하면서 이를 위한 남북협력기반을 조성함으로써 '남북한의 통합'을 도모

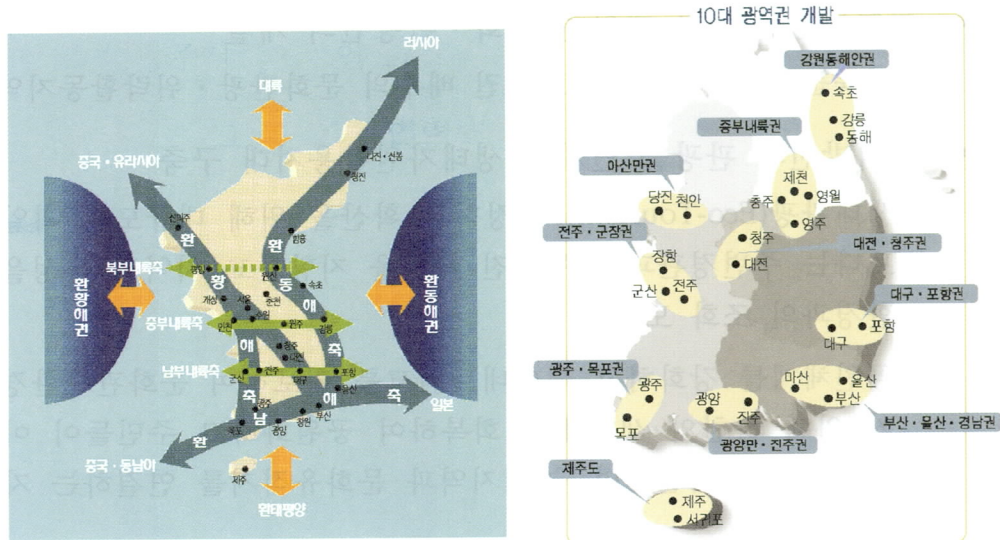
- 5대추진전략

1. 개방형 통합 국토축 형성	• 동북아의 전략적 관문기능을 살려 교류중심국으로 도약할 수 있는 개방형 국토골격을 구축 • 국토의 균형발전을 통해 전국의 모든 지역이 각자의 특성과 잠재력에 걸맞게 성장하고 더불어 잘사는 통합된 국토골격을 조성(10대 광역권 개발)
2. 지역별 경쟁 력 고도화	• 수도권 기능의 지방분산 적극 추진 • 지방 대도시의 산업별 수도화 전략, 중소도시의 전문기능 도시화 → 국토균형발전의 거점 육성 • 농산어촌을 도시와 연계시켜 활성화하고, 낙후지역이 보유한 자연·문화자원을 '신자원'으로 활용 • 21세기 지식기반산업업지 공급, 지역산업육성을 위한 전략적 지원 강화 • 7대 문화관광권을 개발 및 '생태자원활용지대' 구축
3. 건강하고 쾌 적한 국토환경 조성	• 환경과 조화된 지속가능한 개발개념의 도입 → 전방위 국토환경관리체계 구축 • 국토생태통합네트워크 구축 • 친환경적인 토지이용 및 관리체계 구축 • 유역권별 통합물관리체계 확립
4. 고속교통·정 보망 구축	• 국제공항·항만, 고속철도 등 동북아의 관문역할 수행을 위한 국제교통인프라를 체계적으로 구축 • 30분내에 기간교통망에 접근할 수 있는 체계 구축 • 전국을 하나의 생활권으로 묶고 물류비용 지속적 절감 • '디지털 국토' 형성을 위한 정보통신인프라 구축
5. 남북한 교류 협력기반 조성	• 남북한 교류협력거점 및 사업을 적극적으로 발굴·추진 • 접경지역은 남북교류 협력사업의 거점기능과 함께 환경보전과 지역주민 생활여건개선 노력 병행 • 남북 연계교통망을 단계적으로 복원하여 국토차원에서 남북교류협력의 물적기반을 조성

○ 국토계획상의 광주의 위치

- 광주시는 제4차 국토개발계획 개방형 통합국토축의 '환황해축'과 '중부내륙축'에 속해 있음.
- 환황해축은 인천~아사만~군산·장항~목포지역으로 이어지는 중국의 성장에 대응하는 신산업지대망 조성 계획 지역
- 중부내륙축은 수도권 남부지역으로의 기능분산 및 수도권과 강원도를 잇는 산악·연안관광지역으로 특성화할 계획 지역

그림 6-1 . 개방형 통합국토축 및 10대 광역권 개발



1.1.2. 수도권 개발방향

○ 수도권기능의 지방분산과 체계적 정비

- 수도권동부(전원도시지역)
 - 수질 및 자연환경 보전을 바탕으로 소규모 택지개발, 휴양촌, 첨단산업 및 연구단지, 휴양단지 등 종합적인 전원주거 및 휴양지대로 발전
- 지방도시의 산업별 수도화와 전문기능도시화
 - 중소규모 시범도시육성 및 시범적·선도적 사업추진을 위한 정부지원강화(생태시범도시, 관광이벤트, 연구단지조성, 문화·역사거리조성 시범사업 등)
 - 적정개발밀도를 유지함으로써 대도시와 차별화된 여유로운 정주여건 조성
- 농산어촌 등 낙후지역의 새로운 활로개척
 - 여가관광기능 확대를 도농교류촉진을 통한 소득증대를 유도하기 위해 자연환경, 먹거리, 놀거리 등 지역고유자원을 활용한 소득창출과 관광농원 확대 등 그린 비즈니스, 그린 투어리즘을 활성화함.
 - 여건이 불리한 지역이 가진 수려한 자연경관, 갯벌·도서·산촌 등의 지역적 특성, 생태·역사·문화자원 등을 활용한 생산·여가지대로 육성

○ 문화·관광기반의 체계적 확충

- 지역특성에 따른 다양한 문화·관광권의 개발
 - 내륙문화자연지대 : 대도시권 배후의 문화관광·위락활동지역으로 개발
- 지역발전과 관광을 연계한 생태자원활용지대 구축
 - 생태관광(Eco-Tourism)의 정착과 확산을 위해 대규모의 획일적 관광개발보다는 주변경관과 어우러진 개발을 지향하고 지역적 특성을 살림으로써 환경과의 조화 도모
 - 공원체계를 강화하고 생태네트워크를 확보하여 문화관광환경을 증진시키기 위해 하천의 생태계를 회복하여 공원화하고 주민들이 이용가능한 수변공간으로 개발하며, 녹지지역과 문화유적지를 연결하는 자연보도망 확충
 - 생태적으로 건전한 자연탐방문화 조성을 위해 민간환경단체 및 학교교육을 중심으로 하는 다양한 생태탐방 및 기행프로그램을 마련하여 환경교육의 장으로 활용
 - 기존 주민이용시설의 정비 등 생태관광의 이익을 지역사회로 환원시키기 위한 다양한 프로그램과 유인책을 강구

1.2. 경기 2020 비전과 전략

○ 경기도의 역할과 비전

- 동북아 다른 지역경제권과의 경쟁에서 완전한 우위를 점하기 위한 4대 비전을 제시함으로써 국가발전 및 지역균형 성장의 중추적인 역할을 수행

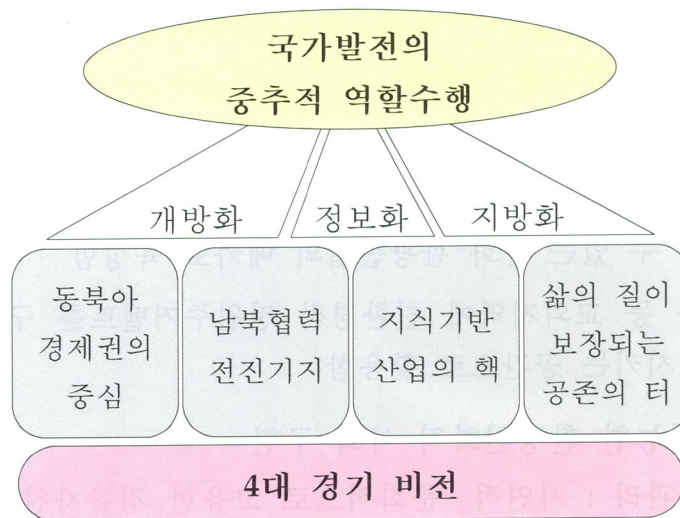


그림 6-2 . 경기도의 역할과 비전

<자료> 경기 2020 : 비전과 전략 “동북아의 선택 경기”, 경기도, 2002.12

그림 6-3. 4×4 경기공간골격

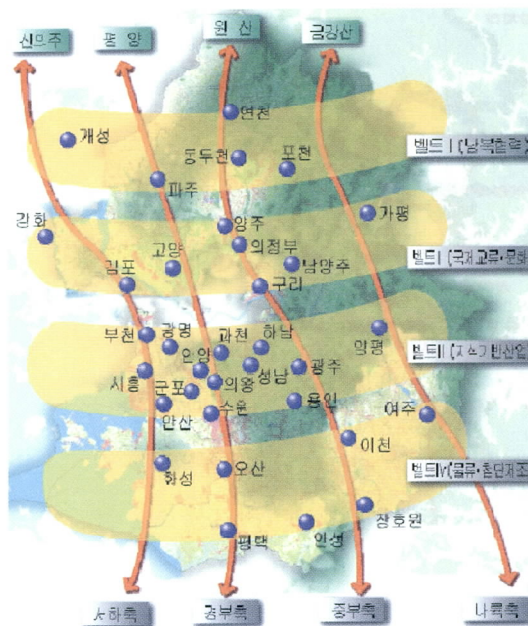
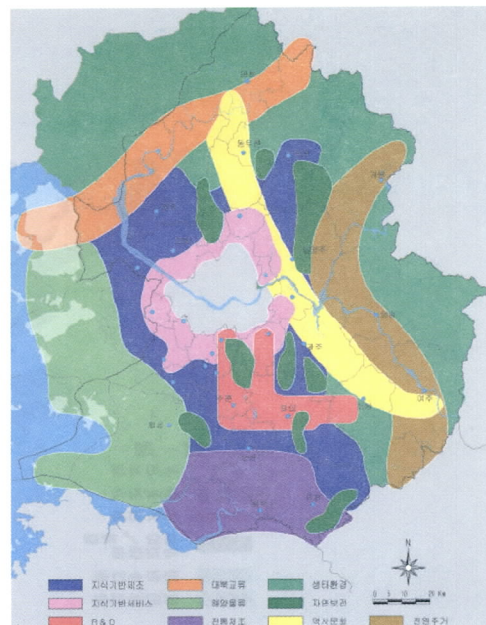


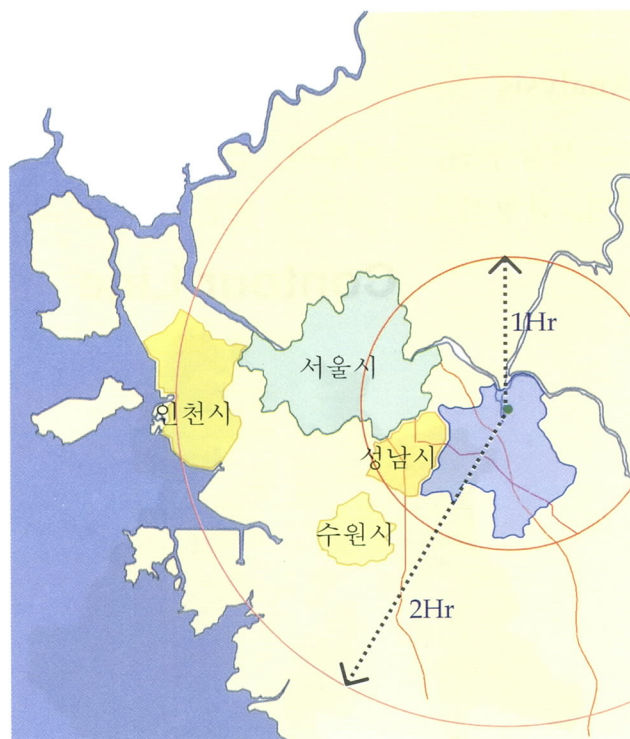
그림 6-4. 수도권 공간배치구상



○ 광주의 역할 및 위치

- 광주시가 포함된 경기동부권은 수도권의 상수원 기능을 담당하고 있으므로 오염배출 허용총량의 범위 내에서 친환경적 개발을 유도하여 환경생태의 중심지역으로 육성함
- 광주는 팔당호 및 남한강 주변지역 난개발을 방지하기 위해 수변 토지

- 2시간 이내의 거리에 있는 지역은 경기도 일원의 도시가 반경 내에 있음
- 따라서 대다수의 도시민이 2시간 이내의 거리에 위치한 농촌관광 지역을 선호하는 경향이 있으므로,
- 광주시 농촌관광(Green Tourism) 마케팅전략 수립 시에 전국을 대상으로 하기보다는 경기도의 대도시를 대상(Target)으로 하여 홍보활동 등을 전개할 필요성이 있음



2.2. GIS 분석 체계

○ 분석의 목적

- 과학적인 분석을 통한 '농촌관광' 지역의 적지를 파악
- 농촌관광 분석에 필요한 인자(Factor)를 도출함으로써 객관성 확보
- 인자의 계수(계량)화를 통한 객관적인 대상지의 선별과 차선적인 대상지 파악
- 분석결과를 통한 대상지간의 인과관계 및 향후 연계방안 모색

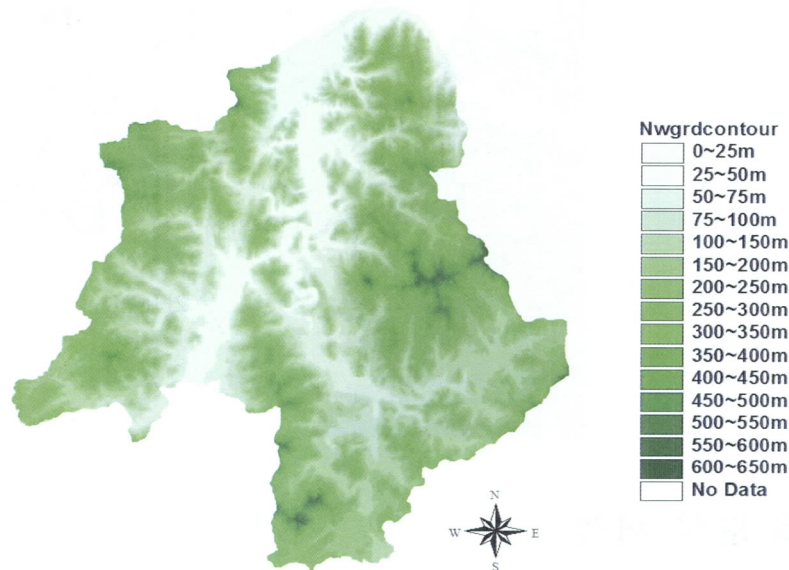
○ 분석의 틀(Framework)

- 광주시 수치지도를 Arcview GIS를 통해 농촌관광에 적합한 지역을 도출함.
- 분석요소로 지형(Contour), 경사(Slope), 향(Aspect), 시설 및 건물(Facilities), 토지이용(Land), 수계(Hydrosphere), 도로(Road)를 분석함.
- 기타 요소는 자료입수 과정에서 어려움이 있어 상기 7가지 요소로 제한하여 분석을 시행함.

○ Contour Analysis

- 광주시는 북동부권, 중서부권, 남부권의 해발고도가 500m 이상으로 높은 편이며, 전형적으로 산지가 많은 비중을 차지하고 있음.

Contour Line

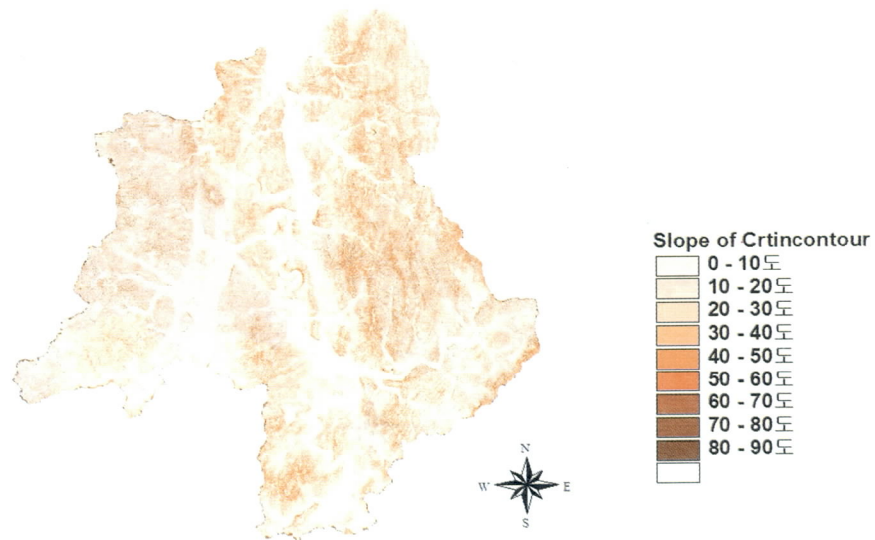


○ Slope & Aspect Analysis

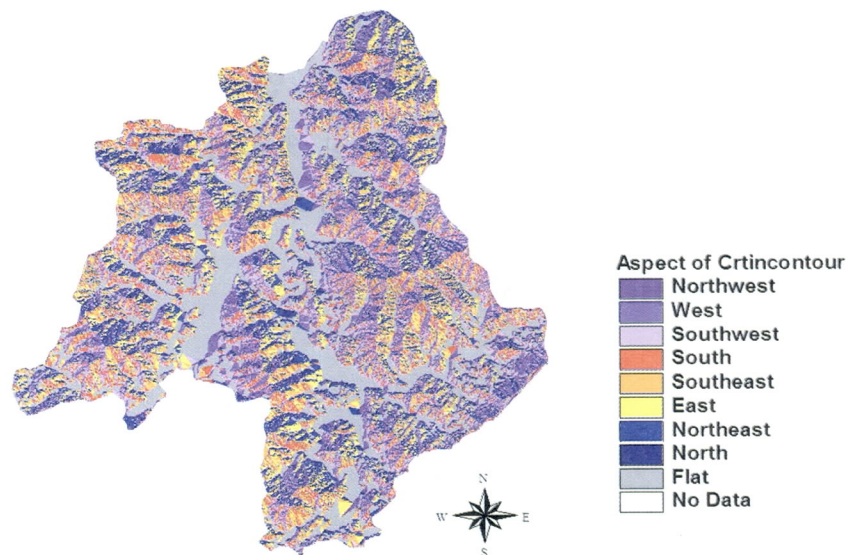
- 경사는 산지의 분포가 상대적으로 높은 동부권이 서부권보다 가파른 편임.
- 향은 평지와 남사면이 양호한 조건을 갖추고 있고 이런 지형·지리적 요인은 산림생태, 농업생태에 영향을 미침.
- 향후 지역농업 개발[농촌관광지구] 육성지구 선정 시에 충분히 고려하

여 반영할 것으로 사료됨.

Slope Analysis



Aspect Analysis



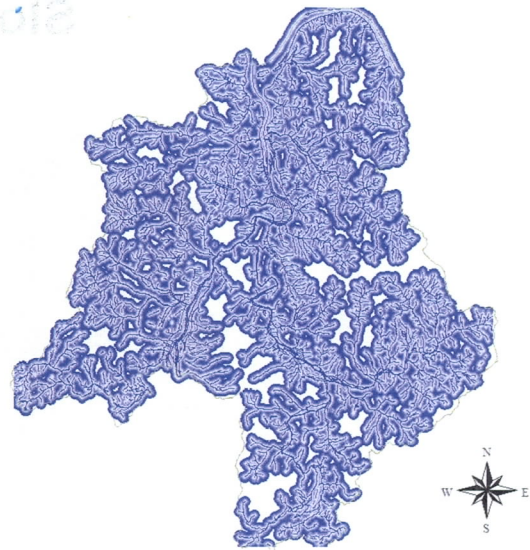
○ Land & Hydrosphere Analysis

- 토지이용은 해발 75m 이내의 평지와 계곡과 하천 유역을 중심으로 발달되어 있음.
- 토지이용은 중부권 및 남부권 중심으로 발달되어 있음.

Land Analysis



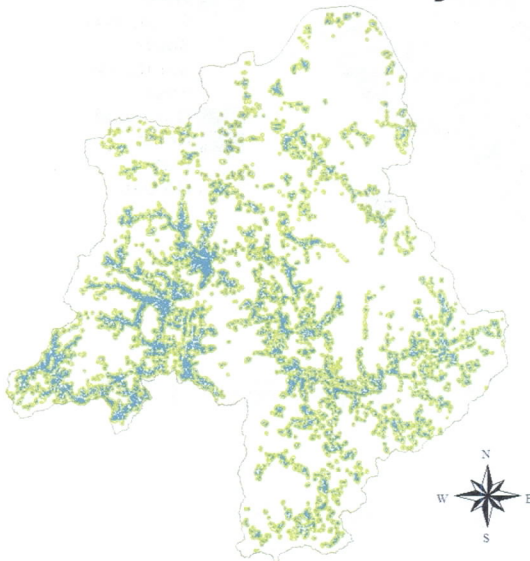
Hydrosphere Analysis



○ Facilities & Road Analysis

- 고속도로 및 국도가 발달되고 성남시와 인접한 지역으로 거주지 및 상업지구 등이 집중되어 서중부권 및 서남부권의 인구밀도가 높은 반면에 북부권 및 중부권은 상대적으로 인구밀도가 낮음.
- 이와 같은 개발수요 및 인구의 지역적 편중은 광주시 지역 간의 갈등요소를 내재하고 있으며, 지역 간의 불균형을 반영하고 있음.

Facilities Analysis



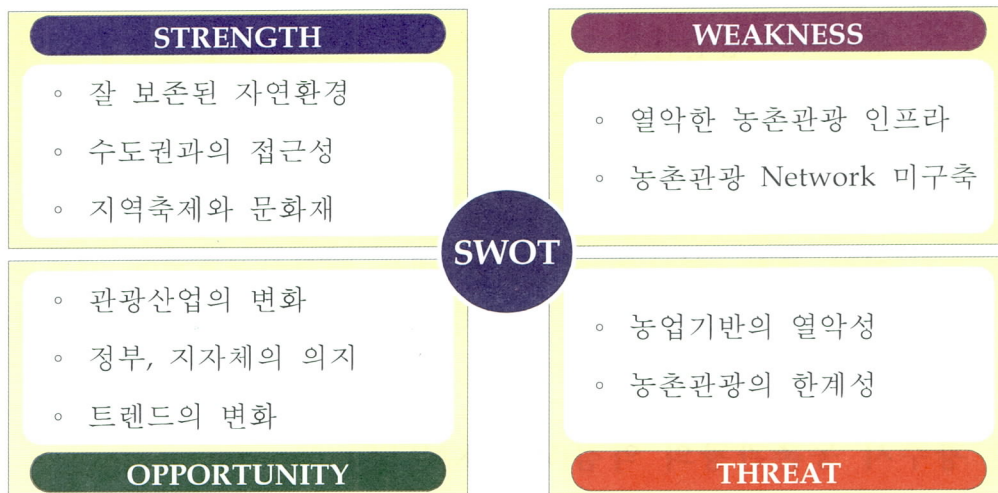
Road Analysis



제4절 기 본 계 획

1. SWOT 분석 및 전략

1.1. SWOT분석



○ 광주시 농촌관광(Green Tourism)의 강점(Strength)

- 잘 보존된 자연환경
 - 광주시는 팔당상수원 '수질보전특별대책지역' 및 '수도권 정비계획 구역'으로 개발이 제한됨으로써 지역성장에 제한요소로 작용한 반면에 무분별한 개발로 인한 훼손이 덜해 풍부한 자연·생태적 환경을 보유하게 됨.
 - 이와 같은 자연·생태적 환경은 거대한 인구규모를 가진 수도권의 어메니티(Amenity)자원으로 활용가치가 높다고 할 수 있음.
 - 따라서 광주시를 농촌관광의 메카로 육성함으로써 수도권 도시민에게 삶의 질을 높일 수 있는 계기를 마련하고 후세에게 자연·생태자원에 대한 교육의 장을 제공할 수 있음.
- 수도권과의 접근성
 - 광주시는 서울과 경기 일원으로부터 2시간 이내에 전 지역이 접근이 용

이하며, 이는 농촌관광을 희망하는 방문객이 가장 선호하는 거리에 위치하고 있음.

- 또한 산, 물(한강), 농촌 등과 같은 농촌관광의 요소를 갖추고 있고, 수도권 일원에서 교육과 여가활동을 목적으로 방문을 희망하는 자에게 스트레스를 덜 겪으면서 접근할 수 있음.
- 또한 고속도로, 국도, 지방도로 등이 잘 확충이 되어 있어 개인 및 단체가 단기 체류형 코스로 각광받을 수 있는 좋은 지리적 위치임.

■ 지역축제 및 문화재

- 광주시는 남한산성 일원에 풍부한 문화재가 산재되어 있어 교육적 가치가 높음.
- 선사시대부터 광주는 한강 수계에 위치하고 있는 관계로 선사유적이 발굴되고 오랜 전통의 도요지로서 그 가치가 높다고 할 수 있음.
- 이런 문화·역사적 배경을 토대로 남한산성축제와 세계도자기엑스포가 매년 개최되고 있으며, 지역의 특산물을 활용한 봉어찜축제와 토마토 축제가 열리고 있음.

○ 광주시 농촌관광의 약점(WEAKNESS)

■ 열악한 농촌관광 인프라

- 광주시는 풍부한 자연환경, 수도권과의 접근성, 지역의 문화축제에도 불구하고 이런 자원을 활용한 농촌관광에 대한 기반이 열악함.
- 농촌관광에 대한 지자체의 행정적 지원이 미약한 수준에 머물러 있으며, 최근에 광주시 개발여파가 미치지 못하는 농촌지역에 거주하는 농민의 상대적 박탈감이 심화되고 있음.
- 따라서 이들의 상대적 박탈감을 해소할 수 있고 지역적 균형발전을 꾀하기 위해서는 농촌에 대한 다각적인 행정적 지원책이 필요한 시점임.

■ 농촌관광 Network 미구축

- 광주시는 농촌관광을 시행하고 있는 농가에 대한 홍보활동, 경영지원, 농촌관광 농가 육성 및 교육 프로그램, 농촌관광 농가간의 네트워크 등이 부족한 실정임.
- 따라서 광주시가 농촌관광을 육성하기 위해서는 농촌관광을 희망하는 농가에 대한 교육 및 육성 프로그램을 활성화하고, 이를 대외적인 홍보활

동을 적극적으로 시행할 필요성이 있음.

○ 광주시 농촌관광의 기회(Opportunity)

■ 관광산업의 변화

- 관광산업은 대중관광(Mass Tourism)에서 선택형 관광으로 그 방향이 전환되고 있음. 특히 소득증가와 주5일제 시행으로 인해 관광업의 동향이 급속도로 전환될 것으로 예상됨.
- 이런 변화는 선구 선진국에서 이미 경험한 바 있으며 그 동향은 국내 관광산업에도 일어나고 있음.
- 농촌이란 공간을 종전에는 단순한 생산적 공간으로 여겼지만 최근에는 어메니티 공간으로 여김으로써 관광적 가치가 높아졌다고 할 수 있음.

■ 정부·지자체의 의지

- 정부의 '제4차 국토종합계획' 및 '경기 2020비전과 전략'에서도 농촌지역 활성화의 대안으로 농촌관광, 생태관광에 대한 중요성을 부각하고 있음.
- 또한 광주시는 팔당호와 남한강 수계에 위치하고 수도권의 녹지축에 해당함으로써 친환경적 개발과 전원주거생활단지를 육성할 계획임.

■ 트렌드(Trend)의 변화

- 삶의 양적인 성장을 희망하던 국민은 소득 증대와 더불어 삶의 질적인 성장에 관심이 고조되고 있고, 핵가족화로 인해 가족단위의 여가활동이 급증하고 있음.
- 이런 삶의 질적인 관심은 '환경(Environment)', '건강(Health)', '체험(Experience)', '미(Beauty)' 등으로 나타나고 있음.
- 트렌드의 변화는 도시민을 농촌이란 공간으로 유인할 수 있는 매력(Attraction)적 인자가 될 수 있으며, 향후 IT(정보기술)의 급속한 발전은 농촌과 도시라는 공간적 한계를 뛰어넘을 것임.

○ 광주시 농촌관광의 위협(Threat)

■ 농업기반의 열악성

- WTO, DDA, FTA 등은 우리 농업에 한층 가중된 압박감으로 작용하고 있으며, 최근 '쌀 관세화 유예 비준안'이 국회를 통과함으로써 농업에 대한 위기감이 한층 고조되고 있음.

- 취약한 농업구조를 개선·강화시키는 방안이 적극적으로 모색되어야 할 시점에 봉착되었고 농업을 희생시킬 수 있는 다각적인 사업들이 시행될 필요성이 부각됨.
- 농촌관광의 한계성
 - 농촌관광은 대규모 리조트 개발, 관광지 조성과는 달리 수익성이 떨어지고 다량의 방문객을 유치할 수 없는 한계가 있음.
 - 소규모 투자와 위험 리스크가 상대적으로 낮은 반면에 각 농가별 마케팅 전략과 방문객 유치, 프로그램 운영에는 한계가 있으므로 이를 대행하여 효과적 운영될 수 있도록 행정적 지원이 반드시 필요함.
 - 또한 숙박시설, 체험장 등과 같은 직접 투자시설을 제외한 경관사업, 주변 관광지 연계사업 등을 체계적으로 수립할 때에 농촌관광이 활성화될 수 있음.

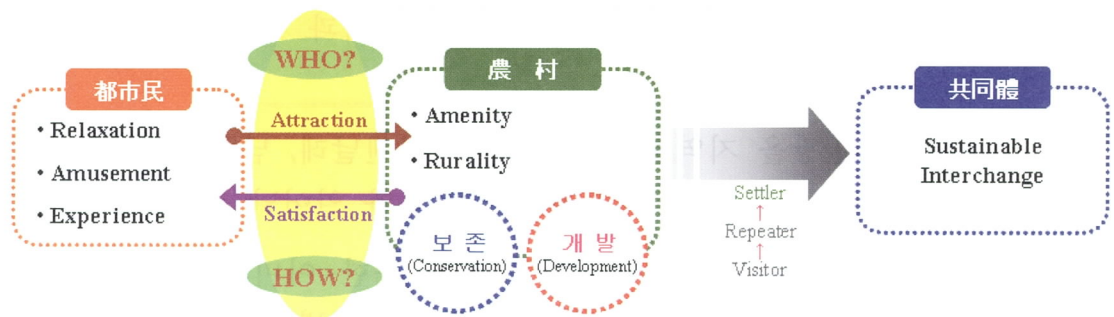
표 6-10 . 광주시 농촌관광 전략

구 분		내부요인	
		강 점(S)	약 점(W)
외 부 요 인	기 회 (O)	SO 전략	WO 전략
		발전지렛대변수(Leverage) ⇒ 강화	제약요인변수(Constraint) ⇒ 보완
	위 협 (T)	ST 전략	WT 전략
		취약변수(Vulnerability) ⇒ 대응	문제변수(Problem) ⇒ 극복
		■ 농촌관광 시범지구 육성 (자연·환경적으로 가장 우수한 지역 선정) ■ 지역축제와 농촌관광 연계사업 추진	■ 농촌관광 네트워크 구축 ■ 농촌관광 인프라 구축 (인력 육성 및 교육, 경영지원 프로그램 시행, 홍보지원 등)
		■ 방문객을 위한 전용보도 설치 (보행자 도로, 자전거 도로 등) ■ 문화재 및 자연환경 탐방로 조성(지역의 자연·인문자원과의 공간적 네트워크화)	■ 지역 농촌관광 협의체 구성 (민·관이 공동으로 참여하여 농촌관광의 기획, 실행, 검사 등을 주관) ■ 친환경농업과의 연계(친환경농업 등을 도입함으로써 실질적인 농업 소득 향상)

2. 기본구상

○ 지역민이 동참할 수 있는 공간·시간적 場 마련

- 개발과 보전이란 상충하는 두 개념을 조화시켜 지역에 대한 애향심을 고취시키고 친환경적인 이미지를 부각
- 계획적인 농촌관광(Green Tourism)에 대한 교육을 통한 의식전환과 공감대 형성
- 관내 학생들을 대상으로 한 친환경농업의 체험과 생태교육의 장
- 관내 도시민들을 대상으로 한 여가활동 공간의 장 및 휴식의 장



○ 방문자에게 휴식(休息), 체험(體驗), 오락(娛樂), 만족(滿足)을 줄 수 있는 복합적 농촌관광(Green Tourism)의 전개

- 휴식(Relaxation) : 전원의 농촌풍경을 감상하면서 도시생활에서 지친 심신을 이완시켜 생활의 활력을 재충전하는 장소(정적인 이미지)
- 체험(Experience) : 단순한 머무름에 그치는 곳이 아닌 자연·농촌 환경 속에서 도시에서 느껴보지 못한 자연과 전원의 삶을 체험하는 장소(동적인 이미지)
- 오락(Amusement) : 자연·전원에서 활동을 하면서 피로나 긴장을 풀어줄 수 있는 재미있는 소재를 제공하는 장소(동적인 이미지)
- 만족(Satisfaction) : 휴식, 체험, 오락을 통해 다시 방문하고 싶은 충동을 불러일으킬 수 있도록 각 계층에 적절한 프로그램을 제공하는 장소(정·동적인 이미지)

○ 지역의 인문·사회적 자원, 자연·환경적 자원, 농업적 자원을 연계

한 다원적 공간창출

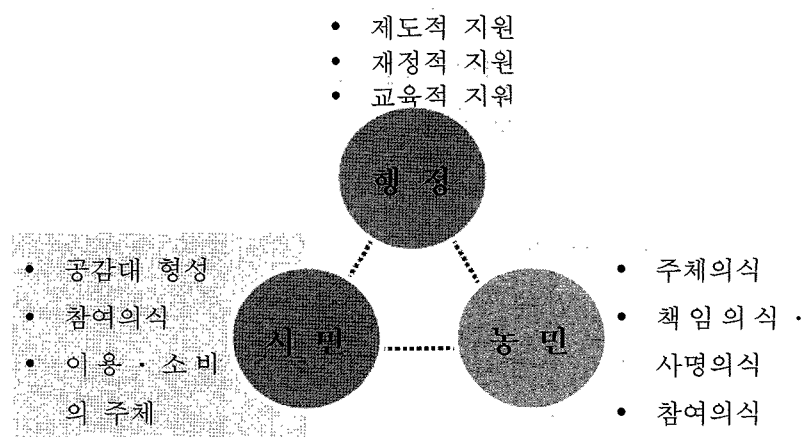
- 땅(土地)이 삶의 터전인 생명체에게 대지의 중요성과 삶의 의미를 사색하는 가이아(Gaia)적 장소
- 지역이 포괄하고 있는 자원들인 역사성, 문화성, 물리성 등을 서로 조화시킨 연계된 공간기획
- 공간과 공간이 단절된 공간이 아닌 연속성을 가진 공간으로 공간과 공간을 이동하면서 다양한 느낌(感)을 만끽하는 장소(경관)

○ 친환경 이미지 부각을 통한 지역 활성화 도모

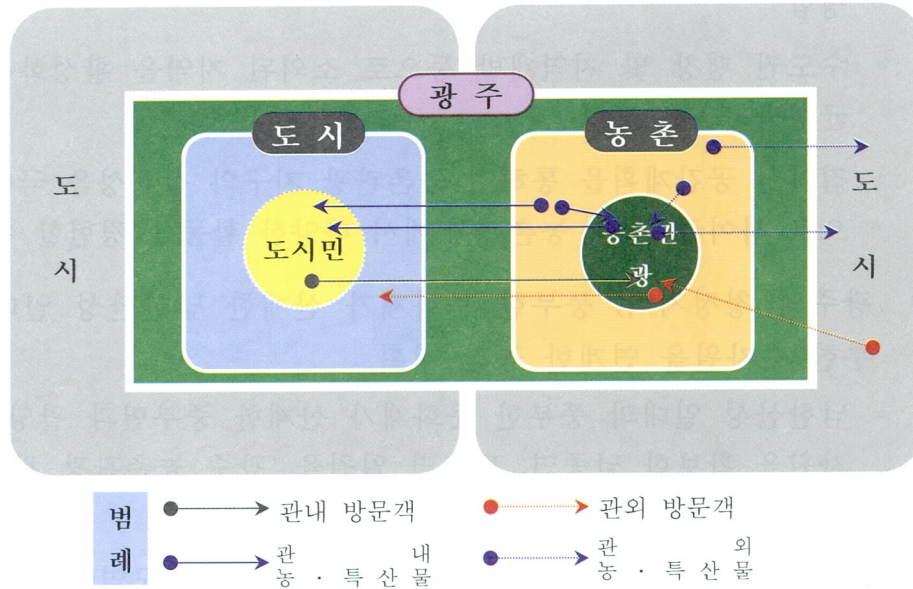
- 농촌관광(Green Tourism)을 관광에 초점을 맞춘 영역이 아닌 지역에서 생산되는 농·특산물 유통·판매 영역과 결부시켜 농가 소득 향상에 기여
- 농촌관광을 지역축제(세계도자기비엔날레, 남한산성축제, 토마토축제, 봉어찜축제 등)와 연계시켜 동반효과가 일어날 수 있는 프로그램 개발
- 지역의 친환경적 이미지 고취를 통한 이미지 마케팅 전개와 지역에서 생산되는 농·특산물의 판로개척과 차별화 마케팅 전개(광주시의 공동브랜드인 '자연채'에 대한 마케팅)

○ 기본구상 다이어그램(Diagram)

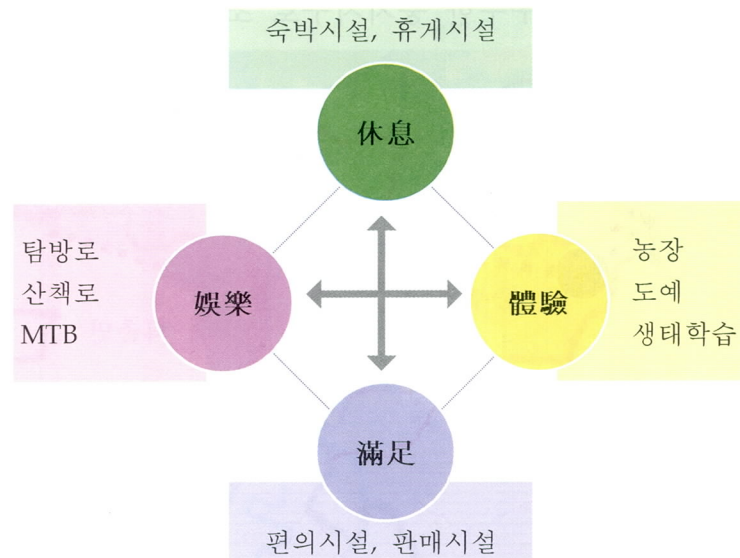
- 농촌관광 주체(역할) 다이어그램



■ 농촌관광 공간 다이어그램



■ 공간운영 다이어그램



3. 공간 계획

○ 농촌관광 지구 계획

- 다핵 분산형 공간계획을 지양하고 집약형 공간계획 수립
 - 광주시는 광주시가지(송정동, 경안동, 광남동)와 신도시 개발이 활발하게 일어나고 있는 오폭읍, 중부고속도로가 경유하는 초월읍, 실촌읍, 도척면

을 제외한 지역(중부면, 남종면, 퇴촌면)을 한정하여 농촌관광 지구로 조성함

- 수도권 팽창 및 지역개발 등으로 소외된 지역을 활성화시킴으로써 지역 균형발전을 도모함
- 집약형 공간계획을 통하여 농촌관광 지구의 실효성을 극대화하고 방문객으로 하여금 '광주 농촌관광'에서 다양한 활동을 경험할 수 있도록 함.
- 광주의 청정지역, 풍부한 문화재가 산재한 남한산성 일대, 팔당호의 풍부한 수자원을 연계한 공간 계획
 - 남한산성 일대의 풍부한 문화재가 산재한 중부면과 팔당호의 풍부한 수자원을 확보한 남종면, 퇴촌면 일원을 '광주 농촌관광 광역 지구'으로 조성하여 단계적으로 개발
 - 팔당상수원 수질보전특별대책지역 및 개발제한구역에 해당하는 3개 면을 농촌관광 광역 지구로 조성할 시에 친환경개발이 될 수 있도록 하며, 경관계획을 통해 우수한 풍치지구로 조성함



4. 시간 계획

○ 단계별 사업추진

- 1단계 : 농촌관광 협의체 조직
- 2단계 : 인력 육성 및 저변확대
- 3단계 : 시범사업 시행
- 4단계 : 가상 네트워크 구축(Internet)
- 5단계 : 공간 네트워크 구축 → 농촌관광 사업 확대
- 6단계 : 적극적인 마케팅 전개 및 지역 농·특산물 연계 사업

구 분	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계
농촌관광 협의체 조직	■					
인력 육성 및 저변확대		■				
시범사업 시행			■			
가상 네트워크 구축				■		
공간 네트워크 구축					■	
마케팅 전개 및 농·특산물 연계사업						■

○ 연도별 사업추진

사 업 명	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7
광주시 농촌관광 협의회 구성	■						
농촌관광 인력 양성 및 교육프로그램	■	■					
정지리 토마토 농촌관광 시범지구 조성사업		■	■				
가상 네트워크 구축사업(Internet)			■				
산성리 남한산성 농촌관광지구 조성사업				■			
분원리 팔당호 농촌관광지구 조성사업					■		
수청리 남한강 농촌관광지구 조성사업					■	■	
오전리, 도마리 자생식물 농촌관광지구 조성						■	
건천리 수생식물 농촌관광지구 조성사업							■

5. 프로그램 계획

○ 지역축제 및 이벤트 연계 프로그램 계획

- **현행 지역축제 개최시기에 맞추어 ‘광주시 농촌관광’ 홍보**
 - 행사장 내에 ‘농촌관광’ 관련 홍보책자, 영상물 상영을 통해 지역이미지 홍보
 - ‘농촌관광’ 지역에서 생산되는 농·특산물을 판매하는 판매장 개설
 - 특별행사(걷기대회, 체험학습) 등을 농촌관광 지역으로 배정 또는 일부 구간이 포함되도록 하여 전원·경관을 조망할 수 있도록 배려 → 자연스러운 농촌관광 지역의 이미지 각인
- **축제 기간에 부족한 숙박시설을 농촌관광 지역의 민박시설로 분산 수용**
 - 지역축제 및 이벤트 축제 기간에 과잉 방문객으로 인한 도심 숙박시설(여관 및 호텔)의 부족사태를 민박시설로 수용함으로써 간접적인 홍보효과를 가지고 옴
 - 방문객을 민박시설로 유인하기 위해서는 기본적인 편의시설이 구비되어야 하며, 숙박과 함께 식사제공이 가능토록 배려하여야 함.
 - 따라서 지자체 조례 등을 통해 민박시설의 등급제를 시행하여, 우수한 민박시설로 방문객을 유도토록 함.(민박시설 농가 간에 자율경쟁체제 도입) → 지역 농촌관광 이미지 훼손을 최소화

○ 월별 지역축제 및 이벤트 프로그램

구 분		1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
현행	세계도자기Expo												
	남한산성축제												
	분원봉어찜축제												
	퇴촌토마토축제												
	광주시문화예술제												
신설	친환경 자전거타기												
	광주 친환경 축제												
	한강 반딧불이 축제												

※ 신설 이벤트 행사는 가칭으로 ‘광주시 농촌관광 공간 네트워크’가 구축되는 무렵부터 시행

제5절 광주시 농촌관광농업 중·장기 육성전략

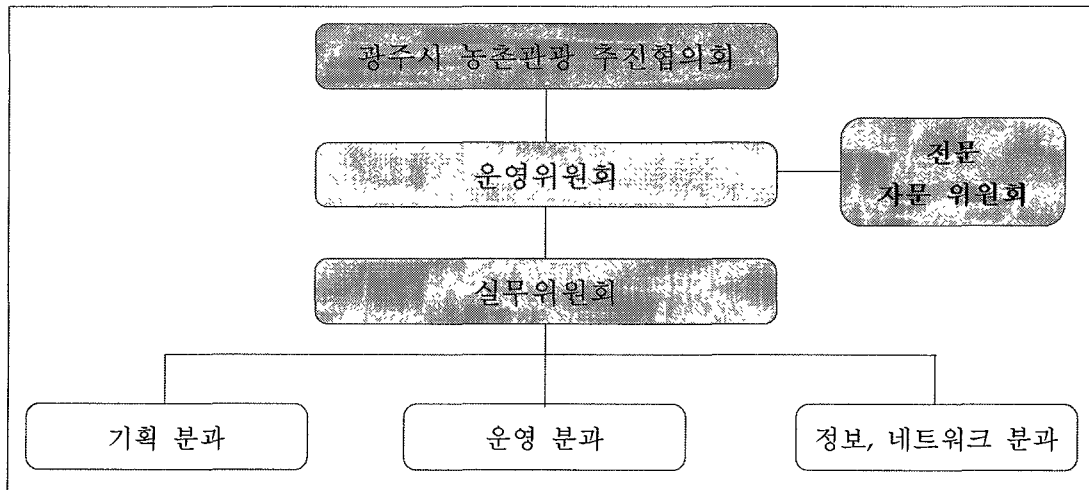
1. 주요사업 추진 전략

1.1. 광주시 농촌관광(Green Tourism) 협의체 구성

○ 설립목적

- 광주시 농촌관광(Green Tourism)의 성공적인 발전을 위해서는 특정기구의 일방적인 추진이 아닌 민·관이 협업체계를 통해 농촌관광을 추진할 때 그 실효성이 극대화됨
- 지역사회 구성원간의 파트너십(Partnership) 관계 구축
- 광주시 지역주민의 주체적인 참여를 유도하고 농촌관광에 대한 상호적인 이해를 통한 발전방향을 설정

○ 조직구성



- 추진협의회에 산하에 운영위원회와 실무위원회를 두고, 실무위원회에는 3개의 분과를 조직화함.
- 이때 운영위원회 및 실무위원회에는 민·관의 대표자가 참여할 수 있도록 적절한 인원분배를 시행함.

■ 추진협의회

- 추진협의회장 : 광주시장
- 임무 및 역할 : 협의회장은 운영위원회 및 실무위원회에서 상정한 의견을 검토하고 최종적인 의결권을 행사

■ 운영위원회

- 구 성

구 분		구 성 원
행정(관)	경제산업국	지역경제과, 농정과, 녹지공원과
	문화복지국	환경보호과
시민(민)	농촌관광 농민단체	농촌관광 농민대표자
	광주시민단체	시민단체 대표자

- 임무 및 역할

- 전문위원회의 검토결과를 구체적으로 검토하여 실무위원회에 방향과 계획을 알려줌
- 실무위원회에서 논의된 사업에 대한 심의 및 평가를 통해 이를 추진협의회장에게 통보함

■ 실무위원회

- 구 성

분 과	민/관	구 성 원
기획 분과	행정	지역경제과
	시민	농민, 시민 대표자
운영 분과	행정	농정과
	시민	농민, 시민 대표자
홍보 및 네트워크 분과	행정	녹지공원과, 환경보호과
	시민	농민, 시민 대표자

◦ 임무 및 역할

분 과	주 요 역 할
기획 분과	◦ 농촌관광에 대한 종합적인 프로그램 기획 ◦ 지역자원의 발굴·평가 및 연계 방안 검토 ◦ 행사의 기획 및 준비
운영 분과	◦ 농촌관광 프로그램의 정착을 위한 지도·관리 방안 ◦ 농촌관광 품질향상 및 정비에 대한 검토 ◦ 숙박시설의 개선·정비 방안 검토
홍보 및 네트워크 분과	◦ 지역 농촌관광 관내·관외 홍보전략 수립 ◦ 광주시 문화행사·지역축제 연계방안 수립 ◦ 농촌관광 네트워크 구축 방안

■ 전문위원회

- 구 성 : 외부 전문기관 및 전문가
- 임무 및 역할 : 광주시 농촌관광 전반에 대한 진단 및 평가를 시행하고, 필요한 경우에 농촌관광에 대한 교육 및 전문 인력 육성 프로그램을 시행함.

○ 운영방식

■ 추진협의회 회의

- 정기회의 : 년 ○회(분기 ○회) 이상 광주시장 주관 하에 개최
- 비정기회의 : 협의회 회의가 필요하다고 인정될 경우, 광주시장은 위원회를 소집하여 회의를 개최

※ 농촌관광 사업초기에는 비정기회의의 빈도가 높고 사업이 성숙되어갈수록 정기회의 빈도를 높임.

■ 운영위원회 및 실무위원회 회의

- 사업의 성격에 따라 비정기적으로 위원회를 소집하여 회의를 개최
- 명확한 사업아이템에 따른 명확한 대안이 나올 수 있는 실질적인 회의가 되는 것이 반드시 필요

■ 운영상의 유의점

- 가능한 다수의 위원이 참여할 수 있는 일정 계획 수립

- 사전에 회의 주제, 진행계획, 참석자 등에 대한 통보
- 시각적인 매체(Powerpoint 등)을 통한 의사전달
- 회의 진행자는 구체적으로 회의 내용을 기록하고 검토한 후에 종합적으로 판단·정리(의사록 작성)

1.2. 인력육성 및 교육 프로그램

○ 목적

- 농촌관광에 대한 광주시민의 올바른 이해와 관심 고조
- 농촌관광에 관심이 있는 농민과 시민을 대상으로 한 전문 인력 육성
- 다양한 교육 프로그램 시행을 통한 농민과 시민의 의식 전환과 관광 서비스 질의 향상
- 광주시 농업정책에 대한 이해와 상호 신뢰감 형성을 통한 지역 공동체 의식의 함양

○ 추진방식

- 추진기관 : 「광주시 농촌관광 추진협의회」 실무위원회 소속 운영 분과
- 공고방식 : 인력양성 프로그램 및 교육 일정이 확정된 이후에 광주시청 홈페이지 및 관공서 게시판에 공개함으로써 일반시민 및 관심 있는 농민의 참여 유도
- 교육장소 : 규모와 성격에 따라 교육장소를 선정
 - ※ 초기에는 관심이 있는 모든 시민과 농민에 대해 문호를 개방하고 이 사업에 적극적으로 참여를 희망하는 농민과 시민에 대해서는 회원 및 교육자로 선정하여 별도로 관리를 함.
 - ※ 단, 선정된 회원 및 교육자 이외에도 별도의 희망자가 있을 경우 추가로 신청을 받음.

○ 관리방식

- 전문 인력
 - 공고를 통해 농촌관광을 희망하는 농민에게 '농촌관광 전문인력 양성교

육' 신청서를 접수받아 교육 시행

- 전문인력 교육자는 별도로 교육자 관리를 시행하며, 교육을 수료하였을 때에는 수료증 등을 발급함.
- 교육 신청자 및 수료자는 데이터베이스를 구축함.

■ 일반 교육

- 일반 교육자는 광주시 복지·문화차원에서 행하는 행사로써 농촌관광의 저변을 확대하는 것에 초점을 둠
- 일반 교육자는 계층에 따른 맞춤형 교육을 시행함. '고령층(노인)', '여성', '학생' 등을 대상으로 하여 「농촌관광」에 대한 교육을 시행

○ 교육방식

■ 농촌관광 인력 양성 프로그램

- 기 관 : 위탁교육(농협중앙회, 전국농업기술자협회), 자체교육(강사 초빙)
※ 교육기관은 위탁교육을 할 경우에는 교육자의 상황에 따라 참여도가 낮을 수 있고 자체교육을 할 경우에는 지자체에서 교육과 관련된 제반업무에 대한 부담이 커질 수 있음.
- 기 간 : 농한기인 12월 ~ 2월[3개월간]
※ 교육기간은 교육자인 농민의 부담이 덜한 기간을 선택하는 것이 바람직함.
- 교육내용

단 계	내 용
1 단계	농촌관광에 기초교육 및 이론교육
2 단계	실무교육(경영교육, 서비스교육 등)
3 단계	독자 프로그램 연출
4 단계	선진지 견학 프로그램

■ 농촌관광 일반 교육 프로그램

- 기 관 : 자체교육(강사초빙)
- 기 간 : 연중 매월 1회
- 방 식 : 맞춤형 교육
- 교육내용

대 상 자	교 육 내 용
고령자(노인)	◦ 농촌관광과 여가생활 ◦ 농촌관광과 노인생활
여 성	◦ 농촌관광과 가족의 여가활동 ◦ 농촌관광을 통해 향유할 수 있는 프로그램 ◦ 농촌관광을 통해 청소년이 얻을 수 있는 것
학 생	◦ 농촌관광의 바른 이해 ◦ 지속가능한 사회란 어떤 사회인가 ◦ 우리 고장의 역사·문화 바로 알기

※ 상기 교육내용은 임의로 작성한 과정이며, 계층에 따른 관심분야를 반영함.

1.3. 농촌관광 시범지구 조성

○ 목적

- 초기 사업비를 최소화하여 사업의 위험성을 줄임.
- 시범지구의 운영을 통하여 문제점을 보완하여 추후 농촌관광 사업지구 확대 시행에 따른 시행착오를 줄임.
- 농촌관광 시범지구 조성을 통해 지역의 랜드마크(Landmark) 기능을 할 수 있도록 하며 친환경적인 지역 이미지를 홍보함.
- 지역농업 활성화의 초석이 될 수 있도록 지역 농산물과의 연계 프로그램을 구축함.

○ 추진방식

- 대상지 : 광주시 퇴촌면 정지리 일원
- 선정사유
 - 팔당상수원 수질보전특별대책지역으로 청정한 지역 이미지가 강함.
 - '퇴촌 토마토 축제'가 열리는 장소로 지역축제와 연계성을 높일 수 있으며, 지역에서 생산된 농·특산물을 판매하는 장소로서 적지임.
 - 광주도심 및 고속도로로부터 접근성이 용이함.
 - 물(水), 산(山), 흙(土) 와 같은 자연자원이 풍부함.

- 향후 농촌관광 대상지를 확장할 경우 인근의 남한산성 및 팔당호와 연계한 다양한 공간계획이 가능함.
- 재원조달(사업비)
 - 농림부의 '녹색농촌체험마을' 사업 및 농촌진흥청의 '농촌전통테마마을' 사업(사업비는 개소당 2억원이며 국비 50%로 보조)
 - 광주시의 농업사업예산
- 사업추진절차

1단계	토지이용계획	토지이용의 방침 설정, 구획 설정
2단계	시설계획	유치시설, 농가 정비·개선
3단계	동선계획	주변 지역과의 연계 동선체계 구축
4단계	경관계획	주변 식재조성, 풍치조성
5단계	운영계획	프로그램 운영 계획 등

○ 대상지 공간계획 방향



■ 시설계획

- 종류 : 숙박시설(민박), 편의시설(판매장, 세면장, 탈의실, 농자재창고 등)
- 숙박시설(민박) : 건축디자인을 통한 기존 농가의 보수
 - ※ 농가 외형 디자인은 전통적인 한국농촌의 분위기가 나타날 수 있고, 거주자 및 사용자의 편의를 도모할 수 있는 공간 구성
 - ※ 농가는 주변 환경과 조화가 될 수 있는 목가풍의 건축양식으로 하며, 담장을 제거하여 전체적으로 마을을 조망할 수 있는 오픈 스페이스를 확보
 - ※ 농가의 앞마당과 뒷마당은 초화류(자생화), 과실수(대추나무, 감나무, 앵두나무 등), 경관수(벚나무, 느티나무 등)을 식재하여 안락한 공간 연출
- 편의시설 : 판매장은 도로면을 향하고, 세면장과 탈의실은 동일공간에 배치하여 동선을 최소화함, 농자재창고를 별도로 분리
 - ※ 편의시설은 민박마을로 들어오는 초입에 설치를 하며, 농촌관광마을의 랜드마크 기능을 할 수 있도록 조형물을 설치함. 조형물은 장승, 정자(Shelter), 정자목 등을 두어 행인이나 방문객으로 하여금 농촌관광마을임을 쉽게 인지하도록 조성
 - ※ 편의시설은 단층구조로 하며, 시각적으로 마을경관이 차단되지 않도록 유의
 - ※ 토마토 축제기간에 행사를 진행할 수 있도록 마당을 조성함.

■ 동선계획

- 동선은 마을주민 및 방문객이 이용에 불편이 없도록 차도 및 농로와 보행자 동선을 분리(차도와 농기계 이동통로는 동일한 도로 사용)
- 기존도로에는 보행자의 안전을 위해 횡단보도를 설치하며, 속도를 감속시키기 위한 시설물을 시공
- 보행자 동선은 자전거 도로와 일치를 시키며, 농촌마을이란 특색을 살리기 위해 '마사토'나 '특수 아스콘(갈색)'을 이용하여 포장(Paving)을 함
- 보행자 동선은 마을과 친환경지구(전답), 수변지구, 경관지구를 모두 경유하는 체계로 하며, 활동 행위가 지루하지 않도록 다양한 변화를 줌
 - ※ 자전거도로는 향후 광주시 농촌관광마을 네트워크를 구축할 때에 연

계가 될 수 있도록 종합계획 하에서 건설

■ 경관계획(산림·수변생태지구)

- 경관은 마을을 위요하고 있는 산림에 대한 수종갱신작업 등을 통해 계절적으로 특색 있는 경관을 연출함.
- 산림생태지구는 간단하게 삼림욕을 할 수 있는 공간과 가족단위로 산책·탐방을 할 수 있는 탐방로 조성
- 수변생태지구는 비오톱(Biotop)을 조성하고 수변생물을 조성함으로써 다양한 수변생태계를 관람할 수 있도록 함. 또한 방문객 및 이용자의 불편이 없도록 목재 데크(deck)를 설치하여 수변생태계의 훼손이 가지 않도록 함.
- 또한 우천 시 방문객 및 이용자의 편의를 위하여 부분적으로 쉼터(Shelter)를 설치하고, 야간에 수변생태계를 관찰할 수 있도록 조명시설을 구비함

■ 운영계획

- 숙박시설, 편의시설 등과 같은 관련 시설물에 대한 관리주체는 지역주민이 되며, 방문객 이외에는 대여나 이용을 금함
- 광주시청(행정)은 비·정기적인 관리를 통해 시설이용 상태, 관리상에 문제 등을 파악
- 토마토 축제에 대해서는 사전에 지역주민에게 공지하며, 숙박 이용객이 많은 경우에는 광주시청에서 예약제를 통해 숙박 이용객을 제한

표 6-11 . 농림부 녹색농촌체험마을 선정기준

평가항목	평가기준 및 착안점
관광자원 여건	• 전통적 농촌경관 보존 및 자연경과과 조화성 • 사업추진경험 및 전문가 지원가능성 • 연계 가능한 관광자원 및 시설이 있는 마을 • 산림휴양공간, 산촌개발사업 추진마을 • 환경친화적이고, 도시로부터 접근이 용이한 마을
주민합의와 사업추진의지	• 기존에 그린 투어리즘사업 추진 및 민박경험 있는 마을 • 마을축제 경험에 있는 마을 등 사업참여의지 및 주민참여가 적극적인 마을 • 젊은 후계자가 있거나 유입될 가능성이 높고, 농촌지도자가 있는 마을 • 친환경농업을 실천, 주민 노력부담, 장비, 토지, 시설제공 가능한 마을
사업계획 충실성 및 실천성	• 마을의 부존자원을 활용하여 그린 투어리즘 사업추진이 가능한 마을 • 다양한 분야 전문가 협조가 가능한 마을, 축제, 이벤트가 가능한 마을 • 마을기반시설이 충실하고 자치적으로 운영하는 마을 • 수익배분규칙, 시설이용료 적정성 • 주민의 의식제고를 위한 교육 및 선진지 견학 계획 • 도시민 노령층, 부녀층의 역할 강화 유치계획 • 행정지원계획 및 농협기술센터의 지원계획
파급효과	• 지역단위 고용창출 및 소득효과 • 마을단위, 공동산업의 발전 및 다양한 경제활동의 활성화 • 노령층, 부녀자의 참여가능

<자료> 그린 투어리즘 이론과 실제, 백산출판사.

1.4. 농촌관광 공간·가상적 네트워크 구축

○ 목적

- 광주시 농촌관광마을을 공간적, 가상적(IT)으로 네트워크를 구축함으로써 광주 농촌관광을 유기적으로 활성화함.
- 방문을 희망하는 소비자에게 광주 농촌관광의 현황, 지역축제의 개요, 주변관광지 등을 소개함으로써 다양한 프로그램과 정보를 제공
- 방문을 희망하는 소비자에게 가상공간(Internet)을 통해 숙박가능일자,

이용 가능한 프로그램, 이용 가능한 교통수단 등의 정보를 제공함으로써 최대한 고객에게 편의를 제공.

- 농촌관광 지역은 자동차 이용을 최대한 억제하고, 도보와 자전거 이용을 최대한 권장함.
- 지역단위로 차별화된 농촌관광 지구를 조성함으로써 방문객에게 다양한 경험을 제공함.
- 공간 네트워크 구축을 통하여 경기도 북부지역과 남부지역을 연계하는 생태통로(생태축) 형성

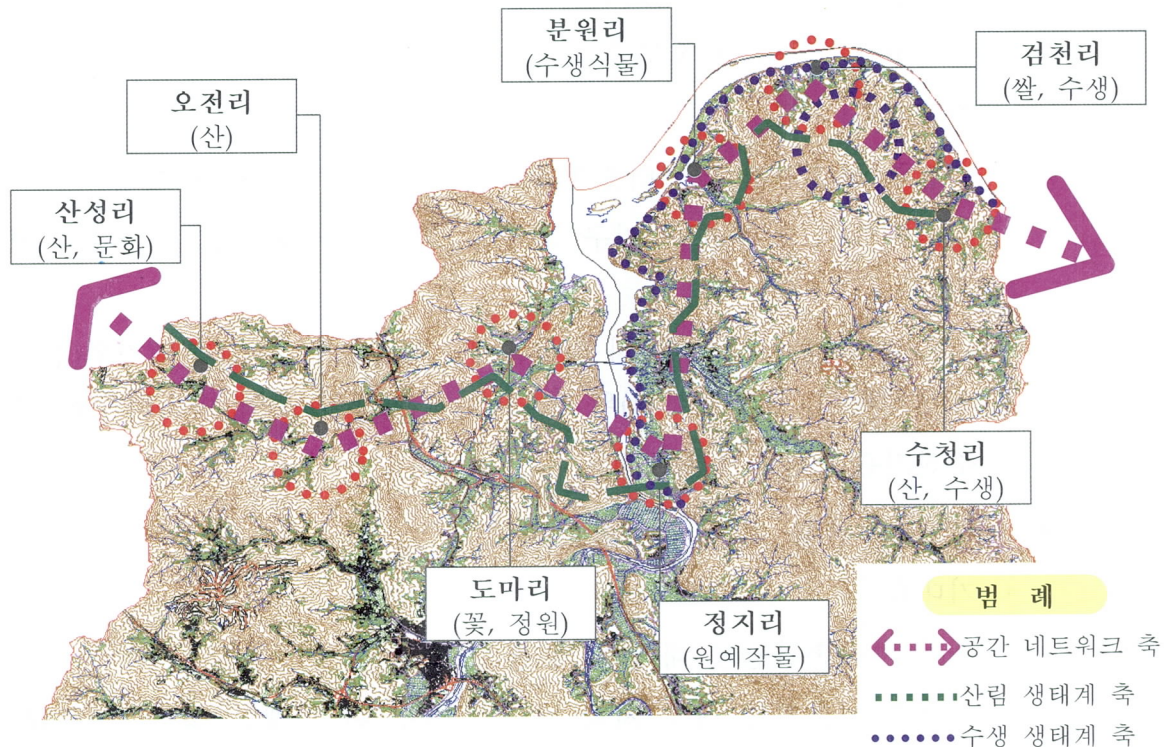
○ 추진방식

- 광주 농촌관광 공간 네트워크 구축
 - 공간구역 : 광주시 중부면, 남종면, 퇴촌면 일원
 - 종합계획 수립
 - 광주 농촌관광 마스터플랜(Master plan)에 의거하여 계획
 - 단계적인 농촌관광 지구 개발을 통하여 종합적인 농촌관광 네트워크 완성
 - 주변 인문·사회적 자원(문화재, 지역축제 등), 생태자원(산림생태계, 수생생태계, 농업생태계)의 충분한 사전 조사 후에 마스터플랜 수립
 - 추진기관 : 광주시청[행정]
- 광주 농촌관광 가상 네트워크 구축
 - 기대효과
 - 광주 농촌관광에 대한 대외 홍보효과
 - 광주 농촌관광 대상 지역 마을의 업무 편의 제공 및 실익 증대
 - 광주시민에게 지역 애향심 및 자긍심 고취
 - 농촌관광에 대한 바른 이해와 지속한 정보 전달력
 - 광주 관내 학생들에 대한 시청각 자료 활용
 - 추진
 - [1단계] 광주시청 홈페이지 활용(동일 도메인 사용) ⇒ [2단계] 광주 농촌관광 홈페이지 개설(기존 광주시청 홈페이지에 배너(Banner)광고)

- 추진기관 : 광주시청(행정)

○ 「공간 네트워크 구축」 사업

- 단계적 농촌관광 지구 조성
 - 1단계 : 정지리 토마토 농촌관광 지구(시범지구)
 - 2단계 : 산성리 남한산성 농촌관광 지구
 - 3단계 : 분원리 팔당호 농촌관광 지구
 - 4단계 : 수청리 남한강 농촌관광 지구
 - 5단계 : 오전리, 도마리 자생화 농촌관광 지구
 - 6단계 : 검천리 수생식물 농촌관광 지구



- 공간 네트워크 축 조성
 - 공간 연계 축
 - 자전거 도로 조성
 - 공간 이동 시에 자전거 이용 활성화(친환경적 이동 수단)
 - 향후 자전거를 이용한 Event 행사 개최[(가칭) 광주 친환경 자전거 가족 달리기 이벤트]

- 자전거 이용자의 안전을 위하여 일반도로와 분리하여 시공(중앙 분리대 등)
- 산림 생태계 축
 - 등산로, 탐방로를 조성하여 주말 개인, 가족, 단체 단위로 등산 활동 전개
 - 자생식물 자원을 조사하여 자생식물 서식지를 보호하고, 교육적 효과를 높이기 위해 해설판 및 쏫말을 제작·설치
 - 등산로, 탐방로 간이쉼터와 광주 농촌관광 안내판을 설치함으로써 방문객의 편의를 제공
- 수생 생태계 축
 - 팔당호(한강) 수계에 비오톱(Biotop)을 조성하고, 수생식물을 식재함으로써 시각적, 교육적 효과를 높임
 - 수생식물, 비오톱을 보호하고 관찰을 용이하게 하기 위하여 목재 데크를 설치
 - 한강을 조망할 수 있는 정자 및 쉼터를 조성하여 방문객의 편의를 제공
 - 향후 친환경적 이벤트로 '반딧불이' 외 기타 곤충을 소재로 한 행사 개최

○ 「가상 네트워크 구축」 사업

- 인터넷(Internet)을 활용한 농촌관광 네트워크 구축
 - 광주시청 홈페이지에 '광주시 농촌관광(Green Tourism)'이란 홍보 게시판 개설
 - 홍보 게시판을 통하여 광주시의 농촌관광 현황과 정보를 시민 및 외부에 공개
 - 또한 사업이 마케팅의 일환으로 인터넷 포털 사이트에 배너(Banner)광고를 시행(마케팅 전략으로 접근할 필요성이 있음)

▪ 디렉토리(Site Map) 구성

농촌관광 (Green Tourism) 소개	광주시 농촌관광	커뮤니티	고객센터	마이페이지 (농촌관광)
▪ 농촌관광이란 ▪ 광주시 농촌관광의 특징 ▪ 시청각 자료	▪ 마을별 농촌관광 테마 ▪ 지역축제 및 이벤트 행사 ▪ 주제별 농촌관광 계획 ▪ 맞춤형 농촌관광 계획	▪ 추천하고 싶은 농촌관광 마을 ▪ 체험후기 ▪ 체험사진관 ▪ 동호인 방	▪ 이용안내 ▪ FAQ ▪ Q&A ▪ 공지사항 ▪ 게시판 ▪ 보도자료 ▪ 정보자료실 ▪ 관련사이트	▪ 회원정보변경 ▪ 나의 커뮤니티 ▪ 숙박검색 ▪ 관심행사 ▪ 사이버 농·특산물 시장 ▪ 여행수첩

2. 마케팅(Marketing) 추진 전략

2.1. 농촌관광 마케팅의 목적

○ 동기유발

- 도시민이 농촌관광(Green Tourism)에 대한 관심을 고조시키고 방문을 할 수 있도록 동기를 유발시킴
- 지역 고유의 지역자원을 발굴·개발하고 이를 농촌관광과 접목시킴으로써 농촌관광을 경험한 도시민의 태도를 긍정적으로 변화시킴

○ 지역이미지 쇄신

- 농촌관광에 대한 긍정적 이미지를 지역 이미지와 연결시킴
- 긍정적인 지역 이미지를 지역에서 생산되는 농·특산물 브랜드와 연계시킴으로써 농업 실익 증대를 가져옴

○ 관련 산업의 파생효과

- 농촌관광의 활성화는 지역농업 활성화로 이어지고 이는 지역사회활성화를 가져옴

- 따라서 농촌관광이 활성화됨으로써 농업과 관련된 산업이 동반하여 성장할 수 있는 동기가 될 수 있음

2.2. 마케팅 전략

○ 도시·농촌 상호 커뮤니티(Community) 구축

- 자매결연 활동(단체, 기업, 지자체 등)
 - 농협중앙회에서 시행하고 있는 '농촌사랑운동'을 광주시와 농협중앙회광주시지부가 함께 자매결연 활동을 전개함.
 - 광주시와 농협중앙회광주시지부는 단체, 기업, 지자체와의 결연을 통해 광주시 '농촌관광 지역'에서 운영되는 프로그램을 체험할 수 있는 기회를 제공하고 단체, 기업, 지자체는 지역의 농·특산물을 구매함으로써 상호 간 이익과 만족을 가져올 수 있음.
- 도시 학교의 생태학습 프로그램 제공
 - 학급단위의 소규모 인원을 수용할 수 있는 체제를 준비하여 체험·교육 프로그램 전개
 - 초기에는 관외 도시학교를 대상으로 하기보다는 관내 학생을 대상으로 하여 체험·교육 프로그램을 진행하고, 사후 조사를 통해 부족한 점, 개선해야 할 점, 희망하는 프로그램 등을 파악하여 광주 농촌관광 프로그램을 지속적으로 개선시킴
 - 학생을 대상으로 한 농촌관광 체험·교육 프로그램이 안정적인 궤도에 올라섰을 때에 이를 도시 교육청, 교육부 등에 알려 도시 학교에서 자연스럽게 방문이 이루어질 수 있도록 함

○ 고객관리 및 고객확충

- '광주 농촌관광'을 경험한 방문객 관리를 통해 지속적으로 '광주 농촌관광 지역'을 방문할 수 있도록 관심을 기울임
- 방문객은 회원으로 관리함으로써 장점 및 특전을 부여하고, DM과 소식지 발행 등을 통해 정기적으로 지역 정보를 제공함

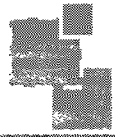
○ 홍보 및 프로모션

■ 인터넷 홍보

- 대중매체(TV, 신문, 잡지)에 비해 저렴한 홍보비용
- 포탈 사이트의 배너(Banner) 광고
- 관련 사이트 광고 및 링크(Link)

■ 옥외광고

- 유동인구가 많은 지역(역사, 터미널, 지하철 등)에 옥외광고판 설치(지역 농·특산물의 브랜드와 함께)
- 불특정 다수 지역에 광고를 하기 보다는 특정 지역에 장기간 설치를 하여 광고효과를 높임



제Ⅶ장

광주시 지역특화품목 육성방안

여

백

제1절 화훼류 육성방안

1. 화훼산업의 현황

1.1. 화훼의 특성

- 화훼는 온실 등 시설 재배를 중심으로 하기 때문에 자연환경의 영향을 강하게 받지 않는 반면, 자본과 기술이 집약적으로 투자되는 품목
- 일반농산물은 맛, 신선도, 안전성을 중시하는 것과 달리 화훼의 상품성은 모양과 향기, 색깔에 따라 좌우됨
 - 출하된 상품은 일정 기간 내에 처분되어야 하고 소득 및 가격 탄력성이 매우 높아 생산자에게 불리한 요인으로 작용함
 - 절화, 분화, 관상수 등 많은 종류가 있으나 상호 대체성이 강함
- 또한 상품성을 유지하기 위해 물갈이, 소독, 개화억제제의 투여 및 영양물질의 투여 등이 필요하여 운송이 까다로움
 - 수출할 경우, 토양 및 미생물의 반입을 막기 위한 검역, 분갈이 등 세심한 주의가 요구됨

1.2. 국내 화훼산업 동향

- 발전 과정
 - 우리나라 화훼류 생산은 국민생활 수준 향상과 월드컵 등 국제행사 유치에 따라 빠르게 성장함
 - 품목별로는 2004년 판매액을 기준으로 최종 상품인 절화(47%)와 분화(34%)가 주를 이루고 있음
 - 분화의 경우, 2004년 총 판매액 3,141억원 중 난류가 1157억원을 차지하

여 가장 높은 비중을 차지하고 있으며 그 외에는 철쭉(206억), 선인장(133억), 국화(106억) 등이 주요 품목임

표 7-1 . 국내화훼시장 성장 추이

연도	재배농가 (호)	재배면적 (ha)	판매량 (백만본)	판매액(억원)					1인당 소비액(원)
				계	철화	분화	초화	기타	
85년	5,365	2,249	170	746	144	147	-	455	1,823
95년	12,509	5,343	1,766	5,090	2,257	1,861	22	950	11,462
00년	13,080	6,047	1,715	6,650	3,012	2,617	68	953	13,861
04년	13,159	7,522	1,689	9,218	4,311	3,141	761	1,005	18,647

○ 수입개방, 품종보호제 등 국내 화훼 환경 변화

- 수입개방에 따라 벼농사 등 경쟁력이 취약하고 경쟁이 치열한 작목 대신 화훼 재배가 증가할 전망이다
- 중국의 값싼 화훼 수입으로 장미, 카네이션 등 철화 시장이 교란될 위험이 있음
- 품종로열티 강화, 유가인상 등으로 생산 및 유통 경비가 지속 상승
- 고속도로, 항만 등 사회 간접자본의 발달로 거리개념이 희박해지고 주산단지가 이동하고 있음

○ 소비동향

- 주5일 근무, 취미 및 여가생활 확대 추세로 화훼 소비 증가
- 최근 웰빙 트렌드의 영향으로 전자파 차단, 음이온 방출 등 기능성을 가진 식물이 인기를 얻고 있음

1.3. 화훼 수출입동향

○ 품종보호제 도입

- 1998년부터 육종 개발한 신품종에 대한 지적재산권을 보장하는 품종보호제를 도입하면서 화훼농가는 재배하는 품종에 대해 로열티를 지불해야함.
- 품종보호제는 국내 우수 품종을 개발을 촉진시키고 외국의 우수 품종 도입 및 수출에 기여함. 품종보호제를 도입하지 않은 1997년에는 수출 규모가 500백만 달러였으나 도입한 1998년에는 1,148백만 달러로 두 배 가까이 늘었으며 2004년에는 4852백만 달러로 증가함
- 그러나 로열티가 화훼 경영 부담으로 작용하는 경우도 상당함

○ 가장 큰 수출비중을 차지하는 일본 시장

- 세계 최대의 화훼 소비국으로 우리나라의 2004년 총 수출금액 48,527천 달러 중 36,180천 달러의 비중을 차지하고 있음
- 현재 상대적으로 가격경쟁력 있는 장미, 백합, 카네이션 절화가 가장 많이 거래됨
- 그러나 상당히 복잡한 검역 및 통관 절차를 거쳐야 하며 그에 따른 관리 비용이 많이 소요됨. 또한 향후 중국 화훼의 진출이나 일본 경기 침체 등으로 심각한 타격을 받을 위험이 존재함
- 현재 분화는 수출 초기 단계로 통계조차 제대로 잡히지 않는 실정임

○ 성장가능성이 높은 중국 수출시장

- 심비디움 등 양란 분화가 주요 수출품종으로 주 산지는 경기, 제주임
- 중국은 대륙이 넓고 기후가 다양하여 현지 자생란들이 많으나 꽃이 크고 화려한 양란재배(심비디움, 호접란)에 있어서는 아직 초기단계로 생산량이 적고 기술적인 제약으로 많아 품질이 좋은 한국산, 일본산, 대만산에 의존하고 있음
- 중국에서는 한국 심비디움이 고품질로 인정받아 춘절 선물용으로 인기가 높으며 분당 130元으로 경쟁국인 대만에 비해 30%를 더 수취하고 있음
- 그러나 심비디움 완제품은 무게와 부피가 크고 중국 내 물류체계가 미비하여 물류비용이 막대하고 선도 유지가 어려움

- 이러한 문제로 인해 중간묘 형태로 중국 현지 진출업체가 수입하여 완제품으로 재배한 다음 판매하는 형태가 많아지고 있음. 현재 중국의 자체 심비디움 생산량은 40만본으로 추정되는데 이중 현지 투자한 한국업체 10~15개 업체가 30만본 정도를 재배함
- 그러나 중간묘 형태의 수출 방식은 기술 이전의 위험이 있다는 점에서 우려를 나타내는 의견이 존재함. 현재 중국의 기술 수준은 낮은 편이나 네덜란드, 대만 등 화훼 선진국으로부터 화훼 수입 뿐 아니라 상호 협력을 강화하여 발전 속도가 빠르기 때문임

○ 화훼 수입 현황

- 수입화훼의 80%이상이 난류, 구근 종구이며, 그 외에는 신품종 종묘 등이 있음
- 난류의 수입이 많은 것은 아직 국내에서 육종이 되지 않거나 부족한 난품종을 일본, 대만 같은 화훼선진국에서 병묘 등 어린묘 형태로 수입하기 때문임. 수입된 묘는 국내에서 순화(적응)시켜 완제품으로 만들거나 중간묘로 키워 중국 등지로 수출함

2. 광주시 화훼산업 현황

2.1. 화훼 재배 현황

- 광주시 화훼재배는 과거 절화류 중심이었으나 분화류를 중심으로 재편, 화단용 초화류도 증가 추세

부류	재배면적(ha)	판매액 (백만원)
분화류	10.7	3,308
절화류	6.1	422
초화류	4.3	741
합계	21.1	4,471

* 자료 : 2004년도 화훼재배 현황, 광주시 농정과

- 고양, 과천 등 주산지의 도시화 진전과 지가 상승에 따라 재배 농가가 광주, 이천 등 배후 지역으로 생산지를 이동시키고 있으며, 자본집약적인 산업 특성을 띠는 화훼산업은 상수원보호 등의 이유로 개발이 제한된 지역특성에 부합하는 품목으로써 발전가능성이 높음
- 화훼농가의 수는 많지 않고 전체 시농업에서 차지하는 비중이 낮으나 기술집약적인 산업적 특성에 의해 조직은 세분되어 있음

표 7-2 . 광주시 화훼재배 조직 현황

조직명	조직원수(명)	조직결성년도	주요재배작목
광주화훼영농조합법인	14	2003	분화, 초화, 육묘
광주시수출농가협의회	5	2005	분화류(미니장미)
정지리화훼영농조합법인	14	2001	분화류
경안화훼작목반	9	1991	절화류(장미)
용수화훼작목반	6	1993	절화류(장미)

* 자료 : 광주시 작목반 현황, 광주시 농정과를 일부 보완

- 이에 따라, 농정관련 예산 및 조직의 화훼류에 대한 지원이 크지 않은 상황에서 한정된 자원의 배분을 놓고 내적인 갈등을 겪고 있는 상황임
- 초화류는 지역내의 재배비중이 낮고, 농가가 분산되어 있어 시단위의 협력관계 보다는 성남, 이천, 여주 등 인근 시군 농가조직과 네트워크를 구축하고 기술, 마케팅 등 관련 정보를 취득하거나 시장에 대응하고 있음
- 주력 품목인 분화류의 경우 일본, 중국 등에 수출까지 하고 있어 지역의 특화품목으로 육성이 가능하나 지역의 역량이 분산되고 있음
 - 그품목 및 향후 시장전망에 따라 농가가 분산되어 원활한 정책적 지원이 가능한 규모에 도달하지 못하고 있음
 - 또한, 행정력도 지자체 단위에서 화훼류를 지역 특화작물로 지속적으로 육성하는 계획을 체계적으로 수립하였다고 보기는 힘들며 농정과의 지역

특화사업과 기술센터의 시범사업 진행이 분산되어 추진되고 있음

- 화훼재배 농가가 시군단위 단일한 조직체로 거듭나 농정의 파트너로서의 역할을 수행하여야 할 것이며, 행정도 통합 조정력을 발휘함으로써 재배 농가가 공유하는 기본계획을 수립하고 이에 의거한 사업집행을 유도하여야 할 것임

2.2. 선도 수출 조직 현황

2.2.1. 광주화훼영농조합법인

- 절화 위주로 시작했으나 수입이 많아지면서 분화, 초화, 육묘로 전환한 14농가로 구성되어 있으며 국내 판매 및 중국 수출을 병행

○ 수출 계기

- 국제행사 개최 당시, 화훼소비가 급증했던 점에 착안하여 베이징 올림픽 개최 예정인 중국의 시장 확대를 예상하고 접근
- 중국의 화훼 가격이 높고 소비가 많아 향후 성장가능성이 매우 높다는 판단에 따라 청도에 화훼 관련 회사를 설립하여 수출을 시작함
- 단, 수출의 경우 벌레, 흙이 있어서는 안되기 때문에 구성원 중 베드를 설치한 농가를 중심으로 육묘 32만본을 중국에 수출함. 총 50만본의 주문이 있었으나 시설부족으로 32만본만 수출함
- 수출한 묘본의 경우, 국내 가격보다 10~15% 낮은 가격으로 수출되나 완제품이 될 때까지 재배기술을 지도해주는 조건으로 최종 판매 금액의 15%가량을 수취함으로 수익성이 있음

○ 주요 시설

- 현재 육묘 생산시설에는 묘본 수 증가를 위한 조직배양실, 개화 시기를 조절할 수 있는 저온처리실 등을 보유하고 있음
- 법인 운영비는 농수산물유통공사의 수출 장려금 등을 활용하고 있음

그림 7-1 . 광주화훼영농조합법인의 묘본 및 묘본시설



○ 애로사항 등

- 광주시 화훼농가 및 행정간 협력 체계가 미흡하여 기초적인 자료협조나 사소한 교류도 원활하지 못한 상황으로써 개선이 요구됨. 지역단위의 기초적인 협의체를 형성함으로써 지역 화훼산업 발전을 위한 토대가 형성되고 효율적인 자원의 배분 및 예산집행이 가능할 것임
- 광주시는 수도권과 가까운 지리적 이점과 타 품목에 비해 높은 자영농 비율, 주산단지의 이동에 따른 농가 증대 등으로 화훼산업 육성의 적지로 자리잡아 가고 있음. 지자체 단위에서 화훼를 지역의 특화작물로 집중 육성하는 계획이 수립, 집행되기를 기대
- 특히, 육묘 등 경쟁력이 있고 지역 재배 농가에 공동의 이익이 돌아갈 수 있는 사업에 지자체의 지원이 우선되어야 함
- 중장기적으로 화훼수출단지 조성, 공동으로 이용할 수 있는 물류기지, 먹거리, 숙박시설과 연계한 관광상품 개발 등을 추진

2.2.2. 광주화훼수출농가협의회

- 덴마크에 로열티를 지불하고 독점적 수입권을 확보한 미니 장미와 국화를 재배하는 5농가로 구성되어 있으며 국내 및 일본 시장에 수출함

○ 수출 계기

- 2년 전, 덴마크에서 까다로운 평가 과정을 거쳐 미니 장미와 국화 수입
- 국내 시장은 봄, 가을로 분화 출하시기가 정해져 있어 공급이 조금만 늘어도 가격이 떨어지는 등 불안정하지만 일본 시장은 국내 시장보다

규모가 크고 검역, 통관, 운송 등 기술적으로 까다로운 절차를 통해 농가 기술경쟁력 강화에 도움이 되며 향후 수출 성공 가능성도 높다는 판단 하에 수출을 시작함

- 올해 분화 2만개 가량을 수출한 결과, 일본 시장에서 상당히 인기를 얻고 있어 점차 주문 물량이 증가할 것으로 예상됨. 아직 일본 시장에는 절화수출을 많이 하지만 분화가 증가 추세에 있음
- 현재 재배 면적이 작고 물량을 맞추기 어려워 가격 협상이 어려운 상황으로 거래선 유지, 시장 확대 차원에서 분당 1천원이라는 국내보다 낮은 가격으로 수출을 감행하고 있음(국내 최고가 1,750원)

○ 주요 시설

- 광주시 농업기술센터의 기술과 시설 지원에 따라 분화 품질이 높아지면서 임실, 부여 등지의 장미보다 물량은 작지만 좋은 평가를 받고 있음
- 온풍기 대신 흙을 덥혀주는 온도조절시스템방식 등 농업기술센터의 3천만 원 지원금을 포함하여 총 350평 규모에 1억 5천만 원을 투자하여 최신식 화훼시설을 도입함

그림 7-2 . 광주수출농가협의회 인공 흙 혼합기, 온도조절시스템, 조명



○ 애로사항 등

- 향후 수출단지형 화훼단지를 만들기를 원함. 수출 물량을 규모화하고 가격협상에 유리할 것으로 판단되며 물류센터, 창고 등 광주 화훼농가들이 공동으로 활용할 수 있는 시설 지원이 요구됨
- 시설 등 초기 자금이 많이 필요하므로 저리 자금 지원 등 화훼농가들에게 실제적으로 이익이 돌아갈 수 있는 방안 마련이 필요

3. 광주시 화훼산업 발전 방안

- 농업농촌의 발전을 위한 자체적인 비전과 경쟁력을 갖추기 위한 방안으로 지역농업 관련주체들은 고품질 농산물 생산, 새로운 부가가치 창출, 관광 등과 연계한 소득구조 개선, 대체작목 육성 등을 추진
- 화훼류를 지역내 특화작목으로 집중 육성하는 정책은 대체작목 육성, 새로운 부가가치를 창출한다는 측면에서 바람직함
 - 지역특성과 산업특성에 의해 화훼류의 지역 특화 작목으로써의 발전가능성은 앞서 기술되었으며, 농업인 설문조사에서도 확인되었음
 - 새로운 부가가치를 창출하기 위한 농업주체의 대응은 유통활성화 등을 통한 교섭력의 증대, 가공사업 등을 통한 후방이익 산지화, 수출이나 전자상거래 등 신규시장 개척으로 나타나고 있으며 광주 지역의 경우 수출 부문을 특화한 선도농가가 이미 출현하였음
- 그러나 현재 진행되는 중국 및 일본 화훼류 수출은 나름의 문제점이 지적되고 있음
 - 묘본의 중국수출 및 재배기술 지도는 중국으로 기술이 유출되는 데 따른 우려로 향후 애로가 발생할 수 있음
 - 미니장미와 국화 분화의 일본수출은 규모와 물량이 작아 교섭력이 떨어지고 현재 상태에서는 수익성도 좋지 못함. 더욱 큰 문제는 임실 등 기존 주산지에서 이를 도입하려는 적극적인 움직임이 보이고 있어 품종 독점권유지가 위협받고 있음

3.1. 지역단위 민관 협력기구 설치

- 수출농업 육성 전략을 통한 지역 화훼산업 발전을 위한 기본전제로써 지역내 제한된 인적, 물적 자원의 통합과 전략적·효율적 사업 집행을 위한 협력체계가 구축되어야 함
 - 수출농업 육성 전략은 정부차원의 적극적인 지원이 뒤따르는 사업과 연계되어 있기 때문에 외부자원의 지역내 유치를 위한 지역단위의 전략적 접근이 필요함
 - 이를 위해서는 품목 및 시장전망에 따라 분산되어 있는 화훼재배농가 및

농정과와 기술센터로 분리된 행정력이 하나의 통합된 협력시스템을 구축하고 지역단위에서 단일한 의사결정과 사업집행 체계를 구축하는 것이 필수적임

- 즉, 지역내 역량을 총 결집한 민관협력기구에서 광주시 화훼산업 발전을 위한 일관된 방향을 설정하고 의사를 결정하며 이에 따른 사업집행이 이루어져야 함을 의미

3.2. 단지화를 통한 화훼 원예전문단지 육성

- 수출농업 육성 전략을 통한 지역 화훼산업 발전을 위한 핵심과제는 단지화를 통한 화훼 원예전문생산단지 선정임
 - 원예전문생산단지는 안전·고품질 농산물의 안정적 생산과 물류비 절감을 통하여 소비자의 요구에 부응하고, 농어촌발전특별조치법 및 농업·농촌기본법에 의거 농산물 수출진흥을 도모하기 위하여 관련지침을 농림부 훈령(제1180호)으로 정하여 선정·관리·지원하고 있는 제도임
 - 원예전문생산단지는 수출금액, 생산대비 수출비중 등 수출실적(40)과 단지규모·집단지화 정도, 품질 및 안전성 관리 등 조직운영효율성(50) 및 정부시책 참여도(10)에 따른 계량, 비계량 지표에 따라 선정됨
 - 화훼 원예전문생산단지 선정신청 평가는 시설형태(5), 단지규모(15), 집단화정도(15), 생산조직(10), 유통시설 확보(10), 수출기여도(25) 및 수출비중(20)을 기준으로 평가 점수 60점 이상 단지에 한해 선정 요청이 가능함
- 전문생산단지로 선정될 경우 제도적 운영지원책이 마련되어 있으며 수출농업 육성을 위한 관계기관의 지원사업에도 능동적 대응이 가능
 - 농림부 훈령 제1180호에는 농림부 및 시도, 시군 및 관련기관의 장으로 하여금 원예전문단지의 육성대책 수립 및 자조금 지원, 기술지원단 운영 등 제도적 뒷받침을 위한 각종 시책 및 사업의 진행을 도모할 수 있도록 함
 - 농수산물유통공사에서도 다양한 수출진흥사업을 실시하고 있으며, 이러한 사업의 활용은 지역외부 자원의 지역내 유입을 통한 지역농업활성화라는 차원에서 매우 효과적일 것임

그림 7-3 . 농수산물유통공사의 수출진흥사업

지원사업안내 Home > <

지원 사업내용 | 지원 사업신청 | 지원 사업동향 |

지원사업 내용

해외바이어 초청 • 사업안내	시장개척단파견 • 사업안내	해외박람회 참가 • 사업안내 / 신청
해외대형유통업체 연계 판촉 • 사업안내	수출유망품목 개발 • 사업안내	판매촉진사업 • 사업안내 • 사업신청
인삼 캐릭터 사용 • 사업안내 • 신청요령 • 참가업체 리스트	자금융자 • 융자안내 • 자금관리	김치캐릭터 사용 • 사업안내 • 신청요령 • 참가업체 리스트
	휘모리 사용 	수출컨설팅

- 농업부문을 뛰어넘어 대한무역투자진흥공사(KOTRA)를 통한 각종 해외 시장 개척 업무 지원사업이 지자체 단위에서 중소기업진흥 사업의 일환으로 추진하고 있으므로 이와 연계하여 수출대상국 확대 등을 검토

< KOTRA 시장개척사업 개요 >

- 자회사사업 : 해외무역관이 해외시장정보 수집 및 마케팅 능력이 취약한 국내 수출기업의 해외지사 역할을 수행하면서, 수출기업의 해외관로 개척활동을 1:1로 밀착 지원하는 사업
- 전시사업 : KOTRA 주관, KOTRA/유관기관 공동주관, 유관기관 주관, 일류화상품업체, 개별참가 등 해외전시회와 KOTRA 주관 국내전시회 사업
- 수출상담회 : 한국상품의 수입을 희망하는 구매단 또는 개별바이어의 방한을 유치하여 국내 업계와의 수출 상담 기회를 제공함으로써 국내업체들이 바이어와 수출상담을 통해 수출 증대 기회를 가질 수 있는 사업
- 시장개척단 : 해외시장 진출을 희망하는 중소·벤처기업을 대상으로 해외세일즈단을 구성하여 파견하고 해외무역관이 현지 바이어와의 수출상담을 지원함으로써 국내업체의 수출증진을 지원하는 서비스
- 해외시장조사대행 : 업체로부터 조사를 의뢰받아, 전세계 KOTRA 해외 무역관을 통해 바이어 조사, 해외현장확인정보, 해외시장동향을 조사해 드리는 유료정보 서비스
- 해외세일즈 출장지원 : 해외비즈니스 출장시 KOTRA 해외 무역관을 통해 바이어와의 상담주선, 호텔예약 등을 지원해 드리는 서비스.
- 설명회 : 정확하고 시의적절한 해외시장 정보를 필요로 하는 국내 기업들에게 세계 각국의 시장동향, 상품 및 마케팅 정보, 투자환경 및 투자절차 등의 무역 및 투자정보를 제공하여 국내업계의 수출증진 및 해외 투자진출을 지원하는 사업

- 공동 이용이 가능한 생산 및 물류 기반시설 지원, 선진지 벤치마킹 등 국내외 연수기회 제공, 기술 및 마케팅 정보제공 등은 지역농업 주체의 요구가 높았던 부문으로 사업에 반영되어야 할 것임
- 지역내 관련 주체의 역량이 결집된 민관 공동협력체의 구성을 통해 규모화를 통한 단지를 조성하고 화훼 원예전문생산단지 선정이 이루어진 후에는 시스템에 따라 움직이는 효율적 지원책이 가동될 것임
- 가장 우선 추진할 과제는 지역 주체의 요구가 집약된 공동이용이 가능한 생산 및 물류기반시설 지원, 국내외 연수기회 제공 등임

3.3. 우수 시군 벤치마킹

3.3.1. 경기도 고양시 고양화훼단지

- 고양시의 경우 2002년부터 10만평 규모의 고양화훼단지 조성사업을 추진하여 2005년 완공하였으며 현재는 고양화훼산업 특구 지정 신청을 추진하고 있음
- 고양 수출화훼단지 조성 규모화된 화훼단지를 조성하여 화훼생산기반을 확고히 하고 고품질화훼의 안정 생산으로 수출촉진 및 화훼산업 발전을 도모

○ 사업개요

- 규 모 : 단지조성 101천평, 온 실 52,700평
- 위 치 : 고양시 덕양구 주교·원당동 일원
- 사 업 비 : 46,717백만원
- 조성기간 : 2002 ~ 2004 (3년간)
- 조성품목 : 절화류(장미, 국화), 난류, 분재, 관엽, 선인장

그림 7-4 . 고양화훼단지 조성사업 조감도



○ 단지운영 방안

- 기반조성(성토, 용·배수시설, 도로, 전기 등) 후 토지임대 운영
- 지장물 (온실)은 입주자 부담으로 설치 운영 ·입주자 선정 임대운영
- 품목별 영농조합법인 설립운영
- 5년 이상 임대 경영후 성실농가 분양 검토

3.3.2. 경북 구미시 구미원예수출공사

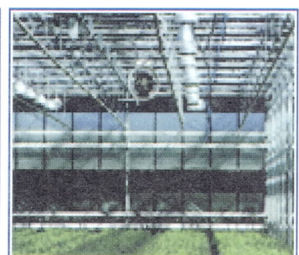
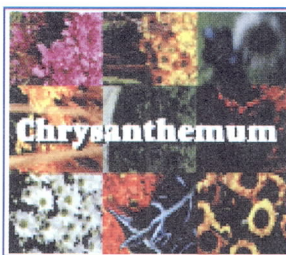
- 1996년 농림부에서 농어촌구조개선사업의 일환으로 화훼계열화사업계획을 수립하는 것을 계기로 도농복합도시의 균형발전 및 시민정서함양을 위한 시책사업의 일환으로 화훼계열화사업을 유치하여 구미시가 100% 자본출자하여 지방공기업 구미원예수출공사를 설립

○ 조직 및 임직원 현황

- 조 직 : 사장, 경영개발팀, 생산관리팀, 무역팀
- 임직원 : 18명(사장1, 팀장3, 직원14)
- 근로자 : 75명

○ 생산시설 및 재배현황

- 구미시 옥성면 옥관리 15번지 낙동강변 일원에 부지 101,593㎡(30,732평)에 82,644㎡(25,000평)의 벤로형 유리온실을 1999년 8월에 준공
- 생산시설로는 모본장, 삽목장, 육묘장, 재배포장, 양액공급실, 자동환경 제어실, 포장시설, 난방시설 및 저온저장고 4실 등
- 재배방법으로 토경 관비재배(Fertigation) 방식을 채택
- 연중 4기작 재배로 스프레이 국화 약20여품종을 재배하여 수출



- 구미원예농단을 조성하여 구미원예수출공사의 경영수익사업외 2단계로 농가분양사업을 추진하였고 3단계로 농가분양 및 임대사업을 추진할 계획임
 - 2단계 농가분양사업은 (유)구미원예농단에서 운영하며 39,116평의 부지에 국화(17,500평), 장미(8,400평), 선인장(3,000평) 온실을 조성, 분양
 - 3단계 농가분양 및 임대사업은 23,587평 부지에 15,000평 온실을 조성하여 영농조합법인에 분양 하거나 임대할 계획
 - 경상북도 농업기술원에서 운영하는 화훼시험장을 유치하여 품종육종, 재배기술 개발 및 보급, 병충해 방제기술 개발 및 보급 사업을 진행
 - 단지조성이 완료된 후에는 8,000평 50세대 규모의 입주농가 주거단지 조성사업을 추진 할 계획

제2절 버섯류 육성방안

1. 버섯 산업의 현황

1.1. 국내 최근 흐름

○ 분업화 및 전문화 가속화

- 최근 농업계의 흐름과 마찬가지로 ‘국내 버섯 산업’도 역할에 따라 사업 영역을 분업·전문화를 시켜 사업의 효과를 배가시키고 있는 경향이 두드러지게 나타나고 있음.
- 산업의 고도화가 진척되면서 생산성 향상을 위해 분업화가 가속화되었고, 시장경쟁이 심화되면서 전문적 역할이 더욱 요구되어지고 있음. 비단 이런 현상은 1차 산업이라 여겨지던 농업에도 파급이 되어가고 있음.
- 국내 버섯 산업도 일부지역에서 배지배양, 배지생육, 유통 등이 분리되어 생산성 향상과 품질향상을 꾀하고 있음.
- 향후 이런 산업흐름과 시대적 요구에 부응하지 못하는 지역은 시장에서 퇴출될 것으로 예상됨.

○ 양극화 심화

- 산업의 분업화와 전문화는 시장우위를 점유하기 위해 기업형 농장을 출현시킴.
- 이로 인해 대규모의 기업형 농장과 소규모의 가족형 농장의 양극화 현상이 심화되고 있음.
- 대규모의 기업형 농장의 경영체계는 분업화와 전문화가 정착되어 시장을 적극적으로 공략하는 반면에 소규모의 가족형 농장은 분업화와 전문화가 미흡하여 시장 대응력이 떨어지는 한계를 지님.

○ 적극적인 상품개발(R&D)와 마케팅(Marketing) 전개

- 시장은 정제된 공간이 아닌 끊임없이 변화되는 공간이고 그 속에서 소비를 발생시키는 소비자의 욕구와 요구도 지속적으로 변화하고 다양화되고 있음.
- 이에 대응하기 위해서는 소비자의 욕구와 요구수준에 맞는 정보수집, 정보수집에 맞춘 상품개발, 개발된 상품에 대한 소비자 판매방법 등이 유기적으로 이루어지지 않을 경우에 시장경쟁 우위를 달성하기 어려움.
- 시장을 주도해 나아가기 위해서는 적극적인 마케팅 전략과 상품개발이 필수적이라 할 수 있으며, 이를 위한 기틀은 사업주체의 명확한 분업체계, 전문화체계가 선결되어야 함.

1.2. 국내 버섯 생산현황

○ 연도별 버섯 재배면적

[단위 : ha, %]

구 분	1996	1998	2000	2002	2003
전 국	1,128	1,124	1,102	1,224	1,247
경 기	193	154	154	145	155
비 율	17	14	14	12	12

※ 자료 : 경기도농업기술원 버섯연구소

○ 연도별 버섯 생산량

[단위 : M/T, %]

구 분	1996	1998	2000	2002	2003
전 국	93,530	113,594	117,614	141,625	145,312
경 기	14,110	16,553	12,639	16,843	18,107
비 율	15	15	11	12	12

※ 자료 : 경기도농업기술원 버섯연구소

○ 버섯종류별 생산량[2002년]

[단위 : M/T, %]

구 분	느타리	양송이	새송이	영지	팽이	상황	기타	계
전 국	61,965	19,790	18,358	696	41,232	462	2,809	141,625
경 기	12,643	520	751	235	3,765	183	10	16,843
비 율	20	3	4	34	9	40	0.5	12

※ 자료 : 경기도농업기술원 버섯연구소

○ 버섯종류별 재배농가수[2002년]

[단위 : 호, %]

구 분	느타리	양송이	새송이	영지	팽이	상황	기타	계
전 국	6,842	929	653	236	127	360	134	9,281
경 기	810	18	42	50	24	35	5	984
비 율	12	2	0.6	21	19	10	0.4	11

※ 자료 : 경기도농업기술원 버섯연구소

2. 광주시 버섯산업 현황

2.1. 버섯 재배 현황

○ 농업인 생산현황

- 대외적으로 버섯 주산단지로서 인식됨
- '맛타리'버섯을 제외하고 브랜드 부재, 현재 대부분 가락동 도매시장 거래로 상품화되지 못하고 불안정한 유통 구조로 생산에 대한 불안감 고조

[단위 : Ton, 백만원, 호]

구 분	생산량	생산금액	농가수	주요거래처	비 고
맛타리	600	2,500	4	농협, 삼성홈	
느타리	200	1,000	40	농협, 가락동	괴산중평 100T
팽이	140	400	1	가락동	
표고	500	2,500	140	가락동	문경점촌 200T
새송이	190	2,000	1	농협	
양송이	-	-	-		
계	1,630	8,400	186		

○ 버섯 재배현황에 대한 진단

- 관내의 표고버섯, 느타리버섯 등도 체계적인 전문유통조직을 강하게 요구하고 있으나, 관내 농업협동조합의 역량 부족과 조합원의 이해 부족에 직면
 - 관내 농업협동조합의 인력 문제
 - 관내 농업협동조합의 전문화 문제
 - 관내 농업협동조합의 품목다양성의 문제
- 유통의 공간적, 인적 근거요소의 미비
 - 40개 느타리버섯 농가는 초월(남촌)느타리 작목반을 중심으로 이합집산적 공동출하 행태로 뭉치고 있으나, 유통의 공간적, 인적 근거요소의 미비로 많은 시행착오를 겪고 있음
 - 140개 표고버섯 농가는 신월표고와 무갑표고 작목반을 중심으로 가락동 도매시장에 주산단지 등록을 하였으나 유통의 공간적, 인적 근거요소의 미비로 집단적 활동이 극히 미약한 실태임

2.2. 경기도농업기술원 버섯연구소

○ 개 요

- 설립목적

- 경기지역 버섯산업 발전을 위한 버섯전반에 걸친 문제를 연구
- 관련정보의 상호교환과 버섯관련 전문기술 습득을 통한 소득증대와 상호 친목도모

■ 위 치

- 경기도 광주시 실촌면 삼리 430-8
- Homepage :
<http://mush.nongup.gyeonggi.kr>



○ 주요시설 현황

구 분	목 적	규 모	시설내용	이미지
연구동	기초연구 및 가공이용연구 버섯유전자원 장기보존 대농민상담 및 세미나를 통 한 정보교류	429	연구동	
			전자현미경실	
			분석실	
			실험실	
버섯생리 연구동	다양한 버섯의 재배법 개발 과 생산성 향상을 위한 시 험재배	256	연구동	
			버섯생리연구동	

구 분	목 적	규 모	시설내용	이미지
품종개발 연구동	우량품종 육성 및 수집계통의 특성검정 등 품종 다양화를 통한 소득원 창출	256	품종개발연구동	
병재배 연구동	버섯의 환경조건별 생육반응 연구 및 다양한 버섯의 병재배기술 연구	225	병재배연구동	

○ 주요성과

육종연구성과	재배연구성과	가공이용연구성과
• 병재배용 병느타리 육성 • 큰느타리 육성 • 큰양송이 품종판매신고 • 소담느타리버섯 신품종육성 • 흑백느타리버섯 품종등록 • 진미느타리버섯 신품종육성	• 땅콩껍질을 이용한 느타리버섯 재배 • 면식박과 비트펄프를 이용한 애느타리 재배 • 과수전정가지 톱밥을 이용한 영지버섯 병재배 기술개발 • 병버섯 재배시 미송톱밥의 적정 야적기간 • 느타리버섯의 세균성갈변병 방제방법 • 표고버섯의 톱밥재배용 첨가제 개발 • 버섯 재배사의 환경제어 프로그램 개발 • 액체종균 이용효과 • 신령버섯 재배기술 개발 • 느타리버섯 상자 주년재배 체계확립 • 은행잎슬러지를 이용한 팽이재배 등	• 팽이버섯의 저장방법 • 느타리버섯의 소포장 직거래 효과 • 느타리·팽이 생버섯의 저장방법 개선 • 버섯균사체 추출물 함유음료 개발 • 표고버섯 젤리를 함유한 농후발효유 제조방법 개발 • 느타리버섯 품질유지 연장방법 • 노루궁뎅이버섯 차 제조방법 개발 • 표고버섯 조미블럭 제조방법 개발 • 버섯을 이용한 양념류 제조방법 개발 • 버섯을 이용한 식초제조방법 개발 • 큰양송이버섯 포장방법 및 적정 저장기간 • 병재배큰느타리버섯 선도유지에 적합한 포장재 개발

○ 주요업무 추진계획

- 버섯 신품종 육성 및 분자생물학적 분류동정 연구
 - 버섯 신품종 육성

- 느타리버섯 수집계통 재배특성 및 분자생물학적 분류동정
- 종균 활력검정 및 배지 발효효율 향상 연구
 - 버섯 종균활력 및 오염여부 검정기술 개발
 - 버섯배지 발효효율 향상 및 배지발효상태 진단기술 연구
- 식용버섯 다양화 및 표준 공조시스템 설정 연구
 - 잎새버섯 봉지재배기술 확립 연구
 - 아위느타리버섯 병재배기술 확립 연구
 - 버섯재배사 표준 공조시스템 설정 연구
- 배지영양원 연구 및 자실체 미세구조 검정
 - 배지재료별 혼합비율 조건표 작성
 - 전자현미경을 이용한 자실체 미세구조 검정
- 버섯 기능성 식품 및 수확 후 조제기 개발
 - 버섯 기능성 식품 개발 및 부가가치 향상
 - 큰느타리버섯 수확 후 제조기 개발 및 실용화 연구
- 지역특화사업 추진을 위한 「느타리버섯 특화사업단」 운영
 - 버섯종균의 생산 및 관리체계 확립
 - 병, 봉지재배 적정운영체계 구축
 - 저장, 유통 개선사업 및 경영체계 개선을 위한 컨설팅
- 광역컨설팅에 의한 현장애로기술 지원강화
 - 품종선택, 재배기술, 배지재료, 병해충예방, 유통체계에 대한 컨설팅

2.3. 광주시 버섯종균배지 배양센터 구축사업

○ 「종균배지배양센터」의 도입 목적

- ‘전문화’, ‘분업화’, ‘대형화’를 도모하기 위해 농가 생육공정상의 위험요소 제거 또는 지원하는 시스템
- 종균 배양의 위험제거, 생육방법 컨설팅, 출하조절과 수익 안전성 제고

■ 농산물의 상품화 및 전문 마케팅에 역점

구 분	배지분양 부문	생육 부문	유통 부문	가공 부문
공 정	원자재→혼합→입병→살균→냉각→접종→배양→균꺾기	이동→입상→생육→수확→폐상 및 출하	버섯입고→선별→포장→저장 및 납품(할인점/수출)	장조림/스넵 등→납품(할인점, 홈쇼핑, 수출)→광고 및 판촉
역할주체	배지배양센터	개별농가	단계별 버섯전문 유통사업단 추진	
가능품목	맛타리 / 새송이 / 잎새버섯 / 노루궁뎅이 / 동충하초 등			

○ 배지배양센터 구축방법

- 농가협업시스템의 확대 및 재개편
 - 現 청아테크농산, 청구버섯영농조합법인, 지산영농조합법인, 초월버섯작목반 및 경안느타리버섯작목반이 추진하고 있는 농가 협업시스템을 확대 재개편
- 배지배양센터 건립(2,000백만원)
 - 도비(40%) + 시비(40%) + (가칭)버섯연합법인(20%)
- 공동전문경영인 체계 확립
 - 공동배양, 생산, 유통, 가공 전문가의 영입

○ 배지배양센터 시설 및 사업비

■ 사업(항목)별 사업비

[단위 : 백만원]

사업(항목)별	사 업 내 용	사업비
기반공사	• 지하수개발, 부지 정지토목공사	190
건축비	• 배양실, 살균실, 작업실 등(500坪)	500
공조설비	• 온도, 습도, 환기 등 자동제어 시설	450
자동화기계	• 혼합기, 입병기, 살균술, 균꺾기, 탈병기 등	460
자재비	• 병, 상자, 지게차 등	280
설계 및 감리	• 설계 및 감리비 등	90
고압전기	• 외선 및 삼상고압 설치	30
계		2,000

■ 년도별 투자계획

[단위 : 백만원]

구 분	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	계
사업비	70	1,930	200	200	200	2,600
내 용	사업실시 설계용역	건축, 시설자재, 기계 운영비 등	농가시설, 환경개선 보조			

○ 운영방식

- 법인구성
 - 버섯 농가가 기존시설에 연간 필요한 배지의 생산량을 예상하여, 전체 소요량 대비 농가별 필요량에 따라 출자하여 법인을 구성함
- 전문 운영체계 확립
 - 배지배양전문가 및 전문경영인의 컨설팅 등 자문을 통한 운영체계 확립
 - 출자농가의 경영 투명성 확보를 위해 감사선임 등 철저한 회계관리
- 배양 및 생육관리의 안전성 확보
 - 평균 10년 이상의 경력 농가에 기술자문단 구성

기술자문	약 력
김한경	농학박사, 진흥청 균이고 연구관(새송이)
고민규	농학박사, 임업연구원 연구관(잎새버섯)
문희우	농학석사, 지산영농연구실장/공장장(애느타리)
임광혁	대졸, 종묘기능사, 청아테크연구실장(맛타리)
박호영	전문대졸, 청구버섯영농법인연구실장(느타리)

- 경기도버섯시험장 활성화
 - 기존의 신품종개발(동충하초, 잎새버섯, 노루궁뎅이버섯, 송이버섯) 및 가공(버섯염장, 버섯스낵, 버섯장조림, 버섯나물 등)분야의 연구성과 승계
 - 사업의 장기적 안정성 확보

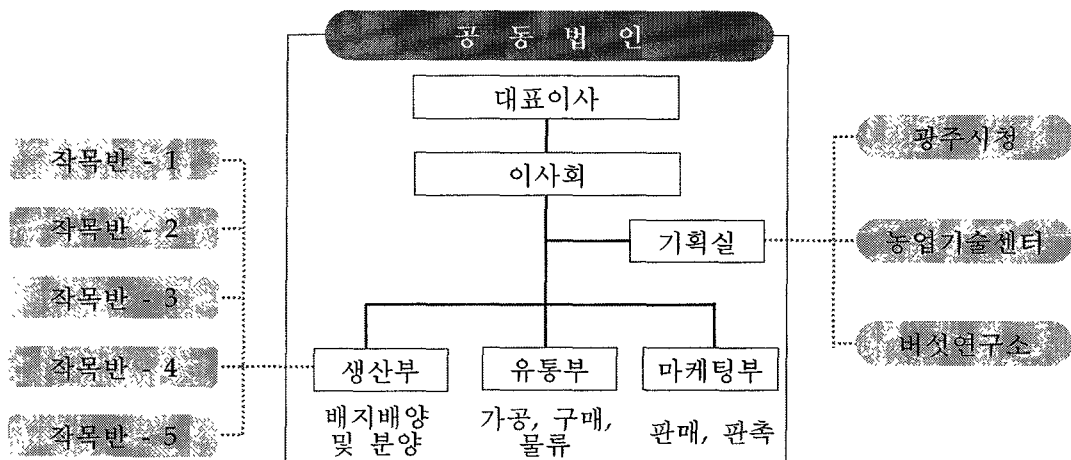
- 기존의 생산 및 마케팅 조직의 승계
 - 국내유통 : 임성혁(청아테크농산 대표, 삼성홈플러스, 농협하나로클럽 유통, 미8군단수출, 초월버섯작목반장)
 - 해외수출 : 이일순(지산영농조합법인 대표, 現 미국에 버섯 6억원 수출, 한국버섯연구회 감사)
- 기존 생산농가의 협업관계 확대로 소득안전망 구축
 - 광주시 버섯연구회원 약 40농가 중 15농가 우선참여

3. 광주시 버섯산업 발전방안

3.1. 버섯 배지배양센터 운영 활성화

○ 광주 버섯 산업 활성화

■ 조직의 분업화



- 대표이사 : 전문경영인
- 이사회 : 출자를 한 영농조합법인 및 버섯농가
- 기획부 : 광주시청(농정과), 광주농업기술센터, 경기도농업기술원 버섯연구소와 연계한 사업을 기획하고 기획된 사업에 대해 공동법인의 전체적인 사업방향을 수립하여 전개시키고, 브랜드개발 등 「공동법인」의 전체적인 사업을 기획·조정함
- 생산부 : 배지배양센터의 운영·관리를 하며 배지분양과 생육(생산)에 대한 종합적인 품질관리를 시행함

- 유통부 : 버섯의 입고·선별·포장·저장에 이르는 과정을 운영·관리하며 필요한 자재에 대한 구매활동 전개와 물류시스템을 완비함.
- 마케팅부 : 신규시장 개척, 시장동향 파악, 판매사업 전개, 거래처 판촉활동 등을 지원.
- 조직의 전문화
 - 공동법인은 직접적인 생산(Production), 연구개발(R&D) 분야를 제외한 가공·유통·마케팅·기획 분야의 전문화시킴
 - 광주 관내 작목반은 생산 전문 조직으로 육성하고 공동법인의 기획과 관리에 따라 의무와 책임을 충실히 이행
 - 광주시청(농정과)은 공동법인의 기획실과 협력하여 농업예산기획 등에 사업예산을 반영시킴
 - ※ 단, 공동법인의 사업 안정화, 수익 발생 시에는 지원금을 협의를 통하여 중단할 수 있음.
 - 농업기술센터 및 버섯연구소는 공동법인 측과 긴밀한 협조관계를 형성하여 기술개발분야에 대한 정보를 교환하고 생산성 향상을 위한 지도·감독을 대행

○ 배지배양센터를 통한 배지분양 사업의 활성화 방안

- 「공동법인」의 회원인 버섯재배농가는 정관 및 계약서에 따라 배지는 '배지배양센터'를 통하여 분양을 받음
- 회원인 경우에는 배지 분양에 있어 분양가 할인 등의 수혜를 받을 수 있도록 함.
 - ※ 분양가 할인은 초기에 행정적 지원을 받아 이루어지도록 하며, 사업의 안정적인 궤도에 올라섰을 경우에는 '공동법인'이 자체적으로 할인율을 적용하여 공급을 할 수 있도록 함
- 「공동법인」은 관내 회원이 아닌 자, 타 지역 구매요청 시에는 회원 분양가보다 높은 수취가를 확보함.[배지분양 사업 전개]
 - ⇒ 회원에 대해서는 분양가 공개를 반드시 시행하여 운영의 투명성 제고
- 「공동법인」 회원은 배지 분양가 이외에 자재 구매 등의 혜택이 돌아

갈 수 있도록 「공동법인」 차원에서 '공동 구매사업'을 추진하여 회원의 생산원가를 절감시키는 노력을 경주함.[공동 구매사업 전개]

○ 자금운영

- 초창기
 - 행정적인 지원에 의한 조직 운영·관리
 - 행정적인 지원은 용자를 통한 보조금 형태(장·단기 차입금)로 지원함으로써 사업 운영의 책임과 내실화 추구
- 안정기
 - 행정적인 지원에 의한 운영·관리에서 탈피하여 자체적으로 사업 추진
 - 사업수익성이 양호하고 사업 수익에 대해 회원에게 배당 시행
- 지역 환원사업 전개
 - 사업의 활성화로 인해 사업 수익이 증가할 경우에 지역 농업 발전을 위한 환원사업을 전개함으로써 「공동법인」이 지역 사회에 공헌하는 이미지를 부각

3.2. [가칭]경기동부 버섯 클러스터 사업 추진

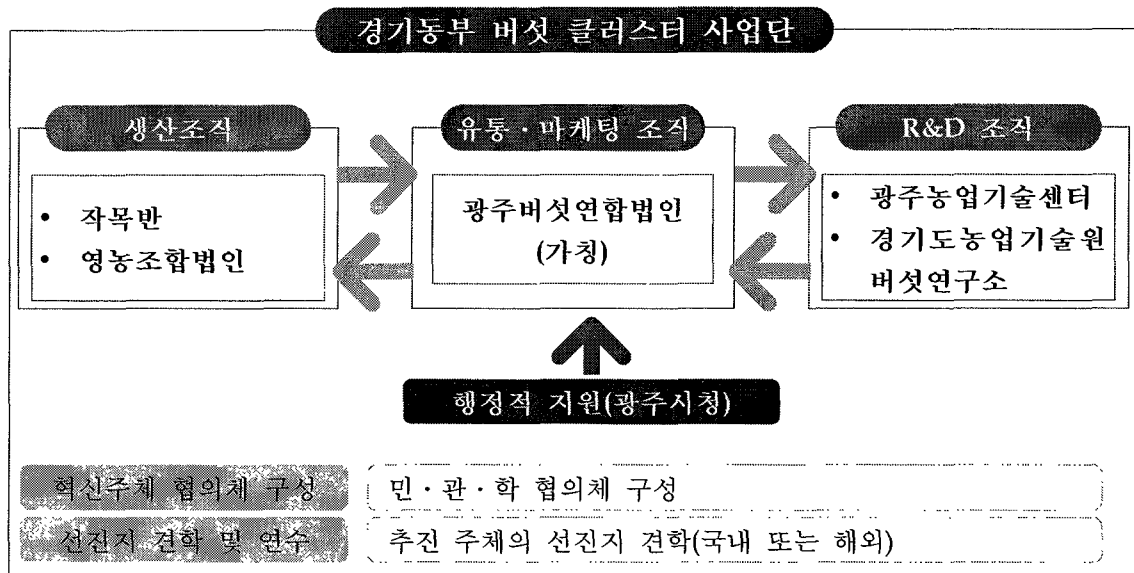
○ 클러스터 사업의 필요성과 목적

- 지역적 필요성
 - 광주시는 청정한 환경, 지형, 기후 및 교통의 요충지라는 입지조건을 활용하여 지역의 주요품목인 「버섯」을 특화시켜 지역 농업 구조를 혁신 시킴.
 - 지역 활성화를 위해 고품질의 버섯 생산(1차 산업), 가공 산업 육성(2차 산업), 기능성 식품 등 고부가가치 생명산업 창출 및 전문 유통·마케팅 조직 구축을 통해 관련 산업을 집적하여 산업의 틀을 바꾸는Frame-shift가 필요함.
 - 광주시는 생산자단체(영농조합법인, 작목반 등), 연구개발 주체(경기도농업기술원 버섯연구소 및 농업기술센터) 등 지역 농업 클러스터 형성 주체가 존재.

- 따라서 지역혁신역량을 결집하여 목적지향적인(부가가치창출) 유기적 네트워크를 구성하여 지역 활성화를 견인 할 혁신 사업이 요구됨.
- 경제적 필요성
 - 광주시의 버섯 생산단체는 국내 유수의 유통회사에 버섯을 출하하고 있으며, 해외에 수출을 함으로써 그 우수성이 검증됨.
 - 버섯에 대한 기능과 효능이 알려짐으로서 소비량이 늘어나고 있고, 제4차 국토종합계획에 의해서도 '우수농산물 수출 육성책'에 따라 광주시의 '버섯'의 클러스터 사업은 지역 경제에 큰 활력이 되리라 예상됨.
- 정책적 필요성
 - 정부는 국가균형발전을 주요 국정 목표 중 하나로 설정하고 자립형 지방화를 통하여 전국이 고루 잘사는 사회건설을 위하여 지역혁신체계구축, 지역전략산업의 육성, 국가균형발전을 위한 지역 인프라 확충, 낙후지역에 대한 체계적 지원 등을 추진 중임.

○ 조직체계(Network 구축)

- 민·관·학의 네트워크 구축

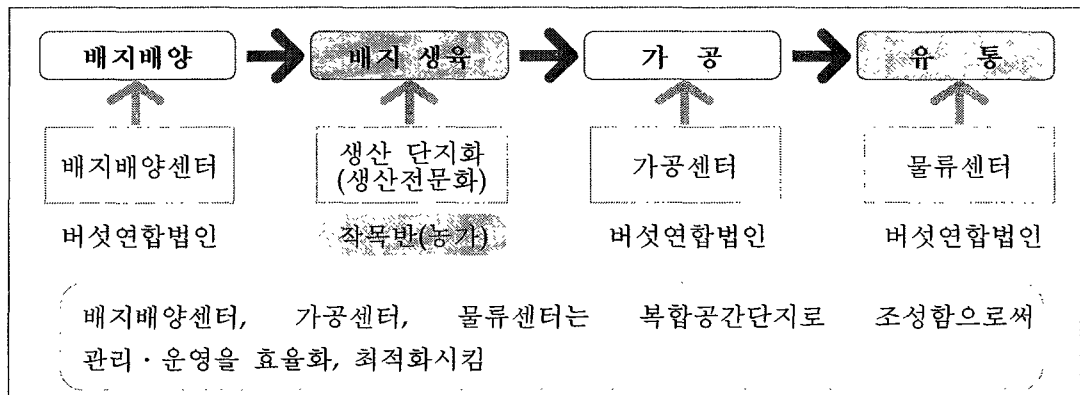


- 광주버섯연합법인(가칭) : 가공/유통/마케팅에 걸친 전반적인 클러스터 사업단의 핵심 역할을 담당
- 작목반 및 영농조합법인 : 생산자 단체로 고품질 생산에 역량 집중하고 광주버섯연합법인에 의한 생산량 계획 및 출하량 통제를 받음

- 광주농업기술센터 및 경기도농업기술원 버섯연구소 : 광주버섯연합법인과 공동기획에 따라 신품종개발, 재배기술 연구, 가공이용 연구 등을 의뢰받아 R&D 사업을 추진.
- 혁신주체들의 개별 역량을 강화하고 상호 유대 증진을 위해 주체별 교육 프로그램을 확대하고 국내외 이종, 동종 선진 클러스터 견학을 추진.

○ 핵심기반 조성

- 배지배양 ⇒ 배지 생육(생산) ⇒ 가공 ⇒ 유통에 관련된 핵심기반 조성



- 배지배양센터는 상기 배지배양센터에서 언급한 내용과 동일하게 적용시킴.
- 가공센터 : 버섯관련 상품의 제조를 통해 부가가치를 높임.
 - 버섯균사체 추출물을 함유한 기능성 음료 제조
 - 버섯 차(茶) 소포장 제조
 - 버섯 양념류 제조
 - 버섯 식초 제조 등
- 물류센터 : 물류의 효율화·최적화 추구[SCM ; Supply Chain Management]
 - 배지배양센터의 배지배양 제품의 생산자단체 공급 구축
 - 가공제품 및 버섯 생산품 타 지역 수송체계 구축
 - 차량은 자가 구입체계가 아닌 '집입차'체계 도입을 통한 투자비 절감 및 책임성 부여
 - 물류차량은 OEM방식을 통해 물류의 최적화를 추구

○ 생산/가공/유통/마케팅 조직 전문화 및 분업화

- 외부 전문 경영인 영입을 통한 사업의 내실화를 기함
- 필요에 따라서는 생산, 가공, 유통, 마케팅 전문가를 영입하여 사업 분야별 전문성을 극대화
- 또한 유기적인 네트워크를 위해 사업부문별 분업화를 촉발하여 책임성 있는 사업이 추진될 수 있도록 독려

○ 품질관리체계 확립 및 품질인증 획득

- 종합적인 품질관리기준 및 관리체계를 확립하여 이를 준수할 수 있도록 하며, 품질관리기준 위반 시에 위반사항에 준하는 적법한 처벌을 함으로써 품질향상에 심혈을 기울임
- 품질인증획득
 - GAP : 우수농산물 인증
 - ISO 9000 / ISO 14001 : 공급자의 품질/환경시스템 인증
 - HACCP(식품위해요소중점관리기준) : 식품의 안정성 인증

제3절 쌀 및 한우 특화사업 과제

1. 정책변화와 광주시 전통 품목의 한계

1.1. 쌀산업

- 광주시는 과채류, 엽채류 등 시설채소류가 발전한 것과 더불어 전통 작물인 쌀과 한우 등이 고르게 발전한 지역이었음
- 그러나 도시화의 진전과 더불어 시설채소류 및 화훼, 버섯 등 특작 부분이 발전하는 것과 달리 쌀, 한우 등은 정체되거나 쇠퇴하는 양상을 보임
- 식량작물 및 미곡 생산량은 지속적인 감소 추세를 보임

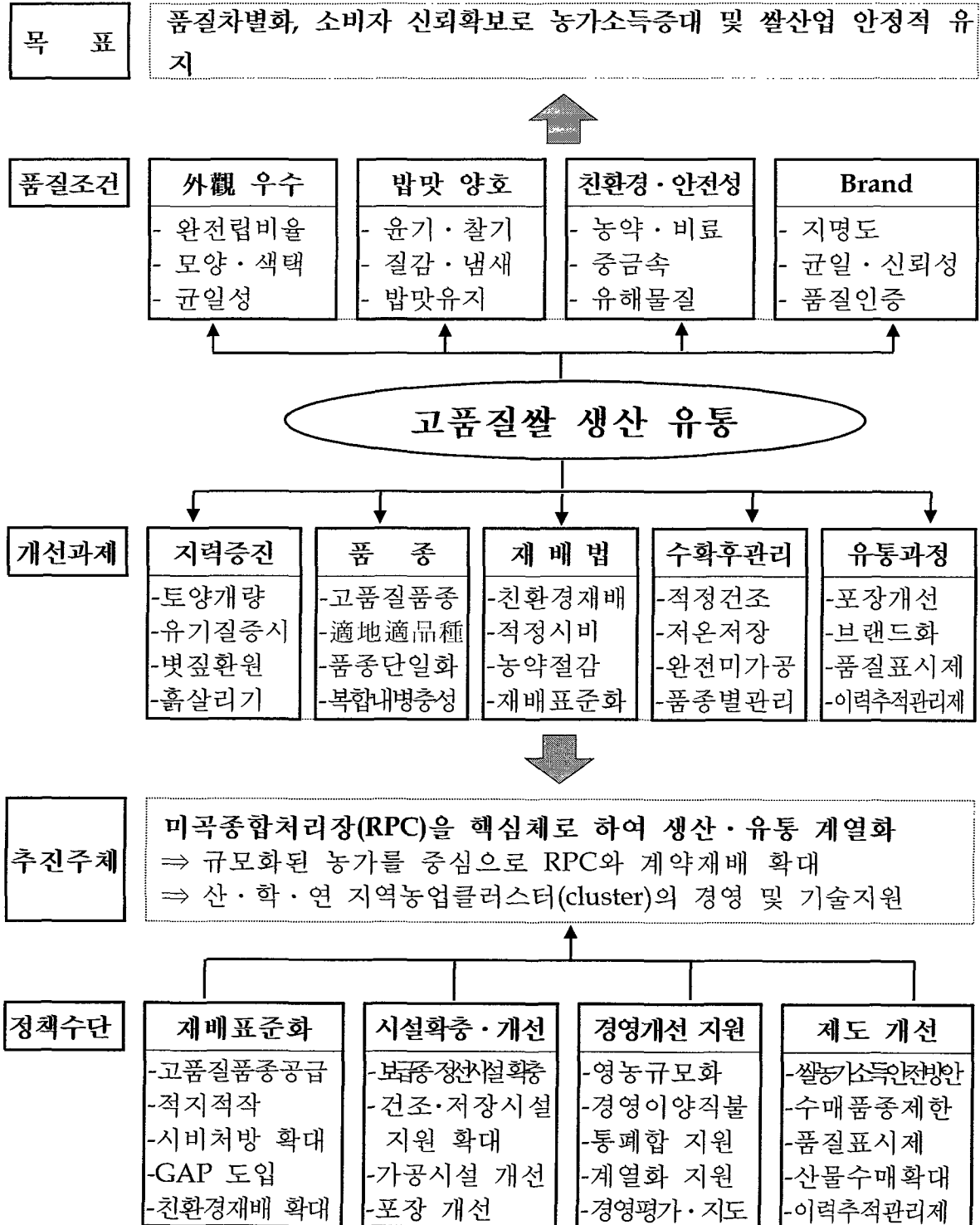
표 7-3 . 광주시 식량작물 생산량

연별	전체합계		미곡	
	면적(ha)	생산량(M/T)	면적(ha)	생산량(M/T)
1999	2,929	13,940	1,963	9,647
2000	2,814	11,645	1,894	8,561
2001	2,725	12,061	1,840	9,218
2002	2,070	8,305	1,810	7,910
2003	1,936	8,313	1,685	7,026

* 자료 : 2004 광주시 통계연보

- 쌀산업에서는 추곡수매제 폐지로 민간 유통기능, 특히 농협의 자체 수매에 의존하는 경향이 강하게 나타나고 있으나 광주지역의 경우 공공성에 바탕을 둔 농협의 수매, 저장, 가공 및 유통기능이 극히 미미하여 이마저도 여의치 않은 상황임

그림 7-5 . 고품질쌀 생산·유통대책의 기본틀



* 자료 : 2005 고품질쌀 생산유통대책, 농림부

- 정부의 쌀산업 기본방향은 생산·유통·소비를 시장원리에 따라 균형을 이룰 수 있는 체계로 보고 정부의 역할을 식량안보, 농업의 공익적 기능 유지, 시장감시 및 소비자 보호, 소득안정에 집중
 - RPC와 농업인간 고품질벼 계약재배 확대 및 내실화 추진, 산물벼 처리 능력을 제고하기 위해 건조·저장시설 조기확충 등으로 RPC를 고품질쌀 생산·유통의 중심체로 육성
 - 정부수매기능 위축에 따라 민간유통기능을 확충, 품질고급화 및 산물벼 처리수요에 대응하기 위한 RPC의 수확기 처리능력 보완을 위한 지원과 더불어, RPC 구조조정 및 수익성 제고 등 경영혁신을 유도, 이에 따라 경영평가를 실시하여 자금을 차등지원하고 규모화를 위한 통합 및 합병, 사내분사제 등을 추진
- 광주시는 수익성을 추구하는 민간 RPC 1개소만이 존재하며, 안정적인 농가소득을 창출할 수 있는 시스템 부재
 - 정부의 정책은 고품질쌀 유통주체를 RPC로 두고 RPC를 중심으로 정책적 지원이 집중될 뿐만아니라 비효율적으로 배치된 관련 시설의 구조조정에 착수한 상태임
 - 광주시는 민간 RPC를 중심으로 자원이 집중 배치되고 있으나 민간 RPC는 수익성을 최우선 할 수 밖에 없으며, 2005년도의 경우 계약재배를 실시하였으나 수확기 산지가격이 폭락하자 당초 제시한 가격을 지키지 못함
 - 지역농업 자원의 효율적 배치라는 관점에서 접근하면 정부의 구조조정 정책과 마찬가지로 새로운 저장, 가공 시설을 신규로 설치하는 것은 타당성이 떨어지고
 - 자체 수익성을 최고의 가치로 하는 민간 RPC를 지역을 대표하는 유통주체로 설정, 계약재배를 통한 농업인의 안정적 소득창출을 추구하는 것은 현실적인 타당성이 떨어지는 상황임
 - 즉, 광주시의 경우 최소한의 공공적 민간기능이 운영되지 못함으로써 안정적 농가소득을 뒷받침 할 수 있는 시스템이 부재한 상황

1.2. 한우산업

- 도시화의 진전은 광주시 축산기반도 빠르게 잠식하고 있으며 특히, 축분의 배출이 많은 양돈산업의 생산기반은 급격하게 위축되었으며 축사의 신축이 금지되어 한육우도 증대될 수 없는 상황임

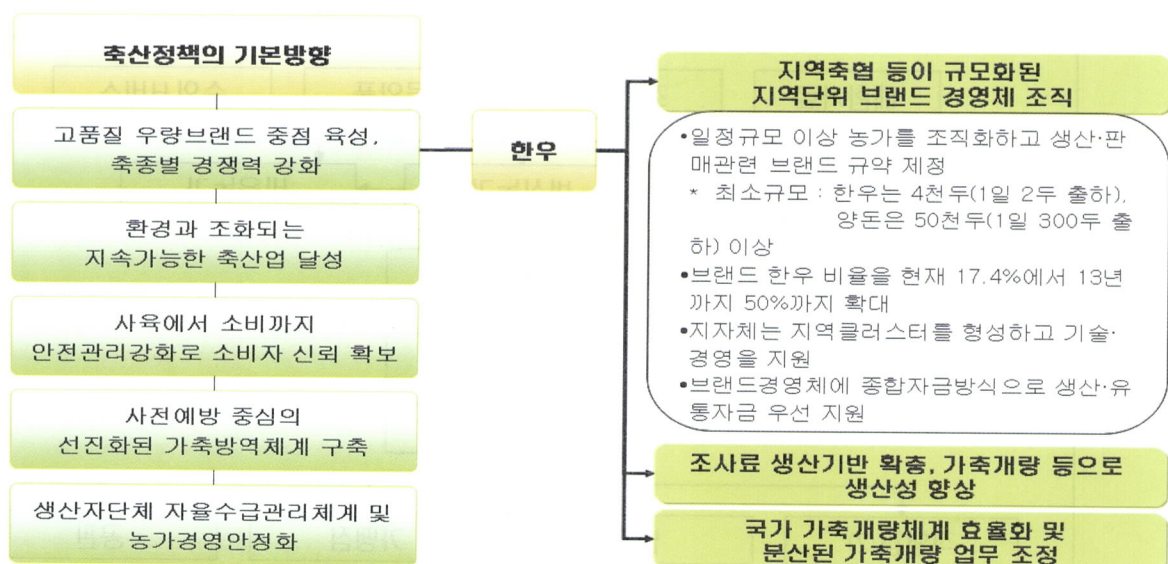
표 7-4 . 광주시 가축사육가구 및 마리

연별	한육우		젖소		돼지	
	사육호수	마리수	사육호수	마리수	사육호수	마리수
1999	353	5,603	65	2,203	45	17,822
2000	309	4,730	62	2,204	41	15,407
2001	-	-	-	-	-	-
2002	209	2,858	56	1,949	28	11,575
2003	189	3,208	48	1,834	15	4,692

* 자료 : 2004 광주시 통계연보

- 축산정책은 고품질 브랜드화, 친환경축산의 도입, 안전성강화와 사전적 방역시스템 강화를 기본으로 추진되고 있음

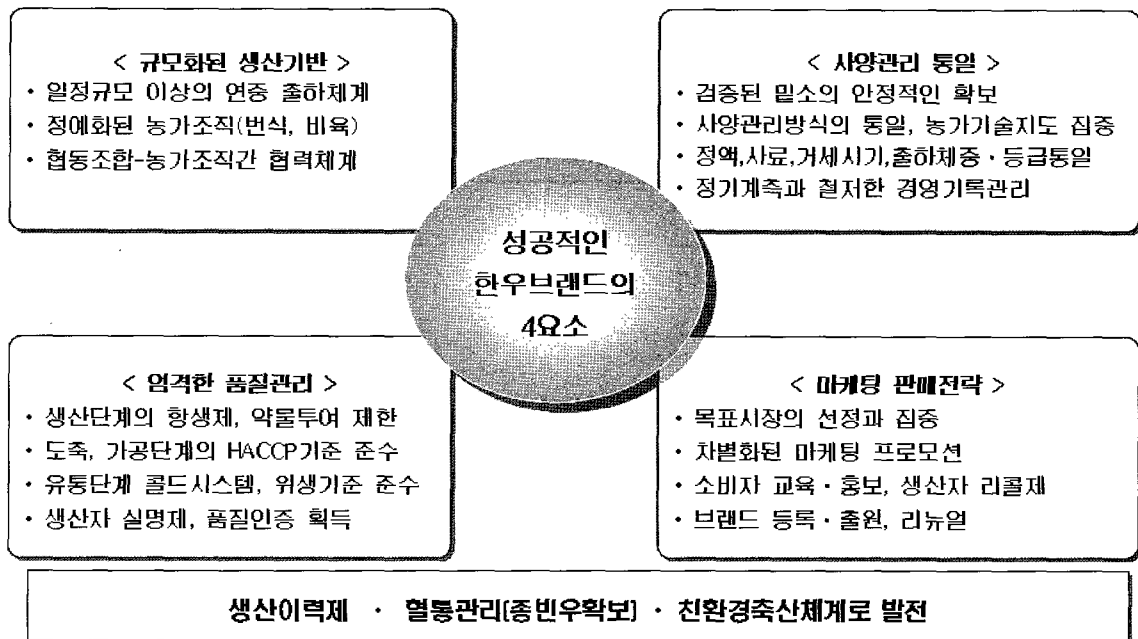
그림 7-6 . 한우 경쟁력 제고 기본 방향



자료 : 농업농촌종합대책, 농림부

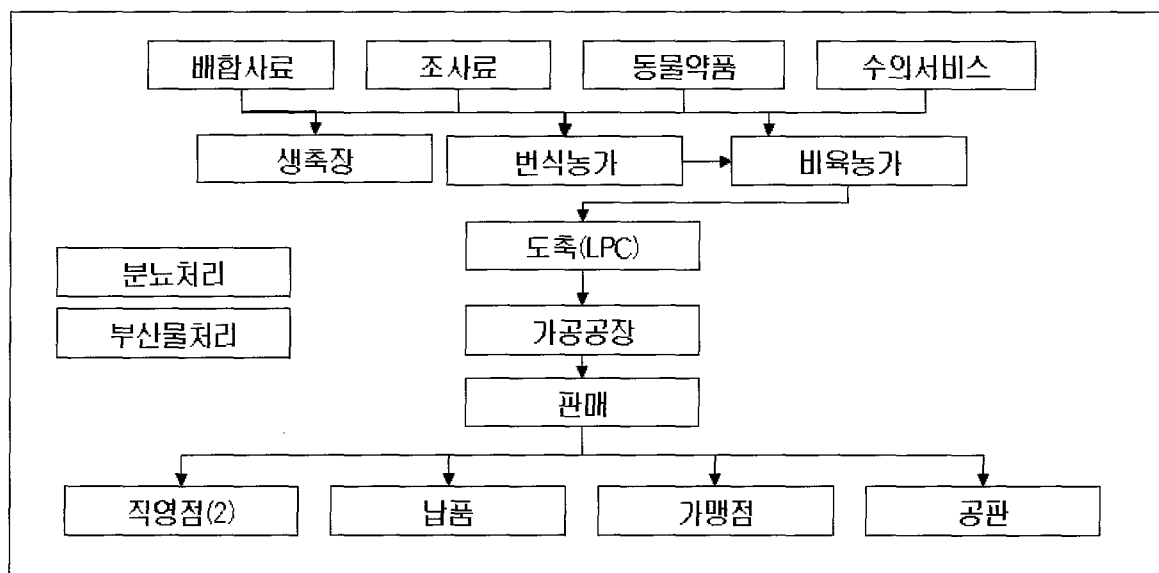
- 전국단위의 성공적인 브랜드로 성장하기 위해서는 규모화된 생산기반과 사양관리 및 품질관리, 차별화된 마케팅 전략이 필요함

그림 7-7 . 성공적인 한우 브랜드의 4요소



- 또한, 이를 뒷받침하는 거점 시설을 중심으로 한 계열화시스템이 구축되어야 함

그림 7-8 . 한우 계열화시스템 구축



- 광주시의 한우 생산기반 및 계열화 시스템은 고품질 브랜드육 육성 정책 및 전국단위 브랜드로 유통되기에는 한계가 있음
 - 고품질 우량 브랜드를 육성하기 위한 정책적 최소규모는 일2두 이상 출하가 가능한 생산기반을 요구하고 있음
 - 그러나 이는 최소규모로써 현재 소비자에게 일정한 인지도를 가지고 접근이 가능한 최소 규모는 월 100두 이상의 출하가 가능하여야 함
 - 광주시 고급육 산업은 '한우600'이라는 자체 브랜드를 보유, 10년 가까운 역사를 가지고 있으며 자체적인 사양관리, 품질관리 측면에서는 타지역과의 경쟁에서 뒤지지 않는 상황임
 - 그러나 지역내에서 사육되는 전체 한우를 계열화하는 시스템을 구축하더라도 전국단위 브랜드로 성장하기에는 규모의 한계에 부딪힐 만큼 생산기반이 취약함

4. 지역내 소비 기반을 활용한 전통 품목 활성화

- 품질경쟁력 측면에서 고품질 우수 농축산물 생산이 가능하고, 지역내 소비기반이 뛰어난 점을 활용하여 전통 품목 활성화를 도모
- 도시화가 진전되며 신용사업 위주의 사업구조가 더욱 강화되고 있는 지역내 농·축협을 지역농축산물 판매 기능 강화
 - 농축산물 생산기반이 붕괴된 도시농협의 경우 신용, 경제사업의 불균형 현상이 심화되면서 협동조합으로써 새로운 정체성을 확립하기 위한 움직임이 일부 나타나고 있음
 - 이는 신용사업의 성장에 따른 안정적 경영으로 성공가능성이 높지만 지속적 성장을 위해서는 경영의 조합원 중심성과 협동과 상생의 가치를 실현하는 것이 필요하기 때문임
 - 도농복합시의 성격이 남아 있는 광주시 지역조합의 경우 도시화 초기로 경제사업이 완전히 소멸된 것이 아니기 때문에 다른 도시농협의 사례를 벤치마킹하여 조합원 중심의 협동조합의 정체성 확립을 미리 준비한다면 지속적 성장을 위한 토대를 마련할 수 있을 것임
 - 도시화의 진전과 경제사업 활성화라는 상호 대치되는 개념의 점진에 있

으며 도시농협이 농산물 판매기능 활성화라는 협동조합 개혁의 최대 이슈를 소화해 내고 있는 사업은 마트사업임

- 광주시 관내 모든 조합이 마트사업을 운영하고 있으며, 지역에서 생산되는 쌀 및 한우를 일부 취급하고 있으므로 이를 확대하는 것이 전통품목의 활성화의 출발점이 될 것임

4.1. 쌀산업 발전 방안

○ 관내 조합간 협력을 통한 최소한의 구매기능을 가짐으로써 농가의 안정적 경영을 뒷받침

- 지역농협의 마트에서 여주, 양평 등 인근 시군의 쌀을 주로 취급하고 있으며 광주지역에서 생산되는 상품은 기획전 등을 통해 한정된 시기에 한정된 상품만이 판매되고 있음
- 정부의 쌀산업 정책 변화로 농협의 구매 기능에 대한 농업인의 기대는 더욱 증대되는 반면 조합의 경영상 애로사항이 커지게 되어 지역적으로 마찰이 증대되고 있음
- 그러나, 민간 RPC에 비해 월등한 가격으로 많은 물량을 산지 농협이 소화하고 있음
- 도시농협의 경우에도 안정적 경영을 바탕으로 관내에서 생산되는 전량을 구매하여 조합원 환원사업으로 제공하거나 산지 농협의 어려움을 덜어주기 위한 쌀 팔아주기 등에 동참하고 있음
- 광주시 쌀산업 발전을 위해 관내 지역농협의 최소한의 구매기능을 갖고 농가의 안정적 경영을 뒷받침 할 수 있어야 함
- 그러나 정책적인 구조조정이 이루어지고 있는 상황에서 신규 기반시설 투자는 어려움이 많을 것으로 예상됨

○ 지역농협이 최소한의 구매기능을 가지기 위한 공동 투자 및 협력사업 개발하는 것이 바람직함

- RPC를 중심으로 민간 양곡 유통기능에 대한 정책적 지원책이 집중되어 RPC 운영주체에 대해서만 구매자금 지원 등이 이루어지고 있음

- RPC를 운영하지 않는 주체는 정책적 지원을 받을 수 없기 때문에 시장에서 나타나는 경영상의 애로점을 자체 자금으로 해결해야 하는 어려움에 봉착해 있음
- 지역농업 자원의 효율적 활용이라는 측면에서 비효율이 발생하지만 지역농협이 공동으로 DSC를 건립하여, 최소한의 수매기능을 가져가는 것은 농가의 안정적 경영을 뒷받침하는 최선의 방법임
- 조합이 갖고 있는 자체 매장을 통한 판매기능의 장점을 극대화하기 위하여 마트에서 판매 가능한 물량에 대하여 수매, 저장 기능을 가지기 위해 DSC를 운영한다면 차선의 경쟁력이 있을 것이며, 도정시설은 임대하거나 임가공도 가능하기 때문임
- DSC 건립 등 고정투자가 원천적으로 불가능하다면 수매기능만을 조합이 가지고 저장, 가공 등 핵심 시설은 타사업자의 것을 이용하고 이를 해당 조합의 마트를 통해 판매하는 방법이 다음 순서일 것임
- 현실적 애로사항이 많은 조건에서의 사업임을 충분히 인식하고 지역농협의 정체성 확립과, 조합원 소득 창출 등 타당성 있는 명분이 있는 신규사업 진출에 대한 조합원의 공감대가 폭넓게 형성되어야 할 것이며
- 경영상의 문제점 극복을 위해서는 지역농협 및 시지부가 협력하여 공동으로 투자, 운영함으로써 손실을 최소화하여야 하며 지역 농업인에 대한 안정적 경영을 담보하는 사업으로써 지자체의 지원을 유도할 수도 있을 것으로 판단됨

4.2. 한우산업 발전방안

○ 한우는 관내 축협을 중심으로 현재 수행중인 판매장 사업 확산과 더불어 지역농가와의 연계 강화

- 관내 광주지구축산업협동조합은 관할 구역이 서울 강동구 고덕지구, 하남시, 성남시, 광주시 등 예전 광주군의 행정구역상 관할 지역을 포괄하고 있으며 관내 인구가 무려 1,445천명에 달함
- 현재 축산물 판매장을 본점에서 운영 중이나 대규모 지점들을 중심으로 충분한 확장성을 갖고 있다고 판단됨

- 단 앞서 살펴본 한우 브랜드의 성공요서 및 계열화 시스템 등 기본적인 조건이 충실히 이행되는 사업적 성격이 강조되어야 할 것임
- 또한, 지역의 축산농가와와의 사업적 결합 관계가 강화되어 추가적으로 창출되는 부가가치가 지역으로 돌아올 수 있어야 함

○ 장기적으로, 인근 시군과의 광역연합브랜드 추진을 검토

- 관내 자체 판매장을 거점으로 하는 계열화 시스템이 안정적인 운영단계에 도달하도록 하는 것이 시급하고도 중요한 과제로 추진되어야 함
- 장기적으로 안정적 계열화 시스템의 확장이 필요한 단계에서는 광역연합브랜드 전략을 구사하는 것이 바람직함
- 광역연합브랜드는 규모화, 전문화되는 유통환경변화에 대응하기 위한 산지의 대응전략으로써 정책적 지원대상임
- 농림부는 물론 경기도의 경우에도 광역브랜드 사업을 적극 지원하고 있으며 현재는 한우, 양돈 등 품목별로 도를 남북 두개 권역으로 나누어 진행되고 있음
- 수원축협, 용인축협, 여주축협이 공동으로 설립한 경기남부축협한우광역브랜드 ‘한우람’ 연합사업단은 2004년 출범하여 2005년 상반기까지 사업시스템 구축작업을 완료하고, 2005년 하반기부터 본격적인 판매사업 실행단계에 진입하여 브랜드육 출하하기 시작함
- 광주시의 광역브랜드 사업은 경기 동부지역의 인근 시군과의 협력체계를 구축하는 것이 현실적이나 광주시와 마찬가지로 양평, 가평, 이천 등 인근 시군은 각각의 시군브랜드를 육성하고 있음
- 개별 시군단위 시장대응의 한계를 스스로 느끼고 위기의식을 바탕으로 새로운 대안을 모색하는 단계에서 광역브랜드 사업이 출발할 수 있음
- 자체적인 계열화시스템의 완성도가 높은 시군 및 사업자가 광역브랜드 추진을 위한 연합사업을 주도할 수 있는 만큼 광주시의 경우 앞서 제시한 자체적인 계열화시스템의 완성도를 높이는 것이 필요함
- 자체적 계열화 시스템의 성숙 단계를 지나 사업상의 요구에 의한 광역브랜드에 대한 접근 등 추가적인 사업아이템이 검토되어야 함



부록

국내 · 외 친환경 우수 사례

여

백

제1절 양평군 친환경농업 사례

1. 양평군 친환경농업 현황(1)

○ 친환경 농산물 생산현황

구분	전체	계	쌀	쌀외 곡류	과실류	채소류	서류	특작류	기타
농가수 (호)	9,727	2,371.0	2,066.0	10.0	61.0	218.0	2.0	12.0	2.0
재배면적 (ha)	10,228	2,461.9	1,794.4	3.8	70.0	477.0	0.2	4.6	111.9
생산량 (톤)		25,566.4	8,344.0	17.8	1,702.0	14,392.0	12.1	1,090.0	8.5

○ 친환경 농산물 유통현황

	계	계약 재배	직거래	도매 시장	백화점	대형 할인점	일반시장	생협/ 새농	기타
계	25,566.4	959.2	8,879.3	2,343.1	0.8	271.0	694.0	140.0	12,279.0
쌀	8,344.0	439.2	7,329.6	68.2			185.0	68.0	254.0
쌀외곡류	17.8			0.8				17.0	
과실류	1,702.0		802.0	750.0		20.0		5.0	125.0
채소류	14,392.0	520.0	655.0	1,309.0			453.0	39.0	11,416.0
서류	12.1			1.1				11.0	
특작류	1,090.0		85.0	214.0		251.0	56.0		484.0
기타	8.5		7.7		0.8				

(1) 자료 : 2004년 현재 시군에서 제공해 준 자료 및 클러스터 사업계획서 내 자료를 토대로 함.

○ 친환경농업의 주요사업성과 지표

	단위	2002년	2003년	2004년	03년 대비	2005년(계획)
친환경농업실천농가	가구	2,415	3,053	4,401	144.2%	
선도농가육성	가구	1,921	2,323	2,824	121.6%	
인증건수	건	301	483	491	101.7%	
오리농법	가구/ha	607 / 331	475 / 280	445 / 272		300 / 170
왕우렁이 농법	가구/ha	296 / 177	541 / 338	772 / 534		1,050 / 830

2. 양평군 친환경농업 태동(2)

2.1. 양평군의 장/단점

○ 양평군의 장점

- 친환경농업에 투여할 수 있는 예산과 이를 뒷받침할 수 있는 제도를 보유함. 결국 친환경농업을 이끌 수 있는 견인차 역할을 하고 시행력을 갖게 됨.

○ 양평군의 단점

- 한강과 직접 접해 있으므로 강력한 법 제제 받아서 지역 개발에 한계

2.2. 친환경 농업의 추진계기 및 경과

- 민선2기 출범과 함께 21세기 환경시대에 대비 양평군의 자구책으로 땅(농업)과 승부를 걸기로 결심하고 “제2의 농업부흥운동”추진을 선언함.

(2) 이후 2장,3장의 자료는 홈페이지 자료, 지자체 자체 홍보자료, 기타 수집자료를 인용, 재구성함.

추진일자	추진내용
97.12.8.	“제2의 농업부흥운동” 선언
98.01.23.	“제2의 농업부흥운동” 추진 발기인 협의회 개최, 명칭: “양평친환경농업 21”(YEAM21)
98.04.10.	“양평친환경농업-21”선언 및 추진위원회 창립총회 개최(62명)
98.10.	친환경농업을 위한 조직정비
99.12.13.	친환경농업 선도농가 및 마을 육성사업 대상자 교육(478명)
00.01.13.	ISO14001 환경농업경영시스템 인증획득-농업부분 세계최초
00.01.19.	ISO14001환경농업경영시스템 인증수여식
00.02.19.	“3가지 안하기”, “3가지 하기”(3Taboo, 3Live운동추진)
00.04.~06.	친환경농업인 읍면협의회 및 군연합회 결성(712명)
00.07.25.	양평군 친환경농업인연합회 발대식 및 B.M.W. 플랜트 준공식(792명)
00.11.25.	양평환경농업21 사단법인 허가
00.11.~현재	환경농업대학 개설 및 운영(1999~2004년 : 졸업생 5기, 350명, 05년 현재 70명)
01.10.	세계 친환경 유기농업 포럼 개최(참가국 : 미국, 일본, 중국 등 350명)
02.08.12.	(사)양평환경농업21 품질인증기관 지정
03.04.~10.	“물 맑은 양평농산물”통합브랜드 개발 및 소포장 개발
03.12.	양평군 친환경농업인 교육관 준공
04.02.	친환경농산물 산지유통센터 건립
04.07.	친환경농업을 위한 제2차 조직정비(친환경농업과로 부서명 변경.)
05.01.	제1회 친환경농업대상 대상 수상

3. “양평 친환경농업-21” 친환경농정 추진 개요

3.1. 친환경농업 로드맵(8개년 계획)

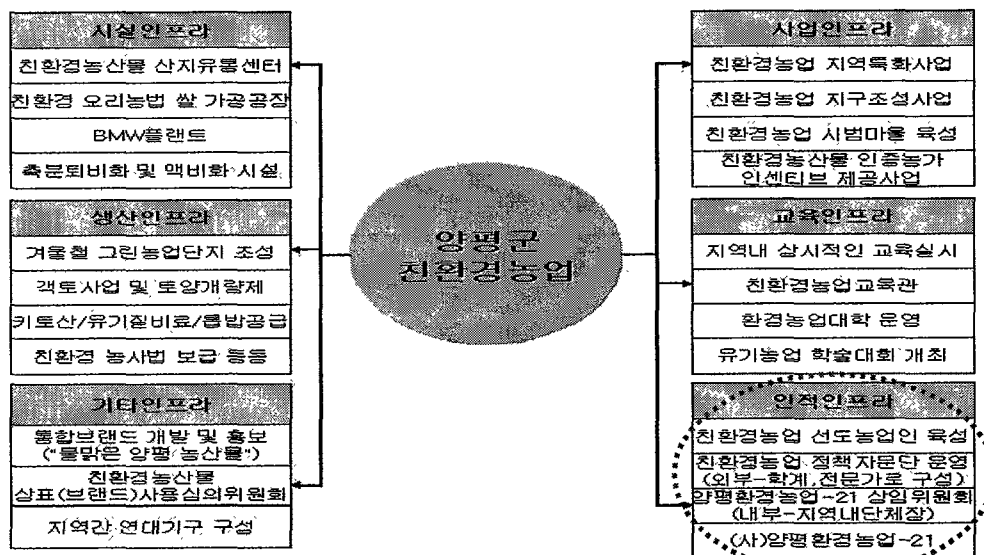
- 친환경농업의 메카로 발돋움해 농업과 환경을 조화시키는 농업, 농업생산을 지속가능케하는 농업을 추진목표로 하고 아래 로드맵을 세움.

제1차 3단계 8개년 계획(1998년~2005년)		
1998년 4월 전국 최초로 군단위 친환경농업 실천운동 선언 3단계 8개년 계획 수립하여 추진		
단 계 별 계 획	1998-1999	제1단계 : 기초확립 단계
	2000-2002	제2단계 : 보급단계
	2003-2005	제3단계 : 정착단계
주요 추진 목표	- 친환경농산물 생산기반 조성 및 확대 - 친환경농산물 생산인프라 구축 - 친환경농업에 대한 공감대 형성	

제2차 5개년 계획(2006년~2010년)		
- 제1차 3단계 8개년 계획으로 확충된 친환경농업의 SOC기초 - 친환경농산물 생산비중을 2005년(5%)에서 2010년(10%)로.		
주요 추진 목표	- 친환경농업을 지속가능한 생명산업으로 육성 - 농업인들의 실질적인 소득향상으로 실현 - 농촌다움을 갖춘 쾌적한 삶의 공간 건설	

3.2. 사업부분별 인프라 구축현황

- 핵심은 인적인프라 구성으로 ‘양평환경농업-21’ 추진위원회가 초창기 주도하면서 사업의 원동력이 되었음.



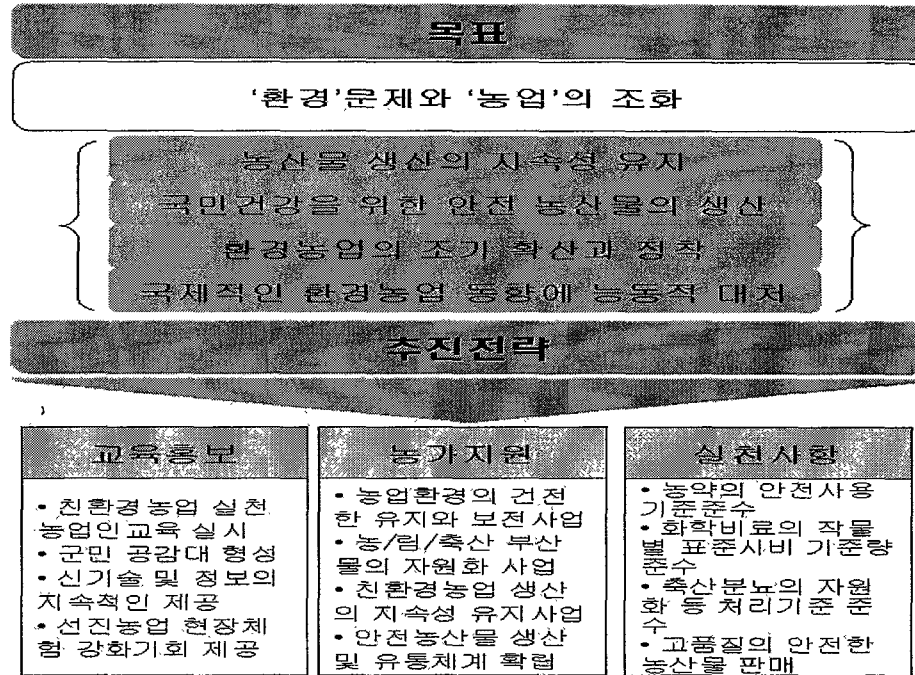
3.3. 주요 정책사업 현황

- 주요 정책사업 중 “인센티브”제도와 “선도농업인 육성” 등은 지자체의 의지가 드러나는 부분임.

	추진년도	사업량	사업금액	비고
친환경농업지구 조성사업	1998~2003	23지구	2,067	
산화전해 이온수 및 이온청수기	1999~2002	212대		
친환경농업 시범마을	1999~2004	2개소, 118농가	236	
친환경농업 실천농가 키토산 공급	2000~2003	4,919농가	316	
친환경 유기질 비료 퇴적장 설치	2002~2004	186농가	802	
오리,왕우렁이를 이용한 친환경농업	1997~2004	2,752ha	1,794	계속추진
축산농가 톱밥지원	1999~2003	35,050톤	2,188	
친환경농업 읍면특색사업	1999~2004	255부문	11,520	
겨울철 그린농업단지 조성	1999~2004	4,445ha		
유기질비료 공급	2000~2004	49,682톤	4,962	
지력증진을 위한 객토사업	2000~2004	832ha	1,332	
제조체 사용억제를 위한 예취기 지원	2000~2004	4,590대	689	
친환경농업 선도농업인 육성사업	2000~2004	2,824농가 (41마을)	1,688	
친환경농산물 인증농가 인센티브 제공	2004~	463농가	116	
토양개량제 지원	~2004	36,394톤	2,401	

3.4. 목표 및 추진전략

- '환경과 농업의 조화'라는 큰 목표 하에 [교육홍보], [농가지원], [실천사항]이라는 3개의 추진전략을 시행하고 있음.



4. 양평군 친환경 농업 성공요인(3)

4.1. 애로사항

- 상수원 수질 집중 관리 지역으로 여러 가지 관련법들에 의해 중첩규제를 받고 있는 상황으로 이것은 지역경제에까지 영향미침.
- 지역적 여건상 침체분위기 지속 : 개발규제로 새로운 활력요소 부재
- 친환경농산물 자체의 구조적 문제점 - 생산/유통/가공 인프라 부족
- 관주도하의 사업형태로 인해 농업주체간 관심 부족

4.2. 성공요소

(3) 군 관계자의 면담결과를 바탕으로 구성함.(친환경농업과 김대수 과장, 2005.09.08)

- 민선 1기 시장은 IMF위기사 ‘지역발전’과 ‘자연보호’라는 두가지 상반되는 상황에서 결국 ‘친환경농업’이 제2의 부흥의 길임을 믿고 농정추진.
- 지역내 분위기 형성을 위해 끊임없이 농민대표와의 각종 협의회, ‘마을단위별 혁신리더 교육’ 등을 통해 지역발전에 대한 토론과 교육 실시.
- 관이 주도하에 이끌어가려는 친환경농업 사업 전담을 위해 관련된 조직을 재편함. ‘친환경농업과’로 독립하여 별도의 부서로 만드는 노력시도.

- ▶ **군정방향에 대한 공감하고 사업에 대한 유도**
- ▶ **친환경농업을 모두가 이해하고 대외적으로 크게 홍보**
- ▶ **친환경농업 8개년계획을 수립하자는 자발적인 요구 발생**
- ▶ **“양평친환경농업-21”추진위원회 등의 사업주체 생성**

4.3. 향후 추진계획

- 초기엔 외부로 향한 양적지향에서 내부를 향한 질적지향을 추구시도.
- 친환경농산물 산지유통센터를 통해 사업 위한 ‘유통주체’ 법인화

5. 시사점

5.1. 추진전략 제언

- 친환경농업발전을 위해서는 官과 民 조화를 이뤄서 실행해 나가야 함.
- 사업의 견인력을 할 수 있는 힘은 민간주도를 표방하는 게 유리함.
- 양평의 경우는 사업시작부터 내외부적으로 불가항력이 작용해 친환경농업을 지자체가 먼저 선점하여 지역내 주민들의 참여유도를 이끌어가는 방식(전체적 접근법)
- 광주의 경우는 도시적 기반이 우세하므로 “점화식 접근법”(즉, 단계별 접근법임. 지역내 중요한 post-구심점-를 주고 집중개발하고 발전의지가 보이고 잘되면 인센티브를 줌으로써 점점 분위기를 형성해 민간주도로 이끌게 하는 방식)

5.2. 핵심사항

- **Top Manager**의 친환경농업에 대한 확고한 의지가 가장 중요하고 이를 보조해주며 담당자를 신뢰하는 것이 중요함.
- 사업을 담당하는 **실무담당자**의 적극적인 열정과 의지, 실행력, 추진력, 주민들과 끊임없는 피드백과 커뮤니케이션 등이 무엇보다 중요함.
- 주민들과 함께 동참하여 스스로가 친환경농업에 대한 필요성과 중요성을 깨닫고 이를 실행하게 할 수 있는 인식공유 기회 마련
- 지역내 민간단체 및 협의회/각종 마을단위의 모임체를 적극 활용
- 지역내 2,3차 업계 종사자들 모두가 친환경농업에 대한 인식을 같이 공유기 위해 전체적인 **교육과 토론의 장** 마련하기
- 대외적인 홍보를 통해 지역주민들 스스로 자부심과 긍지를 갖게 해줘서 모두가 인식공감대를 형성함.

제2절

홍성군 친환경농업 사례

1. 홍성군 친환경농업 현황(4)

○ 친환경 농산물 생산현황

홍성군 오리농산물 생산추이

구 분	'94	'95	'96	'97	'98	'99	'01	'02	'03	'04
재배면적 (ha)	3	13	21	30	42	68	137	370.4	405.9	633.1
농가수 (호)	2	18	28	43	57	72	170	430	503	720

자료 : 홍성군청, '04년 농가수 홍동농협

홍성군 친환경농산물현황

품목별			인증별			
구 분	재배면적	생산량		농가수	재배면적	생산량(톤)
계	756.3	5,872.6	계	731	756.3	4,909
벼	633.1	4,048.0	유기	420	355.6	2,297
채소	82.8	1,324.8	전환기	270	359	2,286
과수	19.8	435.6	무농약	32	23.8	204
기타	10.7	64.2	저농약	9	17.9	122

자료 : 홍성군청, 2004년 기준

(4) 자료 : 홍성군청, 홍동농협

○ 친환경 농산물 유통현황(04년)

홍동 농협	납품업체	계	초록마을	매일유업	굿그레인 지	농협유통	월드그린	홍동농협 자체판매
	매출량 (톤)	2,060	400	160	60	720	400	320
풀무 생협	납품업체	계	생협연대	여 성 민우회	생협수도 권연합	자연 나라	아름다운 미 농	기타
	납품계획 량 (톤)	1,988	1,000	500	300	96	33	59

○ 친환경 농업관련 예산지원내역

구 분		'04	'05
계	총 예산(백만원)	66,136	40,744
	농업부문 총 예산	12,790	21,522
	친환경농업 총 예산	2,302	3,545
시·군비	총 예산(백만원)	47,472	22,490
	농업부문 총 예산	10,051	16,835
	친환경농업 총 예산	1,786	2,516

2. 홍성군 친환경농업의 태동

2.1. 민간에 의한 자생적 발달

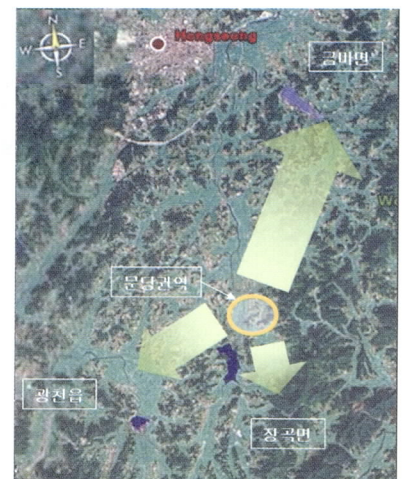
○ 친환경농업이 홍동지역에서 처음 시도된 이유는?

- 지역농민운동의 주도지 홍동
 - 홍동면은 1969년 창립된 홍성YMCA의 농촌사업이 활발하게 전개된 지역으로 1980년대 초반부터 한국YMCA전국연맹에서 실시한 장기농민지도자 교육에 농민들이 대거 참여하면서 지역농민운동의 주도지가 됨

- 홍동 풀무농업고등기술학교를 중심으로 친환경농업 확산
 - 1975년 9월에 일본의 유기농단체인 애농회와 교류를 통해 정농회를 결성하고, 교육과정에 유기농업을 교육과정에 도입
 - 1984년 수도권지역 단체들과 직거래를 시작하면서 유기농업 점차 확산
 - 1992년 유기농업생산자회를 발족하고 다품목 소량생산의 본격적인 유기농산물 직거래 운동 전개
- 1994년 홍동면 문당리 2농가(9천평)에서 주형로씨가 처음으로 오리농법 도입
- 흑향미 재배로 오리농법의 급속한 확산
 - 1995년 흑향미 유기재배농가의 농가소득 향상은 오리농법의 확산을 촉진시킴
- 1995년 국립농산물검사소의 오리농산물 무농약 재배 인증, 1998년 유기재배단체 인증을 받으면서 점차 급속히 확산
- 1996년 홍동농협과 단지계약 선수금 방식의 판매가 이루어졌고, 2001년 홍동농협과 전량수매협정 체결
- 현재 홍동농협과 풀무생협 31개 작목반을 중심으로 전체 756.3ha에 걸쳐 친환경농업이 활발히 이루어지고 있음

2.2. 환경농업의 발생지 문당마을

- 우수한 자연생태 실태
 - 문당리는 홍성군에서 남쪽으로 8km 떨어진 곳에 위치
 - 동남북쪽으로 산이 둘러싸여있고 서쪽으로 삼교천이 흐르며, 남쪽으로 홍동저수지가 자리하고 있음
 - 삼교천은 경지구획정리 사업시 정비된 하천으로 폭이 평균 약30m에 달하고 있으며



자연하천에 가깝게 복원되어 있고 지역의 생태계를 연결하는 하천코리더를 형성하고 있음

○ 문당권역 중심의 친환경농업 단지조성

- 1994년 주형로를 중심으로 실시된 오리농법은 현재 흥동전역과 장곡-금마-광천지역으로 까지 확대되고 있음
- 현재 문당권역 내에서는 친환경농업의 생산-가공-유통-판매, 체험이 가능한 친환경농업 시스템이 갖춰져 있음

○ 도농교류 프로그램 운영

- 방문객을 위한 환경농업교육관 운영
 - 현재 친환경농업에 관한 각종 행사 및 교육이 활발하게 이루어지고 있으며 2004년 환경농업관 이용 방문객수는 1만 5천명에 이르고 있음
 - 환경농업 교육관과 방문객 숙소 이외 문당권역 내 황토 찜질방, 농업유물 전시관등 체험시설을 완비하여 교육 및 농촌체험활동이 활발히 이루어지고 있음
- 소비자와 함께 짓는 농사
 - 매년 6월·10월에 소비자들을 초청하여 오리입식행사 및 수확활동 등 농민들과 함께하는 프로그램을 운영해 상호 신뢰형성과 오리농산물에 대한 홍보에 기여
 - 이 외 추수감사 나눔행사, 유기농채소체험, 유기농잼따기 축제, 김장 축제 등 생산수확시기에 맞춰 다양한 농촌체험프로그램이 준비되어 운영되고 있음

○ 흥성 환경농업마을 영농조합법인과 흥성오리농산물 작목회 등 마을의 공동체 활동이 활발하게 이루어지고 있음

3. 홍성군의 친환경농업육성 추진시책

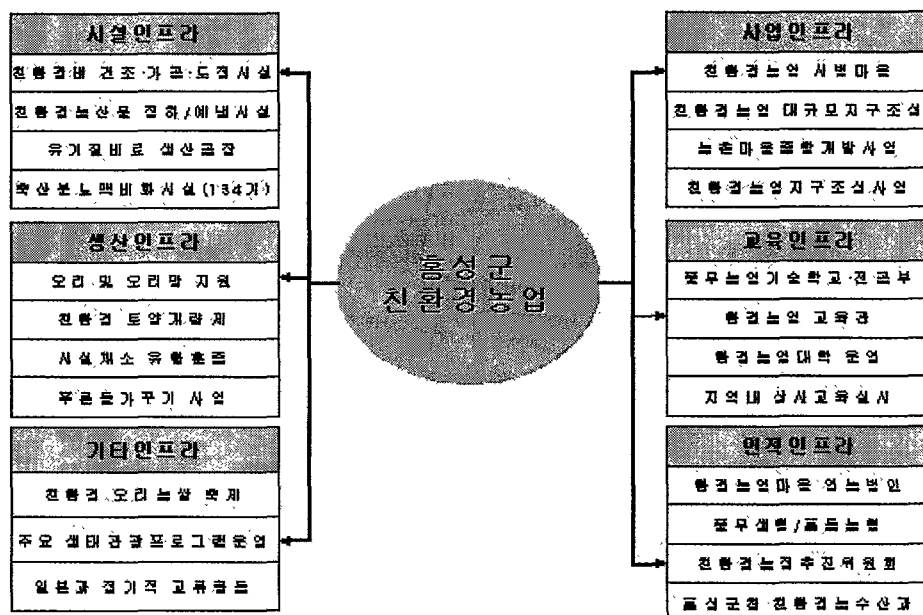
시책목표

- 2010년까지 홍성산 농산물의 30% 친환경 품질인증 확대
- 경종과 축산이 상생하는 순환형 친환경농업시스템구축
 - 2010년까지 '02년 대비 농약·화학비료 50% 절감
- 홍성군 환경농업을 선도할 “정에 후계인력 양성”

- 민관참여형태의 친환경농업 추진위원회를 구성 및 친환경농수산물 내 친환경농정제 설치
- 친환경농업 지구조성사업 추진을 통한 지역단위 집단화·규모화
- 친환경농업분야 예산지원의 확대 및 환경농업 선진지 벤치마킹
- 지속적 환경농업 발전을 위한 도농교류 강화

3.1. 사업부분별 인프라 구축현황

- 80년대부터 민간주도형으로 발전해오던 친환경농업은 최근 정부와 지자체의 지원으로 규모화가 이루어지고 있으며, 체계적 친환경농업단지로써의 면모를 갖추어가고 있음



4. 홍성군 친환경농업의 성공요소

4.1. 애로사항

- 높은 생산비와 물량수급불안정, 낮은 품위 등으로 인해 친환경농산물가격이 일반농산물보다 비싸도 농가 소득은 높지 않음
- 직거래 외 잉여 친환경 농산물의 판로확보에 어려움을 겪고 있음
- 친환경농산물 전용 유통·가공시설 투자여력 취약
- 친환경 쌀의 급격한 생산증가와 소비부진으로 인한 2005년 친환경 쌀수매자금조달에 어려움 발생

4.2. 성공요인

- 민간주도의 적극적인 친환경농업의 발전
- 친환경농업을 위한 주요 인프라 보유
- 관내 농업주체는 친환경쌀을 육성해야 하며, 이에 적극 동참하겠다는 의사를 밝혀 친환경농업 육성의 필요성에 대한 공감대가 형성 됨

4.3. 향후 추진계획

- 지역 친환경농업을 선도할 유능한 지도자 양성
- 경종농업과 축산이 상생하는 순환 농업 시스템 구축
- 벼농사위주의 친환경농업에서 채소, 과수, 축산으로 작목 다양화
- 친환경농산물을 이용한 다양한 가공품 개발 등 부가가치 제고 농가 소득증대
- 친환경농산물 인증기관 육성을 통한 관리 강화

5. 시사점

5.1. 추진전략 제언

○ 지역의 내발적 특성을 살린 환경농업 발전전략의 수립과 실행

- 지역 내 자원의 특성을 충분히 고려하여, 각 사업주체들의 의견을 반영한 실천 가능한 발전전략의 수립 및 실행
- 발전계획 수립 시 지속적인 정책집행이 가능하도록 조례 제정 등 제도적 장치마련
- 주민들의 자주성을 살린 자발적인 참여유도와 상향식의 농민 참여형 지역환경농업 정책의 실천이 중요함.

제3절 울진군 친환경농업 사례

1. 울진군 친환경농업 현황

○ 친환경 농업 생산 및 인증현황

구분	면 적(ha)	친환경실천면적	생산량(톤)	비율(%)
계	5,709	1,063	5,509	18.6
수도작	3,357	842	5,500	25
전 작	2,352	221	9	9

* 자료 : 울진군청 제공자료, 2005.10

○ 친환경농산물 인증현황 (단위:ha)

구분	계	유기	전환기유기	무농약	저농약
계	988	86	20	867	15
수도작	760	4	5	751	0
전 작	228	82	15	116	15

* 자료 : 울진군청 제공자료, 2005.10

○ 친환경농업 실천현황-조직별(5)

(단위:호,ha)

구 분	농가수	면적	주요작물	설립년도	비고
계	135	125			
방주공동체	21	26	고추,야콘,콩	1982	
울진생명농업공동체	22	35	고추,야콘,콩	2000	
한농복구회	91	63	쌈채류, 채소, 야콘	1995	유기 및 전환기유기 인증: 약 23ha 무농약인증 : 약 481ha 저농약 인증이 약 37ha
울진딸기연구회	11	5.5	시설딸기		
안무회(지역농가)	1	1	쌀	2000	

* 자료 : 울진군청 제공자료, 2005.10

2. 울진군 친환경농업 태동(6)

2.1. 울진군의 장/단점

○ 울진군의 단점

- 여건상 지리적 여건이 매우 열악해서 단순히 제품을 전시하고 보러 오게 하는 것은 한계가 있을 것으로 판단함.
- 원자력발전소(80년대)의 설치로 인해 이미지가 나쁨.

○ 울진군의 장점

- 지리적 환경적으로는 최상임. 천혜의 자연조건을 갖춘 지역이나 이에 대한 인식이 희박함.

(5) 생산자 조직별 설명은 뒤에 '조직인프라'설명부분에 언급되어 있음. 또한 실천현황이므로 실제인증 실적은 포함되지 않음.

(2) 엑스포 진행계기가 주된 흐름임.

2.2. 친환경 농업의 추진계기

○ 태동기 : 친환경농업 본격적 육성되기 이전 지역내 자발적 움직임

- 2003년도 이전에는 ‘한농복구회’, ‘방주공동체’, ‘울진생명농업공동체’와 몇몇 농가들에 의해 친환경농업이 자발적으로 실천되고 있었음.

○ 본격화 계기 : 군수의 취임사시 유기농업관련 개최 표명

- 2002년도 민선3기 김용수 군수 취임시 취임사에서 울진에 유기농업관련 박람회 개최를 표명하면서 농업의 방향을 ‘친환경농업’으로 전환함.

2.3. 추진경과

- 2002년 민선 3기 현 시장이 의지가 시발이 됨. 차별성=친환경농업
- 2002년 07월 : 본격적인 준비단계 돌입
- 2002년 12월 : 기획단계, 사업실행 타당성 검토 용역 의뢰.
- 2003년 01월 : 추진기획단(행사기획팀&기획운영팀)구성
- 2003년 1월~ 7월 : 유기농업협회 회원을 중심으로 자문단 구성.
- 2003년 10월 : 조직위원회 구성
- 2005년 7월 : 울진 세계친환경엑스포 개최 및 각종 지원사업 확대시기

3. 친환경농정의 제도·사업기반 구축 개요

3.1. 울진 세계친환경엑스포 사업 추진

3.1.1. 행사개요

- 기 간 : 2005. 7. 22 ~ 8. 15(25일간)
- 참가국 : 20여개국, 6개분야(농문화, 전시, 공연, 체험, 학술, 상품개발)

3.1.2. 계량적 성과

- 1일 평균 30,000명이 관람, 25일 기간 동안 70만 관람객이 방문함.
- 엑스포 개최 결과 전체적인 부가가치 창출액은 1,500억원~2,000억원추정

3.1.3. 성공요인

- 유기농업에 대한 솔직한 마인드로 접근함.
- 최근 소비자들의 성향-안전성, 건강 등-과 행사 컨셉이 맞아 떨어짐
- 지역 미래상 제시해 군민에게 불안감 최소화하고 희망도 줌.
- 지역내 다양한 자원의 활용화도모 (수산물, 축산물, 자연환경 등등을 이용한 지역순환형 농업모델 창출, 기능성제품과 가공제품등과의 연계)

3.2. 기반구축을 위한 각종 사업소개

3.2.1. 친환경농업 교육사업 확대

- 개요 : '03년 ~'05년 계속 진행중, 교육인원 : 16,700명(공무원,농민..)
- 교육내용 : 자체교육(자체강사+초청강사)/전문기관위탁교육/현장교육
- ▶ 교육과 반복적인 학습의 효과를 최상으로 여기고 있음.

3.2.2. 친환경농업 관련 민간 조직의 활성화

- 조직현황(5개조직 1,275명)
- 울진딸기연구회 : 회원 23명, 면적 4ha(시설), 무·저농약(딸기)
- 한농복구회 : 회원 120명, 면적 65.2ha, 유기재배(채소류)

- 방주공동체 : 회원 15명, 면적 23ha 유기, 전환기, 무농약(채소류)
- 울진생명공동체 : 회원 17명, 면적 21.4ha 유기, 전환기, 무농약(채소류)
- 읍·면 단위 친환경농업추진위원회 운영 : 10읍·면 272명('03년 7월)
- ▶ 민간 주도형 친환경농업으로의 전환·육성
- 울진군친환경농업연구회 : 현재 회원 2,118명, 전환기, 무·저농약
- ▶ 지속가능한 친환경 농업의 확대 및 정착, 친환경인증업무를 위한 사단법인으로 독립함(행정의 지원)

3.2.3. 친환경농산물 민간인증기관 설립

- 설립년도 : 2005년 6월
- 단체명 : (사)울진환경농업연구회 (대표 황유성)
- 지정번호 : 제12호 (지정기관 : 국립농산물품질관리원)

3.2.4. 학교급식조례안 제정 추진

- 대상학교수 : 47개교, 9,076명(어린이집 17, 초 14, 중10 고6)
- 학교급식지원시 예산액 : 252백만원/년('05부터 실시), 군 80%지원

3.2.5. 각종 생산기반 구축사업(7)

- [친환경농업 실천장려금 지급(군자체사업)]
- [유기축산시범단지조성사업]
- [특수농법재배단지 조성사업]
- [환경친화형 맞춤비료 공급]
- [친환경벼 건조 및 저장(DSC)시설 설치]

3.2.6. 친환경농산물체험농장 운영

- 사업량 : 1개소 600평, 10,000천원
- 농장개요(대행자 : 근남농업협동조합장)
- 위치 : 왕피천 엑스포공원 내(주제관 뒤)

(7) 이하 자료 : 울진군청 제공자료, 2005.10

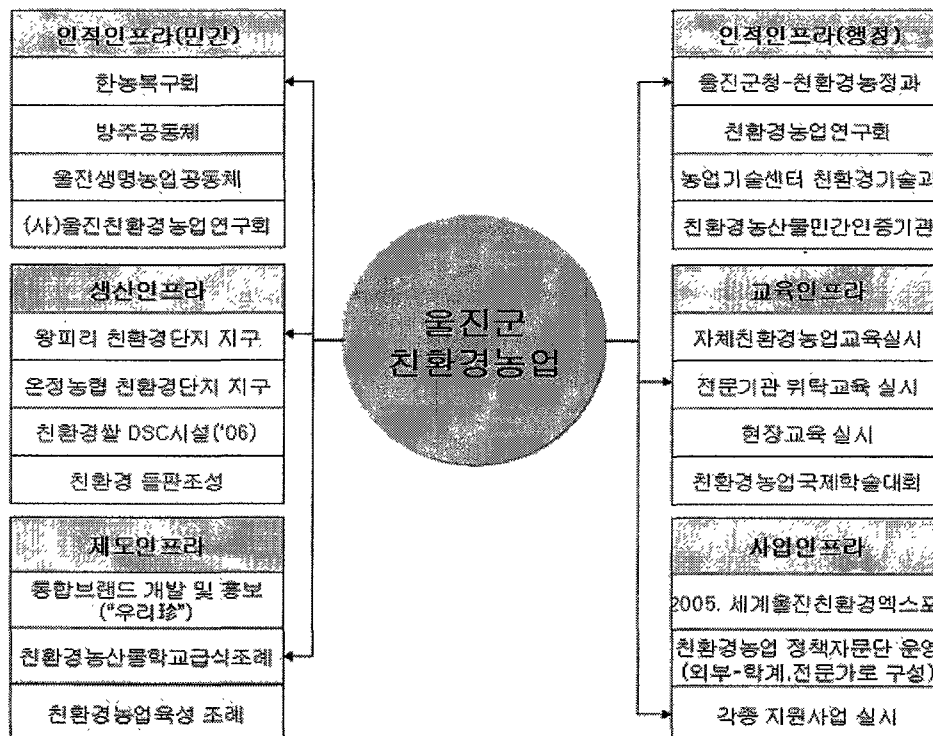
- 면적 : 600평(개인 315,공동 285), 약4평(개인분양면적)73가축(울진군민)
- 내 용 : 유기질비료공급, 원두막 설치, 개인 및 공동경작지 운영 등

4. 친환경농정 추진 개요

4.1. 단계별 사업추진계획

현황(2004년)	중기목표(2009년)	장기목표(2014년)
•친환경농업 공감대 확보 •지원체계 수립 •기술 보급체계 수립 •유통망 확보 •중장기계획 수립 •친환경농업비중 10%	•엑스포 성공 개최 및 정례화 •경북친환경농업센터 설립 •유기재배 및 고품질 친환경농산물 재배 확대 •지역브랜드 활성화 •친환경농업비중 15%	•지역순환형, 지역특화 친환경농업체제 구축 •생태관광과 연계한 친환경농업모델 안착 •세계적 지명도의 친환경농업단지로 도약 •친환경농업비중 20%

4.2. 사업부분별 인프라 구축 현황



- 엑스포를 통해 울진군을 친환경농업 지역으로 자리매김하게끔 사업시발을 당긴 주체는 지자체였음.
- 하지만 울진군이 타지역과의 차별성은 바로 기존에 지역에 있던 각종 농업주체들이 활발하고 착실한 친환경농업 기반을 다져오고 있던 점임.

5. 친환경농업의 성공요인(8)

5.1. 친환경농업의 문제점

- 태동기의 문제점
- 친환경인증 업무의 병목현상
- 범군민 협력체계 미흡
- 중장기비전 부재
- 생산 및 가공 분야별 구조적 문제점

5.2. 핵심성공 요소

- 각종 교육을 통한 반복학습 실시와 지역내 분위기 형성
- 농업주체간에 사업을 하고자 하는 의지와 제도적 장치 마련
- 행정의 추진력을 뒷받침할 만한 지역내 주요 핵심주체가 필요함
- 타사업과의 자연스런 연계로 시너지 효과 발생하게 해야 함.
- 사업주체간 명확한 역할분담(기존의 농가조직은 이미 경험보유)
- 전반적인 주체-사업간 네트워크 구축

5.3. 향후 사업계획

- 행사장의 효율적인 활용방법 모색
- 관리사업소(9)의 건설한 운영방안의 마련

(8) 이후 5장, 6장은 군 관계자의 면담결과를 바탕으로 구성함.(친환경농정과 임정준 주사, 2005.11.09.)

6. 시사점

6.1. 추진전략제안

- 자발적 조직에게 여건 조성 만들어 줌으로써 사업동기 유발토록 함.
- 주요 자발조직이 있는 인근단지를 중심으로 조성한 뒤 점차 주변에 단지를 묶는 광역단지를 조성함. 예를 들면 구획별 정리 등.
- 친환경은 어느 한 농가만 참여해서 되는 것이 아닌 주변의 인근농가가 전원참여해야 진정한 것임을 깨달아야 함.

6.2. 핵심사항

- 담당자의 사업에 대한 확고한 신념과 방향, 사업의 진정한 목표세우기
- 무조건적인 사업실시가 아닌 작목별, 지역별 안배까지 고려한 장기계획 그림하에 체계적인 단계별 사업시행이 중요
- 관내 마을 단위로 조금씩 조금씩 실현해 전체를 이뤄나가겠다는 모델 (소모델+소모델+소모델+.....= 전체모델)
- 지역농업주체로부터 자발적인 움직임을 시기에 맞게 포착
- 각종 예산지원과 정책사업 실시로 인해 주체들의 의지와 열정 뒷받침.

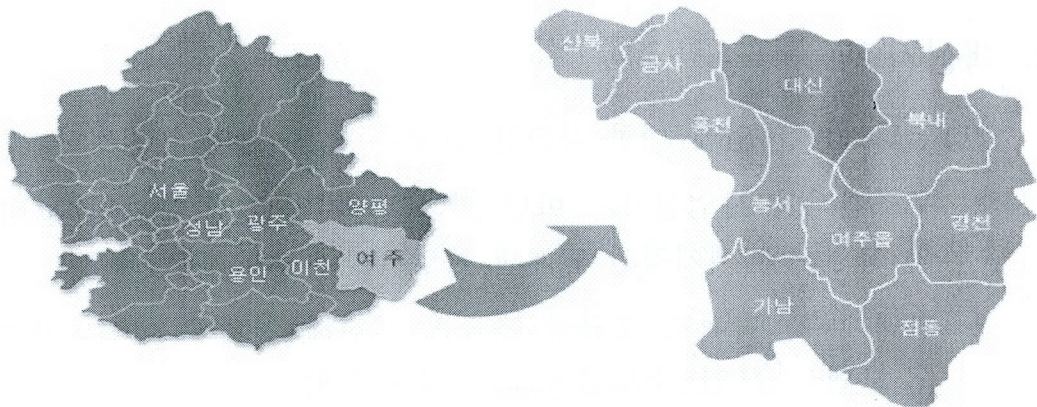
(9) 현재 행사장 전체부지 30,000평에 이룸.(부지구입비 20억 투자) 지속적인 활용을 위해 사업소 운영함.

제4절 여주군 분변토 사업

1. 여주군 현황⁽¹⁰⁾

1.1. 여주군 일반현황

○ 행정구역 : 여주군은 2003년 현재 1읍 9면으로 구성됨.



- 인구 및 세대 : 인구가 매년 조금씩 증가하는 추세를 보이며 2003년 12월 현재 인구는 105,067명이고 총세대수 36,587세대임.
- 면적 : 2003년 현재 607,927km²로 임야가 이중 50%이상을 차지함.

1.2. 여주군 농업일반 현황

- 농가호수 및 농가인구 현황 : 농가호수는 9,599호, 인구는 28,590명임. 전체 인구 중 약 27%를 차지함.
- 경지면적 : 총 경지면적은 16,823ha로 이 중 논은 10,417ha, 밭은 6,406ha차지함. 가구당 경지면적은 1.75ha임.
- 주요생산작물은 쌀(대표브랜드 대왕님표)과 밤고구마임.

(10) 자료 : 여주군 2003년 통계연보 참고

2. 여주군의 분변토 사업 추진개요(11)

2.1. 사업추진배경



- 지역 특산물인 무궁해 " 여주쌀"과 특용작물을 생산, 농가소득을 높이기 위한 유기농법 재배용 「양질분변토」의 안정적 공급 방안이 요구되고 특히 상수원의 수질보전을 위한 특별대책 지역으로 지정되어 한강수계 오염방지에 획기적인 방안을 검토하게 됨.
- 쓰레기종량제 시행 이후 생활쓰레기의 배출량은 크게 감소하였으나. 이에 반한 음식물 쓰레기가 차지하는 비율은 상대적으로 증가(30%)하여 날로 심각해지는 유기성 폐기물의 수거 및 처리방안이 문제시 되면서 환경 오염의 주 원인이 음식물 쓰레기라는 점에 착안하여 환경오염 방지차원에서 음식물쓰레기 퇴비화를 통한 「지렁이 사육」 사업을 착수하게 되었음.
- '95년부터 환경오염의 주 원인이 되어온 음식물쓰레기를 자원화 하는 방안으로 음식물쓰레기를 퇴비화하여 지렁이를 사육, 양질의 분변토(12)를 생산함으로써 지금까지 매립으로 인한 악취와 침출수 피해를 방지하고 폐기물의 매립감량, 자원재활용 활성화 문제를 동시에 해결하는 획기적인 사업을 군 자체적으로 개발 운영하여 왔음.
- '96. 3. 1 「녹색환경의 나라건설」을 위한 대통령 선언과 '96. 10. 1 도지사께서 「음식물쓰레기와의 전쟁」선포, '96. 11. 1 「수도권 매립지 쪼든 음식물 쓰레기 반입금지 조치」 및 2005년부터 "시"이상 지역에서

(11) 출처 : 여주군 홈페이지(www.yj21.net) 중 환경보전시책에서 발췌한 것임.

(12) 분변토의 정의 및 농업에 미치는 영향은 부록자료를 참고하기 바람.

「음식물쓰레기 직매립금지」 등이 발효되기에 앞서 당초 "언젠가는 음식물쓰레기로 인한 환경오염 문제가 발생할 것"이라는 예측 하에 시작한 자원화사업이 도정 역점시책으로 정한 「음식물쓰레기 제로화」대책의 선두주자로 자리 매김을 하기 시작함.

- '95년 부터 그 동안 미흡한 시설과 장비로 시범운영하여 오던 본 사업을 '97년도에 현대시설과 장비를 갖추어 체계적인 처리로 능률성을제고하고 전국 제일의 음식물쓰레기 처리장으로 규모를 확대하여 자연환경보전의 산교육장으로 활용하고 있으며, '98년도부터는 음식물쓰레기 분리수거 지역을 군 전역으로 확대실시하고 있음.

2.2. 사업명 및 목적

- 사업명 : "친환경음식물처리시설 자원화사업장 "
- 추진목적 : 농업을 하기 위한 각종 외부환경을 제어하고 더 나은 친환경농산물 생산을 위해 농약은 물론이고 화학비료사용의 억제 등 실천농법이 필요
- 기본모식도 : 제초제 사용안하기+병해충관리+토양관리
- 여주의 음식물 자원화사업은 이 중 유기질비료인 "분변토"를 사용함으로써 토양관리를 기본으로 하는 친환경농산물 생산 접근법임.

[그림] 기본모식도(13)



(13) 출처 : 울진군, "울진군 농업·농촌 개발계획(2005-2014)", 2004.11.

2.3. 일반현황

- 가구 및 인구현황('03.05.31 현재) : 36,587가구, 105,067명
- 쓰레기 발생량 : 약 80톤/일(29,200톤/년)
 - 생활쓰레기 : 52톤/일(18,980톤/년)
 - 음식물 쓰레기 : 28톤/일(10,220톤/년)
 - 자원화사업 : 25톤, 자체처리(퇴비·사료화) : 3톤
- 해외사례 : 소규모 분변토 생산보급시설

[그림] 캐나다와 쿠바의 농가형 분변토 생산시설



- 여주사례 : 대규모 분변토 생산보급시설
 - 여주군은 비닐하우스로 지은 2,600평 규모의 분변토장 운영
 - 생산된 분변토를 토양개량제로 허가를 얻어 관내 농가에 판매
 - 울진에는 고비용의 자동화설비보다는 비닐하우스형 분변토장이 적합

[그림] 여주군 분변토 시설의 내외부 전경



2.4. 사업개요

○ 사업비 투자 : 2,365백만원

- 도비 174백만원, 도비 1,512백만원, 군비 679백만원

○ 처리용량 : 1일 50톤

○ 부지면적(군유지) : 10,000평

○ 부지위치 : 여주군 점동면 처리 739-4외 4필지

○ 처리방식 : 퇴비화(호기성)

○ 주요시설

- 지렁이사육장 2,600평(13동), 부숙사 230평(퇴비화기계), 퇴비사 100평 작업동 200평(조립식), 관리사 30평, 퇴비자동포장시설, 재활용창고 100평

○ 주요장비

- 톱밥제조기, 목재파쇄기, 탈수기, 콘베이어벨트, 스키드로더, 퇴비살포기 지게차, 청소차, 탱크로리, 세레스

○ 주요성과

- 처리현황 : 매립(25.39톤/일), 소각(2.5톤/일), 재활용(46.91톤/일, 음식물 재활용포함)

- 음식물쓰레기 자원화량 : 재활용 46톤 중 28.4톤/일(약 60%가 자원화)

* 28.4톤 산출 = 자원화 사업장을 통해 일일 25.5톤 처리+ 자가처리를 통해 일일 2.9톤 처리

- 제품생산 : 분변토로 일일 3톤 생산됨.

- 판매단가 : 분변토 - 125원/kg (2,500원/포,20kg), 지렁이 - 8,000원/kg

2.5. 사업효과

- 음식물쓰레기의 완벽한 처리 → 2차 환경오염 예방
- 쓰레기의 감량화 및 자원화 → 매립장 사용기간 연장 및 처리비용 절감

- 매립장 침출수 농도저하 → 환경오염 최소화
- 폐기물 소각시의 소각효율 극대화
- 수익사업(지렁이, 분변토 판매) 경영으로 군 세외수입증대
- 환경기초시설에 대한 주민인식 전환

2.6. 사업추진과정

○ '95. 1 ~ '95. 2 : 음식물쓰레기 퇴비화시설 설치

- 사업비 : 30,000천원
- 위 치 : 여주군 능서면 번도리 간이오수처리장 부지 내
- 면 적 : 작업장 30 평(처리능력 : 2톤/일)
- 주요시설 : 탈수기, 콘베이어벨트 및 교반기(믹서기)
- ※ 음식물쓰레기 + 왕겨(쌀겨) + EM발효제

○ '95. 10 ~ '96, 2 : 음식물을 이용한 지렁이 시범사육

- 위 치 : 여주군 점동면 처리 산86-1번지
- 면 적 : 비닐하우스 30평

○ '96년 2월부터 : 톱밥제조기 및 목재파쇄기 설치운영

- 사업비 : 60,000천원
- 용 도 : 음식물쓰레기와 혼합라기위한 톱자, 파쇄목 생산
- 주요장비 : 톱밥제조기(2,000kg/hr)1 대 , 목재파쇄기(3,000kg/hr)

○ '96년 3월부터 : 지렁이 사육시설 확장운영

- 사업비 : 46,090천원
- 위 치 : 여주군 점동면 처리 산86-1번지
- 면 적 : 철골 비닐하우스 3연동 600평

- 관리인원 : 5명(기능직 1명, 미화원 4명)
- 수익사업 실시 : 톱밥('96), 지렁이('97), 지렁이분변토('98) 판매

○ '97. 4. ~ '97. 5 : 지렁이사육장 시설확충

- 사업비 : 1,390백만원
- 처리능력 : 50톤/일
- 주요시설 : 지렁이사육장(2,6000평:13동) 외 주요시설 6식
- 주요장비 : 톱밥제조기 외 주요장비 10대

○ '98년 2월부터~현재 : 시행지역의 확대

- 음식물쓰레기 수거지역 군 전지역 확대 당초 4개읍·면 : 여주읍·점동면·능서면 소재지, 북내면 신록사 → 10개 읍·면 전지역 확대

○ 2000년 2월~ : 관련 조례제정

- 조례명 : “여주군음식물쓰레기수집·운반및재활용촉진을위한조례”

3. 향후 사업계획(14)

3.1. 음식물류 폐기물 전처리 시설보완

점동면 처리에 소재한 음식물류쓰레기 자원화사업장의 기계설비가 노후 및 구형화된 시설로 적정한 처리가 지난하여 시설을 개선하여 발생하는 음식물류쓰레기를 효율적으로 처리코자 함

○ 사업개요

- 사업기간 : 2004. ~ 2006. 06월
- 사업규모 : 50톤/일
- 사업비 : 2,000백만원(국비30%, 도비35%, 군비35%)

(14) 출처 : 여주군 홈페이지(www.yj21.net) 중 성과별 업무계획에서 발췌한 것임.

○ 추진계획

- '05. 01 : 선진시설 자료수집 및 실시설계용역발주
- '05. 05 : 사업발주
- '06. 06 : 사업준공

○ 기대효과

- 친환경적인 시설로 운영하여 주변생활환경개선 및 자원의 재활용

○ 문제점 및 대책

- 자원화 시설이 노후화되어 음식물류 쓰레기 처리시설의 운영이 비효율적임.
- 현 지렁이 사육시설의 전처리시설을 개선하여 사용하는 방안과 최신공법을 도입하는 방안 검토

■ 불임자료(분변토란)

○ 분변토의 성분

- 지렁이의 분변토 성분은 먹이의 종류와 밀접한 관계를 나타내고 있으며 양 또는 부피로 총 탄소함량은 소비되어 부피가 줄고 다른 양분들은 농축시키는 경향이 있음.
- 지렁이 분변토(casting)는 주로 퇴비로써의 효용가치가 전세계적으로 널리 알려져 있음.
- 지렁이가 먹이를 섭취하면 부숙화가 촉진되는데 Mitchell 등에 의하면 지렁이 장내에서 효소의 작용에 의하여 humus의 구성성분인 humic acid가 높게 나타나는 것을 관찰한 바 있음.
- 또한 비료성분인 N, P₂O₅, K₂O 외에도 탄소, 아민산(amine acid), 유기물 등이 함유되어 있어서 식물체 성장에 크게 기여함.

○ 식물에 미치는 영향

- 화분 재배 실험에서는 분변토의 비료효과가 뚜렷하였으며 화초의 생장도 비교적 양호한 것으로 나타남.
- 실험한 12가지 화초 중에서 11가지 화초가 지렁이의 분변토에 심은 것이 인분을 사용한 것보다 크게 자랐고, 일찍 꽃이 피었으며, 꽃송이도 많았고, 잎의 면적도 크게 나타남.
- 분변토를 비율이 다르게 화초재배에 이용하여 진행한 대비실험을 통하여는 각각의 화초들은 서로 다른 양분을 필요로 하는 것으로 나타남.
- 예를 들면 분변토의 사용량은 일품홍(一品紅)은 20-40%, 초국(草菊)은 20-50%, 월계는 10-50% 일 때 좋은 것으로 나타남.

○ 농업에 미치는 영향

- 첫째 0.2~2.0mm크기의 단립구조로 되어 있어,보수성.배수성.통기성이 뛰어나 식물의 뿌리 활착 및 생장을 촉진하며 토양환경을 개선함.
- 둘째 양이온 치환능력 및 보비력이 뛰어나며 토양의 염류장해를 경감시킴.
- 셋째 유용 미생물이 다량 서식하고 있어 유해균의 발생 및 번식을 억제함.
- 넷째 식물에 필요한 미량요소를 다량으로 함유하고 있음.
- 다섯째, 주변 악취를 흡수하고 벌레 및 해충이 생기지 않게 하며 부숙을 촉진시킨다.
- 아울러 분변토의 내부는 공극이 많고 비표면이 매우 크며 완충능력을 갖고 있음. 또한 토양의 산성화 알카리화를 중성으로 조절함.

○ 결론

- 생활쓰레기로 지렁이를 양식한 후 배출된 지렁이 분변토와 잔토는 속효 질소의 함량이 현저하게 높아졌기 때문에 우수한 유기질 비료로서 가치가 있었음.
- 또 분변토와 잔토는 토지를 개량하는 작용을 하기 때문에 직접 쓰레기를 사용할 때에 발생하는 나쁜 영향들을 방지할 수 있음.
- 분변토 비료 성분의 함량은 지렁이를 양식하는 먹이와 상관 관계가 있음.
- 서로 다른 화초에 대하여는, 지렁이 분변토의 사용량도 일정하지 않은

데 보통은 20%-40%를 사용하면 알맞다.

○ 기타 지렁이가 땅에 미치는 영향

- 지렁이는 지표의 낙엽이나 썩은 뿌리 등과 같은 유기물을 지표면에서 채취하여 이것을 터널을 통해 땅속의 서식지로 운반하여 흙과 함께 섭취함.
- 이와 같이 지렁이는 먹이를 지표면에서 서식지의 깊은 곳까지 운반하는 일을 반복하면서 생활하며 먹이와 함께 섭취된 지중의 광물질 토양은 지표면에 배설함으로서 결과적으로는 지표면의 물질과 지중의 흙이 순환하도록 돕는 역할을 함.
- 즉, 토양과 유기물을 수직 또는 수평 방향으로 교반하고 혼합하는데 농업에서는 이를 땅을 가는 것이라는 의미의 경운(耕耘)이라 함. 결국 농업에 있어서 그 중요성이 매우 크다는 것을 알 수 있음.

2. 부여군 농특산물 수출현황

2.1. 사업추진계기

○ 부여군 농업경쟁력 강화

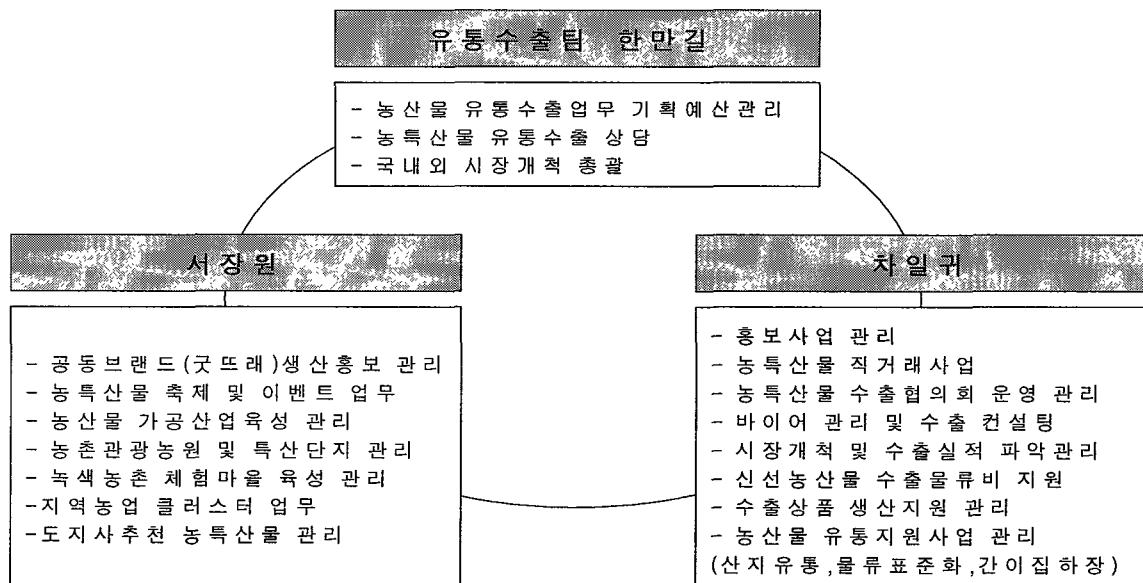
- 수출을 통해 국내 농산물 생산과잉 및 가격 폭락에 대응할 수 있으며 해외시장 소비 및 기술 트렌드 파악, 까다로운 수출 과정에서 농산물의 품질관리 방법 및 포장 등 기술수준을 개선함으로써 타 지역 농산물과 차별화하고 향후 농산물 완전 수입개방에 대비할 수 있음

2.2. 조직 현황

○ 행정의 수출 지원 체계

- 2001년 3명으로 구성된 수출전담팀을 발족하였으며 2004년 팀명을 유통수출팀으로 변경함. 현재 국내 유통 업무, 특산물 홍보, 수출, 녹색관광과 연계된 홍보 및 직거래 개척 등의 업무를 수행하고 있음

<표> 부여군 유통수출팀 조직 구성



○ 수출 주체 간 협의회 구성

- 2001년 수출과정에 참여하고 있는 주체 간 협력을 위해 농가, 행정, 수출업체, 농협, 기술센터, 유통공사 등 총 28명으로 구성된 수출협의회를 결성하였으며 현재까지 연 4회 공식 모임 및 수시로 임원 모임을 갖고 있음

2.3. 수출 현황

○ 취급품목 및 수출국

- 농산물로는 방울토마토, 수박, 밤, 양송이, 딸기, 표고, 오이, 멜론, 쌀 등이 있으며 가공식품으로는 김치, 단무지, 인삼 관련 식품 등이 있음
- 농산물의 경우, 일본에 수박, 멜론, 토마토, 딸기, 양송이 등을, 대만에는 배, 사과, 멜론 등을 수출함. 그 외에 러시아, 홍콩, 아랍, 호주, 뉴질랜드, 유럽, 미국, 캐나다 등지에는 교포를 대상으로 한 가공식품 및 인삼 제품 등을 수출함

○ 실적

- 2001년 이전에는 수출업체를 통해 연간 90억 가량 판매함. 조직적인 행정 지원을 위해 2001년 수출전담팀이 생기면서 연간 105억 정도로 증가하였으며 매년 늘고 있는 추세임
- 현재 수출농산물의 70%, 가공식품의 40%가 부여군 공동브랜드인 굿뜨래를 통해 출하되고 있음

2.4. 지원 현황

○ 연간 군비 20억 외에 국비, 군비 등을 활용하여 지원함

○ 부여군 농특산물 홍보

- 국내 및 해외농산물 박람회 참가, 해외 판촉행사 등에 적극적으로 참여하여 인지도 제고는 물론 해외 판로 개척 및 정보 수집에 도움이 되도록 함. 생산자의 경우, 자비로 참가할 수 있는데 행사 중요도에 따라 항공료 등을 보조함

- 러시아와 홍콩에서는 굿뜨래 브랜드로 도색한 차량을 통해 홍보 중이며 내년에는 10억 이상의 예산을 지원하여 부여군 농산특산물을 판매하는 해외 마트를 중심으로 브랜드 홍보 코너를 운영할 계획임

○ 교육 지원

- 3천만원의 자체 여비 예산으로 연간 8회 이상 해외 연수를 실시하여 향후 수출 전략 및 시책 수립에 참고함. 해외 박람회 및 판촉 행사와 마찬가지로 중요성에 따라 생산자에게 항공료 등 보조함
- 연 1회 50% 군비 보조로 농민단체회원 20명 내외로 해외연수를 실시함
- 수출 농산물의 70%를 차지하는 굿뜨래 브랜드 생산자 단체에 대하여 품질 관리, 소비 트렌드 등 교육 지원

○ 품질 관리 및 유통 지원

- 금년에 국비, 도비, 군비를 포함한 2억 4천만 원의 예산으로 수박, 멜론의 비파괴선별기 등 유통장비 및 생산기반을 지원함
- 수출 농특산물의 물류비로 1억 8천만 원, 포장재 2억원 지원
- ISO2000 도입 지원, FDA 성분검사, 잔류농약 검사 등 품질 인증과 관련하여 총 2천만 원 지원

○ 정보 수집 지원

- 수박, 벼, 가지, 멜론, 방울토마토는 유통공사의 수출컨설팅을 받았음. 이외에도 군비를 활용하여 해외바이어 초청 행사를 개최하거나, 기존 해외 바이어를 통해 해외 시장 정보를 수집하여 수출 시장 확대 및 소비 증대에 도움이 되도록 노력하고 있음

3. 부여군 수출사업 평가

3.1. 애로사항 및 문제점

○ 물량 및 가격의 변동에 따른 농가의 위약

- 신선농산물의 경우, 물량 부족 등으로 국내 가격이 오르면 농가에서 제

약된 수출 물량을 출하하지 않는 등 물량을 일정하게 공급하기 어려워 바이어의 신뢰를 잃고 있으며 한번 결렬된 바이어와는 계약을 재개하기 어려움

- 수출품목과 가격이 연도, 국내 및 해외 시세에 따라 달라져 향후 수출 전망 및 전략 수립에 차질이 빚어짐. 이러한 문제를 해결하고자 1999~01년까지 세도농협에서 방울토마토에 대한 수출 차액보상제를 실시하였으나 연 1억 이상의 적자 발생으로 경영이 악화되어 중단됨

○ 불리한 물류여건

- 대부분의 수출물량은 부산항으로 수송되어 선박을 이용하는데 일본은 4~5일, 호주나 미국은 20일이 소요되어 신선농산물 수출이 어려움. 특히 북미, 호주 등의 지역은 가공이나 장기간 저장할 수 있는 농산물 위주로 수출할 수 밖에 없다는 한계가 있음.
- 현재 빠른 운송이 필요한 절화, 딸기, 버섯 등은 항공 수송을 이용하기 때문에 소량 수출 때는 원가보다 운임이 더 비싼 경우도 있음

○ 일본 농산물에 비해 떨어지는 품질과 중국 농산물의 저가 공세

- 일본과 같은 품종을 도입해도 토양관리, 육종, 재배 기술 등의 차이로 인해 당도, 균일성 등에 있어 떨어지는 품질의 농산물이 생산됨
- 중국산 김치, 밤, 쌀 등 가격경쟁력에 있어 우위에 있는 중국 농산물과 가공식품이 저가 시장을 장악하고 있으며 품질도 향상되는 추세임

○ 까다로운 수출 조건

- 뉴질랜드, 호주, 미국, 캐나다 등 농업선진국의 경우, 사전검역제 실시로 엄격한 심사를 통과해야 수출단지로 지정받을 수 있으며 지정받은 단지에 한해서만 해당 국가에 수출할 수 있음. 부여군은 배를 수출단지로 지정받으려고 했으나 면적이 많지 않아 받지 못함

3.2. 성공요인

○ 전문적인 행정 지원 시스템

- 충남에서 가장 낮은 재정자립도(12.5%)에도 불구하고 부여의 주력 산업

인 농업의 발전을 위해서는 수출과 유통의 혁신이 해결책이라는 판단 하에 수출 지원에 주력하여 군내 수출 농가 및 생산자 단체들에게 실질적인 도움이 되고 있는 것은 물론 주변 지자체의 벤치마킹 대상이 되고 있음

- 업무 자체가 전문적, 인맥 위주로 진행된다는 점을 고려하여 타 부서와는 달리 부서 이동이 없음. 그 결과, 몇 년간의 경험으로 해외 시장 활동, 홍보 및 개척 노하우 등을 많이 가지고 있어 비록 행정이지만 무역 업체 수준 이상으로 적극적인 수출 업무 추진이 가능해짐

○ 농업 중심의 지역 기반 및 주체 간 협력 원할

- 부여군은 전국 생산량의 3%이상을 차지하는 품목이 8가지로 물량이 상당하고 품질도 좋은 편으로 유통 쪽에서 먼저 찾아오고 있음.
- 농업 중심 지역으로 농가, 행정, 농협 간 지역농업을 살려야 한다는 위기감을 공유하고 있음. 사업비, 가격 결정 등에 있어서는 논쟁이 있기도 하지만 농가와 생산자단체는 행정의 수출 및 브랜드 정책과 농협 경제 사업에 적극 동참하고 있으며, 지역농협은 연합마케팅 등 경제사업을, 행정은 지원을 분담하는 협력체계가 원활함
- 이러한 협력체계 및 수출협의회를 기반으로 딸기, 멜론, 수박 등의 품목을 연합마케팅방식으로 단일화하고 굿뜨래 브랜드를 부착하여 수출하고 있음

○ 현지 수입업체와 부여군 수출팀의 공생 관계 유지

- 도매시장 상장 업체보다 부여군의 브랜드를 소비자에게 직접 노출시킬 수 있는 마트 출하업체를 위주로 수출하여 지속적이고 안정적인 거래를 지향함
- 행정에서는 현지 수입업체의 성공이 부여군 수출 증대와 연결된다고 판단하여 홍보, 브랜드 등으로 현지 소비자들이 부여군 농산물을 선택하도록 유도함. 즉, 수입 및 판매는 현지 업체가, 그 외에 판매 촉진은 부여군 행정이 책임지는 윈윈(WIN-WIN) 전략을 구사함

4. 부여군 수출증가를 위한 향후 계획

○ 굿트레 브랜드를 국제적으로 육성함

- 굿트레 브랜드 이전에도 품목별 공동 브랜드는 많았으나 만들어놓고 관리, 지원 등이 없어서 실패함
- 이러한 실패를 거울삼아 굿트레 브랜드는 개발 시점에서부터 사용 조례를 지정하였으며 심의를 통한 생산자 단체 결정, 브랜드 사용 주체를 대상으로 한 교육 및 사후 관리 등 철저한 관리 시스템을 도입하였음
- 친환경인증농가는 개인적으로 굿트레 브랜드 사용이 가능하나, 이외에는 생산자 단체에게만 사용을 허가하여 단체 단위로 포장재 지원, 자체 품질관리 등을 시행하고 있음
- 현재 국내에서는 상당한 인지도를 얻고 있다는 평가를 받고 있으며 수출 농산물의 상당량에 브랜드를 부착하여 출하하고 있음. 향후 엄격한 관리와 홍보를 통해 해외 소비자의 브랜드 인지도 및 신뢰도를 높여 국제화된 부여군의 브랜드로 육성할 계획임

<그림> 부여군 공동브랜드 굿트레

부여군 공동브랜드 "굿트레"는 부여의 기름진 땅과 천혜의 깨끗한 자연환경인 좋은 (구 'Good / 굿') 물에(드레)서 생산된 최고의 제품을 표현하며, 세계의 모든 사람들이 쉽게 알 수 있는 영어의 좋다는 의미인 GOOD(굿)과 자연을 상징하는 나무의 뜻인 Tree(트리)의 합성어로 좋은 자연을 상징하고 있습니다. 프랑스어로 미각, 입맛, 식욕, 참여란, 안목, 선스의 의미를 가진 Goul(굿)과 꿀씨, 매우, 대단히 의미를 가진 tres(트레)의 합성어로 발음이 "굿트레 (Goutree)"로 통일합니다.

-  GOODTRAE의 이니셜로 최상의 브랜드를 상징
-  세계를 향해 도약하는 에너지의 근원인 태양을 상징
-  부여군민의 정성을 나타냄
-  청정부여의 천혜의 자연환경에서 생산되는 최고의 상품



○ 수출 상품 및 시장의 다양화

- 코트라와 협력을 통해 아직 교역이 없지만 교역가능성이 있는 국가를 대상으로 시장조사를 실시하여 판로를 개척할 계획임
- 현재 일본과 대만 농산물 시장을 제외하고는 현지 교포를 대상으로 수출하고 있으나 베트남, 아랍 시장에 현지인을 대상으로 한 인삼 제품을 출시할 계획임. 현재 부여인삼조합은 서천, 논산까지 주관하고 있으며 담배인삼공사의 정관장을 포함하여 관련 가공공장 3개소가 입지해 있

음. 지역의 인삼 생산 및 가공 기반을 활용하여 고가의 정관장 제품의 틈새시장인 드링크, 캔디, 젤리 등 저가 상품 위주로 수출하고자 함

○ 수출 심포지엄 개최

- 2005년 말, 개최를 목표로 농림부, KOTRA, 유통공사 등 수출 관련 단체와 연계한 심포지엄을 계획하고 있음. 심포지엄을 통해 해외 시장 유통 구조 등의 정보 제공은 물론 기존 바이어와 유대 강화, 신규 거래 등의 효과를 기대하고 있음

제6절 농촌관광(Green Tourism) 사례

1. 순창군의 지역현황과 관광정책

1.1. 지역현황

- 전북의 남부 중앙 노령산맥에 위치하여 전체 면적의 66.9%가 산지로 형성되어 있음
- 도청 소재지인 전주에서 60.5km, 광주광역시에서는 40km거리에 위치
- 순창군 일반현황
 - 총면적 : 495.70km²(전북의 6.1% 점유)
 - 토지이용현황 : 임야(67%), 농경지(24%), 기타(9%)
 - 총가구수 : 12,676호
 - 인구 : 35,860명(전북의 2% 점유)
 - 행정구역 : 1읍 10면 131리
- 순창군의 인구는 과거 10년간(1987~1996) 연평균 3.8%씩 감소(전형적인 농촌지역)
- 순창군의 지역특색
 - 훼손되지 않은 수려한 자연경관과 오염되지 않은 맑은 물, 전국적으로 유명한 순창고추장
 - 지자체가 선도적으로 그린 투어리즘을 가장 적극적으로 지원하고 있고 지자체가 그린 투어리즘의 추진의 주체가 되어 지역의 진흥과 활성화를 이룩하고 있음

1.2. 그린 투어리즘 전개

- 1995년 민선군수가 '새로운 순창, 살기좋은 순창'이라는 군정지표를 설정하면서 전개됨

- 유럽, 일본 등 선진국에서 시행하고 있는 그린 투어리즘을 「21세기 지역진흥전략」이자 「행정 철학」으로 삼음

○ 추진과정

기 간	사 업	내 용
1996.5	해외 선진지 실무조사단 견학	일본 후쿠오카현 우끼하정 공무원(5명), 의원(1명), 기자(1명)
1996.9	국제권위자 초청강연	일본 구루메대학 다다이 교수
1997.2	실무자 해외 선진지 견학	일본 후쿠오카현 공무원(5명), 산림조합(1명), 농협(1명)
1997.5	그린 투어리즘 발족 및 사례발표	참가자 100명 추진위원 선출, 우끼하정 추진사례 발표
1997.11	그린 투어리즘 창립총회	일본 사가현 도구리촌 6개국 109명(한국, 중국, 일본, 호주, 대만, 태국)
1998.3	국내 전문가 초청 강연	대상자 200명
1998.9	제2차 아시아 그린 투어리즘 총회	
1999.10	제3차 아시아 그린 투어리즘 총회 및 국제 심포지엄	장소 : 순창군 대상자 176명
1999.9~12	그린 투어리즘 기본구상 용역	
2000.3	그린 투어리즘 기본계획 수립	군 실과사업소장, 읍면장 지정파제 82건 선정 시달
2001.10	현장실천을 위한 초청 강연	대상자 150명

○ 추진단계

- 제1단계 : 2000 ~ 2002 [3년간]
 - 시각적, 환경정비 · 의식교육 · 인재육성
 - 추진과정

사업명	목 표	방 향	방 법
아름다운 경관조성	아름다움과 청정한 자연을 관광객에게 시각적으로 제공	자연조건을 최대한 살려 농촌경관을 아름답게 조성	- 화훼류, 경관수 식재 - 꽃길, 화단, 가로수 조성 - 이국 화훼류 조성 - 마을경관콘테스트 개최 - 전국사진작품경연대회
주민의 의식개혁과 인재육성	지역주민의 인식제고	관련공무원, 지역기관, 마을지도자, 지역주민을 대상으로 한 교육 시행	- 주민 포럼 개최 - 사례발표회 - 연구회, 토론회

■ 2단계 : 2003 ~ 2006 [4년간]

- 기반시설정비와 주민 서비스교육 강화
- 추진과정

사업명	목 표	방 향	방 법
기반시설정비	시설의 설치 또는 기존시설에 대한 최소한의 개·보수	- 최소한의 민박시설 설치 - 도시적인 편의시설 설치 - 여가활동시설 - 관찰활동 및 최소한의 운동시설 설치	- 관설 민관의 형태로 숙박과 휴식이 가능한 공동시설을 확충 - 군내 2~3개 지역을 선정하여 최신설비를 갖춘 숙박시설과 휴식공간을 마을 내에 설치하고 주민들이 공동으로 직접 운영토록 함 - 도로표지판과 안내 홍보판 제작 및 설치
주민서비스교육	농산어촌 주민들이 개방적인 마음가짐과 친절한 자세를 몸에 익혀 생활 속에서 실천	- 손님맞이 서비스 교육 시행 - 도시민을 대상으로 하여 순창군의 정주자로 만들어가기 위한 장기적으로 추진	

■ 3단계 : 2007 ~ 2010 [4년간]

- 순창군과 도시지역과의 교류 활성화
- 추진과정

사업명	목 표	방 향	방 법
도·농 교류 활성화	• 순창군민과 도시주민과의 교류 프로그램을 확충	• 인적·물적 교류 프로그램 • 성별, 연령별 교류 프로그램	• 순창군과 관련이 있는 특정도시와의 연대 및 협력 • 기존의 자매도시와의 교류 강화 • 신규 교류지역의 확보 • 도시내 각종 단체와의 연대 • 도시주민의 유치 • 외지인의 유치는 단순한 국내만이 아니라 외국에도 눈을 돌림 • 사생대회와 사진촬영대회

2. 함평군의 지역현황과 관광정책

- 함평군의 특징
- 함평은 자랑할만한 관광자원이 전무후무함
- 99년 2월 관내 폐금동굴에서 세계적 희귀종이자 멸종위기동물 1호인 ‘황금박쥐’ 집단서식지 발견
- 오색 딱따구리와 수달 등이 서식하는 고장으로 생태계의 보고로 환경부에서 「생태계 보전지역」 지정예정

2.1. 함평나비축제

○ 특징

- 살아 쉬쉬는 나비·곤충과 자연을 소재로 한 생태체험 관광축제
- 맑은 물, 깨끗한 공기 등 청정지역 특성을 살린 친환경축제
- 고조된 축제분위기를 바탕으로 지역이미지를 부각, 지역경제 활성화를 모색하는 생산적 축제

○ 추진방향

- 자연의 신비함과 아름다움을 느낄 수 있도록 다양한 생태체험시설 확충
- 자연환경을 활용한 행사장 배치, 전통꽃의 그린 투어리즘을 실현하여 정서적 이미지 고취
- 청소년들에게 춘궁기 등 어려웠던 시대의 역사를 배우고 체험하는 학습장 조성
- 군민, 출향인 전체가 한마음공동체로 참여하는 대화합의 장 계기

○ 행사내용

행 사 명	규 모	내 용
나비·곤충 관련행사	500평	• 비닐온실 • 국내서식나방방사 • 백두산 등 우리꽃 전시 • 초등학교 교과서 수록 실험실습 식물전시
희귀나비 곤충표본 전시관	350평	• 북한나비특별전 • 환경부지정 멸종위기 보호동식물 특별전시 • 국내 서식하는 나비·곤충 전시 • 세계 각지에서 서식하는 나비·곤충표본 전시 • 장수풍뎡이 외 살아 움직이는 곤충전시 • 실내조경 및 사진촬영코너 운영
나비도상전	500평	• 나비잡기행사 • 나비날리기 • 어린이에게 채집기 배부, 살아있는 상태로 포획
생태체험학습행사		• 양서·파충·어류 등 자연학습장, 누에일대기학습장, 갯벌생태계체험장 운영, 친환경농업체험장, 미꾸라지잡기체험장 운영 • 민속체험학습행사 • 전통놀이체험장운영, 함평생활유물전시관, 짚공예체험장, 전통식물씨앗 학습장
동물애호사랑고취행사		• 전통가축체험장, 반달곰·타조전시장 운영

○ 홍보활동

- 준비사항홍보 : 방송, 신문, 잡지 등 언론사에 수시 자료 제공
- 동서울터미널내 벽면 조명 광고
- 서울시청, 전남도청, 광목간도로 국도 1호선에 선전탑 설치
- 서울시 각 구청 5개소에 육교현판
- 한국관광공사의 협조를 통해 관광안내전시관, 인천공항, 김해안내소 등에 홍보물비치
- 군의회현장홍보활동
- 전국여행사, 언론사, 전국 학교, 전국자치단체, 전국문화원 등에 홍보물 발송

○ 효과

- 친환경농업의 관광자원화
 - 자운영 · 유채 · 갯등전통꽃단지를 조성하여 관광자원화하고 함평의 친환경농업지역임을 대내외에 널리 알려 농가소득과 관광소득을 동시에 얻을 수 있는 기반 마련
- 관광의 취약지에서 생태체험학습 관광지로 부상
 - 농촌의 생활과 환경을 자연 그대로 활용, 체험과 학습을 겸한 생태체험 학습관광명소로 부상시켜 직 · 간접적인 지역경제 활성화 도모
- “나비 = 함평”이라는 대외적 이미지 창출
 - 「친환경농업 = 나비산업 = 함평」이라는 지역 이미지를 창출하여 농산물의 부가가치를 높여주는 효과 거양
- 군민과 함께하는 축제로 정착
 - 군민들이 동참하는 축제로 정착하여 가는 계기 마련

○ 시사점

- 나비아이템 이미지화
 - 나비라는 이미지를 철저하게 반영한 이미지 축제
 - 방문객들은 함평에 가면 온 천지가 나비가 있을 것이라는 상상을 함

- 마케팅기법의 도입
 - 의도적으로 연출된 축제이자 정교한 마케팅기법을 도입
 - 버려진 함평천을 생태수변공원으로 조성한 뒤 여기에 꽃을 심고 나비를 날리는 것은 기존에 있는 문화적 전통이 아닌 의도적으로 만들어낸 것임
 - 어린이들을 대상으로 개최시기와 축제프로그램을 배열
- 테마의 간결성 및 편의성
 - 나비를 테마로 삼고 있어 관광객들에게 간결한 이미지와 홍보효과를 줌
 - 테마의 간결성은 방문객에게 강한 인상을 심어줌
- 규모의 효과
 - 행사장은 1천만평의 함평천 수변공원과 함평천 좌우의 보리밭임
 - 거대한 행사장은 오픈 스페이스를 제공하여 도시어린이들에게 이색적인 경험을 제공
- 원도효과의 극대화
 - 원도효과는 하나의 문화상품이 연속해서 새로운 가치를 창출함
 - 나비캐릭터를 디자인한 40여 품목을 민간업체와 함께 생산·판매
 - 나비축제를 통한 청정이미지를 지역 농·특산물에 연결시켜 농산물 판매 고에 긍정적인 영향을 줌
- 군민의 적극적인 참여와 협조
 - 의회, 각급기관, 사회단체, 출향인사가 자율적으로 참여하고 협조하여 군민대화합 분위기 조성
 - 지역주민의 참여를 유도하여 그린 투어리즘을 전개하는 것이 지역의 구심점 형성과 공동체 형성에 중요한 작용을 함

3. 일본 타키정(多氣町)의 그린 투어리즘

3.1. ‘고가쓰라이케고향촌’의 설립과정

○ 개요

- 타키정은 노동력의 유출에 의한 겸업화의 심화로 농업후계자의 부족문

제 등의 농업의 여러 가지 문제 등으로 농업환경이 어려워짐

- 이런 상황에서 지역 농산물을 활용해서 체험농원 등의 실시로 도시와의 교류를 추진한 지역이 출현(고가쓰라이케고향촌)
- 고가쓰라라이케고향촌의 현황
 - 전체호수 : 103호
 - 농가호수 : 98호
 - 총인구 : 500명
 - 경지면적 : 74ha(밀감원 40ha)

○ 과정

시 기	내 용
1961	귤가격 폭락 → 이농 심화 → 지역 비활력
1978	그린 투어리즘 진흥 결의 → 위원회 구성 → 관광농원 검토
1981	「고가쓰라라이케고향촌」 추진
1981~1985	다목적 연수, 집회시설 건설 농림어업체험실습관, 휴양시설, 야외관광시설, 운동광장시설 건설
1988	방문객 확보를 위한 '미니골프장' 개설
1993	농업농촌활성화 농업구조 개선사업에 의해 '동물원' 개설

○ 방식

- 일호당 6만 6천엔씩을 출자해서 운영자금으로 사용함

3.2. 사업전개

○ 사업내용

- 자연활용형시설의 관리운영, 육성지도, 관광자원의 개발이용, 자연환경의 보존활동 그리고 고령자의 취업의 확보 등의 농촌환경 건설
- 지역의 중심작목인 귤을 활용하여 연중생산을 목표로 작목반 구성
- 사과, 딸기 등의 다양한 종목을 선정하여 작목반 구성

- 특별촌민제도 및 농산물 우송 시스템 구축
 - 도시와 농촌의 교류를 위해 특별촌민제도를 제정하고 여기에 가입하면 지역의 농산물을 우송해주는 시스템을 만들고
 - 지역농협, 상공회, 우체국과 협력해서 시행

3.3. 과제 및 시사점

○ 문제점

- 고향촌 이외의 관광거점이 미형성
- 관광농업경영자의 고령화 문제
- 행정농협의 지원 문제
- 숙박 관광객의 유도문제

○ 시사점

- 고향촌 이외의 관광시설을 활용해 앞으로 관광시설들을 관광거점화해서 고향촌과 연계하는 것이 필요함
- 숙박시설에 관한 선전강화 및 비수기를 위한 프로그램개발 등의 대책이 요구됨

II. 광주시 친환경농업에 대한 귀하의 의견을 표시해 주십시오.

14)귀하는 친환경인증을 받으셨습니까?

①예 ②아니오

15)귀하는 향후 친환경 농산물 생산에 대한 계획이 어떻게 되십니까? ()

①확대 혹은 신규 도입 ②현 상태 유지 ③축소 ④중단 ⑤미정

15_1. 확대 혹은 도입할 의향이 있다면 다음 중 어떤 작물을 재배하고 싶습니까? 하나만 골라주십시오. ()

①미곡류 ②과채류 ③엽채류 ④버섯류 ⑤축산물 ⑥화훼류 ⑦기타()

16)친환경농산물 생산에 있어서 가장 어렵게 생각되는 것은 무엇입니까? 하나만 골라주십시오.()

①품질인증 서류 작성 및 제반 절차 ②낮은 생산성 및 관리의 어려움
③일반농산물에 비해 가격차별화가 안됨 ④판매처 확보
⑤농업노동력 부족 ⑥기타()

17)광주시는 친환경농업을 광주농업의 비전으로 삼고 발전시키려 합니다. 귀하는 이와 같은 방향이 적절하다고 생각하십니까? ()

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④아니다 ⑤매우 아니다

18)현재 광주시의 친환경농업 지원수준에 대해 어떻게 생각하십니까? ()

①매우 높다. ②높다. ③보통이다. ④낮다. ⑤매우 낮다.

19)광주시 친환경농업 발전에 가장 필요한 것을 하나만 선택하여 주십시오.()

①시설, 기술 등 행정의 생산 지원
②행정 주도의 친환경농축산물 브랜드 제작 및 홍보 강화
③농가 스스로 고품질 농축산물 생산 및 관리로 소비자신뢰 획득
④행정과 농협이 농가를 대상으로 견학, 생산 기술 등 다양한 교육기회 제공

⑤농협 및 민간의 친환경농산물 상품화와 마케팅으로 판로 확보

⑥기타()

Ⅲ. 광주시 농특산물 공동브랜드 '자연채'에 대한 질문입니다. 귀하의 의견을 표시해주시시오.

20)광주시 농특산물 공동브랜드 '자연채'를 알고 계십니까? ①예 ②아니오

20. 귀하가 생산하는 농산물에 자연채 브랜드를 활용할 생각이 있으십니까?()

①적극 활용할 생각이다. ②활용할 생각이다. ③잘 모르겠다.

④활용할 생각이 별로 없다. ⑤전혀 활용할 생각이 없다.

21. 향후 자연채 브랜드를 통한 광주 농업의 발전을 위해 가장 필요하다고 생각되는 것을 하나만 고르시오. ()

①자연채 브랜드 홍보 ②마케팅 능력이 있는 브랜드 주체 선정

③상품개발 등 브랜드 상품 확대 ④브랜드 관리시스템 정비

⑤고품질 농산물 생산 및 관리 ⑥판로 및 판매처 확보

⑦기타()

Ⅳ. 생태관광농업에 대한 귀하의 의견을 표시해 주십시오.

22)나는 광주시의 생태관광농업 지원이 향후 광주 농업 발전에 도움이 될 것이라고 생각한다.

23)나는 앞으로 생태관광농업을 도입할 의향이 있다.

매우 아니다	아닌편 이다	그런편 이다	매우 그렇다
①	②	③	④
①	②	③	④

24)생태관광농업 시행에 있어서 가장 어려움이 예상되는 부분은 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 골라 주십시오. ()

①마을 주민 간 불화 ②관광객과의 마찰

③지속적인 프로그램 및 이벤트 개발 ④홍보 및 관광객 유치

⑤진행 및 안내 등에 필요한 인력 부족 ⑥기타()

25) 생태관광농업 발전에 가장 필요한 것을 한 가지만 골라 주십시오. ()

①시설 및 자금지원 ②농가 조직의 서비스 지도 및 관리
③견학과 교육기회의 제공 ④홍보 등 마케팅 전략 수립 및 실행
⑤전문가 자문 서비스 ⑥기타()

V. 귀하의 해당사항에 표시해주십시오.

거 주 지	①읍지역 ②면지역 ③동지역	성 별	①남 ②여
나 이	①20대 ②30대 ③40대 ④50대 ⑤60대 ⑥70대		
주 품 목		주 품 목 농 경 력	() 년
친환경인증품목		친환경인증연도	
품질인증 종류	①저농약 ②무농약 ③전환유기농산물 ④유기농산물 ⑤기타		
주요 출하경로	①농협계통출하 ②도매시장 ③소비자 직거래 ④수집상인 ⑤기타		
농업소득	①500만원 이하 ②500~1000만원 ③1000~2000만원 ④2000~3000만원 ⑤3000~5000만원 ⑥5000~1억원 ⑦1억원 이상		
생산규모	논	평 발	평 가 축 두

성실히 설문에 응해주셔서 감사합니다. 작성하신 설문지는 동봉된 봉투에 넣어 가까운 우체통에 넣어 주시거나 팩스(Fax.02-3474-9736)로 보내주십시오. 문의사항은 컨설턴트 임은영 Tel.02-3474-9734 ~5 로 연락주시기 바랍니다.

참여 연구진

분 야	직 책	성 명
총 괄	대 표	박 영 범
책 임	팀 장	임 성 규
기 획	실 장	장 민 기
조 사 분 석	팀 원	현 종 기
	팀 원	이 영 진
	팀 원	임 은 영

