

개성한옥 보존사업 국제학술회의

동아시아 주거문화와 경기지역 전통한옥의 가치

-개성 지역 전통한옥의 보존과 활용을 중심으로-

The Value of Traditional Gyeonggi Houses
in East Asian Housing Culture

- Centering on the conservation and utilization
of traditional houses in Gaeseong -



365열린도서관



B00000045392

일시 : 2012년 10월 24~25일(Date Oct 24 ~ Thursday Oct 25, 2012)

장소 : 수원 라마다호텔 토포즈홀 · 남한산성

주최 · 주관 : 경기도 · 경기문화재단

개성한옥 보존사업 국제학술회의

동아시아 주거문화와 경기지역 전통한옥의 가치

-개성 지역 전통한옥의 보존과 활용을 중심으로-

The Value of Traditional Gyeonggi Houses
in East Asian Housing Culture

- Centering on the conservation and utilization
of traditional houses in Gaeseong -



GyeongGi Cultural Foundation
경기문화재단



일시 : 2012년 10월 24~25일(Date Oct 24 ~ Thursday Oct 25, 2012)

장소 : 수원 라마다호텔 토파즈홀 · 남한산성

주최 · 주관 : 경기도 · 경기문화재단

●●● 프로그램

구분	시간계획	내 용		
제1일오전	09:30~10:00	등 록		
섹션 1	10:00~10:10	참석자 소개	강진갑	경기문화재단 경기학연구실장
	10:10~10:15	개회사	엄기영	경기문화재단 대표이사
	10:15~10:20	환영사	이한규	경기도 기획행정실장
	10:30~11:00	• 기조강연 : 문화유산으로서 전통 가옥 활용과 보존 가치(그리스 사례)	소피아 아브게리노우 콜로니아	ICOMOS집행위원, Historic town 분과위원장
	11:00~11:30	중국고대 민거(民居) 보호연구	호우, 웨이동	중국 사회과학원 문화유산연구원 교수
	11:30~12:00	일본 전통주택의 활용과 보존사례	카리 야유가	OYAMA국립공과대학장, 일본 ICOMOS위원
제1일 오후	12:00~13:30	중 식(2층 그랜드 볼룸)		
섹션 2	13:30~14:00	남북협력사업으로서 개성한옥 보존사업의 추진전략과 방안	최용환(발표)	경기개발연구원 통일동북아센터장
	14:00~14:30	개성 한옥의 가치와 보존방향	김홍식(발표)	한울문화재연구원장
	14:30~14:40	휴 식		
	14:40~15:10	개성 지역 한옥군락의 분포와 배치	김태영(발표)	청주대학교 건축학과교수
	15:10~15:40	역사문화자원 개성 한옥의 가치와 콘텐츠 개발 방안	강진갑(발표)	경기문화재단 경기학연구실장
	15:40~16:00	고려 수도 개성에 남겨진 문화재 (개성 문화유산 관련자료)	홍영의(발표)	숙명여자대학교 연구교수
	16:00~16:10	휴 식		
	16:10~17:10	종합토론	이혜은(좌장)	동국대학교 지리학과 교수 ICOMOS집행위원
		신준영(토론1)	남북역사학자협의회 사무국장	
		김동현(토론2)	전 국립문화재연구소장 전 전통문화학교 석좌교수	
		양정석(토론3)	수원대학교 사학과 교수	
		홍영의(토론4)	숙명여자대학교 연구교수	
제1일 폐회	17:10~17:20	폐 회	조유전	경기문화재단 경기문화재연구원장
	17:30~19:30	석 식		
제2일	09:30~14:00	남한산성 및 행궁답사 및 중식	사업 담당자	

● ● ● Program

	Time	Contents			
Day 1	09:30~10:00	The conference registration			
	10:00~10:10	Attendees introduced	Kang, Jin Gap	Chief, department of Gyeonggi Studies	
	10:10~10:15	Opening address	Ohm, Ki young	Gyeonggi Cultural Foundation Representative Director	
	10:15~10:20	Address of welcome	Lee, Han kyu	Assistant Governor for Planning & Management, Gyeong Province	
Section1	10:30~11:00	Keynote speech : The value of conservation and the utilization of traditional houses(as a cultural heritage). The case of Greece	Sofia Avgerinou-Kolonia	Member of the Executive Committee of ICOMOS, President of CIVVIH -International Scientific Committee of Historic towns	
	11:00~11:30	Conservation and Research: Historic Folk Houses in China	Hou, Weidong	Professor, Chinese Academy of Cultural Heritage	
	11:30~12:00	Cases of the conservation and utilization of traditional Japanese houses	KARIYA YUGA	President, OYAMA National College of Technology Japan ICOMOS	
	12:00~13:30	Lunch(2nd Floor Grand Ball Room)			
Section2	13:30~14:00	Strategies and Implementation of Kaesong Hanok Preservation Projects as an Inter-Korean Cooperation Project	Choi, Yong Hwan	Center for Northeast Asian & Inter-Korean Affairs, Gyeonggi Research Institute	
	14:00~14:30	The Value and Preservation Direction, on Hanok in Gaeseong	Kim, Hong Sik	Director, HanUI Research Institute of cultural heritage	
	14:30~14:40	break			
	14:40~15:10	Distribution and layout of Hanok clusters in the Gaeseong region	Kim, Tai Young	Professor, Department of Architecture, Cheongju University	
	15:10~15:40	Value of Historical and Cultural Resources of Gaeseong Traditional Housing & Development Action of Contents	Kang, Jin Gap	Chief, department of Gyeonggi Studies	
	15:40~16:00	Cultural properties of Gaesung, the capital city in the Goryeo danasty(Photographic materials)	Hong, Young Eui	Research professor, Sookmyung Women's University	
	16:00~16:10	break			
	16:10~17:10	General Discussion	Chair Person	Rii, Hae Un	Member of the Executive Committee of ICOMOS/President, ICOMOS-KOREA
	Designated discussants			Shin, Joon Young	Secretary-general, Inter-korea Historian Association
				Kim, Dong Hyun	Former Director, National Research Institute of Cultural Heritage
				Yang, Jeong Seok	Professor, The University of Suwon
			Hong, Young Eui	Research Professor, Sookmyung Women's University	
Closing	17:10~17:20	Closing	Cho, You Jeon	Director,Gyeonggi Provincial Museum/ Gyeonggi Research Institute of cultural heritage	
	17:30~19:30	dinner			
Day 2	09:30~13:00	Namhansanseong(mountain fortress and temporary palace)	Namhansanseong Culture & Tourism Initiatives		

목 차

- 1 섹션 -

동아시아 전통가옥의 보존과 활용

- 기조강연 : 문화유산으로서 전통 가옥 활용과 보존 가치(그리스 사례)
The value of conservation and the utilization of traditional houses
(as a cultural heritage)/The case of Greece

Sofia Avgerinou-Kolonia

- 제1주제 : 중국고대 민거(民居) 보호연구(보존과 복원 사례 중심)
Conservation and Research: Historic Folk Houses in China
(Conservation and Restoration Case Studies)

Hou, Weidong

- 제2주제 : 일본 전통주택의 활용과 보존사례
Cases of the conservation and utilization of traditional Japanese houses

KARIYA YUGA

- 2 섹션 -

개성 지역의 문화유산과 전통한옥

□제1주제 : 남북협력사업으로서 개성한옥 보존사업의 추진전략과 방안

Strategies and Implementation of Kaesong Hanok Preservation Projects as an Inter-Korean Cooperation Project

발표 : 최용환 / 토론 : 신준영
Choi, Yong Hwan / Shin, Jun Young

□제2주제 : 개성 한옥의 가치와 보존방향

The Value and Preservation Direction, on Hanok in Gaeseong

발표 : 김홍식 / 토론 : 김동현
Kim, Hong Sik / Kim, Dong Hyun

□제3주제 : 개성 지역 한옥군락의 분포와 배치

Distribution and layout of Hanok clusters in the Gaeseong region

발표 : 김태영 / 토론 : 양정석
Kim, Tai Young / Yang, Jung Suk

□제4주제 : 역사문화자원 개성 한옥의 가치와 콘텐츠 개발 방안

Value of Historical and Cultural Resources of Gaeseong
Traditional Housing & Development Action of Contents

발표 : 강진갑 / 토론 : 홍영의
Kang, Jin Gap / Hong, Young Eui

□추가발표 : 고려 수도 개경에 남겨진 문화재

Remaining cultural properties of Gaesung, the capital city in the Goryeo danasty

발표 : 홍영의
Hong, Young Eui

1 섹션

동아시아 전통가옥의 보존과 활용

| 기조강연 |

문화유산으로서 전통 가옥 활용과 보존 가치(그리스 사례)[※]
The value of conservation and the utilization of traditional houses
(as a cultural heritage)/The case of Greece
Sofia Avgerinou-Kolonia

| 1주제 |

중국고대 민거(民居) 보호연구(보존과 복원 사례 중심)
Conservation and Research: Historic Folk Houses in China
(Conservation and Restoration Case Studies)
Hou, Weidong

| 2주제 |

일본 전통주택의 활용과 보존사례
Cases of the conservation and utilization of traditional Japanese
KARIYA YUGA

※ '전통가옥이 가지는 문화유산적 가치와 보존방향'에 대해 소피아 박사님께서 '그리스'의 전통가옥 사례를 들어 기조강연 원고를 작성하셨습니다. 비록 그리스가 지역적으로 남부유럽에 위치하고 있으나, 전통가옥의 가치와 보존방향에 대한 개념과 원칙은 동·서양을 막론하고 동일할 것으로 보입니다.

□기조강연:

문화유산으로서 전통 가옥 활용과 보존 가치(그리스 사례)

The value of conservation and the utilization of traditional houses(as a cultural heritage).
The case of Greece

Sofia Avgerinou-Kolonia

The value of conservation and the utilization of traditional houses(as a cultural heritage). The case of Greece

Sofia Avgerinou-Kolonia*

Member of the Executive Committee of ICOMOS
President of CIVVIH-International Scientific Committee of Historic towns / Greece

ABSTRACT

The concepts of habitation and residence have not remained unchanged over time. Using this assumption as a starting point, we refer to certain types of houses, which had been traditionally constructed in the settlements of Greece until the early 20th century. These are residence types that have been formed anonymously, passing from one generation to the other, as the "essence" of collective experience. Usually, the owners, based on the constructional tradition, build their houses themselves with a view to cover fundamental living and employment needs.

Human scale predominates the Hellenic (Greek) traditional residence field, with houses built using simple means and construction methods. They are based on materials located in their surrounding environment, while being adapted to the particular climatic and geographical conditions of the area.

The main Hellenic residence types, according to the three major geographical, historical, social and economic sections of the Hellenic area, are as follows:

- residences in lowland regions
- residences in mountain regions
- island residences.

The Hellenic traditional residence is a model of architectural work. It comprises the concepts of ecology, respect and co-existence with the environment. Moreover, it is a model of implementation of the economy in the volumes, materials, internal traffic and labour required for the construction. A form of economy that means maturity, wealth and quality that encompasses and concentrates traditional concepts, needs and emotions.

This way, residence is transformed from a fundamental work of human need into a work of creating, a creation, which we can draw significant lessons for modern life from.

*Architect Engineer -Urban Planner, M.A. Degree in History Civilization, and Ph.D., Urban Geography (University of Paris). Professor at the Faculty of Architecture -National Technical University of Athens and director of its Regional Planning Laboratory and of the Department of Urban and Regional Planning.Member (1979) and today elected Vice-President of the ICOMOS Hellenic National Committee. Member and elected Vice-President, Acting President and President of CIVVIH. Appointed interim president of the Mediterranean subcommittee in 2006. Member and elected Secretary General of the CIIC since 2005. Elected coordinator of the Scientific Council since 2006.Elected member of the ICOMOS Executive Committee(2008 and 2011)

문화유산으로서 전통 가옥 활용과 보존 가치 (그리스 사례)

소피아 아브게리노우 콜로니아*
ICOMOS집행위원, Historic town 분과위원장/그리스

시간이 지나도 거주 및 주택에 관한 개념은 변하지 않고 있다. 20세기 초반까지 가정을 기반으로 그리스 거주지에 건설되었던 이러한 전통가옥의 몇 가지 유형을 참조한다. 이 들 거주 유형은 익명으로 세대에서 세대로 전해지며 형성된 것으로 집단 경험의 “정수”라 할 수 있다. 보통 주택 소유주는 전통건축에 기반하여 기본적인 생활 및 업무 용도로 직접 집을 짓는다.

휴먼스케일은 단순한 재료와 건축 방법을 이용하여 집을 짓는 전통 헬레니즘(그리스)식 주택 분야에 지배적 영향을 미친다. 이들 가옥은 주변 환경에서 구할 수 있는 재료들을 이용함으로써 해당 지역이 갖는 고유한 기후와 지리적 조건에 적응하도록 설계된다.

헬레니즘의 3가지 주요 지리적, 역사적, 사회적, 경제적 파트에 따라 일반적인 헬레니즘 주택 형태는 다음과 같다.

- 저지대 지역 주택
- 산악지역주택
- 섬 지역 주택

전통 헬레니즘방식 주택은 건축작업의 모델이다. 이 모델에는 환경과의 공존과 환경에 대한 존중, 그리고 생태학 개념을 포함한다. 뿐만 아니라 건축에서 요구하는 노동과 내부 통행, 재료 및 규모에 있어 경제성을 실현하는 모델이기도 하다. 그런 유형의 경제란 원숙함과 넉넉함을 의미하며, 전통적인 개념과 필요성 그리고 정서를 포함하고 이를 응축함을 말한다. 이런 방식의 주택은 인간의 필요를 충족시키는 기본적 업무에서 창조성을 발휘하는 작업으로 변신하고 있고, 이를 통해 현대적 삶을 위한 중요한 교훈을 얻을 수 있다.

*소피아 아브게리노우-콜로니아 e메일 skolonina@arch.ntua.gr

건축 공학자-도시 계획 입안가, 파리 대학 역사문화 석사, 도시 지리학 박사, 국립아테네기술대학 건축학부 교수, 도시 지방 설계부와 지역설계 시험실 소장(1979), 현재 ICOMOS그리스국립위원회 선출 직 부회장, CIVVIH 회장 및 부회장, 멤버 및 선출직 부회장, 2006년 지중해 소위원회 임시 회장으로 임명, 2005년 이후 CIIC멤버이자 선출직 사무총장으로 재직, 2006년 이후 과학위원회 선출직 코디네이터로 재직, ICOMOS집행위원회 선출직 멤버(2008년과 2011년)

THE CONCEPT OF HABITATION



In Ancient Greece, **inhabit (katoiko)** meant reside, cover my basic needs and also worship my Gods, protect my hometown, decide upon my future.



THIRA-SANTORINI

THE STATUS AND VALUE OF TRADITIONAL
GYEONGGI HOUSES IN NORTHEAST ASIAN HOUSING CULTURE
CENTERING ON THE CONSERVATION AND UTILIZATION
OF TRADITIONAL HOUSES IN GAESEONG

KOREA WEDNESDAY OCT 24 - THURSDAY OCT 25, 2012

**THE VALUE OF CONSERVATION AND THE UTILIZATION
OF TRADITIONAL HOUSES, AS A CULTURAL HERITAGE.
THE CASE OF GREECE**



Sofia Avgerinou Kolonia

FACTORS AFFECTING THE FORM OF HOUSES

SOCIAL – CULTURAL FACTORS AND FUNCTIONAL ORGANIZATION OF HOUSES

- The form of the family
- The position of women
- The need to protect the private life of family
- The trend for social relations



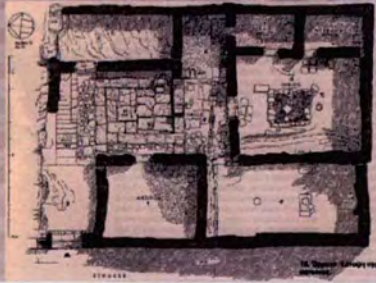
ATHENS

Greetings from Greece!



THE ANCIENT RESIDENCE:

- Orientation towards the South
- Isolation from the public
- Women lived in separate, isolated spaces
- An altar of the God protecting the family and the house
- **Atrium**, a central yard
- **Andron**, where the host received guests and where symposia were organized.
- **Gynaikon**, the special room for the women



ORRAON-ARTA

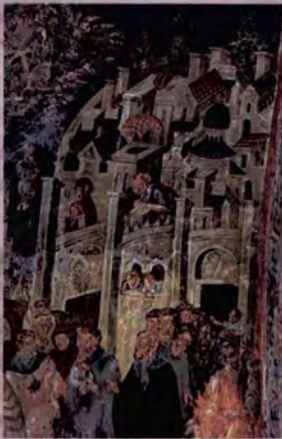
RELIGIOUS FACTORS AND MYTHS

- The cosmic axis is a basic element of the ancient cities' design
- The four points on the horizon, determine the entrances to the cities
- The centre of the world coincides with the "omphalos" (navel) of the earth



DIMINI 5000-3000 b.JC.

RESIDENCE IN THE MIDDLE AGES



ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC FACTORS INFLUENCING THE FORM OF HOUSES

- The relief and the various climatic conditions,
- The appropriate orientation and sunshine on the residence
- The appropriate materials
- The economic activities and occupations



ATHENS



VARI

RESIDENCE IN THE RECENT GREEK TRADITION



MYKONOS

Simple and clear rules received from the post-byzantine civilization and contributed to the creation of the Greek settlements, which are characterized by special morphological features and human scale.

BASIC TYPES OF RESIDENCE FROM THE GREEK ANTIQUITY TO MODERN TIMES

RESIDENCE IN THE MIDDLE AGES



MYSTRAS

- Fortified form
- Introversion imposed by the protection of family life and the
- Isolation of women
- Ground floor with auxiliary spaces
- Floor with bedrooms and living spaces

RESIDENCE IN THE RECENT GREEK TRADITION

The Greek traditional residence: a model of architectural work

- Residence types formed anonymously, passing from one generation to the other, as the "essence" of collective experience.
- Human scale
- Materials located in their surrounding environment
- a model of implementation of the economy in the volumes, materials, internal traffic and labour required for the construction

RESIDENCE IN THE RECENT GREEK TRADITION

An HERITAGE OF ANCIENT AND MEDIEVAL TRADITION

- System of building in series,
- clear view through to the external environment
- Obstructing to the house interior.
- Constructing a bridge and a roof on a public road.



ASTYPALAI A



VERROIA

Residences in mainland and mountainous Greece



KOZANI



THE MAIN TYPES

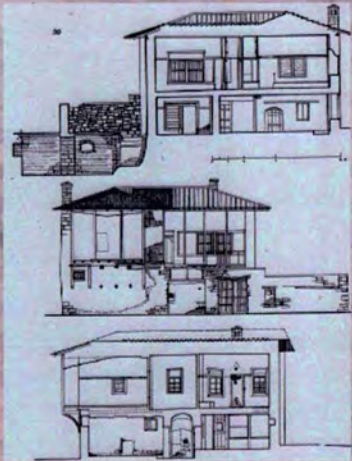
- residences in **lowland** regions
- residences in **mountain** regions
- **island** residences.



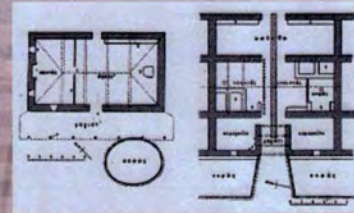
Residences in mainland and mountainous Greece

Vertical separation of
functions:

- Ground floor: work
rooms and warehouses
- Floors : the main
habitation needs, sleep,
food, resting,
- Yard: auxiliary spaces,
warehouses, stables,
work rooms



Residences in lowland areas,



RESIDENCE IN THE RECENT GREEK TRADITION

Residences in mainland
and mountainous Greece

An introvert character becomes some times defensive, due to historical reasons

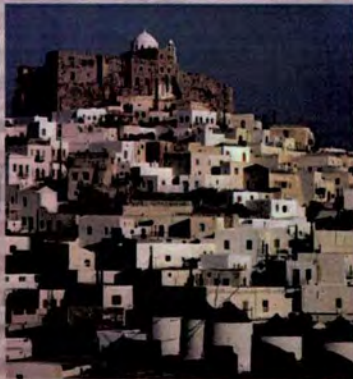
RESIDENCE IN THE RECENT GREEK TRADITION

Residences in mainland
and mountainous Greece

The stairs, following the contour of the ground floor lead to a semi-sheltered area, the *hayat*, providing light, ventilation and connection to the rooms on the ground floor.

RESIDENCE IN THE RECENT GREEK TRADITION

Residences on the Greek islands



ASTYPALAIA

Settlements usually develop on gradient and within a limited area

RESIDENCE IN THE RECENT GREEK TRADITION

Residences in mainland and
mountainous Greece

- a semi-sheltered living room used in the summer by the family for spending their time and receiving guests, called *doxato*.
- the first floor is used by the family to spend their time and work in the winter.



Residences on the Greek islands

Bedrooms are formed at higher levels, many times inside the united room of the sala.



Residences on the Greek islands



Houses feature few and small spaces usually located at different levels and differ in height

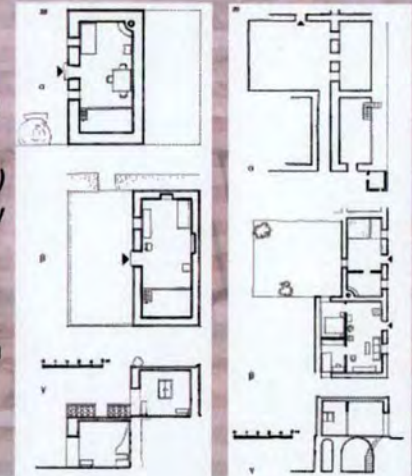
THE POPULAR TRADITIONAL HOUSES IN ATHENS CONTINUE THE TRADITION

Most of them were demolished during the 1960s, when the major urbanization of Athens took place, in order to build modern apartment blocks.



Residences on the Greek islands

- Their yard is their core, around which all roofed spaces are structured
- The ground level (*katoi*) accommodates auxiliary spaces
- The floor (*anoi*) comprises the bedrooms and the main reception area.



THE RODAKIS HOUSE IN MESAGROS, AEGINA

THE RODAKIS HOUSE IN MESAGROS, AEGINA:
a masterpiece of popular architecture and wisdom, was
built, using materials from the surrounding natural
environment



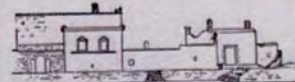
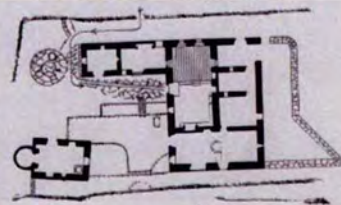
THE POPULAR HOUSES OF ATHENS

The Athenian house comprises a
ground level (*katoi*) and a floor (*anoi*).



THE RODAKIS HOUSE IN MESAGROS, AEGINA

- The yard can be closed using technical means at the two sides of the house only, forming an angle (Γ).
- The three interior spaces serve all the needs of the people living in the house



THE POPULAR HOUSES OF ATHENS

Clarity in the arrangement
and unique simplicity



THE RODAKIS HOUSE IN MESAGROS, AEGINA

The philosophy of the Greek traditional architecture coincides with that of sustainability.



THE RODAKIS HOUSE IN MESAGROS, AEGINA



Aesthetic and ornamental elements express the mentality and the everyday life of the residents

Traditional architecture has given us life styles and functions that bring peace to both body and mind and refresh their vitality.



THE RODAKIS HOUSE IN MESAGROS, AEGINA



“The soul of the natural environment affects man, but the soul of man affects the environment too”.



□ 1주제:

중국고대 민거(民居) 보호연구(보존과 복원 사례 중심)
Conservation and Research: Historic Folk Houses in China
(Conservation and Restoration Case Studies)

Hou, Weidong

Conservation and Research: Historic Folk Houses in China (Conservation and Restoration Case Studies)

Hou Weidong

Professor, China Academy of Cultural Heritage (CACH)

First of all, I would like to thank Gyeonggi-do Institute of Cultural Heritage for providing me with this opportunity to learn about insights of professionals from South Korea and other participant experts concerning the conservation and utilization of historic folk houses. I am representing China Academy of Cultural Heritage, an institute dedicated to the conservation and restoration of cultural heritage. However, due to some reasons, we have not done much work about the conservation and restoration of historic folk houses. My purpose to attend this seminar is to learn about your concepts and practices in this particular field.

Part I. An Overview of Conservation of Historic Folk Houses in China

First of all, I would like to offer you with brief information about the protection and management of historic folk houses in China.

According to China's existing system for cultural heritage conservation, historic folk houses are classified as part of "historic buildings" and recognized as an important type of historic buildings.

Historic folk houses so far inventoried and publicized in China are mostly distributed in historic villages, or in "villages, towns and streets with historical or cultural importance" (types of cultural heritage nominated by China's cultural heritage authorities).

There are also ones which are particularly proclaimed as "historic folk houses". But they are quite few ones and mostly large-scale manors.

1. Types of historic folk houses in China

- i) China is a country with vast territories and many ethnic groups. Due to quite different geographic forms and ethnic habits, folk houses in China are also various in type. By geographic and ethnic distribution, folk houses in China can be classified into tens of different types, such as Han-style quadrangular courtyard houses in north China, courtyard houses in south China, diaolou (watchtowers) buildings in Tibet, tuweizi (earthen walled dwellings) in Xinjiang, tulou (earthen towers) in Fujian.
- ii) By structure, they can be categorized as post-and-lintel, column-and-tile, stilt-style, log-cabin, dense-beam-roof, and arch-style structures.
- iii) By layout, there are quadrangular courtyard houses, san-he-yuan houses (central building with two wings attached perpendicular to either side), dooryard houses, weiwu (enclosed houses), detached houses and cave dwellings.
- iv) By building material, they can be divided into wooden, brick-and-stone and earthen houses.

2. Historical and cultural significance in protecting historic folk houses

- i) Historic folk houses are the most basic cultural units in the progress of human civilization. They reflect the evolution

and changes of the most basic dwelling and living needs of human kind. The objective that every resident owns his house lays a cornerstone for a stable and integral society.

- ii) Historic folk houses embody distinctive local characteristics; architectural craftsmanship and artistry they demonstrate bear on notable vernacular features. Historic folk houses reflect clan relationship and kinship of local residents. In many places in China, people dwell together as a clan, such as fortified villages and enclosed villages.
- iii) Historic folk houses are also physical carriers of local traditions and customs. Local residents' clothes, food, shelter and travel are all closely associated with folk houses. House layouts reflect local traditions and ritual codes. For example, in the past in China, family members lived in different parts of a courtyard houses strictly according to their seniority. Weddings and funerals are considered behavioral art staged in folk houses. In many villages, wedding and funeral ceremonies were presented as a way to publicize them to the outside world.
- iv) Historic folk houses reflect harmonious co-existence between inhabitants and their settings. Villages and folk houses in ancient China were built according to rules and standards developed from Feng Shui (geomancy) theories.
- v) In modern society, historic folk houses are often used as references in developing urban residential areas and thus they have considerable values for tourism and education.

3. Opportunities and challenges for the protection of historic folk houses in China

- i) Fast urbanization process, including new planning, land development, new rural areas development and transformation of industrial structures.
- ii) Changes of inhabitants' lifestyle, such as needs for new facilities, lighting, ventilation and heating systems.
- iii) Decay of building structures and materials, such as transmutation and collapse of structures and decay of materials.
- iv) Impacts of tourism and public activities, such as commercial behaviors, economic interests and urban pollution.

4. Opportunities for the protection of historic folk houses in China

- i) For all historic folk houses and their settings inscribed on protection lists, such as cities, towns and villages of historical and cultural significance, and historic streets and quarters, conservation plans should be formulated as required by the government, and they should be incorporated into the overall urban management system.

A scientifically and reasonably management plan for conservation and utilization can help define the status of historical folk houses, and set their conservation scopes and construction control zones. Detailed and feasible regulations are also worked out for how to define conservation scopes and construction control zones.

- ii) Historic folk houses with problems will be repaired and restored. As historic folk houses were built long time ago, most of them have sorts of problems. In order to keep their authenticity and integrity, repair and reinforcement are necessary. Generally speaking, three major restoration principles should be applied, that is, sticking to original design, original techniques and original materials. For occasional exceptions, new materials and techniques can be used. But they can be used only on the circumstance that the safety of historic folk houses cannot be guaranteed even if the abovementioned three principles are applied, or special purposes for use are required.
- iii) Settings of historic folk houses are controlled and improved. It is far from enough to protect and restore folk houses themselves; their basic settings also need to be retained. Generally, for historic villages, towns and streets, their original settings can be preserved in relatively good conditions. But there are also examples that historical settings no longer exist and only individual houses are preserved. Under the circumstance, we have tried our best so that new constructions in their settings will not have much intervention into their overall landscapes. This principle has been applied in our regional planning practices, such as roads that run through, and infrastructure locations.
- iv) Proper renovations have been made to historic folk houses according to actual needs. Most historic folk houses are different from large historic public buildings or memorial buildings. The former's ownership usually belong to individuals, and since they are heritage monuments still in use, their users will very often renovate them according to

new needs. For examples, removable windows have been replaced by glass windows, as old folk houses usually have poor lighting, and suspended ceilings have been installed in rooms in many folk houses. Water, heating and power systems have been installed indoors, which are unavoidable and necessary for modern living, and should be allowed. But solutions should be made by giving evaluations to original materials and structures. Such kind of innovations is quite difficult to handle. For example, there are no toilets in tulou (earthen tower) buildings of Fujian Province. But we can hardly find an acceptable solution to solve this problem.

- v) Accept tourism activities in a scientific and reasonable manner while gaining economic benefits. Many villages, towns and streets with historic folk houses are now popular tourist destinations. Historic town and village sightseeing has become a specialized sector of tourism industry. As a consequence, a fever of “rebuilding historic villages” has emerged in China. In this process, some restore and preserve original folk houses, while many others copy, rig up and re-build traditional-style villages. In fact, tourism is a double-edged sword. On one hand, it can help drive economic growth and improve local residents’ life. On the other hand, excessive commercialization may lead to villages and towns where no original inhabitants live at all. In some sightseeing destinations, local residents cannot live with their original traditions and customs and become showmen or keep idle. Their houses are no longer for living, but as exhibits for viewing. This trend may be inevitable, but we should still try to retain adequate living areas for original residents. Only by doing so can we protect these heritage sites in a real sense. Therefore, tourist activities in historic folk houses should be controlled, because without adequate control, these historic folk houses cannot be left over to our future generations as living heritage. What we can give to them are only villages in tourism sense.

Part II. Case Studies

Here I will introduce three examples of historic folk houses in China:

Cai Family’s houses in Nan’an, south China’s Fujian province;

Dang Family’s Village, a typical north China-style village in Hancheng, Shaanxi province in the central part of northwest China;

and Peitian Village, a typical historic village in Fujian province.

I will introduce our practices in how to make conservation plans and restorations for historic folk houses in these three villages.

Cai Family’s Houses

Cai Family’s houses are a building complex located in Liao Village in Zhangli, Guanqiao Township, Nan’an City, Fujian province. It is located in the center of the Golden Triangle of southern part of Fujian province and enjoys convenient transportation. This building complex began to be built in 1867 and was completed during the reign of China’s last emperor Xuantong, between 1909 and 1911. Most houses in this building complex were built between 1893 and 1911, by Cai Zishen, Qing Dynasty’s senior minister and Chinese expatriate in the Philippines. He built these houses for his clan members and offspring. The extant well-preserved individual buildings include 23 houses, 1 study and 15 heritage sites. These buildings are distributed in a 30,000-square-meter rectangular land stretching more than 200 meters from east to west and more than 100 meters from north to south.

Key points for planning: The conservation area is divided into the key protection zone and the general protection zone. The key protection zone is the walled enclosure and the general protection zone refers to the area 50 meters off the enclosure. The construction control zone includes surrounding lands and waterways. The environment coordination zone includes three neighboring villages.

Dang Family's Village

Dang Family's Village is located in Xizhuang Township, Hancheng City, Shaanxi Province. It is 9 kilometers away from the city proper, 1.5 kilometers west to National Highway 108 and 3.5 kilometers east to the Yellow River. The village situates in a narrow long gourd-shaped valley, with tablelands on the south and north sides (tableland average height: approx. 35 meters). The north and south sides are 30 to 40 meters higher than the village site, with an attitude of 400 to 460 meters. Mi River winds around the south side of the village. Thus, we can see that the village faces waterways and stands against tablelands.

Key points for planning: The village consists of two parts: the main part is located in the lowland at the bank of Mi River and the defensive fortress stands at the higher tableland. The protected zone includes both the village and the fortress. The construction control zone includes the surrounding land, Mi River and tablelands. The environment control zone includes a much bigger natural setting.

Petian Village

The historic building complex of Petian Village is located at the bank of Heyuan River in Xuanhe Township, Liancheng County, Fujian Province. It is a large Hakka village with time-honored history. In the late years of the Yuan Dynasty (1207–1368), family clan surnamed Wu emigrated here from the Central Plain in north China. The clan did farming and business and grew gradually. From the mid-16th century to the mid-18th century, Peitian Village witnessed its heydays and a large number of houses as well as infrastructures and public buildings, such as the school and the ancestral hall, were built. During the mid-19th century, due to the chaos brought about the Taiping Rebellion, its growth slowed. In the late years of the 19th century, reconstruction began and many extant houses, shops and infrastructure facilities were built at that time. In the 1930s, due to the Japanese aggression war, Peitian Village declined.

Peitian Village occupies an area of 0.5 square kilometer, stretching 500 meters from east to west and nearly 1,000 meters from north to south. It faces east and spreads out around the rear hill in an arch shape. The building complex covers an area of 71,900 square meters and consists of 30 high-ceiling houses, 21 ancestral halls, 6 private schools, 4 temples and nunneries, 2 cross-street archways and 1 historic street totaling up to 1,000 meters. The largest building covers an area of 6,900 square meters and consists of 9 sitting rooms and 18 courtyards. Three waterways winding through the village and a road network of three horizontal and five vertical streets jointly form a healthy and lively integral complex.

Peitian Village stands near Heyuan River in the east and nestles against the Tiger Hill (rear hill) in the west. The lower hill to the east of the village is called "Table Hill", and the higher hill in a distance, "Chao Hill". The principal hall in its arms is claw fish-shaped. The building complex radiates around the Crouching Tiger Hill. The axis line of folk houses starts from the Crouching Tiger Hill and ends at Beacon Hill. These designs are combined to form a perfect geomantic environment.

Key points for restoration: Peitian Village is a wood-structure building complex made from local fir trees. The extant buildings were primarily built 200 years ago and some, 500 years ago. As this place is quite damp, wooden structures are easier to become rotten decayed. Many local practices used for building these wooden structures are highly valuable today. Therefore, traditional methods were used to restore them. As building materials were obtained from the nature, sizes of most building components are more or less the same. The restoration efforts were made with the same materials and the same techniques as those for building original houses, and thus old skills and traditions can be basically retained. In restoring the ceilings, typical south China-style ceilings were covered by light tiles and bolster boards. But for the repair of some special components, use of new materials and techniques are necessary. For example, some important components cannot be changed easily and therefore steel components were used to reinforce badly-damaged mortise and tenon joints.

The non-bearing parts in these buildings, such as internal walls, partition walls and walls between windows, are not made from bricks or stone or not thick walls. Instead, they are made from light partition materials, such as wooden boards or bamboo-and-clay mixture. These parts therefore can be hardly preserved. In addition, these parts also bear protective functions. On most occasions, they are treated in accordance with principles for restoration.

As it is rainy and damp in south China, flooring is quite difficult to handle. Over years of practices, we have developed different useful methods. For example, we carefully chose materials and scientifically designed pebble-paved paths in folk houses. Pebble-paved floors are not only smooth and beautiful but also effective in draining away water.

Compact trinity earth is also used to pave floors in folk house restoration in this area. Pure loess and fine sand are mixed with organic cementing material such as brown sugar. They are stirred together and then tamped and flatted. The processed material has the effect as perfect as stone material. Therefore, not only historic buildings are preserved, but also traditional materials and techniques with local characteristics are continued.

For damaged parts of external walls, we usually repair them according to their original materials and techniques used.

The use and maintenance of repaired historic folk houses also help promote and continue traditional architectural culture. Updating old-style kitchens and using new cooking utensils is a necessary trend. However, it will inevitably bring about changes in home decoration, which will have remarkable impacts on traditional forms. But this is a problem that can be hardly solved now.

Generally, folk houses for living can continue their original functions or can be used as historic buildings for appreciation, or can be utilized for tourism purposes. For example, in many historic villages open to tourists, folk houses are used as guest rooms after being renovated. And it will inevitably lead to re-decoration and re-installation of equipment and facilities. Renovation for this purpose generally brings the most notable changes to historic folk houses. Although it is required that original forms and materials should be retained to the most possible extent, only the external appearance is kept and preserved.

Experiencing traditions and customs in well preserved complexes of historic folk houses also provides an alternative pattern for the use of historic folk houses. Every region has its distinctive traditions and customs and many intangible cultural heritages have been given attention and continued. Performances with local flavors are often shown in courtyards and halls of folk houses, which endow folk houses with new values for utilization.

Many heirs to intangible cultural heritage also tend to continue and promote traditional skills. For example, Master Wang is a local artisan making wooden-structure buildings. He teaches his students how to make traditional-style wooden-structure buildings.

There are also specialized factories and workshops producing artistic components of wood structures. These special skills and techniques are necessary in protecting and restoring historic folk houses.

Traditional brick and tile materials can hardly survive in the face of modern building industries. However, there are some exceptions—authorized products specially made for preserving and restoring historic buildings. Thanks to this particular need, traditional materials, techniques and art forms can be handed down from one generation to another. In fact, they are playing a tremendous role in the protection of historic folk houses and vernacular buildings.

Protection and restoration of folk houses in north China have their distinctive characteristics. Take an example of folk houses in Dang Family's Village. Strict rules have been set for the repair and restoration of this historic village. The village committee will consult professional institutes for advice for repair and restoration and commission them to work out restoration plans based on the general protection plan. Repair and restoration are done by professional teams. As the village is a tourist destination, repair and restoration costs can be covered by public funds gained from tourism profits. And thus restoration standards can be kept consistent for all villagers' houses.

Folk houses in the central plain of Shaanxi province are generally earth-and-wood structures. Different from buildings in south China, their bearing systems are primarily composed of thick walls made from brick and adobe. Wood is mainly used for beam and frame. Thick clay ash is used to cement roofs. Problems frequently arising from this type of buildings include foundation sinking, partial damage of wooden structures, roof leaking, damage caused by decoration. For wooden structures and components, decays and fractures may often appear in wooden columns. For walls and wall surfaces, fractures may emerge in wing rooms and gable walls. Therefore, concrete is used to plaster the surface of partial walls in post-stage renovation.

By traditional restoration method, damaged parts of floor will be re-paved according to original materials and specifications used. For wooden structures, consolidating decayed parts in column bottom and embedding repair materials into fractures in column body. When repairing components whose composition and material cannot be identified, restoration measures should

be formulated according to damage degree.

For walls and wall surfaces, hollowing parts are wiped out, peeled-off parts are re-plastered, decayed basement layers are removed, and eave edges, tile ends, roof boarding and wood rafters are replaced according to their original materials and specifications.

When repairing roofs, they are disassembled. After damaged parts, such as tile parts and ridge decorations, are added, they are restored to their original appearance.

For wood decorations, damaged parts of guard rails in front of the house are replaced. And partition windows are restored in positions accordingly.

That's all for my presentation on the protection, restoration and utilization of historic folk houses in China.

Thank you.

보존 및 연구: 중국 전통 민거 (보존 및 복원 사례연구)

Hou Weidong
중국 사회과학원 문화유산연구원 교수

우선, 한국의 전문가들을 비롯하여 이 자리에 함께하신 전문가들로부터 전통 민속가옥 보존 및 활용방안에 대한 식견을 배울 수 있는 기회를 주신 경기문화재단측에 감사말씀 드리고 싶습니다. 저는 중국 문화유산 보존 및 복원에 대한 연구를 수행하고 있는 중국문화유산아카데미를 대표하고 있습니다. 그러나 여러 가지 이유로 인해서, 전통 민속가옥 보존 및 복원에 대한 연구는 많이 진행이 되지 못하고 있습니다. 저는 이 분야에 대한 여러분의 개념과 실천사례를 배우기 위하여 본 세미나에 참석하게 되었습니다.

Part 1. 중국 전통 민속 가옥 보존 개요

먼저, 중국 전통 민속 가옥 보호 및 관리에 대해 간단하게 설명하겠습니다.

기존의 중국 문화유산보존 시스템에 따라서, 전통 민속 가옥은 “역사적인 건축물”의 일부로 분류되어 있으며 역사적인 건축물의 중요한 유형으로 인정받고 있습니다.

현재까지 중국에서 파악되고 알려진 전통 민속 가옥은 대부분 역사적인 마을이나 “역사적으로나 문화적인 중요성을 가진 마을, 도시 및 거리(중국문화유산당국에 의해 지명된 문화유산 유형)”에 분포되어 있습니다.

“전통 민속 가옥”라고 특별히 공표된 가옥도 있습니다. 그러나 그 숫자가 극히 작고 대부분 규모가 큰 저택입니다.

1. 중국 전통 민속 가옥의 유형

- i) 중국은 방대한 영토와 많은 민족 집단을 가진 국가입니다. 서로 매우 상이한 지리학적 형태와 민족습관으로 인해, 중국의 민속 가옥 또한 그 유형이 다양합니다. 지리학적, 민족적 분포에 따라서, 중국의 민속 가옥은 또한 수십 개의 각기 다른 유형으로 구분되는데, 그 예를 보자면 중국 북부지역 한족 스타일 사각형 중정형 가옥, 남부지역 중정형 가옥, 티베트의 다아올로우(망루) 건물, 신장(Xinjiang)지역 투웨이지(동쪽 벽으로 둘러싸인 가옥), 푸젠성(Fujian)의 툴로우(동쪽 타워)가 있습니다.
- ii) 구조에 따라, 민속 가옥은 기둥·인방, 기둥·타일, 기통식, 통나무집, 뽁뽁한 기둥·지붕, 아치형의 구조로 분류됩니다.
- iii) 배치에 따른 분류에 의해, 사각형 중정형 가옥, 산헤위안 가옥(양편에 수직으로 두 개의 부속건물이 달린 중앙 가옥), 현관앞마당이 있는 가옥, 웨이우(둘레 처진 가옥), 단독가옥, 동굴 가옥으로 나뉩니다.
- iv) 건축소재에 따라, 목재가옥, 벽돌과 돌로 지은 가옥, 흙으로 만든 가옥으로 나뉩니다.

2. 전통 민속가옥 보호의 역사 및 문화적 중요성

- i) 전통 민속 가옥은 인간문명발달의 가장 기초적인 문화형태입니다. 인간의 가장 기초적인 주거와 생활니즈의 진화와 변화를 반영합니다. 모든 거주자들이 자신만의 집을 소유하려는 목적은 안정적이고 온전한 사회를 위한 초석을 놓습니다.
- ii) 전통 민속 가옥은 눈에 띄는 건축양식특징에 나타나는 건축학적인 장인정신, 예술성, 독특한 지방의 특색을 내포합니다. 또한 씨족관계 및 지역 거주민들의 친족관계를 보여줍니다. 중국의 많은 지역에서 사람들은 요새마을과 에워싸인 마을과 같이 씨족끼리 모여서 거주합니다.
- iii) 전통 민속 가옥은 또한 각 지방의 전통과 문화를 그대로 보여주기도 합니다. 각 지방 거주민들의 의복, 음식, 주거지, 이동은 모두 민속 가옥과 밀접하게 관련이 됩니다. 가옥배치는 지방의 전통과 의식을 반영합니다. 예를 들어 과거 중국에서는, 가족은 엄격하게 연령순으로 중방형 가옥 내에서도 각기 다른 위치에서 머물렀습니다. 결혼식과 장례식은 민속 가옥에서 거행되는 행동예술로 인식됩니다. 많은 마을에서, 결혼식과 장례식은 외부세계에 자신들을 알리는 방법으로 거행되었습니다.
- iv) 전통 민속가옥은 거주민과 주위환경 사이의 조화로운 공생을 반영합니다. 고대 중국에서 마을과 민속 가옥은 풍수지리 이론에 따라 개발된 규칙과 기준에 따라 건축되었습니다.
- v) 현대사회에서, 전통 민속가옥은 종종 도시의 거주 지역을 개발하는데 있어 참고자료로 활용되며, 따라서 관광 및 교육을 위한 엄청난 가치를 가지고 있습니다.

3. 중국 전통 민속가옥 보호를 위한 기회 및 과제

전통 민속 가옥에 대한 보존계획이 있어야 한다

- i) 신규 계획, 도시개발, 신규 시골지역개발, 산업구조변화를 포함하는 급격한 도시화 과정
- ii) 새로운 시설, 조명, 환기, 난방시스템과 같은 거주민의 생활방식 변화
- iii) 건축구조의 변형 및 붕괴와 건축자재의 부식과 같은 건축구조와 자재의 부식
- iv) 상업행위, 경제이익, 도시오염과 같은 관광 및 공공활동의 영향

4. 중국 전통 민속가옥 보호를 위한 기회

- i) 역사 문화적인 중요성을 가진 도시, 소도시, 마을, 역사적인 거리 및 지역과 같이 보호목록에 기재된 모든 전통 민속 가옥 및 주위환경을 위하여, 보존계획은 정부의 요구대로 수립되어 전반적인 도시 관리 시스템으로 편입되어야 합니다. 보존 및 활용을 위한 과학적이고 합리적인 관리계획을 통해 전통적인 민속 가옥의 상태를 규정하고 보존범위 및 건설 통제구역을 지정할 수 있습니다. 상세하고 실현가능한 규제 또한 보존범위 및 건설통제구역 규정방법을 위해 계획됩니다.
- ii) 문제가 있는 전통 민속가옥은 보수되고 복원될 것입니다. 전통 민속 가옥은 오래전에 지어졌기 때문에, 대부분은 나름의 문제를 가지고 있습니다. 민속 가옥의 정통성과 온전성을 유지하기 위하여, 보수와 보강이 필요합니다. 일반적으로 세 가지의 주요 복원 원칙이 적용되어야 하며, 이는 바로 전통 민속 가옥의 원 설계, 원 기법, 원 건축자재를 고수하는 것입니다. 몇몇 예외적인 경우에 한해서만, 새로운 건축자재와 기법이 사용될 수 있습니다. 그러나 위에서 언급한 세 가지 원칙을 적용했을 경우 전통 민속 가옥의 안전이 보장될 수 없거나 새로운 건축자재와 기법이 사용되어야 하는 특별한 목적이 요구되는 조건하에서만 사용될 수 있습니다.
- iii) 전통 민속 가옥의 환경은 통제되고 개선됩니다. 민속 가옥 자체를 보호하고 복원하는 것만으로는 충분하지 않습니다. 민속 가옥의 기본적인 주위 환경 또한 유지되어야 합니다. 일반적으로, 역사적인 마을, 소도시, 거리의 경우, 그

원래의 환경은 비교적 좋은 상태에서 보존될 수 있습니다. 그러나 역사적인 환경이 더 이상 존재하지 않고 개별 민속 가옥만 보존되는 예도 있습니다. 이러한 상황에서는 새로운 건축이 민속가옥이 위치한 곳의 전체적인 경관을 해치지 않도록 최선을 다하고 있습니다. 이러한 원칙은 민속 가옥이 위치한 지역을 관통하는 도로와 인프라 위치와 같은 지역계획실행에 적용되어 왔습니다.

- iv) 실제적인 니즈에 따라서 전통 민속 가옥을 위한 적절한 보수도 진행되었습니다. 대부분 전통 민속 가옥은 규모가 큰 역사적인 공공 건축물이나 기념건축물과는 다릅니다. 전자의 소유권은 보통 개인이 가지고 있고, 여전히 사용되고 있는 문화유산이기 때문에 개인 소유자들은 새로운 니즈에 따라서 매우 자주 보수를 합니다. 예를 들어, 오래된 민속 가옥은 보통 조명도 나쁘고 많은 민속 가옥의 방에 천정이 설치되어 있기 때문에, 떼어낼 수 있는 창문은 유리 창문으로 대체되었습니다. 물, 난방, 전력시스템은 실내에 설치되었는데, 이는 현대 생활에서는 불가피하고 필요하기 때문에 허용되어야 합니다. 그러나 원 건축자재와 구조를 평가함으로써 솔루션이 마련되어야 합니다. 이러한 종류의 개선은 다루기가 매우 힘듭니다. 예를 들어 푸젠성의 틀로우(동쪽 타위) 건물에는 화장실이 없습니다. 그러나 이 문제를 해결하기 위한 솔루션을 거의 찾을 수 없습니다.
- v) 경제적인 혜택을 얻는 동시에 과학적이고 합리적인 방법으로 관광활동을 수용합니다. 전통 민속 가옥이 위치한 많은 마을, 소도시, 거리는 현재 인기 있는 관광지가 되었습니다. 역사적인 소도시 및 마을 관광은 관광산업의 특수 분야가 되었습니다. 이에 따라서, "역사적인 마을 재건축" 열풍이 중국에서 일어나고 있습니다. 이러한 과정에서, 일부는 원래의 민속 가옥을 복원하고 보존하는 반면 많은 사람들은 전통 마을을 모방하고 급하게 만들어내고 재건축합니다. 사실, 관광은 양면의 날을 가진 칼과 같습니다. 한편으로는, 경제성장을 주도하고 지역 거주민의 삶을 개선합니다. 그러나 다른 한편으로는 과도한 상업화로 인해 마을과 소도시에 원거주민이 전혀 살지 않게 됩니다. 일부 관광지에서는 지역민들이 고유의 전통과 관습에 따라 살 수 없고 쇼맨이 되거나 나태해집니다. 지역민들의 가옥은 더 이상 거주하기 위한 곳이 아니라 관광을 위한 전시장으로 전락하게 됩니다. 이러한 트렌드는 불가피할지는 모르지만 원거주민들을 위해 적절한 생활공간을 유지할 수 있도록 노력해야 합니다. 이렇게 함으로써 진정한 의미의 문화유산을 보호할 수 있습니다. 따라서 전통 민속 가옥에서의 관광활동은 통제되어야 합니다. 그 이유는 적절한 통제가 없다면 이러한 민속 가옥은 살아있는 유산으로서 미래세대에게 남겨질 수 없기 때문입니다. 그렇게 되면 미래세대에게 줄 수 있는 것은 관광 차원에서의 마을뿐입니다.

Part 2. 사례연구

이제 중국 전통 민속 가옥의 세 가지 사례를 소개하고자 합니다.

중국 남부의 푸젠성 난안시(Nan'an)에 위치한 카이(Cai) 가문의 가옥

중국 북서부의 중앙지역 산시성(Shaanxi province) 한청시(Hancheng)에 위치한 전형적인 중국 북부스타일 마을인 당(Dang) 가문의 마을

그리고 푸젠성에 위치한 전형적인 역사적인 마을인 페이티안(Peitian) 마을

위에 언급한 세 마을에 위치한 전통 민속 가옥을 위한 보존 계획 및 복원 방법에 있어서의 실천사례를 소개하고자 합니다.

카이 가문의 가옥

카이 가문의 가옥은 푸젠성, 난안시, 구안콰오(Guanqiao)구, 장리(Zhangli), 리아오(Liao) 마을에 위치한 건물단

지로, 푸젠성 남부 황금삼각지대의 중앙에 위치하여 교통이 편리합니다. 이 건물단지는 1867년에 건설이 시작되었으며 1909년과 1911년 사이 중국의 마지막 황제 쑤안통(Xuantong)의 통치기간에 완공되었습니다. 이 빌딩 단지에 있는 대부분의 가옥은 1893년과 1911년 사이 청 왕조의 수석각료이자 필리핀에 거주하는 화교였던 카이 지셴(Cai Zishen)에 의해 건설되었습니다. 그는 가족과 자녀들을 위해 이 가옥을 지었습니다. 현재까지도 잘 보존된 개별 빌딩에는 가옥 23채, 서재 한 곳, 문화유적지 15곳을 포함됩니다. 이 빌딩은 동서로 200미터 이상, 남북으로 100미터 이상 뻗은 30,000 평방미터의 직사각형 면적에 분포하고 있습니다.

계획의 주요 포인트 : 보존지역은 주요 보호구역과 일반 보호구역으로 나뉩니다. 주요보호구역은 벽으로 울타리를 쳐놓은 지역이며, 일반보호구역은 이 울타리 지역에서 50미터 떨어진 곳을 말합니다. 건설통제구역은 인근지역과 수로를 포함합니다. 환경조화구역은 세 곳의 이웃 마을을 포함합니다.

당 가문의 마을

당 가문의 마을은 산시성, 한청시, 시주양(Xizhuang)구에 위치하며 한청시로부터는 9킬로미터, 108번 국도에서 서쪽으로 1.5 킬로미터, 황하 강으로부터 동쪽으로 3.5킬로미터 떨어져 있습니다. 이 마을은 좁고 긴 박처럼 생긴 골짜기에 위치해 있으며 남쪽과 북쪽 부분에 고원이 있습니다(고원의 평균 높이: 약 35미터). 북쪽과 남쪽 부분은 마을이 위치한 곳보다 30~40미터 높고 고도는 400~460미터입니다. 미강은 마을의 남쪽을 따라 구불구불하게 나 있습니다. 따라서 이 마을은 수로를 마주하고 고원을 등지고 있다는 것을 알 수 있습니다.

계획의 주요 포인트 : 이 마을은 두 지역으로 구성됩니다. 주요 지역은 미강 강둑 저지대에 위치해 있고 방어요새가 높은 고원에 자리 잡고 있습니다. 보호구역은 이 마을과 요새를 모두 포함합니다. 건설통제구역은 인근지역, 미강, 고원을 포함합니다. 환경통제구역은 훨씬 방대한 자연환경을 포함합니다.

페이티안 마을

역사적인 건물 단지인 페티안 마을은 푸젠성 리안칭(Liancheng)군, 쑤안헤(Xuanhe)구에 있는 헤위안강(Heyuan River) 강둑에 위치해 있습니다. 유구한 역사를 자랑하는 큰 하카 마을입니다. 원 왕조(1207 - 1368) 시대에, 우(Wu)씨 성을 가진 일가가 중국 북부의 중앙평야로부터 이곳으로 이주해 왔습니다. 이 일가는 농사를 짓고 사업을 했고 점점 번성했습니다. 16세기 중반에서 18세기 중반까지, 페이티안 마을은 전성기였고 인프라, 학교와 사당과 같은 공공건물뿐만 아니라 많은 가옥이 지어졌습니다. 19세기 중반에, 태평천국의 난으로 몰아친 혼란 때문에 마을의 성장세가 둔해졌습니다. 19세기 마지막 무렵에, 재건이 시작되었고 현존하는 많은 가옥, 가게, 인프라 시설이 당시에 건설되었습니다. 1930년대에 일본의 침략전쟁으로 인해, 페이티안 마을은 쇠락했습니다.

페이티안 마을은 동서로 500미터, 남북으로 거의 1,000미터 펼쳐지며 0.5 평방킬로미터 면적을 차지합니다. 동향이며 아치형 모양으로 뒤쪽의 언덕을 따라 펼쳐져 있습니다. 빌딩 단지는 71,900 평방미터의 면적을 차지하며 천정이 높은 가옥 30채, 사당 21곳, 사립학교 6곳, 사원 및 수녀원 4곳, 교차로 아치길 2곳, 총 1,000미터에 이르는 역사적인 거리 한 곳으로 이루어져 있습니다. 가장 큰 건물은 6,900 평방미터 면적을 차지하며 9개의 거실과 18개의 안뜰로 구성되어 있습니다. 이 마을을 굽어도는 세 개의 수로, 세 개의 수평 길과 5개의 수직 길이 모두 더해져 건강하고 생동감 있는 완벽한 단지를 구성합니다.

페이티안 마을은 동쪽에 있는 헤위안 강 인근에 위치하며 서쪽의 호랑이 언덕(뒤쪽 언덕)을 등지고 자리 잡고 있습니다. 마을의 동쪽에 있는 낮은 언덕은 “테이블 언덕”이라고 부르며, 멀리 있는 높은 언덕은 “혼돈의 언덕”이라고 부릅니다. 팔쪽에 위치한 주요 회관은 각각의 모양입니다. 이 건물 단지는 웅크린 호랑이 언덕 주위로 펼쳐집니다. 민속 가옥의 축은

웅크린 호랑이 언덕에서 시작되어 봉화 언덕에서 끝납니다. 이러한 구조는 모두 완벽한 풍수지리 환경을 구성합니다.

복원을 위한 주요 포인트 : 페이타안 마을은 현지 전나무로 만들어진 목재 건물단지입니다. 현존하는 건물은 원래 200년 전에 지어졌고, 일부는 500년 전에 지어졌습니다. 이곳은 습기가 많기 때문에 목재건물은 쉽게 썩어 부식됩니다. 이러한 목재건물을 짓는데 사용된 많은 현지 실천사례가 오늘날에도 가치가 큼니다. 따라서 이 건물을 복원하는데 전통적인 방법이 사용되었습니다. 건축 자재가 자연으로부터 얻어진 것이기 때문에, 대부분 건물구성재의 크기도 대부분 동일합니다. 복원 노력은 원래 가옥을 건설했을 때 사용되었던 동일한 자재와 기술로 이루어졌고, 따라서 오래된 기술과 전통이 기본적으로 유지될 수 있습니다. 천정을 복원하는데 있어서, 전형적인 중국 남부 스타일 천정은 가벼운 타일로 덮여졌고 판자로 강화되었습니다. 그러나 일부 특별한 구성재의 보수를 위해서, 새로운 건축자재와 기법 사용이 필요합니다. 예를 들어, 일부 중요한 구성재는 쉽게 변할 수 없으며 따라서 심하게 손상된 장붓구멍과 장부이음을 강화하기 위해 철강구성재가 사용되었습니다.

내부 벽, 칸막이 벽, 창문사이 벽과 같이 건물 내에서 지탱을 하지 않는 부분은 벽돌이나 돌, 두꺼운 벽으로 만들어지지 않습니다. 대신, 나무판자나 대나무와 흙 혼합물과 같은 가벼운 칸막이 자재로 만들어집니다. 이러한 부분은 따라서 거의 보존이 될 수 없습니다. 게다가, 보호기능을 가지며, 대부분의 경우 복원을 위한 원칙에 따라서 취급됩니다.

중국 남부는 비가 많이 오고 습기가 많기 때문에, 홍수는 다루기가 매우 어렵습니다. 몇 년간의 실천을 통해, 다른 유용한 방법을 개발했습니다. 예를 들어 매우 세심하게 자재를 선택하고 민속 가옥에 과학적으로 자갈포장 길을 설계했습니다. 자갈포장 바닥은 매끄럽고 아름다울 뿐만 아니라 물을 빼내는 데도 효과적입니다.

세 가지의 조밀한 토양이 이 지역에 있는 민속 가옥 복원을 위한 바닥을 포장하는데 사용됩니다. 순수한 황토와 고운 모래가 노란설탕과 같은 유기농 접합 재료와 함께 혼합됩니다. 한데 섞은 다음 다져서 평평하게 만듭니다. 이러한 과정을 겪은 자재는 돌과 같은 완벽한 효과를 가집니다. 따라서 역사적인 건축물이 보존될 뿐만 아니라 전통 자재와 기술이 지역 특색과 어우러져 지속됩니다.

외부 벽 중에서 손상된 부분을 위해서, 당시 사용된 자재와 기법에 따라서 복원합니다.

보수된 민속 가옥의 사용과 유지보수를 통해 전통적인 건축문화를 홍보하고 지속시킵니다. 옛날식 주방을 업데이트하고 새로운 조리 기구를 사용하는 것은 필요한 트렌드입니다. 하지만 결과적으로 집안 내부 장식에 있어 불가피한 변화가 초래될 것이며, 이는 전통적인 형식에 큰 영향을 끼치게 될 것입니다. 하지만 이는 현재 해결이 쉽지 않은 문제입니다.

일반적으로, 주거를 위한 민속 가옥은 그 원래의 기능을 지속할 수 있거나 감상을 위한 역사적인 건물로 사용될 수 있거나 관광목적으로 활용 될 수 있습니다. 예를 들어, 관광객들에게 공개된 많은 역사적인 마을에서, 민속 가옥은 보수 후에 객실로 사용됩니다. 그리고 이로써 불가피하게 집안의 새로운 재단장과 장비 및 시설의 재설치로 이어지게 될 것입니다. 이러한 목적을 위한 리모델링은 보통 전통 민속 가옥에 가장 눈에 띄는 변화를 가져옵니다. 원래의 형태와 자재를 최대한 유지하는 것이 요구되긴 하지만, 민속 가옥의 외관만 유지되거나 보존됩니다.

잘 보존된 전통 민속 가옥에서 전통과 관습을 경험하게 되면 전통 민속 가옥의 사용을 위한 대안적인 패턴을 제공하게 됩니다. 모든 지역은 독특한 전통과 관습을 가지며 많은 무형문화재는 관심을 받고 지속되어 왔습니다. 지역특색을 살린 공연은 종종 민속 가옥 안뜰과 복도에서 펼쳐지며, 이는 민속 가옥의 활용을 위한 새로운 가치를 부여합니다.

많은 무형문화재 상속자들은 또한 전통적인 기법을 지속하고 홍보합니다. 예를 들어 왕(Wang)씨는 목재건축물을 만드는 지역 장인입니다. 그는 목재건축물을 전통적인 방법으로 짓는 방법을 제자들에게 전수합니다.

또한 목재 건축물의 예술적인 구성재를 생산하는 전문 공장과 작업장이 있습니다. 이러한 특수 기술과 기법은 전통 민속 가옥을 보호하고 복원하는데 필요합니다.

전통적인 벽돌과 타일 자재는 현대 건축 산업에 직면하여 거의 생존할 수가 없습니다. 그러나 일부 예외도 있는데, 바로 역사적인 건축물을 보존하고 복원하기 위해 특별하게 만들어진 공인된 상품입니다. 이러한 특별한 필요 덕분에, 전통 건축자재, 기법, 예술형태가 한세대에서 다음 세대로 전수 될 수 있습니다. 사실, 이들은 전통 민속 가옥과 건축양식을 보호하는데 막대한 역할을 하고 있습니다.

중국 북부 민속 가옥의 보호와 복원은 독특한 특색을 가집니다. 당 가문의 마을에 있는 민속 가옥을 예로 들어보겠습니다. 이 마을의 보수와 복원을 위해 엄격한 규칙이 정해졌습니다. 마을 위원회는 보수와 복원을 위해 전문업체의 자문을 구하고 전반적인 보호 계획에 기초하여 복원 계획을 실행하도록 의뢰할 것입니다. 보수와 복원은 전문업체에서 맡게 됩니다. 이 마을이 관광지이기 때문에, 보수와 복원 비용은 관광 수익에서 얻어지는 공공자금을 통해 충당됩니다. 따라서 복원 기준은 모든 마을사람들의 가옥을 위해 일관적으로 유지될 수 있습니다.

산시성의 중앙평야에 있는 민속 가옥은 일반적으로 흙과 나무로 지어진 건축물입니다. 남부에 있는 건축물과는 달리, 이곳에 있는 내벽 시스템은 주로 벽돌과 아도비 점토로 만들어진 두꺼운 벽으로 이루어져 있습니다. 나무는 주로 기둥과 뼈대를 위해 사용됩니다. 두꺼운 점토 재는 지붕을 접합시키기 위해 사용됩니다. 이러한 유형의 건물에서 종종 발생하는 문제로는 건물기초 함몰, 목재건물 부분 손상, 지붕 누수, 단장으로 인한 손상이 포함됩니다. 목재 건축물과 구성재에 있어서, 부식과 균열은 목조 기둥에서 자주 나타납니다. 벽과 벽 표면에 있어서, 균열은 부속건물과 박공벽에서 발생합니다. 따라서 사후단계 리모델링에서 부분적인 벽의 표면을 바르기 위해 콘크리트가 사용됩니다.

전통적인 복원 방법에 의해, 손상된 바닥부분은 당시 사용된 원래의 자재와 설계에 따라서 재포장될 것입니다. 목조건물을 위하여, 기둥 아랫부분의 부식된 부분을 강화하고 보수 자재를 기둥 몸통에 있는 균열이 난 부분으로 끼워 넣습니다. 원래의 구성과 자재를 확인 할 수 없는 구성재를 보수할 때, 복원 방법은 손상정도에 따라서 마련되어야 합니다.

벽과 벽 표면에 있어서, 구멍 난 부분은 없애버리고, 표면이 벗겨진 부분은 다시 덧칠하고 부식된 지하층은 제거되며, 처마 끝, 타일 끝, 지붕판자, 목조 서까래는 원래의 자재와 설계에 따라 교체됩니다.

지붕 보수 시, 지붕은 분해됩니다. 타일 부분이나 용마루 장식같이 손상된 부분이 추가 된 후에, 원래의 외관으로 지붕이 복원됩니다.

목조 장식의 경우, 민속 가옥 현관에 있는 손상된 난간은 교체됩니다. 그리고 칸막이 창문은 이에 따라 원래의 위치로 복원됩니다.

이상으로 중국의 전통 민속 가옥 보호, 복원, 활용에 관한 발표를 모두 마치겠습니다.

감사합니다.

여 백

□2주제:

일본 전통주택의 활용과 보존사례
Cases of the conservation and utilization of traditional Japanese houses

YUGA KARIYA

Cases of the conservation and utilization of traditional Japanese houses

YUGA KARIYA

President, OYAMA National College of Technology
Japan ICOMOS

1. The System of Protecting Cultural Properties in Japan

(1) Development of Legal System for Protecting Cultural Properties

1897 Law for preservation of ancient shrines and temples

1919 Law for protection of monuments, scenic beauty and natural monuments

1929 Law for preservation of national treasures

1933 Law for preservation of important art objects and others

1950 Law for protection of cultural properties

1975 Amendments-Establishment of system of Protection of Groups of historic buildings and system for Protection of traditional techniques and skills

1996 Amendments-Establishment of system of Registered Cultural Properties(for historic buildings)

2004 Amendments-Establishment of system for Protection of Cultural Landscapes and Expansion of system of Registered Cultural Properties

(2) System of Designation, Selection and Registration of Cultural Properties

1) Schematic Diagram of Cultural Properties

① Tangible cultural properties → Important Cultural Properties → National Treasure Structure(Architecture),
Work of fine arts & applied craft → Registered Tangible Cultural Properties

② Intangible cultural properties → Important Intangible Culture Properties

③ Folk Cultural Properties → Important Tangible Folk Culture Properties → Important Intangible Folk Culture
Properties → Registered Tangible Folk Cultural Properties

④ Monument → Historic Sites → Special Historic Sites → Places of Scenic Beauty → Special Places of Scenic Beauty
→ Natural Monument → Special Natural Monument → Registered Monument

⑤ Cultural Landscapes → Important Cultural Landscapes

⑥ Groups of Traditional buildings → Preservation District for groups of Historic Buildings
Historic town or villages → Important Preservation District for groups of Historic Buildings

2) Number of Cultural Properties Buildings

- Designated as Important Cultural Properties-4,490
(Including National Treasures-265)

- Registered as Tangible Cultural Properties-8,981

- Preservation Districts Selected as Important Preservation Districts-98

3) Number of World Cultural Heritages-12 sites

2. Protection of Historic Buildings

(1) Feature of Japanese Historic Buildings

- Mainly made of wood
- Post and Beam Construction
- Covered by Cypress Bark, Wooden Shingle, Thatch -35% of Important Cultural Properties

(2) Restoration of Historic Buildings

1) Types of restoration work

- Fundamental Restoration
- Minor Repairs
- Repairs for Maintenance

2) Importance of Periodical restoration work

- Fundamental Restoration → every 100-150 years
- Minor Repairs → every 30-40 years

3) Restriction and Support for Conservation

4) Traditional Techniques and Materials

(3) Disaster prevention and Effort of recovery

- Fire
- Earthquake
- Typhoon and Others

3. Conservation and Utilization of Traditional Japanese Houses

--New Policy and New Movement--

(1) Promotion of Open to Public

(2) Maintenance and Management supported by NPO and Private Experts

(3) Total Understanding of the Value of Local Cultural Properties

(4) Act on Maintenance and Improvement of Traditional Scenery in Certain Districts[2008]

4. Case Studies

(1) Local involvement

- Historic Villages of Shirakawa-go World Heritage, Important Preservation District of Groups of Historic Buildings

(2) New Usage of Registered Building

- Satellite Campus of Oyama National College of Technology at Tochigi-city

5. Perspective for the Future

Appendix Damages to Cultural Properties Buildings by Great East Japan Earthquake and Efforts of Recovery

- Number of Damaged Cultural Properties

Naional Tressasure-5, Important Cultural Properties-160,

Registered Tangible Cultural Properties-420,

Important Preservation District for groups of Historic Buildings-6

1. 일본의 문화재 보호 시스템

(1) 문화재 보호를 위한 법률 시스템 개발

- 1897년 고대 성지 및 사찰 보존법
- 1919년 기념물, 자연경관 및 자연기념물 보호법
- 1929년 국보 보존법
- 1933년 중요 예술작품 보존법
- 1950년 문화재 보호법
- 1975년 전통기술 및 기능 보호를 위한 시스템과 역사적건물 보호시스템 수립 및 수정
- 1996년 등재 문화재(역사적 건물을 위한) 시스템 수립 및 수정
- 2004년 등재 문화재 시스템 확대 및 문화 경관 보호를 위한 시스템 수립 및 수정

(2) 문화재 지정, 선정 및 등재 시스템

1) 문화재 도식

- ① 유형 문화재 → 중요문화재 → 국보건축물(건축), 예술 작품&공예품 → 등재 유형문화재
- ② 무형 문화재 → 중요 무형문화재
- ③ 민속 문화재 → 중요 유형민속문화재 → 중요 무형민속문화재 → 등재 유형민속문화재
- ④ 기념물 → 유적지 → 특별 유적지 → 자연 경관 → 특별 자연경관 → 천연기념물 → 특별 천연기념물 → 등재 기념물
- ⑤ 문화 경관 → 중요 문화경관
- ⑥ 전통 건축 → 역사적건물지구를 위한 보존
역사적마을 혹은 집단촌 → 역사적 건물을 위한 중요보존지구

2) 문화재 건물 수

- 중요 문화재로 지정 - 4,490(국가문화재 265 포함)
- 유형 문화재로 등재 - 8,981
- 중요 보존 지구로서 선정된 지구 보존-983)

3) 세계문화유산 수-12개 지역

2. 역사적 건물 보호

(1) 일본의 역사적 건물 현황

- 주재료가 나무
- 기둥-보 공법
- 사이프리스 껍질, 너와, 초가-중요 문화재의 35%

(2) 역사적 건물 복원

1) 복원 작업 유형

- 근본 복원
- 간단 보수
- 유지를 위한 보수

2) 주기적 복원 작업의 중요성

- 근본 복원→100-150년마다 한 번씩
- 간단 보수→30-40년마다 한 번씩

3) 보존을 위한 지원 및 제한

4) 전통기술 및 재료

(3) 재난 예방 및 복구 노력

- 화재
- 지진
- 태풍 및 기타 자연 재해

3. 일본 전통 가옥의 활용과 보존-신규 정책과 새로운 운동-

(1) 대중 인식 확산

(2) 비영리기구 및 민간 전문가들에 의한 유지보수와 관리

(3) 지역 문화재가 지닌 가치에 대한 총체적 이해

(4) 특정 지구 내 전통 자연 경관 개선 및 유지를 위한 행동[2008]

4. 사례 연구

(1) 지역 참여

- 세계유산 '시라가와고 마을', 중요 역사적 건물 보존지구

(2) 등재 건축물 활용

- '도치기 시'에 위치한 국립오야마공과대학의 위성 캠퍼스

5. 미래 전망

※ 부록 : 동일본대지진으로 인한 문화재 건물 손상 및 복구 노력

- 파손된 문화재 수

국보-5, 중요 문화재-160

등재 유형 문화재-420

역사적 건물을 위한 중요 보존 지구-6



Cultural Properties Buildings

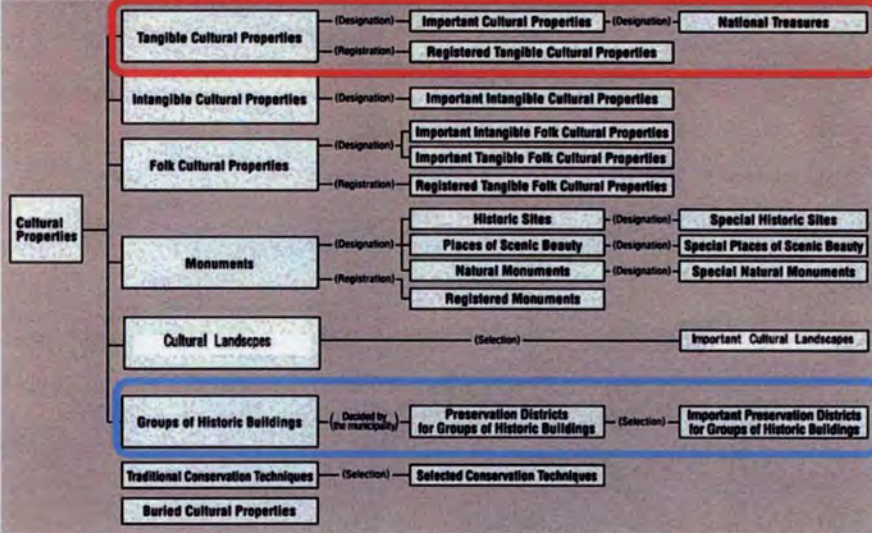


Cases of the conservation and utilization of traditional Japanese houses

President,
OYAMA National College of Technology
Japan ICOMOS

YUGA KARIYA, Dr.

Schematic Diagram of Cultural Properties Protection in Japan



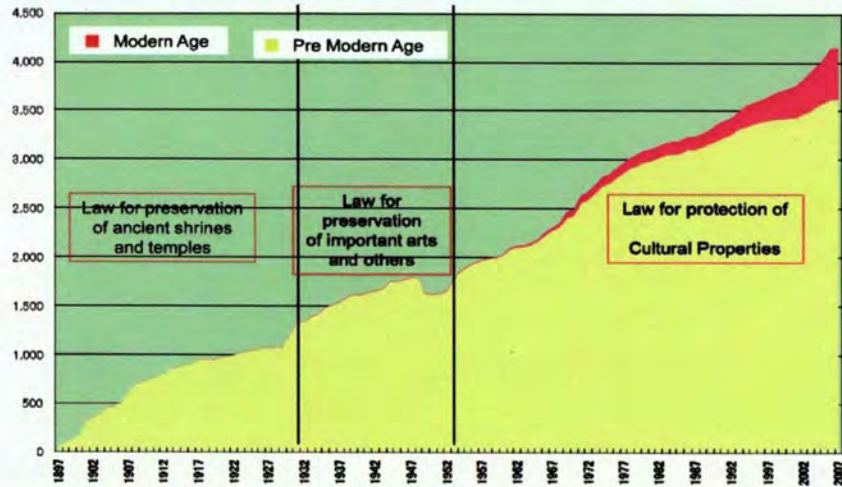
The System of Protecting Cultural Properties in Japan

Development of Legal System for Protecting Cultural Properties

- 1897 Law for preservation of ancient shrines and temples
- 1919 Law for protection of monuments, scenic beauty and natural monuments
- 1929 Law for preservation of national treasures
- 1933 Law for preservation of important art objects and others
- 1950 Law for protection of cultural properties
- 1975 Amendments-Establishment of system of Protection of Groups of historic buildings and system for Protection of traditional techniques and skills
- 1996 Amendments-Establishment of system of Registered Cultural Properties (for historic buildings)
- 2004 Amendments-Establishment of system for Protection of Cultural Landscapes and Expansion of system of Registered Cultural Properties

2004년 문화재청 (국립중앙박물관) 창립 50주년 기념

Protection of Important Cultural Properties Building over 110 Years



Feature of Historic Buildings in Japan (Important Cultural Property)

- Made of wood
- Post and Beam Structure
- Over 1/3 are covered by cypress bark, wooden shingle, thatch .



5

Kadowaki Residence (Tottori Pref.) (1769, Edo period)



Designation, Registration, Selection

• Number of Buildings Designated as Important Cultural Properties 4,490
(Including National Treasures 265)

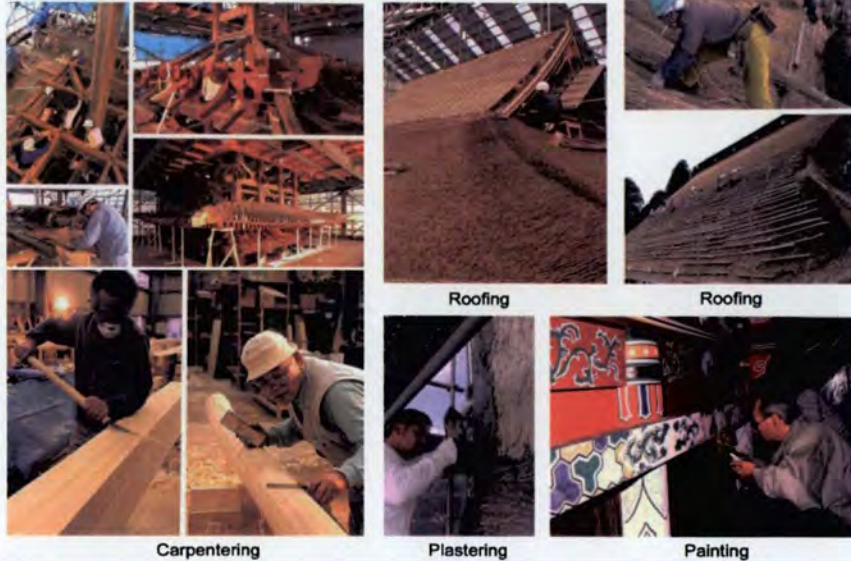
• Number of Buildings Registered as Tangible Cultural Properties 8,981

• Number of Preservation Districts Selected as Important Preservation Districts 98

• Numbers of World Cultural Heritages 12 sites



Restoration works by highly skilled workers



Carpentering

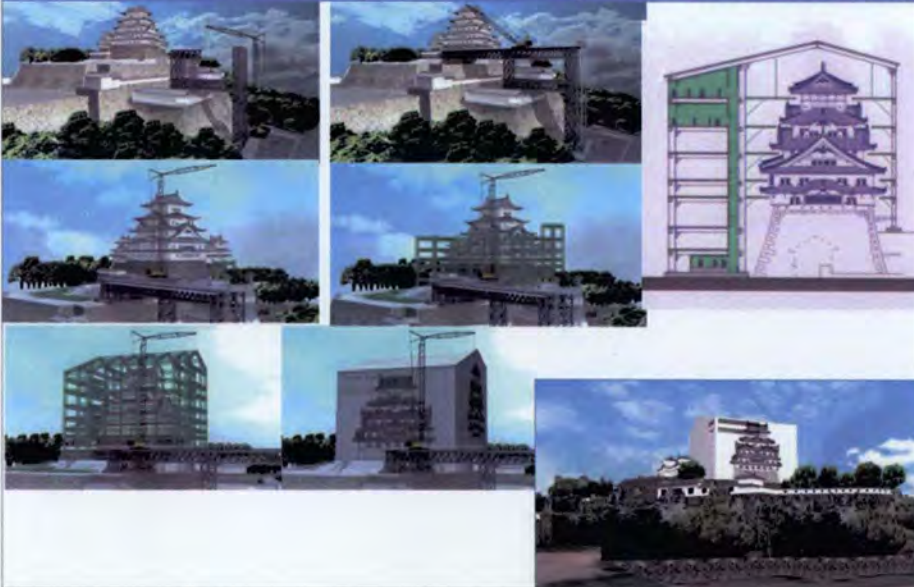
Plastering

Painting

Roofing

Roofing

Building process of scaffolding structure at Himeji Castle (National Treasure)



Types of restoration Work

- Depending on the degree of damage, restoration work for structural cultural properties can take the following forms:

1. Fundamental Restoration

In cases where damage has affected beams, rafters, or other main parts, the entire structure is taken apart, the pieces and materials repaired, and then reassembled in good condition.

In some cases, this involves taking the entire structure apart (total disassembly), while in other cases only partial disassembly is necessary, with the main section left intact.

2. Minor Repairs

Repair to damaged sections as part of daily maintenance; partial repair of easily damaged pieces, such as the roof or walls, replacing floorboards, etc.

3. Repairs for Maintenance

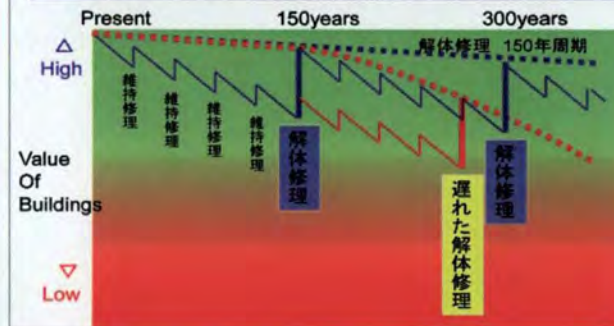
Repairs of wear and tear over time, and regular repairs to maintain the functions of the structure, for example, re-thatching a roof, or repainting.

Restoration Work for Preservation of ICP

Periodical Restoration works are essential for protection of Cultural Value

- 1. Fundamental Restoration-average term =150years
- 1. Minor repairs-average term=30years

Deterioration of Cultural Value by delay of Resoration Work



Open Building under restoration



"Power of Culture from Restoration Work Site"



The first major restoration in 45 years

The Himeji city government initiated restoration of the main Himeji Castle keep in 2009 (Heisei 21). This full-scale restoration work is intended to repair castle structures such as the plaster walls and the eaves and canopies of the upper levels that have been damaged or become soiled over a period of 45 years since the last major restoration completed in 1964 (Showa 39). The renovation of the main keep, which is not only a National Treasure but also a World Heritage Site, requires long-term full-scale work. Therefore, the Himeji Castle Main Keep Restoration Study Committee (chaired by Toshiki Tabuchi, professor emeritus at Kobe University), which consists mainly of academic experts, has studied the restoration work policy, accommodating visitors, and other issues.

히메지 성 대천수 45년만의 본격 수리

히메지 지역시는 2009년(헤이세이21년)부터 히메지 성의 대천수 보존 수리 공사를 개시하였습니다. 이번 공사는 1964년(쇼와39년)에 폐지된 공사가 완료된 후 45년이 지난 이래, 최상층 벽을 비롯하여 상층부의 처마나 처마의 손잡과 부치 등으로 인하여 본격적인 수리에 착수하게 되었습니다. 국보이며 세계 문화유산인 대천수의 보존 수리 공사는 장기간에 걸친 대규모 공사입니다. 그리고, 박사거나 정황자 분들이 중심이 되어 구성된 히메지 성 대천수 보존 수리 검토회(회장 다부치 토시키 고베대학 명예교수)에서 공사의 방향과 공사 기간 등의 진척에 대하여 검토해 왔습니다.

Open to the Public -private house



Rooms opened to the public



Wada House, Shirakawa Village, (Gifu Pref.)
Important Cultural Property

16

Restoration Seki-residence (Kanagawa Pref.) Early 17c.



Completion

関家住宅主屋・書院(神奈川県)



before restoration

Registration of Cultural Properties

- ◇1996年に創設。身近な文化財を緩やかに保護する制度。
- ◇国民の文化財の理解の拡大に役立つとともに、各地のまちづくりや観光振興にも活用可能。



Reinforcement work



Steel beam added in the Wooden beam



Steel Frame

Criteria to register as Intangible Cultural Heritage

Buildings, structures of civil engineering and other structures, in principle, those over 50 years,

1. Buildings which contribute to the Historical Landscape of this country

2. Buildings which contribute to be the standard of Design

3. Buildings which are hard to reproduce.

「登録文化財」にあてはまる建造物の基準

築後50年を経過している建造物

<p>● 国の景観形成に寄与しているもの</p> <p>● 歴史的建造物であるもの</p> <p>● 建築的価値が高いもの</p> <p>● 建築的価値が高いもの</p> <p>● 建築的価値が高いもの</p>	<p>● 国の景観形成に寄与しているもの</p> <p>● 歴史的建造物であるもの</p> <p>● 建築的価値が高いもの</p> <p>● 建築的価値が高いもの</p> <p>● 建築的価値が高いもの</p>	<p>● 国の景観形成に寄与しているもの</p> <p>● 歴史的建造物であるもの</p> <p>● 建築的価値が高いもの</p> <p>● 建築的価値が高いもの</p> <p>● 建築的価値が高いもの</p>
---	---	---

Disaster prevention facilities

地震対策等

大地震発生時の被害軽減は、建築物と一体としての対策を講ずる必要がある。建築の耐震性能向上は、建築物の耐震性能向上に寄与する。そのためには、建築物の耐震性能向上を図る必要がある。

地震対策

地震対策は、建築物の耐震性能向上を図る必要がある。そのためには、建築物の耐震性能向上を図る必要がある。

地震対策

地震対策は、建築物の耐震性能向上を図る必要がある。そのためには、建築物の耐震性能向上を図る必要がある。

地震対策

地震対策は、建築物の耐震性能向上を図る必要がある。そのためには、建築物の耐震性能向上を図る必要がある。

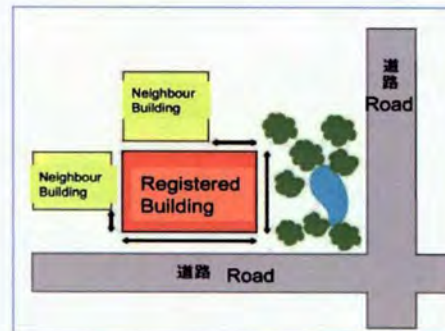
Selection of Important Preservation District of Groups of Historic Buildings



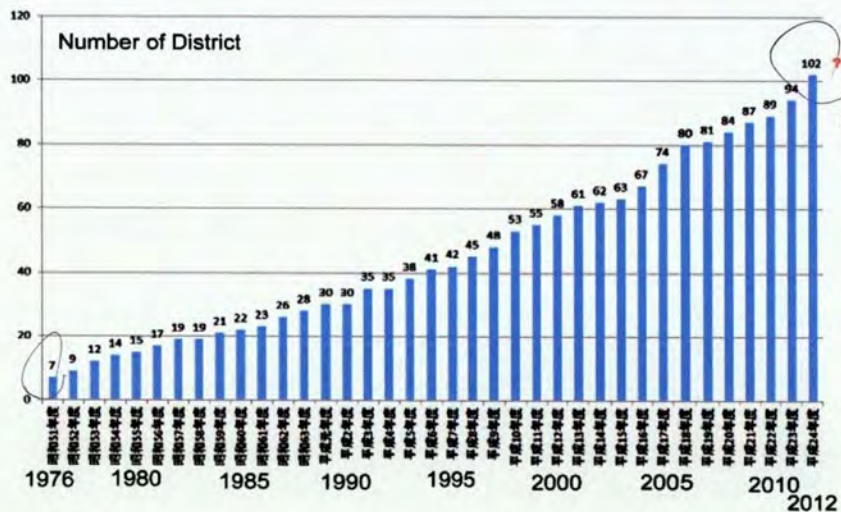
23

Alteration of Registered Cultural Properties

Alteration of the existing state, which will not damage less than a fourth of the normally visible exterior of the building, is not required notification.



Increase of Important Preservation District for Historic Buildings



Important Preservation District for Groups of Historic Buildings



Sasayama(Hyogo Pref.)



Taketomi-island(Okinawa Pref.)



Ohmi-Hachiman (Shiga Pref.)

22

倉敷市倉敷川畔(岡山県)
Kurashiki-City (Okayama Pref.)



Designation of Preservation District of Groups of Historic Buildings

Tsumago Village, Nagano Pref.



25

(1) Designation of Preservation District of Groups of Historic Buildings

Ouchi Shuku, Fukushima Pref.



28

Important Preservation District of Groups of Historic Buildings

今井町 奈良県 Imai-cho Town, Nara Pref.



河合家住宅(重文) 26

Fire Prevention

火災防止の為に
火災が起きたら
火災が起きたら

Alarm system for fire prevention and social welfare



A家感知

Fire occurs at Family A...or Owner
in advanced age at Family A
suddenly feels sick,



Alarm works at
Family B and C

B・C家発報



Ohuchi-shuku 大内宿 (Shimogo Cho, Fukushima Pref.) Re-roofing



Fire Prevention

Takayama 高山 (Gifu Pref.)



Training for the protection from fire by the
Inhabitants of Preservation District at Takayama City

Ohuchi-shuku 大内宿 (Fukushima Pref.) Water Gun



Important Preservation District for Groups of Historic Buildings

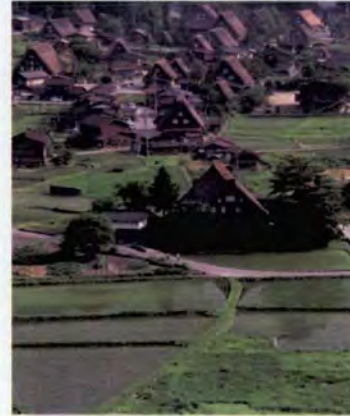
Waki Machi, 脇町 (Tokushima Pref.)



35

Shirakawa Village, Gifu Pref.

세계문화유산등재 (1995)



World Cultural Heritage

33

Example of Restoration Work

Waki Machi, 脇町 (Tokushima Pref.)
Important Preservation District



Example of Water jet system in a Important Preservation District for Groups of traditional buildings



World Heritage "The Historic Villages of Shirakawa-go and Gokayama"

34

World Cultural Heritage Iwami Ginzan, Silver Mine and its Cultural Landscape

Omori-Ginzan Important preservation District



World Cultural Heritage Iwami Ginzan, Silver Mine and its Cultural Landscape



Kumagai residence (Shimane Pref.) Important Cultural Property Buildings in Omori-Ginzan Important Preservation District



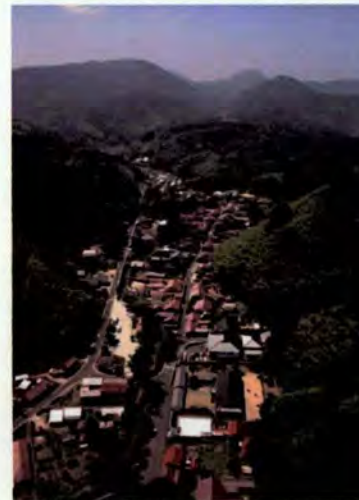
Built at 1800 and later

Before Restoration

旧熊谷家は、大田市大森銀山伝統的建造物群保存地区に位置している。現在の住宅は、寛政12年(1800)の大火で焼失した後の再建で、主屋は通りに西面する町内で最大級の規模を誇る町屋である。




World Cultural Heritage Iwami Ginzan, Silver Mine and its Cultural Landscape




Project to establish "Forest for Cultural Heritage"

1. Appointment of "Forest for Cultural Heritage"


茅、檜皮など、修理用資材の安定的確保のため設定


2. Training for Skill to obtain natural material for restoration


修理用資材の採取・加工等の研修を実施


3. Raising of Public Awareness to the Importance to obtain natural material


体験学習など、修理用資材関連の普及啓発活動を実施


4. Opening the Restoration Work Site to the Public

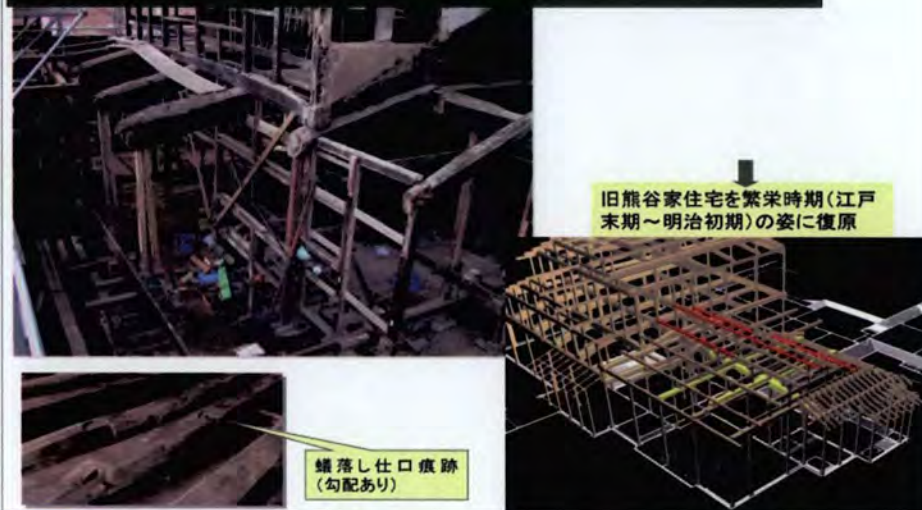
修理用資材をテーマに、保存修理現場の公開を実施


5. Establishment of Center for Training and Public Awareness

普及啓発活動等の拠点として、全国6箇所へ建設



Kumagai Residence (Shimane Pref.) Important Cultural Properties Detail Studies for Restoration



Kumagai residence (Shimane Pref.) Important Cultural Property After Completion



Information Corner



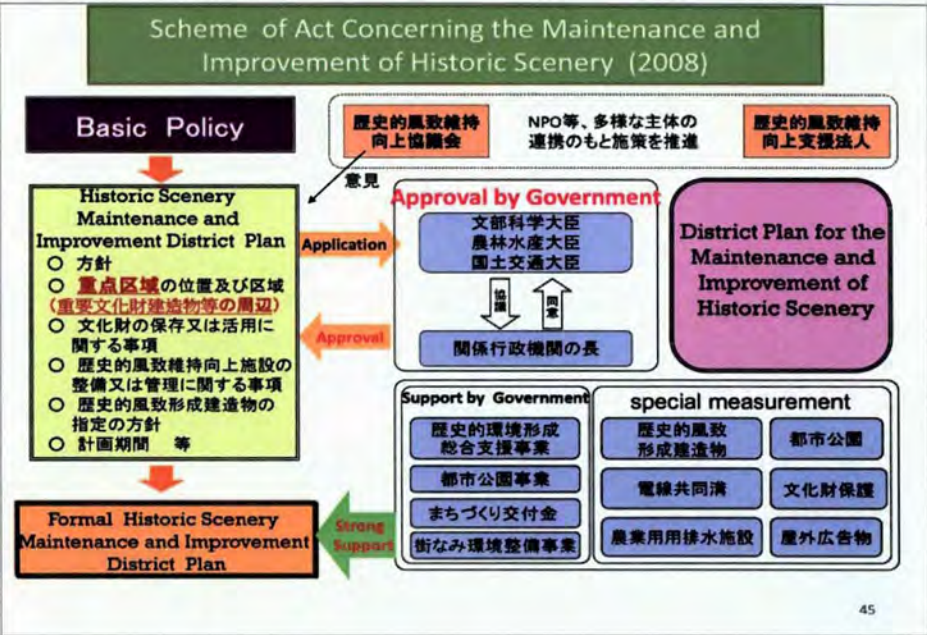
[Satellite Campus of OYAMA National College of Technology]
Tochigi Center for Historic and Cultural Town Planning 2011~

Kaemon-cho Important Preservation District for Groups of Historical Buildings

Tochigi-machi Preservation District for Groups of Historical Buildings (planning)

Registered Cultural Buildings in Tochigi City- 56

Traditional Buildings in Tochigi-City



Distribution Map of Approval of Historic Scenery Maintenance and Improvement District Plans June 2012

35 cities

市町村名	認定日	市町村名	認定日
金沢市	H21. 1.19	白河市	H23. 2.25
高山市		松江市	
彦根市		高岡市	
敦市		小川町	
大山市	H21. 3.11	松本市	H23. 6. 8
下諏訪町		川越市	
佐川町		多賀城市	
山根市		宇治市	
津山市	H21. 7.22	大洲市	H24. 3. 5
京都市		美濃市	
高知市	H22. 2. 4	佐賀市	H24.8.8
徳島県三好市		竹原市	
徳島県三好市	H22.5.30	明倫町	H24.8.8
徳島県三好市		高松市	
徳島県三好市	H22.11.22	高松市	H24.8.8
徳島県三好市		高松市	
三好市		高松市	

2018년 10월
교수, 문화
추진사업
기안



Activities in Studio 1



地域情報研究
 地域史・地域産業研究
 地域情報提供システム研究
 歴史文化まちづくり研究
 文化財・歴史の町並み研究
 修理修景研究・設計監理支援 等

コンサルティング
 入学・編入学相談・求人相談
 共同研究・委託研究相談 等

民間事業者 (店舗)

Studio 2

Studio 1
Store
ラウンジ

**スタジオ&ホール&ギャラリー
 フォーラム**
 科挙・パソコン・英語スタジオ 等
 吹奏楽・ハンドベル・映画等
 ロボット展示実演・研究発表展示 等
 科挙・ものづくり・歴史文化 等

施設概要

Activities in Studio 2



Studio 1

Studio 2



四十年経過した今も
妻籠宿を守る志が
生き続け 訪かれて行く



Cooperation of inhabitants to maintain historical landscape in Tsumago Important preservation District for over 40 years

Perspective for the Future

- (1) Pressure Confronting, Facing Issues
 - Discontinuance of traditional techniques and supplience of fine traditional building materials
- (2) Regeneration of bond between society and conservation

고려시대 재목공예
조선시대
고려시대의 정취

Perspectives for the Future

To Create Stronger Links among Partners



Cooperation of inhabitants- Repair of thatched roof (Shirakawa, Gifu pref.)



지미의 건축
가장 중요한

Damages of Cultural Properties by Great East Japan Earthquake

Makabe, 真壁 (Ibaraki Pref.)
Important Preservation District for Historic Buildings



Number of Damaged Cultural Properties by Great East Japan Earthquake 2011/3/11

- National Treasure-5
- Important Cultural Properties-160
- Registered Tangible Cultural Properties-420
- Important Preservation District for groups of Historic Buildings-6

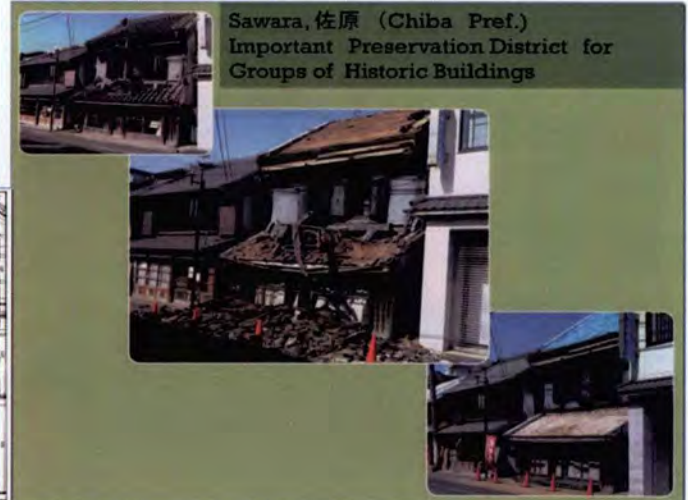
Learning from a skilled carpenter at Damaged site by Great East Japan Earthquake

Makabe, 真壁 (Ibaraki Pref.)
Important Preservation District for Groups of Historic Buildings



Damages of Cultural Properties by Great East Japan Earthquake

Sawara, 佐原 (Chiba Pref.)
Important Preservation District for Groups of Historic Buildings



Damages and recovery of Cultural Properties by Hanshin Earthquake 1995
Kobe, 神戸 (Hyogo Pref.) Important Cultural Properties and Important Preservation District for Historic Buildings



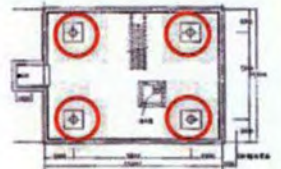
△旧トーマス邸(被災状況)



△旧居留地十五番館(被災状況)
 Before Restoration



△旧居留地十五番館(災害復旧)
 After Restoration



△旧居留地十五番館(免震装置)

Seismic isolation

2 섹션

개성 지역의 문화유산과 전통한옥

| 1주제 |

남북협력사업으로서 개성한옥 보존사업의 추진전략과 방안
Strategies and Implementation of Kaesong Hanok Preservation Projects
as an Inter-Korean Cooperation Project
최 용 환 경기개발연구원 통일동북아센터장

| 2주제 |

개성 한옥의 가치와 보존방향
The Value and Preservation Direction, on Hanok in Gaeseong
김 흥 식 (재)한울문화재연구원장

| 3주제 |

개성 지역 한옥군락의 분포와 배치
Distribution and layout of Hanok clusters in the Gaeseong region
김 태 영 청주대학교 건축학과 교수

| 4주제 |

역사문화자원 개성한옥의 가치와 콘텐츠 개발 방안
Value of Historical and Cultural Resources of Gaeseong Traditional Housing &
Development Action of Contents
강진갑 경기문화재단연구원 경기학연구실장

| 추가발표 |

고려 수도 개경에 남겨진 문화재
Remaining cultural properties of Gaesung, the capital city in the Goryeo danasty
홍영의 숙명여자대학교 연구교수

여 백

□제1주제:

남북협력사업으로서 개성한옥 보존사업의 추진전략과 방안
Strategies and Implementation of Kaesong Hanok Preservation Projects as an
Inter-Korean Cooperation Project

발표 : 최용환 / 토론 : 신준영

Strategies and Implementation of Kaesong Hanok Preservation Projects as an Inter-Korean Cooperation Project

Yong Hwan Choi

(Center for Northeast Asian & Inter-Korean Affairs, Gyeonggi Research Institute)

I. Introduction

Inter-Korea exchange has significantly increased since the inter-Korean summit in June 2000. Three major economic cooperation projects including Kaesong Industrial Complex, Kumgang tourism and inter-Korea roads and railway connection are symbols of improved inter-Korean relations. Also, the scope of projects became wider as private sector, local governments and other various actors participated in inter-Korean exchange. In particular, the Declaration on the Advancement of South-North Korean Relations, Peace and Prosperity following the second inter-Korean summit in 2007 raised expectations for active inter-Korean exchange. However, inter-Korean exchange was never free from political and military factors. Inter-Korean exchange has turned downward since 2008. Kumgang tourism has been discontinued since the shooting death of a South Korean tourist in July 2008. South-North Korean relations have drastically aggravated due to North Korea's Cheonan sinking and bombardment of Yeonpyeong. As of 2012, inter-Korean exchange is in effect discontinued except for Kaesong Industrial Complex.

In the meanwhile, in North Korea, Kim Jong-un succeeded Kim Jong-il after his death, and South Korea is facing presidential election at the end of 2012. The position of the new South Korean government to be inaugurated in 2013 is still unknown. However, desire of the public to release the current tension between South and North is reported by various studies.

Since the inauguration of Kim Jong-un regime, North Korea has announced reformative policies under so called "June 28 measures". Although it will time to evaluate the success of these measures, it seems certain that there is a firm commitment to guide North Korea toward positive changes based on improved South-North Korean relations. However, there are many opposing opinions as to actions to undertake to bring changes in North Korea or as to approaches to such changes. This so-called "South-South conflict" is based on different points of view on perspectives and approaches to North Korea issues.

The scope of this study is limited to hanok preservation project in Kaesong area as an inter-Korean cooperation projects. As inter-Korean exchange is linked to all other aspects of South-North Korean relations, actors, issues and the scope of cooperation are vast. Considering the remarkable differences between South and North Korea due to prolonged separation, any kind of exchange would be meaningful. However, exchanges in history and cultural aspects have a special significance.

Before anything else, unification means building an economic and cultural community aside from building one political community between South and North Korea. In other words, the final form of unification is inseparable from forming a cultural community. However, the problem is the fact that building a cultural community artificially in a short period of time is extremely difficult compared to building a political and economic community. This article, therefore, aims to identify significance of Kaesong hanok preservation project as an inter-Korean history and cultural cooperation project. The article will review the current South-North Korean exchange programs as well as North Korea's position on history and culture, then present strategies for implementation.

II. Significance of Kaesong hanok preservation project as an inter-Korean cooperation project

1. History and cultural exchange, and building a cultural community between South and North Korea

European integration is a typical example of a peaceful integration achieved by intentional efforts of people. Yet to be completed, European integration shows symptoms of separation due to recent financial crisis. Nevertheless, the example of European integration is the largest project in history and an intentional effort that brought peace to Western Europe which had suffered from war over many centuries.

European integration began with an economic project called "European Coal and Steel Community" based on "functionalism". That is, international cooperation that began with politically less sensitive issues expanded even to politically sensitive issues. However, as Europeans put priority in economic issues concerning their own nation each time when Europe faced economic difficulties, the commitment for European integration did not expand automatically to political aspects. Neo-functionalism was introduced, accordingly, recognizing the need of "political commitment" to cooperate.

In fact, European integration was made possible through a multiple process combining cooperation in various areas and supporting political negotiation. Not only in case of European integration but in all cases, a true integration requires consent on a "common point" that binds all as one.

In case of European integration, the force that bound all into one was "something European". There can be numerous discussions on what is something European. However, from a perspective of long history of civilization, European integration can be considered as a huge cultural project. Looking at cultural policies of European Union from this standpoint, European Union pursues "Europeanization of Europe" through developing cultivated European citizens. European integration is therefore a process of building an "imagined community" defined by Benedict Anderson.¹⁾

The Article 128 of Maastricht Treaty of 1992 that gave birth to European Union in addition to European Community stipulates the direction of cultural integration policy of European Union as follows:

- The Community shall contribute to the flowering of the cultures of the Member States, while respecting their national and regional diversity and at the same time bringing the common cultural heritage to the fore.
- Action by the Community shall be aimed at encouraging cooperation between Member States and, if necessary, supporting and supplementing their action in the following areas:
 - improvement of the knowledge and dissemination of the culture and history of the European peoples;
 - conservation and safeguarding of cultural heritage of European significance;
 - non-commercial cultural exchanges
 - artistic and literary creation, including in the audiovisual sector.
- The Community and the Member States shall foster cooperation with third countries and the competent international organizations in the sphere of culture, in particular the Council of Europe.

As seen above, the foundation of cultural integration policy proposed by European Union is to establish cultural identity

1) Kim Myeong Seob, Hong Ik Pyo, "European Integration As a Cultural Project and Cultural Policy of Germany", <Political Science Journal of the 21st Century> No. 16, 1st issue (2006), p. 172.

of European Union by respecting and fostering different cultures of each and every Member State.²⁾ Although quite different from the case of European Union, integration of East and West Germany also gives an important insight. The difference of the process of regime change in East Germany from other socialist countries such as Poland was that East Germany faced an integration issue with West Germany with the regime change.³⁾

In the view of the fact that the ultimate goal of Korea is unification, it has to be linked to the challenge of integration. Today, after a half-century of separation, South and North Korean people have patriotism toward different nation state, and live in different lifestyles, with different values, in different socio-economic structures. What we must highlight here is the fact that unification is not to go back to a certain status in the past. Integration of South and North Korea or unification is to build a community which will be somewhat similar to a modern interpretation of nation building.⁴⁾

It would be pointless to ignore the past and look for something new, saying that unification is to build a new status of the future. South and North Korea share thousands of years of history and speak the same language. Even when we say the challenge of unification and integration is to build a new status of the future, the underlying framework will start from history and culture that South and North Korea share. It is because the power of history and culture that South and North Korea share is the strongest force that makes people acknowledge South and North as one nation despite all the differences. In this regard, it is perfectly understandable that European Union emphasizes the importance of common historic-cultural resources in building the identity of European Union. In order to achieve unification and integration, South and North Korea will also have to build one national community, fundamentals of which will indispensably be history and culture of Korea.

2. Characteristics of Kaesong region and Hanok Village

There is no need to mention the importance of Kaesong in Korean history. Kaesong was the capital of Korea for many centuries during the Goryeo Dynasty. During the Chosun Dynasty, Kaesong was an important business city, famous for merchants, and a key city along the route connecting Seoul and China. Accordingly, in Kaesong, there are many of precious Korean cultural heritages including brilliant historic-cultural properties of Goryeo. In particular, because the armistice negotiation was held in Kaesong, it suffered relatively less from bombardment in North Korea during the Korean War.

In effect, the distribution of historic-cultural properties of North Korea around the border area including Kaesong shows an overwhelming majority in Kaesong area.

Source: Master plans and cultural tourism website of each city and local governments, "Encyclopedia of North Korean geography and culture"

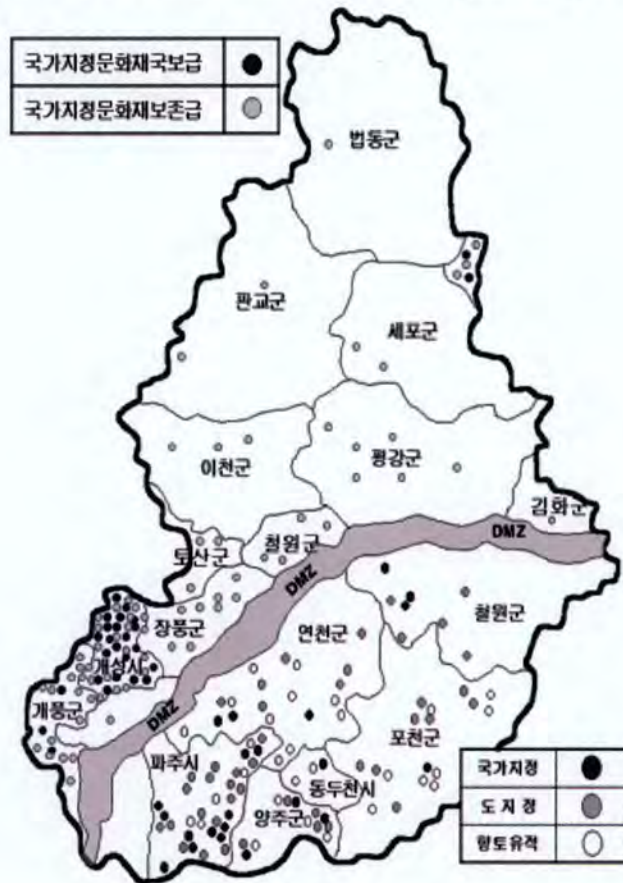
Total of 101 designated historic properties are found along Imjin River, namely in Kaesong, Janpung-gun, Gaepung-gun, Tosan-gun in Hwanghaebuk-do, Pangyo-gun, Icheon-gun, Sepo-gun, Gosan-gun, Gimhwa-gun, Pyeonggang-gun, Cheolwon-gun, and Beobdong-gun in Gangwon-do. Approximately 40% of those historic-cultural properties are concentrated in Kaesong area.

2) Baek Hak Sun, et al., <Research on Establishing Mid to Long-term Roadmap and Implementation Strategy for Inter-Korean Socio-cultural Exchange> (Seoul: Ministry of Unification, 2007) pp. 14-15.

3) Jeong Yong Gil, <October 3, 1990 in Germany: Looking at Germany with a Vision of Unification> (Seoul: Dongguk University Publishing Department, 2009), pp. 316-317.

4) Choi Yong Hwan, "Evaluation and Challenge of Korea's Unification Policy", <New ASEA> No. 17, 4th Issue (2010), pp. 265-266.

<Figure 2> Distribution of Historic-Cultural Properties along Imjin River



<Table 1> Historic-cultural properties along Imjin River in North Korea

Location	Type	Number	Historic-cultural properties
Kaesong	State-designated National Treasures	22	South gate of Kaesong (Kaesong Namdaemun), Kaesong Old City (Kaesong Yeotseong), Kaesong Astronomical Observatory (Kaesong Cheomseongdae), Kwaneumsa, Daeheung Mountain Fortress (Daeheung sanseong), Monument to Taegak Guksa of Ryongtongsa (Ryongtongsa Taegakguksabi), Manwoldae, etc.
	State-designated cultural properties under preservation	27	Stone Lanterns of Gaeguksa (Gaeguksa doldeung), Remains of Gyeongdeok Palace (Gyeongdeokgungteo), Gwandeokjeong, Seven-story Pagoda of Gwaneumsa (Gwaneumsa chilcheungtap), Beacon Tower of Guksadang (Guksadang bonghwateo), North gate of Daeheung Mountain Fortress (Daeheungsanseong bukmun), etc.
Jangpung-gun	State-designated cultural properties under preservation	8	Tomb of King and Queen Jeongjo (Geonreung), Tomb of King and Queen Heonjong (Gyeongreung), Baekchi Mountain Fortress (Baekchisanseong), Seven-story Pagoda of Simboksa (Simboksa chilcheungtap), Wonreung, etc.
Gaepung-gun	State-designated National Treasures	3	Tomb of King Gonmin (Gonminwangreung), Tower of Gwangtongbojeseonsa (Gwangtongbojeseonsabi), Tomb of King Wanggeon (Wanggeonwangreung), etc.
	State-designated cultural properties under preservation	14	Gwan Mountain Fortress (Gwansanseong), Earthen Castle of Gueup-ri (Gueup-ri toseong), Tower of Dumondong (Dumondongbi), Castle of Ryeohyeonjin (Ryeohyeonjinseong), Castle of Seungcheonseong (Seungcheonseong), etc.

Location	Type	Number	Historic-cultural properties
Tosan-gun	State-designated cultural properties under preservation	3	Castle of Gwang (Gwangseong), Castle of Wol (Wolseong), Tomb of Hongmyo-ri (Hongmyo-ri mudeom), etc.
Pangyo-gun	State-designated cultural properties under preservation	2	Beacon of Jaegunsang (Jaegungsangbongsu), Dolmen of Jiha-ri (Jiha-ri goindol), etc.
Icheon-gun	State-designated cultural properties under preservation	3	Mountain Castle of Mureungri (Mureungri Sanseong), Stone Castle of Seongbukri (Seongbukri Seokseong), Mountain Castle of Icheoneup (Icheoneup Sanseong), etc.
Sepo-gun	State-designated cultural properties under preservation	2	Mountain Castle of Cheongryong (Cheongryong Sanseong), Stone Castle of Hupyeong (Hupyeong Seokseong), etc.
Gosan-gun	State-designated National Treasures	2	Seokwangsa, Hoji Gate of Seokwangsa (Seokwangsa hojimun)
	State-designated cultural properties under preservation	3	Mountain Castle of Gosan (Gosan Sanseong), Mountain Castle of Geumcheonri (Geumcheonri Sanseong), Stupas of Seokwangsa (Seokwangsa budote), etc.
Gimhwa-gun	State-designated cultural properties under preservation	1	Castle of Gimhwaep (Gimhwaepseong)
Pyeonggang-gun	State-designated cultural properties under preservation	6	Mountain Castle of Goseong (Goseong Sanseong), Castle of Munbongri (Munbongriseong), Beacon of Songhyeon (Songhyeonbongsu), Mountain Castle of Adu (Adu Sanseong), Beacon of Wondol Hill (Wongolgogaebongsu), Mountain Castle of Halmi (Halmi Sanseong), etc.
Cheolwon-gun	State-designated cultural properties under preservation	4	Mountain Castle of Gasil (Gasil Sanseong), Castle of Naemunri (Naemunrijinseong), Stone Castle of Ripseokri (Ripseokri Seokseong), Castle of Cheolwoneup (Cheolwoneupseong), etc.
Beobdong-gun	State-designated cultural properties under preservation	1	Dolmen of Rotanri (Rotanri Goindol)
Total	State-designated National Treasures	27	-
	State-designated cultural properties under preservation	74	-

Source: The institute for Peace Affairs (2005). "Encyclopedia of North Korean geography and culture", North Korea Science Encyclopedia Publishing Company.

The problem is that robbery of historic properties in Kaesong area is aggravating due to the serious economic situation in North Korea. It is known that North Korea has been selling and exporting antiques through agencies and other organizations of political party, government and military as a way to earn foreign currency since 1986. Facing a limit of earning foreign currency depending on gold dust and seafood, the North seems to be involved in structured sales of antiques through organizations such as "the 58th Commanders" under direct responsibility of the Workers' Party Congress, Ministry of Social Security (currently People's Safety Agency), Ministry of People's Armed Forces (currently People's Armed Forces), and Socialist Working Youth League (currently Youth League) as well as other business branches of government bodies in collaboration with North Korea's

trade organizations, General Association of Korean Residents in Japan and Chinese import-export companies. Moreover, as it became widely known to general public that antiques, including paintings, folding screens and potteries make money, criminal acts of robbing tombs or invading museums are increasing in Kaesong, Hwanghaebuk-do and Pyeongannam-do.⁵⁾ This phenomenon has also been witnessed by North Korean refugees.⁶⁾ It calls attention, accordingly, of North Korean government on robbery of cultural properties and smuggling into foreign countries.

Needless to say, there are various areas to be emphasized regarding historic properties in Kaesong area. However, a strategic approach to start cooperation from the areas of interests of North Korean government and expand it to other areas is also necessary. Kaesong area is easily accessible from South Korea through land routes. Also, it is very likely that tourism will resume in Kaesong area with improvement of inter-Korean relations.

3. Status of Gyeonggido as a separated province and as a local government in border area

Gyeonggido, similar to Gangwondo, is separated by the Korean War and a local government rules in border area. In particular, Kaesong area is below 38 degrees north latitude, which belonged to Gyeonggido of South Korea before the Korean War. As a local government in border area, Gyeonggido has pursued various inter-Korean exchange and cooperation projects with the North. When executing a Memorandum of Understanding for inter-Korean cooperation in 2003, Gyeonggido agreed to focus on Pyongyang and Hwanghaenam-bukdo region as key exchange areas.

With active South-North Korean exchange during the 2000s, Gyeonggido and other local governments pursued inter-Korean exchange projects. As a result, as of 2012, sixteen local governments in South Korea have regulations governing South-North Korean exchange. Many of them have independent fund specifically designated for inter-Korean exchange projects. Gyeonggido, which is the largest local government in South Korea, has the largest amount of inter-Korean exchange fund and pursued various exchange projects including agricultural cooperation. Today, Gyeonggido is often named as the most outstanding local government in inter-Korean exchange.

As Gyeonggido is in border area facing North Korea, it is inevitably affected, either directly or indirectly, by major national projects such as Kaesong Industrial Complex, South-North land routes and railway connection. In addition, issues regarding flood and lack of water resources caused by Imjin River that flows from North Korea to northern Gyeonggido are unavoidable challenges of a border-facing province. Moreover, joint actions against increasing cross-border diseases such as malaria, foot-and-mouth disease and bird flu can only be made through South-North Korean collaboration.

As of August 2012, Gyeonggido established friendship ties with 15 provinces of 10 countries, and diplomatic relations with 13 provinces and 1 organization of 11 countries. International exchange programs are under progress with 28 provinces and 1 organization of 19 countries in total. Gyeonggido is also actively involved in official development assistance (ODA) projects for developing countries. It is thus natural that Gyeonggido, involved not only in international exchanges but also in international development assistance, shows interest in inter-Korean exchange as well as in resolving issues related to border region.

5) Park Yeong Jeong et al., <Research on Inter-Korean Cultural Agreement and Subsequent Challenges> (Seoul: Korea Cultural Heritage Policy Research Institute, 2002), p. 185.

6) Jo Seong Il, <Spring in DMZ: Essay of a North Korean Soldier in Demilitarized Zone> (Seoul: Foundation Zeitgeist, 2008)

III. Analysis of Current Projects

1. Historic-Cultural inter-Korean Cooperation Projects

Prior to inter-Korean summit in 2000, cultural exchange between South and North Korea was organized irregularly from time to time. During 1980s, exchange was led mainly by sports: discussions to organize a single unified team of South and North Korea to participate in international sports events were made. Inter-Korea cultural exchange outside sports began in 1992 upon execution of South-North Basic Agreement, and expanded to various areas including arts, academics, religion, media and broadcasting.

Historic exchange between South and North Korea commenced during the 1990s, mainly focusing on academic areas. In particular, establishment of Association of Asian Studies, where South, North, Japan and China participated, fostered academic exchange. Excavation of Balhae sites in Russian Primorye, research on ancient Korean history, research on the Three Kingdoms and Balhae were conducted. Later, historical exchange expanded further to research of Goguryeo's cultural properties.⁷⁾

<Table 2> Inter-Korea Academic Exchanges in History during the 1990s

Events	Host	No. of Participants	Date and Venue	Remarks
The 2 nd Asian Studies Conference	길림성고교연구소 Jilin Research Institute Jilin Social Science Association	South 16 North 2	May 20 to 28, 1991 Jilin, China	Co-visit to Goguryeo sites
Seminar on succession and development of Korean culture in Northeast Asia	Asia-Pacific Research Center, Kyung Hee University Political Research Institute of North Asia, Yanbian University	South 11 North 4	April 15 to 17, 1993 Yanbian University, China	Academic conference on national culture including language and traditions
Excavation of Balhae sites in Russian Primorye	Research Institute of Mainland China Studies, Russian Institute of Historical Research of Far East	South 3 North 5	May 27 to June 13, 1993 Ussuriysk, Russia	Excavation of Balhae sites in Russia
International academic conference on culture of Goguryeo	Yanbian University Chinese Ethnic Korean Research Institute	South 7 North 5	August 11 to 14, 1993 Jian, China	Visit to Goguryeo sites in Jian area including Muyongchong, and academic conference
International academic conference on historical research of eastern Asia	Korea Theological Study Institute Shanghai Normal University	South 10 North 5	August 1 to 5, 1994 Shanghai, China	Discussion of potentials of East Asia after the World War II
Academic conference on review of primitive and ancient civilization in northeast Asia	Osaka University of Economics and Law	South 10 North 4	August 4 to 6, 1995 Osaka, Japan	Presentation of research on ancient Korean history

Source: Young Jeong Park, et al. "A Study on Institutionalization of Channels of Inter-Korean Cultural Exchange"(Seoul: Korea Culture & Tourism Institute, 2005), p. 21.

7) Park Yeong Jeong et al., <A Study on Institutionalization of Channels of Inter-Korean Cultural Exchange> (Seoul: Korea Culture & Tourism Institute, 2005), p. 20.

The early 1990s, North Korea showed interests in excavation of Goguryeo and Goryeo sites. During the Post-Cold War, North Korea tried to define unique identity and implant national pride to its people based on "Korean nation firstism". Restoration of remains of ancient Korea (Gojoseon), Goguryeo and Goryeo were a part of this project. In particular, restoration of tomb of Wanggeon (Wanggeonreung) was in the core of this project: Kim Il-sung himself visited the site and directed the restoration.

The background of active historic exchange between South and North Korea is also related to this project.

<Table 3> Inter-Korea Academic Exchanges in Korean Studies during the 1990s

Events	Host	No. of Participants	Date and Venue	Remarks
The 3 rd International Academic Forum of Korean Studies	Asian Research Institute, Osaka University of Economics and Law; Institute for Korean Culture Studies, Peking University	South 145 North 11	August 2 to 5, 1990 Osaka	Only 11 out of 160 subscribers actually participated from North Korea.
The 15 th Academic Conference of Association of Korean Studies in Europe	Association of Korean Studies in Europe	South 15 North 3	March 22 to 26, 1991 Dourdan, France	North Korea began participating starting the 13 th conference.
Academic Forum of Korean Studies	International Society for Korean Studies, Jilin Academy of Social Sciences	South 75 North 12	July 29 to 31, 1991 Yanji, China	A South-North academic conference was suggested for peace and unification of the nation.
International Academic Forum of Korean Studies	Yanbian University, Chinese Ethnic Korean Research Institute	South 45 North 3	August 12 to 14, 1991 Yanbian University	Inter-Korean language and literature exchanges and joint research on Korean independence movement were proposed.
The 4 th International Academic Forum of Korean Studies	Asian Research Institute, Osaka University of Economics and Law; Institute for Korean Culture Studies, Peking University	South 90 North 29	August 20 to 22, 1992 Beijing	Participation to International Society for Korean Studies was discussed.
Philosophical Conference toward Unification	International Society for Korean Studies	South 10 North 4	February 20 to 23, 1994 Beijing	Philosophy and region that contribute to unification were discussed.
Academic Conference on the Current Status and Outlook of Korean Studies	Institute of Social Science, Soongsil University; International Society for Korean Studies in Asia	South 12 North 12	August 19 to 20, 1996 Beijing	Studies on language, literature, law, philosophy, history, economy, social welfare and regional development were presented.

Source: Young Jeong Park, et al. "A Study on Institutionalization of Channels of Inter-Korean Cultural Exchange" (Seoul: Korea Culture & Tourism Institute, 2005), p. 21-22.

In addition, academic conferences related to Korean studies were held mainly in a third country as an international event where researchers from other foreign countries participated. During the third International Academic Forum of Korean Studies, held at International Exchange Center in Osaka, Japan, in August 1990, International Society for Korean Studies⁹⁾ was established. As seen in <Table 4> Korean studies were discussed during international conference focusing on various topics including history, culture and language, with researchers from many other countries. There can be many reasons to explain this, but mostly importantly because there are many ethnic Korean residents in Jilim and Yanbian, thus it was easier to communicate with ethnic Korean researchers, and there are also many historical sites of Balhae and Goguryeo.

Academic exchange in historical studies continued steadily after South-North summit. In 2001, South and North Korea jointly held an exhibition of research materials on the illegality of Japanese forced occupation of Korea. Also, academic conferences on Japanese invasion in Asia and anti-Japanese movements in Korea were held in South and North Korea, as well as China and other third countries. It should be noted that historic exchange between South and North Korea expanded to anti-Japanese movement during Japanese occupation period, after the inter-Korean summit talk. It reflects that inter-Korean exchange can be expanded to other subjects that interest both South and North Korea.

In February 28, 2004, historians of South and North Korea signed an agreement to establish "South and North Korea Historians Council" in Pyongyang. South Korean delegation was set in April 2004, so was North Korean delegation shortly after. Man Gil Kang, the President of Sangji University at that time, was appointed as the founding chair of the delegation, and 10 important figures in historical studies including Byeong Wook Ahn of the Catholic University of Korea, Jung Seok Seo of Sungkyunkwan University, Kwang Sik Choi of Korea University and Kyeong Chae Noh of Suwon University took responsibility of vice-chairman. North Korean delegation was led by Jong Ho Heo, the President of Korea Historic Research Institute, with members mostly from the mentioned organization.

<Table 4> Inter-Korea Academic Exchanges in Korean History Subsequent to South-North Summit

Event	Date and Venue	Details
Inter-Korea Joint Exhibition of Illegality of Japanese Forced Occupation of Korea	March 1 to 6, 2001	- Held in Pyongyang
The 3 rd International Academic Conference of South-North Korean History	September 16 to 23, 2003	- Held in Yanji, China
Inter-Korea Joint Academic Conference of Japanese Invasion in Asia and Anti-Japanese Movements in Korea	September 23, 2003	- Held in Baekdu Mountain
Conference of South-North Historians	September 3, 2004	- Jointly held by delegates of South and North Korea Historians Council

Source: Young Jeong Park, et al. "A Study on Institutionalization of Channels of Inter-Korean Cultural Exchange" (Seoul: Korea Culture & Tourism Institute, 2005), p. 44.

South and North Korea Historians Council held 4 joint academic conferences in Pyongyang over four years from 2001. Jointly conducting researches on historic studies, the Council was also involved in excavation project of Manwoldae¹⁰⁾ in Kaesong. Unfortunately academic exchange between South and North Korea has been discontinued since South Korean government set in place the "May 24th Measures". However, the project is very likely to be resumed once South-North Korean relations improve as South and North Korea had a contact in Kaesong on October 28, 2011 and conducted a safety control of the Manwoldae excavation site from November 14 to 22.

8) Kim Il-Sung, "About Developing Guwol Mountain as a Summer Resort and Restoring Tomb of Founder King of Goryeo," (Dialogs with workers after reviewing the master plan of Guwol Mountain resort area construction and proposal to restore the tomb of Founder King of Goryeo, January 15, 1993) <Writings of Kim Il-sung> No. 44 (Pyongyang: Workers' Party of Korea Publishing Department, 1996), pp. 46-58.

9) International Society of Korean Studies <<http://www.isks.org/>>. Headquarter is located in Osaka, and regional offices are in Asia, Japan, Seoul, Pyongyang, Europe and North America.

10) Remains of Goryeo Palace in Songak-dong, Kaesong-si. Designated as National Treasure No. 122 of North Korea.

2. Inter-Korean cooperation projects carried out by Gyeonggido

Gyeonggido has been involved in inter-Korean exchange and cooperation since the early 2000s. Gyeonggido enacted "Gyeonggi Provincial Ordinance of South-North Korean Exchange and Cooperation" on November 9, 2001, and provided legal and institutional fundamentals by establishing "Gyeonggido South-North Korean Exchange and Cooperation Committee" with the Governor as the Chair. At the same time, Gyeonggido established a financial basis to carry out projects by generating "Gyeonggi Provincial Fund of South-North Exchange and Cooperation" amounting to KRW 22.7 billion from 2001 to 2005. In addition, Gyeonggido has been running "South-North Korean Forum" organized by researchers and experts of inter-Korean exchange since 2002 to review projects and implementation strategies. Provincial Council also supported Gyeonggido's inter-Korean exchange projects through "Strategic Planning Committee" and "Special Committee on South-North Korean Exchange".

During the early implementation period, Gyeonggido collaborated with an NGO, Korea Sharing Movement, experienced in South-North Korean exchange projects, in contacting the North to pursue the projects. It was partly because Gyeonggido could not register as an operator of South-North Korean exchange and cooperation projects. But it was also to minimize trial and error by using the maximum of experience.

Gyeonggido's inter-Korean exchange and cooperation projects began with humanitarian aids for the North. It was first to build trust between South and North Korea, and to provide emergency relief for a disaster occurred in the North at that time. In 2002, Gyeonggido offered agricultural machinery including 200 tillers and materials to replace/ upgrade roofs. Starting 2004, Gyeonggido has pursued projects according to the Agreement of Inter-Korean Exchange. In 2004, Gyeonggido offered agricultural machinery including 100 tillers and 20 combines, medical support including 5 sets of dental facility and 5 ambulances, as well as facilities necessary for food processing factories. Also, emergency rescue including first-aid medical kits was provided for the explosion accident at Ryongchon Station. In socio-cultural area, an opera "Geumgang" was performed at Bonghwa Art Theater in Pyongyang on June 16, 2005.

The most meaningful project of 2005 will be the pilot rice farming project in 3-hectare farms of North Korea's Academy of Agricultural Science in Ryongsong, Pyongyang. Gyeonggido's Agricultural Research and Extension Services had confirmed characteristics of North Korea's promising varieties in Yeoncheon and Paju areas, the north-most part of Gyeonggido in cooperation with Liaoning Rice Research Institute from 1997 to 2000. The likelihood of increase in the volume had also been reviewed assuming cultivating South Korea's variety in plains in western North Korea, using satellite data from 2001 to 2003. The pilot project of rice cultivation in 2005 resulted in 4.94 tons per hectare. Despite the initial concern for yield because of the delayed seeding due to negotiation with the North, the yield was significantly above North Korean average of 2.7 tons per hectare, according to Korea Rural Economic Institute data of 2003.

In order to maximize the results of the pilot rice cultivation, Gyeonggido and the North decided to expand the project and implemented mid-term agricultural cooperation project for three years. Dangdok-ri, Gangnam-gun in Pyongyang was designated as the main area covered by the project. Aside from rice farming, projects to build basis of agriculture and to improve the environment were also implemented in parallel. Rice farming cooperation projects were carried out over 100 hectares and 200 hectares in 2006 and 2007, respectively. In 2006, the yield per hectare recorded 5.12 tons, exceeding South Korean average yield of 5.0 tons. (North Korean average yield was estimated at 3.0 tons of rice per hectare.) In 2007, however, due to flood in Pyongyang area, only 3.5 tons of rice was produced per hectare.

In addition to rice farming cooperation project, Gyeonggido supported building greenhouses and nurseries, offered agricultural machinery including rice planting machines, tractors, tillers, combines and trucks, supported paving roads and offered required equipment, constructed rice-polishing facilities and storages, as well as repair center for agricultural machines,

and developed groundwater for agricultural purposes to establish agricultural basis. Also, to improve the local environment in Danggok-ri, houses repairs, materials support to repair elementary schools and kindergartens, construction of clinics and day-care center, and medical support (in collaboration with pharm-bank) projects were carried out simultaneously.

While South-North exchange cooperation projects were under progress in Danggok-ri, Gyeonggi-do also tried to diversify its projects by starting a forest rehabilitation project by building a tree nursery and a joint project on malaria prevention. For forest rehabilitation project, an agreement was signed in September 2007, and a tree nursery of 9 hectares that could build 1.5 million trees per year starting 2011, was built in Gaepung-dong area, near from Gyeonggi-do.

Also, a joint project on malaria prevention was conducted in order to prevent malaria in northern Gyeonggi area that borders upon North Korea. Malaria prevention project was agreed between Korean Council for Reconciliation and Cooperation in behalf of North Korea and Gyeonggi-do in March 2008. The project was to take prevention measures jointly in South and North Korea during the malaria incubation season from June to September. For this purpose, Gyeonggi-do provided the North with quarantine vehicles, sprays, insecticide, and malaria diagnostic test kits. Even during 2010, the support continued despite the tense relations between the South and the North.

Although Gyeonggi-do planned to diversify its inter-Korean cooperation projects to Gaepung tree nursery project, agriculture and livestock cooperation project, and social, cultural and sport exchanges, further expansion of projects is difficult today due to the tense relations between South and North Korea as of September 2012.

As discussed above, inter-Korean exchange cooperation projects carried out by Gyeonggi-do certainly showed achievements, but limitations at the same time. First of all, agricultural cooperation was a three-year project, not a short-term one-time project. It therefore achieved a mid to long-term plan of inter-Korean exchange projects by discussing projects of the following year in advance. However, it should be further developed institutionally. In other words, it should be improved in terms of institutionalization and regularization of talks.¹¹⁾

Project areas should highlight Hwanghaedo area near from Gyeonggi-do. Although Gyeonggi-do and Korean Council for Reconciliation and Cooperation of North Korea agreed to designate Pyongyang and Hwanghaenambukdo as key areas of exchange, most of projects were conducted in Pyongyang. It might be a limitation of a local government that could not get over the political guidance of North Korea. Despite successful achievements of the agricultural cooperation project, a question has been raised as to why Gyeonggi-do carried out inter-Korean exchange cooperation projects in Pyongyang rather than in Hwanghae area which borders on Gyeonggi-do.

In terms of scope of projects, exchange cooperation projects should be expanded to diverse areas such as economy, society and culture. Diversification of exchange and cooperation projects should be continued, for example, humanitarian aid for infants, children, hygiene and medical supports, new cooperation projects in agriculture, development of socio-cultural exchange projects such as South-North sports events. Moreover, once South-North relations improve, Gyeonggi-do should participate actively in major national projects such as peaceful use of lower reaches of Han River. In particular, Kaesong Industrial Complex and Kaesong tourism projects that will inevitably affect Gyeonggi-do due to geographical proximity will have to be monitored closely.

11) Refer to Choi Yong Hwan (2007). <Analysis of Achievements of Gyeonggi-do's Inter-Korean Agricultural Cooperation Projects> (Suwon: Gyeonggi Research Institute) for evaluation and complementary measures of agricultural cooperation projects of Gyeonggi-do.

IV. Arts and Cultural Policy of North Korea

1. Cultural administration and main governing organizations in North Korea

North Korea follows one party-state regime. All government bodies including military are directed by the governing party. The administration is not an exception. Arts and cultural policy is basically in standardized structure with the governing party in the center. In more detail, officially, three organizations, namely, Propaganda and Agitation Department, Ministry of Culture and General Federation of Korean Literature and Arts Unions form arts and cultural policy. However, in reality, Ministry of Culture and all other organizations are under control of the ruling party from setting and implementing policies. In other words, although cultural administration in North Korea appears to be delegated to an administrative body, Ministry of Culture, and an arts and cultural organization, General Federation of Korean Literature and Arts Unions, setting main policies and other issues are directly controlled by Workers' Party of Korea.¹²⁾ The Central Committee of Workers' Party of Korea has the ultimate authority, nor the Congress nor the Conference. Subordinate organizations of the Central Committee include Political Bureau, Secretariat of the Administration Council, Censorship Commission and Central Military Commission. Among those, Propaganda and Agitation Department, which is responsible for projects related to arts and cultural policy, is a specialized agency of Secretariat of the Administration Council. Setting detailed policy, direction and monitoring of cultural administration in North Korea are conducted by Propaganda and Agitation Department, a specialized agency of Secretariat of the Administration Council. Propaganda and Agitation Department is a key government body of the ruling party that controls and directs all projects of arts, culture and related media, publication, broadcasting and reporting.

North Korean administration has 38 bureaus and commissions. Ministry of Culture is in charge of arts and cultural administration. Ministry of Culture directs and monitors implementation of arts and cultural policies as directed by the governing party. Ministry of Culture is consisted of Bureau of Planning and Production, Bureau of Instructional Compilation, Bureau of Education, Bureau of Public Culture, Bureau of Guidance of Theater and Hall Management, Bureau of International Affairs, Bureau of Guidance on Performing Arts, Bureau of Guidance on Cultural Preservation, Bureau of Cultural Properties Preservation and Management, Bureau of Guidance on Arts, Bureau of Guidance on Production and Facilities, General Bureau of Films.¹³⁾

General Federation of Korean Literature and Arts Unions (hereinafter "Literature and Arts Unions") establishes annual, quarterly and monthly production and performance plans which are then submitted and approved by Ministry of Culture, according to the policy of Ministry of Culture. Literature and Arts Unions are strictly bound by the plans in performing arts and cultural activities. Literature and Arts Unions are consisted of artistic organization, but, similar to Ministry of Culture, is under de facto control of the ruling party.¹⁴⁾

2. North Korean Policy Regarding Cultural Properties

North Korea refers general traditional culture as "national cultural property" and distinguishes "traditional cultural property" and "revolutionary cultural property". National cultural properties are then further classified as "national cultural tradition" that should be passed to the next generation, to be preserved, and to be destroyed. Traditional cultural properties are classified into these three categories; on the other hand, revolutionary cultural properties that created during the revolutionary struggle in establishing communist society are "national cultural tradition" to be transferred to generations. In North Korea,

12) Park Yeong Jeong, <Analysis of Current Status of North Korea's Culture and Arts> (Seoul: Korea Culture & Tourism Institute, 2011), pp. 79-82.

13) Ibid., pp. 82-85.

14) Ibid., pp. 88-89.

the concept of intangible cultural property does not exist. Instead, tangible cultural properties are called "cultural properties". North Korean policy regarding cultural properties focuses heavily on using them for political and ideology education purposes.

15)

Cultural Property Protection Act of North Korea, enacted in 1999, classifies cultural properties as historical remains and historical properties. Historical remains are primitive remains, castles, beacons, buildings, remains of building, towers, pagodas, ruins of pottery kiln, remains of iron furnace site, while historical properties include production tools, household items, weapons, plastic arts, ancient books, ancient documents, human fossils and bones.¹⁶⁾ The Act, enacted on March 24, 1994 by the 46th decision of a regular meeting of the Supreme People's Assembly, covers guidance and control over excavation and collection of cultural properties, evaluation and registration, preservation and management, restoration and rehabilitation as well as cultural property projects. The reason why North Korea expressed interests in excavation and preservation of cultural properties¹⁷⁾ by establishing Cultural Property Protection Act despite serious economic issues is to foster the pride of its people through so-called "Korean nation firstism"¹⁸⁾ Such political intention of North Korea shows clearly in its so-called "Daedong River Civilization" theory and active research in Goguryeo and Balhae. Korean History Society claimed, in March 1998, that Pyongyang is the origin of mankind and human civilization, based on excavation and research on remains of ancient civilization in Daedong River area near Pyongyang. Also, North Korea named the culture in Pyongyang area as "Daedong River Culture", and claimed it to be one of the world's first five civilizations. These claims of North Korea intend to foster pride of its people suffering from economic difficulties and to assert that legitimacy of Korean peninsula is in North Korea from the ancient history by insisting that Pyongyang was in the center of human culture. North Korea's efforts on research and excavation of Goguryeo and Balhae can also be interpreted in this aspect.

The problem is the North's policy regarding preservation and management of cultural properties. Firstly, due to excavation and preservation issues, many of cultural properties are being restored without strict historical inquiry. For example, fence of Eulmildae, a military command center of Pyongyangseong during the period of Goryeo was restored with plain fence without uneven points¹⁹⁾ and columns of temples were colored with glossy paint rather than matt colors of Korean traditional dancheong. Secondly, wall paintings in tombs are seriously damaged due to abandonment and damage caused by poor management. According to a source at UNESCO, there is extremely high humidity with water flowing, and frost on glass wall put in place to protect the wall painting from humidity.

Thirdly, standardized gathering and transfer of sites and properties without considering characteristics of the site raise issues. North Korea commits a mistake to exhibit all remains and properties in one place by ignoring the principle to restore and preserve the excavation sites. Fourthly, loss and smuggling of cultural properties are serious issues. Transfer of antiques to abroad has been prohibited and closely controlled at each prosecutor station since the 1990s. However, it is known that illegal transactions with foreign countries by smugglers under protection of governing bodies are still undergoing.²⁰⁾

If this is the reality of North Korea, the future of historic-cultural properties left in Kaesong area is unpromising. In particular, hanok village in Kaesong where local people still reside will slowly lose its initial characteristics due to daily necessity

15) Park Yeong Jeong et al., <Research on Inter-Korean Cultural Agreement and Subsequent Challenges> (Seoul: Korea Cultural Heritage Policy Research Institute, 2002), p. 176.

16) The Article 2 of "Cultural Property Protection Act of Democratic People's Republic of Korea". Jang Myeong Bong, <Recent North Korean Laws and Regulations> (Seoul: North Korean Laws Studies, 2011), p. 822.

17) The interests of North Korea about cultural properties were shown in "Decree of Treasure, Historic Sites, Scenic Spots and Natural Monuments Protection" enacted by Kim Il-Sung, the Chair of Provisional People's Committee in April 1946.

18) Park Yeong Jeong et al., <Research on Inter-Korean Cultural Agreement and Subsequent Challenges> (Seoul: Korea Cultural Heritage Policy Research Institute, 2002), p. 183.

19) Called "chi", it is a typical characteristic of Goguryeo's Mountain Castles.

20) Park Yeong Jeong et al., <Research on Inter-Korean Cultural Agreement and Subsequent Challenges> (Seoul: Korea Cultural Heritage Policy Research Institute, 2002), p. 185.

of residents. Fortunately, North Korean government has appointed hanok village in Kaesong as a preservation zone and tries to designate it as UNESCO World Heritage site.²¹⁾

V. Inter-Korean Exchange Measures to Restore Hanok Village in Kaesong

The first step in pursuing inter-Korean exchange is drafting a plan. That is, to pursue exchange cooperation projects with the North, there should first be an independent plan of the South. In this stage, it is important to secure the position of the North and preliminary information regarding the project under planning. Also, arguments to convince the North should be established.

It is necessary to establish the implementation system of the South. Gyeonggido being the main actor of the project, cooperation with Gyeonggi Cultural Foundation with expertise in Kaesong hanok village projects and UNESCO is essential. To establish the governance to promote the policy, the budget required for the project should be secured and related laws and regulations should be reviewed. For example, in case of budget, it should be determined whether the project will be financed solely by Gyeonggido's inter-Korean exchange fund or with support of the central government. Because local governments are not allowed to be an independent inter-Korean exchange project operator under the current laws and regulations, outsourcing the project to a third party will have to be reviewed in order to receive financial support of the central government. In this case, Gyeonggi Cultural Foundation could be the main operator of the project, instead of the local government of Gyeonggido.

Though North Korea has tried to designate Kaesong hanok village as UNESCO World Heritage site, it is uncertain whether the North will accept the support from the South. Therefore, it is also very important to prepare conditions and arguments to convince North Korea to accept this project in the planning phase of the project.

For this purpose, it is desirable to organize the project in packages to create synergy. That is, rather than to propose restoration project of Kaesong hanok village as an independent project, to propose as a package by connecting it to other projects. For example, proposing a program relating the restoration project to Kaesong tourism project in cooperation with Hyundai Asan can be considered. Since it is very likely that tourism in Kaesong will resume once South-North Korean relations improve, arguments such as restoring Kaesong hanok village will promote Kaesong tourism program which will, in return, help North Korea in mid to long-term prospects should be prepared. As an alternative, the restoration project could be presented with other cooperation projects in other areas promoted by Gyeonggido.

South and North Korea have agreed on cooperation in socio-cultural sector during the 2nd summit talk in 2007. The Article 6 of the Declaration on the Advancement of South-North Korean Relations, Peace and Prosperity stipulates "development of exchange and cooperation in socio-cultural sector including history, language, education, scientific technology, arts and culture, and sports". As it is what has been agreed between the leaders of South and North Korea, the above provision could be presented to the North as a basis to pursue projects in socio-cultural sector.

In addition, sayings of Kim Il-sung and Kim Jung-il show that they have emphasized historical sites and property preservation projects many times.²²⁾ It should be noted, however, that North Korea maintains hierarchic position vis-à-vis

21) <Yonhap News> & <Hankook Ilbo> (June 25, 2012) According to a source at UNESCO World Heritage Center, North Korea applied historical sites in Kaesong area as world heritage under the name of Historic Properties and Sites in Kaesong. North Korea had applied also in 2011, but the application was rejected due to incomplete documents.

22) Kim Jung-il, "About Strengthening Directions of the Ruling Party for Historic Sites and Properties Preservation Projects," (Dialogs with workers at Propaganda and Agitation Department of Central Committee, Workers' Party of Korea, September 16, 1964) <National Cultural Properties> No. 1 2003 (Pyongyang: North Korea Science Encyclopedia Publishing Company, 2003), pp. 3-4. Kim Jung-il "About Appropriately Evaluating National Cultural Properties with a Correct Point of View and Position," (Dialogs with workers at Propaganda and Agitation Department of Central Committee, Workers' Party of Korea, March 4, 1970) <National Cultural Properties> No. 1 2004, pp. 4-5.

preservation and restoration of national cultural properties.²³⁾ Highlighting the fact that hanok village in Kaesong is historical property which is closely related to people's life rather than that of the rich and the powerful, from North Korea's hierarchical standpoint toward history, will facilitate the negotiation with the North. As in all other inter-Korean exchange, it is not necessary to accept and adopt all of North Korea's position. However, it is still very important to mention the leader of the North and to understand their way of thinking for the success of the project.

In case of East and West Germany, East Germany refused "common national culture" claimed by West Germany, and emphasized their differentiated "socialistic national culture" by blaming the West's culture as "imperialist". Communist Party of East Germany provided that amongst German traditional cultural properties, only those "truly cultural and human German traditions" that merit to be succeeded by East Germany are culture of East Germany. However, West Germany pursued cultural exchange based on "single cultural nation (eine Kulturnation)" principle that overcomes artificial border between East and West Germany. In 1973, Chancellor Brandt stated that "a nation based on the common identity of language, arts, culture, life and cultural properties will last forever despite separation."²⁴⁾

In our case, especially for historical exchange between South and North Korea, exchange projects should be pursued steadily by using achievements of the prior projects and with a mid to long-term vision.

Academic exchanges can be considered as a preliminary step to identify the standpoint of the North and to explain the necessity of the project. Since there have been numerous academic exchanges in history, academic societies and organizations with experience in cooperation with the North can be sought. For example, through discussion with South and North Korea Historians Council or International Society for Korean Studies, an academic conference related to history of Goryeo and Balhae that North Korea shows high interest can provide a good opportunity to naturally explain the need to preserve hanok village related to the history of Goryeo. It is also advisable to involve an international organization such as UNESCO to objectively present that the project to designate hanok village as World Heritage site is not simply to preserve houses, but helps residents to use the cultural properties and brings economic benefits as well. In other words, North Korea's commitment to the project could be developed by explaining long-term economic benefits that preservation of hanok village and listing as UNESCO World Heritage site.

Once the planning is finalized, the counterparty should be selected. Based on the previous system of North Korea, it is likely that the first negotiation will be held with Korean Council for Reconciliation and Cooperation. However, since Korean Council for Reconciliation and Cooperation is a political organization without expertise in Kaesong hanok village project, it is important to select *ade facto* collaborator. Therefore it will be necessary to identify reliable long-term collaboration counterparties in advance through academic exchanges. It is desirable to select the most reliable organization with previous experience in inter-Korean exchange, as counterparty representing the North. Unknown or new organizations should be checked with experienced government bodies such as Ministry of Unification or South-North Korea Exchanges and Cooperation Support Association for any specificity.

The next step is discussion and negotiation of the project with the North. In the beginning of the discussion, the standpoint and conditions of the North on the project should be identified. In case of projects proposed by the South, North Korea generally takes time for review and consideration, makes the counterparty anxious and induces compromises during the next negotiation, rather than readily accepting the proposal, because it is obvious that there is a need on the counterparty. Therefore,

23) Kim Kyeong Suk, "Justifications of Our Party's National Cultural Properties Preservation Policy," <National Cultural Properties> No. 2 2009 (Pyongyang: North Korea Science Encyclopedia Publishing Company, 2003), pp. 9-10.

24) Korean Council for Reconciliation and Cooperation, <Research on Establishing Mid to Long-term Roadmap and Implementation Strategy for Inter-Korean Socio-cultural Exchange> (Seoul: Ministry of Unification, 2007), pp. 31-32.

it is important in the early negotiation process to patiently explain the objective and the likely outcome of the project and to identify interests of the North.

Similar to all other negotiations, in South-North Korean negotiation, it is important to identify their interests and demands of the North, the counterparty. When conditions demanded by the North are acceptable, practical discussions to complete the project will follow. The important point here is that the consent of the two parties should be confirmed in an official agreement, signed by a reliable official organization and the counterparty itself. The counterparty of inter-Korean exchange projects initiated by local governments is generally Korean Council for Reconciliation and Cooperation. However, in some cases, the agreement can be executed with another organization.

It is advisable to keep the official agreement of the project simple and comprehensive. Once the project is agreed, and signed by the authorized persons of both South and North Korea, details would better be left "open". If the agreement contains all details of the project, it will be difficult to draft an agreement, and will raise inconvenience to negotiate every provision. Stating frameworks, scope of the project and the term in the agreement will allow flexible negotiation of negotiate the details later in actual implementation phase of the project.

Actual implantation of the project requires most of discussions and negotiation. During this phase, every step should be closed discussed with the North. Previous experiences show that there can be cases where the implementation of the project requires more than what had been initially agreed. For example, the scope of a project which was planned to simply provide machinery facilities can be expanded due to inevitable additional support of power generation facilities to run the machinery and additional materials to maintain the quality of goods produced using the machinery.

If the counterparty is changed or another party is involved to complete the work during the term of the project, unintentionally, a conflict may happen regarding the scope of the project or its implementation. To overcome this problem, it is necessary to appoint a person in charge of the project, and get a confirmation that he or she will not be changed in course of the project, and to prepare detailed agreement at working-level of items which are agreed during the implementation.

Considering what is normal may not be the same in the North's situation, it is imperative to review in advance the situation of the North as accurately as possible, and review it again and again during the project. If detailed agreement has not been made in advance regarding the progress of the project, unexpected problems may occur. Therefore, technical and professional issues should be discussed in detail and documented during the practical discussions.

VI. Conclusion

It is a meaningful project to support preservation of hanok village in Kaesong area and listing as UNESCO World Heritage, because justification and benefits can be secured by protecting our cultural property and listing it as a World Heritage. Also, by supporting the North, South Korea can create an opportunity to cooperate which will lead to future cooperation.

However, the reason why Gyeonggi-do pursues this project should be justified. As a local government, the project will use taxes paid by people of Gyeonggi. As mentioned earlier, the project can be sufficiently justified based on the great cause to build a cultural community between South and North Korea, and considering the specificity of Kaesong area where several cultural properties of Goryeo remain, and the status of Gyeonggi-do as a separated province and a local government in the border area.

Another point to consider is the reason why Gyeonggido prioritize this project over others in pursuing inter-Korean exchange cooperation projects with limited resources. Undoubtedly, Gyeonggido is not involved only in the project to preserve Kaesong hanok village and to support listing the village as World Heritage. Therefore, other more urgent and preferential projects such as humanitarian aid and development aid should be pursued, provided that they can be part of a program to create synergy with Kaesong hanok village project. For example, it is very likely that Kaesong tourism will resume once South-North Korean relations improve. However, the previous Kaesong tourism project faced issues such as monotonous programs. It will be necessary to design the project to diversify Kaesong tourism programs and to develop a mutual tourism and cultural cooperation program by connecting the tourism to northern Gyeonggi area through Gyeonggido's efforts to preserve Kaesong hanok village and to support listing as World Heritage.

For this purpose, the project should be linked to other projects in various areas to maximize synergy, rather than preparing it independently. Accordingly, it is important to thoroughly consider these aspects in planning the project and selecting the structure, operator and counterparties. All projects should be planned with a long-term vision.

South-North Korean relations involve many variables. Negotiation and implementation of a project with North Korea is not an easy task. Because inter-Korean exchange involves North Korea as counterparty, there is unavoidable limit in the pursuit of projects solely with the South's commitment and competencies. It requires, therefore, a strong sense of duty, patience and flexibility.

South-North Korean relations as of 2012 is extremely tight. How North Korea would change with the Kim Jong-un regime is still unclear. Nevertheless, it is essential to build plans for inter-Korean exchanges in preparation for improvement in South-North Korean relations. Although it is possible that projects cannot be implemented as planned, the result of a project that commenced with a plan will be incomparably different from that without a plan.

남북협력사업으로서 개성한옥 보존사업의 추진전략과 방안

최용환
(경기개발연구원 통일동북아센터장)

I. 서론

2000년 6.15정상회담 이후 남북교류는 크게 확대되었다. 개성공단과 금강산 관광 그리고 남북 도로·철도 연결 등 소위 3대 경협사업은 남북관계의 개선을 상징하는 사업으로 자리매김되었다. 이외에도 민간과 지자체 등 다양한 남북교류 주체가 등장하면서 사업의 영역 역시 다양화되었다. 특히 2007년 제2차 남북정상회담이 성사되면서 10.4 합의(남북관계 발전과 평화번영을 위한 선언)가 발표되면서 남북교류 전면화에 대한 기대는 크게 높아졌다.

하지만 남북교류는 정치·군사적 변수로부터 자유롭지 못했으며, 2008을 고비로 축소되기 시작하였다. 2008년 7월에 발생한 남측 관광객 피격 사건을 계기로 금강산 관광은 중단되었으며, 2010년에 발생한 천안함·연평도 사건 등을 거치면서 크게 악화되었다. 이후 개성공단을 제외한 남북교류는 사실상 중단된 상태이다.

그 사이에 북한은 김정일 국방위원장이 사망하고 김정은 후계체제가 수립되었으며, 남한의 경우 2012년말의 대통령 선거를 앞두고 있다. 2013년 출범하게 되는 남한의 새로운 정부가 남북관계와 관련하여 어떤 입장을 표명할지 알 수 없지만, 현재의 교착된 국면을 해소해야 한다는 국민의 열망은 여러 조사를 통해 확인되고 있다.

김정은 체제 출범 이후 북한은 소위 '6.28조치'를 취하면서 과거와 다른 개혁적인 정책들을 발표하고 있다. 이러한 조치들의 성공 여부를 판단하는 데는 아직도 많은 시간이 필요하겠지만, 남북관계를 개선하여 북한을 긍정적인 변화의 방향으로 유도하여야 한다는 것은 분명해 보인다. 하지만 북한의 변화를 위하여 무엇을 해야하는지, 혹은 어떻게 접근해야 하는지에 대한 입장은 매우 다양하다. 소위 '남남갈등'의 기저에는 북한에 대한 인식과 이에 기반한 대북 접근 방법에 대한 이견(異見)이 존재한다.

이 글의 주제는 남북교류와 관련하여 개성 지역의 한옥 보존사업이라는 매우 제한된 이슈이다. 사실 남북교류는 남북관계의 모든 측면과 연관되어 있기 때문에 그 주체와 이슈, 협력의 범위 등이 매우 다양하다. 분단이 장기화되면서 발생한 남북간 이질화 정도를 고려할 때, 어떤 측면에서의 교류도 그 의의를 찾을 수 있겠지만 역사·문화 분야의 교류는 특별한 의미를 가진다.

무엇보다 통일은 남북이 1국가 1체제라는 정치적 공동체를 형성하는 것 이외에, 경제공동체 및 문화공동체를 만들어가는 것을 의미한다. 즉, 통일의 최종적인 형태는 남북 문화공동체 형성과 불가분의 관계를 가질 수밖에 없다. 그런데 문제는 정치·경제 분야에 비해 문화적 공동체는 인위적으로 단기간에 형성하기 매우 어렵다는 사실이다.

따라서 이 글에서는 우선 남북협력사업으로서 개성 한옥 보존 사업의 의의를 살펴보고자 한다. 그 다음 기존의 남북교류 사업과 역사·문화에 대한 북한의 입장을 검토하고, 향후 추진 전략을 제시하고자 한다.

Ⅱ. 남북협력사업으로서 개성한옥 보존사업의 의의

1. 역사·문화 교류와 남북 문화공동체 형성

인간의 의식적인 노력에 의해서 전쟁이 평화적 방법으로 통합을 이룩한 가장 대표적인 사례는 유럽통합이다. 물론 유럽 통합은 아직 완성되지 않았으며, 최근의 금융위기로 인해 다시 분열을 조짐을 보이고 있기도 하다. 그럼에도 불구하고 유럽통합의 사례는 역사상 가장 거대한 프로젝트이며 지난 수백년 동안 대규모 전쟁으로 얼룩진 서유럽에 평화를 가져온 사례라고 할 수 있다.

유럽의 통합은 '유럽석탄철강공동체'라는 경제적 프로젝트로 시작하였으며, 이의 논리적 기반은 '기능주의'였다. 즉, 정치적으로 덜 민감한 사안에서 시작된 국가간 협력이 점차 확대되어 정치적으로 민감한 사안으로까지 협력이 확대된다는 것이다. 하지만 유럽이 경제적 어려움에 직면할 때마다 유럽인들은 자국의 경제 문제에 우선적인 관심을 쏟았고, 유럽 협력의 의지가 자동적으로 정치적 영역으로 확대되지 못했다. 이는 협력하고자 하는 '정치적 의지'가 필요하다는 점을 인식한 '신기능주의'의 논리로 보완되었다.

유럽통합은 다양한 영역에서 협력과 이를 뒷받침하는 정치적 협상에 의해 가능했다. 유럽통합을 비롯한 모든 경우에 있어 진정한 통합이 이루어지기 위해서는 전체를 하나로 묶는 '공통적인 것'에 대한 합의는 필수적이다. 유럽통합의 경우 그것은 유럽적인 것이 될 것이다.

그런 의미에서 긴 문명사적 맥락에서 보면 유럽통합의 하나의 거대한 문화적 프로젝트이다. 유럽연합의 문화정책은 문화적 유럽시민의 양성을 통한 '유럽의 유럽화'를 지향한다. 그런 의미에서 유럽통합은 상상의 공동체(imagined community)를 만들어가는 과정이라고 할 수 있다.¹⁾

유럽공동체(EC)를 유럽연합(EU)으로 개편한 1992년의 마스트리히트 조약 128조는 유럽연합의 문화통합 정책의 방향을 다음과 같이 제시하고 있다.

- 공동체는 국가적이고 지역적인 다양성을 존중하며 공동의 문화유산을 강조함으로써 회원국의 문화유산을 꽃피우는데 기여한다.
- 공동체는 회원국 사이의 협력을 권장하고 필요하다면 다음과 같은 분야에서 회원국의 활동을 지원하고 보완한다.
 - 유럽민족들의 문화와 역사의 보급 그리고 그에 대한 지식의 증대
 - 유럽차원의 중요한 문화유산의 보존과 보호
 - 비상업적 문화교류
 - 방송 분야를 포함한 예술과 문화 창작
- 공동체와 회원국은 제3국과 문화 분야 관련 국제기구 그리고 특히 유럽평의회(Council of Europe)와의 협력을 권장한다.

즉, 유럽연합이 제시하고 있는 문화통합 정책의 근간은 각 회원국의 다양한 문화를 존중하고 진흥시키면서 유럽연합 차원의 문화적 공감대를 정립시켜 나가는 것이라고 할 수 있다.²⁾

동독의 체제 전환 과정이 폴란드 등 다른 사회주의 국가와 달랐던 가장 큰 차이점은 체제 전환과 함께 서독과의 통합 문제를 해결해야 했던 점이라고 할 수 있다.³⁾ 대한민국이 궁극적으로 지향하는 것이 통일이라면 이는 결국 통합의 과제와 연관될 수밖에 없다. 그런데 분단 반세기가 지난 지금 남북한 주민들은 각기 다른 민족국가에 애국심을 가지고 있고, 생활양식이나 가치관, 사회·경제적 제도 등도 서로 다른 상태에서 생활하고 있다. 여기에서 우리가 분명하게 인식해야 할 것은 통일이란 과거의 어떤 상태로 돌아가는 것이 아니라는 점이다. 남북한 통합 혹은 통일의 과제는 미래의 어떤 공동체를 만들어나가는 것이며, 이는 근대적 의미의 민족건설(Nation Building)의 과정과 비슷한 것이 될 것이다.⁴⁾

1) 김명섭·홍익표, "문화적 프로젝트로서의 유럽통합과 독일의 문화정책," 『21세기 정치학회보』 제16집 1호 (2006), p. 172.

2) 백학순 외, 「남북 사회문화교류 중장기 로드맵 설정 및 추진전략 연구」 (서울: 통일부, 2007), pp. 14-15.

3) 정용길, 「독일 1990년 10월 3일: 통일을 생각하며 독일을 바라본다」 (서울: 동국대학교출판부, 2009), pp. 316-317.

4) 최용환, "한국의 통일정책 평가와 과제," 『신아시아』 제17권 4호 (2010), pp. 265-266.

통일이 미래의 어떤 상태를 만들어내는 것이라고 해서, 과거를 무시하고 새로운 무엇을 찾는다면 이는 어리석은 일이 될 것이다. 남북한은 수천년의 역사를 공유하고 있으며, 동일한 언어를 사용하고 있다. 통일과 통합의 과제가 미래의 어떤 상태를 만들어가는 것이라고 할 때에도 그 기초는 남북이 공유하는 역사와 문화에서 출발할 수밖에 없다. 왜냐하면 그 역사와 문화의 힘이 상호간의 차이에도 불구하고 남북이 하나의 민족이라고 인식하는 가장 강력한 힘이기 때문이다. 그런 의미에서 유럽연합이 연합의 정체성 형성과 관련하여 공동의 역사 문화 자원에 대해 강조하는 것은 충분히 이해할만 한 일이다. 남북한 역시 통일과 통합의 과제를 달성하기 위해서는 하나의 민족공동체를 건설해야하고, 그 바탕에는 한민족의 역사와 문화가 놓일 수밖에 없다.

2. 개성지역의 특수성과 한옥마을

한국 역사에서 개성의 중요성은 따로 강조할 필요가 없다. 고려 시대에는 수백년동안 수도였으며, 조선시대에도 개성상인으로 유명한 상업도시였으며 서울에서 중국으로 가는 주요한 교통로에 위치한 핵심도시였다. 이러한 지역에 찬란했던 고려의 역사 문화 유적을 비롯하여 우리 민족의 소중한 문화 유산이 다수 존재하고 있으리라는 사실은 매우 분명하다. 특히 개성은 한국전쟁 정전협상이 이루어진 지역이기 때문에, 한국전쟁 기간 중 폭격의 피해가 상대적으로 적은 곳이기도 하다.

개성을 포함한 남북접경지역 북측의 역사문화유적 분포를 살펴보면, 개성지역에 압도적으로 많은 문화재가 분포되어 있는 것을 알 수 있다.

북한의 임진강 유역 시군의 역사적 유물을 살펴보면, 개성특급시와 장풍군, 개풍군, 황해북도 토산군, 강원도의 판교군, 이천군, 세포군, 고산군, 김화군, 평강군, 철원군, 법동군에서 총 101개의 지정 문화재가 있다. 원시유물인 돌로 만든 도끼·창 등이 발견되는 자하리 고인돌때 유적을 비롯하여, 삼국시대와 고려, 조선시대에 이르는 많은 유물들이 발견되고 있으며, 이 밖에도 지정되지 않은 고산군의 고구려시기 유적인 철령유적, 토산군의 서예가 한석봉의 행적을 기록하여 그의 무덤에 세운 비석, 황진이와 묘, 궁예가 쌓았다고 전해지는 옛 성터 등의 많은 유물들이 있다. 또한, 태조 왕건의 시신이 안치된 왕건왕릉, 경주침성대와 함께 천문현상에 대한 그 전통을 말할 수 있는 개성침성대, 선죽교 등 유물들이 있다.



그림1. 임진강 유역의 역사문화유적 분포도

자료 : 각 시군 기본계획, 각 시군 홈페이지 문화관광 사이트, 「조선향토대백과」참고.

표1. 북한의 임진강 유역 역사문화유적

시·군	지정별	개소	문화재
개성시	국가지정문화재국보급	22	개성남대문, 개성옛성, 개성첨성대, 관음사, 대흥산성, 령통사대각국사비, 만월대 등
	국가지정문화재보존급	27	개국사돌등, 경덕궁터, 관덕정, 관음사7층탑, 국사당봉화터, 대흥산성북문 등
장풍군	국가지정문화재보존급	8	건릉, 경릉, 백치산성, 심복사7층탑, 원릉 등
개풍군	국가지정문화재국보급	3	공민왕릉, 광통보제선사비, 왕건왕릉 등
	국가지정문화재보존급	14	관산성, 구읍리토성, 두문동비, 려현진성, 승천성 등
토산군	국가지정문화재보존급	3	광성, 월성, 홍묘리무덤 등
판교군	국가지정문화재보존급	2	재궁상봉수, 지하리고인돌떼 등
이천군	국가지정문화재보존급	3	무릉리산성, 성북리석성, 이천읍산성 등
세포군	국가지정문화재보존급	2	청룡산성, 후평석성 등
고산군	국가지정문화재국보급	2	석왕사, 석왕사호지문 등
	국가지정문화재보존급	3	고산산성, 금천리산성, 석왕사부도떼 등
김화군	국가지정문화재보존급	1	김화읍성
평강군	국가지정문화재보존급	6	고성산성, 문봉리성, 송현봉수, 이두산성, 원골고개봉수, 할미산성 등
철원군	국가지정문화재보존급	4	가실산성, 내문리진성, 립석리산성, 철원읍성 등
법동군	국가지정문화재보존급	1	로탄리고인돌
계	국가지정문화재국보급	27	-
	국가지정문화재보존급	74	-

자료 : 한국 평화문제연구소(2005), 「조선향토대백과」, 조선 과학백과사전출판사.

문제는 북한의 경제난이 심각해지면서 개성지역의 역사 문화재 도굴 등의 문제가 심각해지고 있다는 사실이다. 북한은 1986년경부터 외화벌이 수단인 하나로 당·정·군의 기관과 산하단체가 골동품을 매각, 해외로 반출하기 시작하였다. 사금이나 해산물에 의존하던 외화벌이가 한계가 도달하자 노동당 직속 '58호 지휘부', 사회안전부(현 인민보안성), 인민무력부(현 인민무력성), 사료청(현 청년동맹) 등 기관과 산하단체의 외화벌이 사업소들이 북한의 대외무역기구 및 조총련, 중국계 수출입 회사와 연계하여 조직적으로 골동품 판매에 나서고 있다. 여기에 더하여 서화, 병풍, 도자기 등 골동품이 돈이 된다는 사실이 일반 주민들에게 알려지면서 개성, 황해북도, 평안남도 등지의 고분을 도굴하거나 박물관에 침입하는 등 각종 범죄행위도 증가하고 있는 것으로 알려지고 있다.⁵⁾

이러한 현상은 개성지역 탈북자들의 증언에서도 확인할 수 있다.

물론 개성 지역의 역사 문화재와 관련하여 관심을 가져야 하는 부문은 매우 다양하다. 하지만 북한 당국이 관심을 가지고 있는 분야에서부터 협력을 시작하여 다른 영역으로 확대해 나아가는 전략적 접근도 필요하다. 특히 개성지역은 남측과의 육로 접근성이 좋은 지역이며, 개성공단이라는 남북협력의 상징적인 사업이 진행되고 있는 지역이다. 또한 남북관계가 개선된다면 개성지역 관광의 재개 역시 최우선적으로 이루어질 가능성이 매우 높다.

기존 개성관광의 경우 단조로운 관광프로그램 등에 대한 불만이 제기되었으므로, 동 지역이 유네스코 세계문화유산으로 등재된다면 개성관광의 유력한 프로그램이 마련될 수도 있다.

3. 분단도이자 접경지역 지자체로서 경기도의 위상

경기도는 강원도와 함께 한국전쟁으로 인해 분단된 지역이자 접경지역 지자체이다. 특히 개성지역은 북위 38도선 이남 지역으로 한국전쟁 이전까지만 하더라도 남측의 영역에 속했던 곳이다.

5) 박영정 외, 「남북문화협정 및 그 후속과제에 관한 연구」, (서울: 한국문화정책연구원, 2002), p. 185.

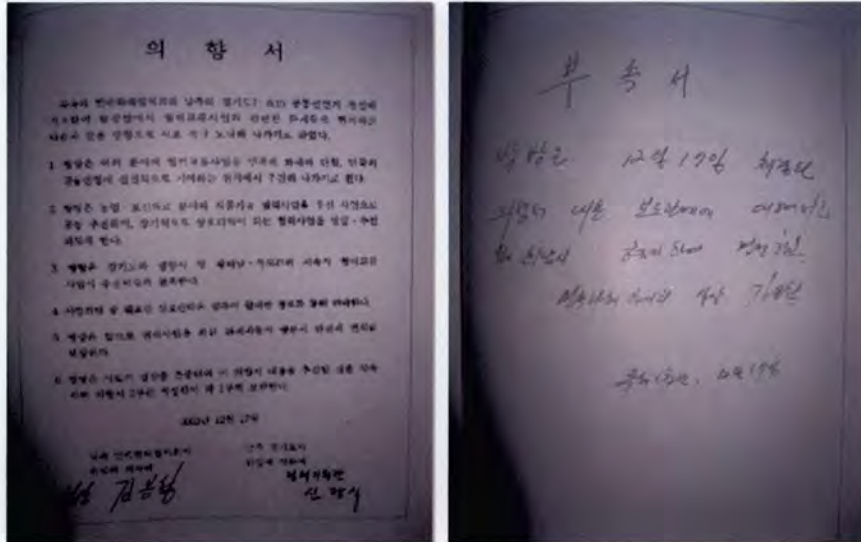


그림2. 2003년 12월 경기도와 민화협이 체결한 남북협력 의향서

접경지역 지자체로서 경기도는 북한과의 다양한 남북교류협력사업을 추진하여 왔다. 특히 경기도는 2003년 남북협력 의향서를 체결할 당시 평양 및 황해남북도 지역을 집중 교류대상 지역으로 합의한 바 있다.

2000년대 남북교류가 활성화되면서 경기도는 비롯한 여러 지방자치단체들이 남북교류사업을 추진하였다. 그 결과 2012년 현재 전국 16개 광역지자체는 모두 남북교류와 관련된 조례를 가지고 있으며, 상당수의 지자체들은 독자적인 남북교류기금을 조성하고 있다.

표2. 광역 지자체의 남북교류협력기금 조성 현황

광역지자체	조성액(억 원)	기금잔액(억 원)
서울특별시	200	182
부산광역시	54	54
인천광역시	126	40
광주광역시	22	24
경기도	277	143
강원도	130	53
충청북도	4	4
전라북도	35	35
전라남도	9.7	9.7
경상남도	62.3	19.5
제주자치도	8	8.8
합계	990	573

주 : 2011년 12월 31일 현재

자료 : 이종무 외, 「경기도 남북교류협력 10년 백서」(경기도, 2012), p.30.

경기도는 대한민국 최대 지방자치단체로서 가장 많은 자체 남북교류협력기금을 조성하였으며, 농업협력사업을 비롯한 다양한 남북교류를 추진하였다. 그 결과 남북교류에 관련한 가장 모범적인 지방자치단체로 거론되기도 한다.

특히, 경기도는 북한과 접경하고 있는 지역으로서 개성공단 및 남북 도로·철도 연결 등 주요 국책사업의 영향을 직간접적으로 받을 수밖에 없는 지자체이다. 뿐만 아니라 북에서 발원하여 경기북부로 유입되는 임진강 수계에서 발생하는 홍수 및 갈수기 물부족 문제 등의 해결을 접경지역 지자체로서 경기도의 숙명이라고 할 수 있다. 여기에 더하여 최근 증가하고 있는 말라리아, 구제역, 조류독감 등 초국경질병에 대한 공동대처 역시 남북협력을 통해서만 해결이 가능한 문제들이다.

경기도는 2012년 8월 현재 10개국 15개 지역과 자매결연을 맺고 있으며, 11개국 13개 지역 1개 기관과 우호협력 관계에 있어, 총 19개국 28개 지역 1개 기관과 국제교류협력을 진행하고 있다. 해외 자매결연은 물론이고 개발도상국 국제협력사업 역시 경기도 행정의 주요한 부분을 차지하고 있다. 국제교류는 물론이고 해외 개발지원에까지 관심을 보이고 있는 경기도로서 남북교류 및 접경지역 현안 해결에 관심을 보이는 것은 매우 자연스러운 것이라고 할 수 있다.

Ⅲ. 기존 사업 평가

1. 역사·문화 분야 남북협력사업

2000년 남북정상회담 이전까지 문화분야 남북교류는 간헐적으로 이루어져 왔다. 1980년대까지는 주로 체육분야에서 국제대회 참가 남북단일팀 구성 협상 등이 이루어졌다. 문화분야에서의 남북교류는 1992년 남북기본합의서가 채택되면서 체육 분야 이외에 예술, 학술, 종교, 언론·방송 등 다양한 분야의 교류로 확대되었다.

역사 분야의 남북교류 초창기라고 할 수 있는 1990년대의 교류는 주로 학술분야를 중심으로 이루어졌다. 특히 1990년 남북한, 일본, 중국이 참여하는 아시아학회가 창립되면서 학술교류가 활성화되었다. 러시아 연해주 지역의 발해 유적 발굴, 고조선사 연구, 삼국시대와 발해 역사 연구 등의 교류가 진행되었고, 이후 고구려유적 연구 분야로 확대되었다.⁶⁾

1990년대 초는 북한이 고구려 및 고려 유적 발굴에 많은 관심을 기울인 시기이다. 당시 탈냉전 시기가 도래하면서 북한은 '조선민족제일주의'등을 주창하면서 북한 주민들에게 독자적인 정체성과 민족적 자부심을 주입하기 위해 노력하였다. 고조선, 고구려 및 고려 유적 복원 등도 이러한 작업의 일환으로 이루어졌다. 특히 왕건릉 개건은 1992-3년 기간 동안 김일성이 직접 방문하여 개건을 지시하는 등 북한이 많은 관심을 가지고 있었으며,⁷⁾ 이와 관련된 남북 역사교류가 활발하게 이루어진 것은 이러한 배경과 무관하지 않다.

표3. 1990년대 역사 관련 남북 학술교류 현황

행사명	주최	참가 인원	기간 및 장소	비고
제2차 아시아학회	길림성고교연구소 길림성사회과학회	남16 북2	1991.5.20~28 중국 길림성	고구려 유적 공동답사
동북아 조선민족문화의 계승과 발전 세미나	경희대 아태지역연구소 연변대 동북아 정치연구소	남11 북4	1993.4.15~17 중국 연변대	언어, 풍속 등 민족문화관련 학술토의
러시아 연해주 발해유적 발굴	대륙연구소, 러시아극동역사연구소	남3 북5	1993.5.27~6.13 러시아 우스리스크시	러시아 발해 유적발굴
고구려 문화 국제학술회의	연변대 중국조선족연구회	남7 북5	1993.8.11~14 중국 집안시	무용총 등 집안일대 고구려 유적답사 및 학술회의
동아시아역사연구 국제학술회의	(재)천원·한국신학연구소 상해사범대학	남10 북5	1994.8.1~5 중국 상해시	제2차 세계대전 이후동아시아의 가능성에 대한 토의
동북아시아에 있어서 원시·고대 문명의 재검토 학술회의	오사카 경법대	남10 북4	1995.8.4~6 일본 오사카시	고조선사 연구발표

자료: 박영정 외, 「남북 문화교류채널의 제도화 방안 연구」(서울: 한국문화관광연구원, 2005), p. 21.

6) 박영정 외, 「남북 문화교류채널의 제도화 방안 연구」(서울: 한국문화관광연구원, 2005), p. 20.

7) 김일성, "구월산을 피서지로 꾸리며 고려태조왕릉을 개건할데 대하여," (구월산 피서지구 국토건설 총계획서편과 고려태조 왕릉 형성안을 보고 일군들과 한 담화, 1993년 1월 15일) 「김일성 저작집」 제44권 (평양: 조선로동당출판사, 1996), pp. 46-58.

이외에 한국학 관련 학술행사도 이루어졌는데, 여러 국가의 학자들이 참여하는 국제학술행사의 형식으로 진행되었으며 주로 제3국에서 개최되었다. 1990년 8월 일본 오사카 국제교류센터에서 개최된 '제3회 조선학 국제학술토론회' 장소에서 '국제고려학회(International Society for Korean Studies)⁸⁾'가 창립되기도 하였다. 아래 표에서 볼 수 있는 것처럼 한국학, 고려학, 조선학, 코리아학 등 다양한 명칭으로 역사, 문화, 언어 등의 주제로 여러 나라 학자들이 참여하는 국제회의의 형식으로 학술행사가 개최되었다.

행사의 개최지는 다양하지만 중국에서 개최된 경우가 가장 많다. 이는 여러 가지 이유가 있을 것으로 판단된다. 우선 길림, 연변 등은 조선족이 거주하는 지역으로서 조선족 학자들과의 언어소통이 쉽고, 발해 및 고구려사와 관련한 역사유적이 많은 지역이기 때문일 것이다.

표4. 1990년대 한국학 관련 학술교류 현황

행사명	주최	참가인원	기간 및 장소	비고
제3차 조선학 국제학술토론회	오사카 경법대아세아연구소 북경대 조선문화연구소	남145 북11	1990.8.2~5 오사카	북한학자 160여명 참석예정이었으나 11명만 참석
구주한국학회 제15차 학술회의	구주한국학회	남15 북3	1991.3.22~26 프랑스 듀르당	북한은 제13차 런던회의부터 참가
고려학 소장학자 학술토론회	국제고려학회 길림성 사회과학원	남75 북12	1991.7.29~31 연길시	조국의 평화와 민족통일을 위한 남북학술토론회 제의
조선학 국제 학술토론회	연변대학	남45 북3	1991.8.12~14 연변대학	남북한 어문학 교류 및 독립운동사 연구 제의
제4차 조선학 국제학술토론회	북경대 조선문화연구소 오사카 경법대아세아연구소	남90 북29	1992.8.20~22 북경	국제고려학회 가입문제 등 논의
통일을 지향하는 철학학술 회의	국제고려학회	남10 북4	1994.2.20~23 북경	통일에 이바지하는 철학과 종교에 대한 논의
코리아학 연구의현황과 전망 학술회의	송실대 사회과학연구원 국제 고려학회 아세아분회	남12 북12	1996.8.19~20 북경	언어, 문학, 법학, 철학, 역사, 경제, 사회복지, 지역개발 등 8개 분과 논문발표

자료: 박영정 외, 「남북 문화교류채널의 제도화 방안 연구」(서울: 한국문화관광연구원, 2005), pp. 21-22.

역사 분야의 학술 교류는 남북정상회담 이후에도 꾸준히 진행되었다. 2001년 '일제의 조선강점 불법성'에 대한 남북공동 자료 전시회가 개최되기도 하였으며, '일제의 아시아 침략', '조선민족의 반일 투쟁사 연구' 등의 학술회의가 남북한과 중국 등 제3국에서 개최되었다.

남북 정상회담 이후의 역사분야 남북교류는 논의의 주제가 일제시대 항일 투쟁사 등으로 확대되는 것을 알 수 있다. 이것은 남북이 공동으로 관심을 가지는 영역으로의 주제가 확장될 수 있음을 의미한다. 2004년 2월 28일 평양에서 남북의 역사학자들은 '남북역사학자협의회 결성에 관한 합의서'를 채택하였다. 같은 해 4월 남측위원회가 결성되고, 북측위원회도 이어서 결성되었다. 남한에서는 강만길 당시 상지대 총장을 초대위원장으로하여 안병욱(가톨릭대), 서중석(성균관대), 최광식(고려대), 노경채(수원대) 교수 등 10여명의 역사학계 중진들이 부위원장 맡았다. 북측위원회의 경우 조선역사학회 회장인 허중호를 위원장으로하여, 주로 조선역사학회에서 참여하고 있다.

남북역사학자협의회는 2001년부터 4년간 4차례에 걸쳐 평양에서 남북공동학술토론회를 진행한바 있다. 동 협의회는 역사학술연구를 공동으로 진행하면서 개성의 만월대⁹⁾ 발굴사업 등을 진행하였다. 학술분야에서의 남북교류는 '5.24조치' 이후 잠정 중단되었으나, 2011년 10월 28일 남북이 개성에서 실무 접촉을 갖고, 11월 14일부터 22일까지 만월대 발굴 부지에 대한 안전조사를 실시한 바 있어 남북관계 개선시 사업의 재개 가능성이 매우 높은 부문이라고 할 수 있다.

8) 국제고려학회(<http://www.isks.org/>). 본부는 오사카에 위치하고 있으며, 아시아분회, 일본지부, 서울지회, 평양지부, 유럽지부, 북미지부 등을 두고 있음. 회장은 캐나다 브리티시 콜롬비아 대학의 베이커(Donald Baker (The University of British Columbia))이며, 한국은 서울대학교의 황상익 교수가 부회장직을 수행하고 있음. 황상익 교수는 서울대학교 의과대학 교수로 서울대학교 통일평화연구원 연구원, 역사연구소 연구원 등을 겸임하고 있음.

9) 개성시 송악동의 고려시대 궁궐유적으로, 현재 북한 국보 제122호임.



그림3. 개성 만월대 피해지역 복구작업

자료 : 통일부, 『통일백서 2012』, p. 115.

표5. 남북정상회담 이후 역사 관련 남북학술교류 현황

행사명	기간 및 장소	행사내용
일제의 조선강점 불법성에 대한 남북공동 자료전시회 개최	2001.3.1~6	- 평양에서 개최
제3회 남북역사학 국제학술회의	2003.9.16~23	- 중국 연길에서 개최
일제의 아시아 침략과 조선민족의 반일투쟁사 연구 남북공동학술회의	2003.9.23	- 백두산에서 개최
남북역사학자회의	2004.9.3	- 남북역사학자협의회 남측협의회와 북측역사학자협의회 공동 주최

자료 : 박영정 외, 『남북 문화교류채널의 제도화 방안 연구』 (서울: 한국문화관광연구원, 2005), p. 44.

2. 경기도 남북협력사업

(1) 경기도의 남북교류협력 사업 개관

① 기반 조성 단계

지방자치단체의 남북교류 역사는 그다지 길지 않으며, 사업이 본격화된 것은 2000년 이후의 일이라고 할 수 있다. 경기도의 경우는 사업의 본격적인 추진에 앞서 일차적으로 제도적·재정적 기반 정비에 주력하였다.

2001년 11월 9일 '경기도 남북교류협력 조례'를 제정하고, 도지사를 위원장으로 하는 '경기도 남북교류협력위원회'를 구성하여 법적·제도적 기반을 마련하였다. 동시에 2001년부터 2005년까지 '경기도 남북교류협력기금'(총 227억)을 조성하여 사업 추진을 위한 재정적 기반을 구축하였다.

사업 아이템과 추진 전략 검토를 위해 경기개발연구원에 학자 및 남북교류 전문가로 구성된 '남북포럼'을 2002년부터 운영하고 있으며, 도의회에서는 '기획위원회'에서 남북교류협력 사업을 담당하고 있으며, 이와 함께 '남북교류특별위원회'를 구성하여 경기도의 남북교류협력 사업을 지원하였다.

② 남북 접촉단계

남북협력사업 초기에 경기도는 북측과의 접촉을 위해 남북교류협력 사업 경험이 있는 '우리민족서로돕기'와 협력하여 사업을 추진하였다. 이는 남북교류협력 사업자로 경기도 자체가 등록할 수 없는 한계 때문이기도 하였지만, 과거의 경험을 최대한 활용하여 시행착오를 줄이기 위한 목적도 있었다.

2003년 12월 금강산에서 북측 민화협과 '남북교류의향서'를 체결하였다. 의향서의 주요 내용은 첫째, 사업주체를 경기도와 북측 민족화해협의회로 하는 것, 둘째, 황해남북도를 중점교류대상지역으로 선정하는 것, 셋째, 농기계 지원·의료분야·품가공공장 설비지원 등을 일차 사업영역으로 하는 것 등이었다. 이후 2004년 4월 '남북교류합의서'를 채택하고 본격적인 남북교류협력 사업을 추진하였다.

③ 인도적 지원단계

경기도의 남북교류협력 사업은 대북 인도적 지원사업에서 부터 시작되었다. 이는 남북간 신뢰구축을 위한 것이기도 하며, 당시 북측에 발생하였던 재난에 대한 긴급 구호의 성격도 가진 것이었다.

2002년에는 농기계(경운기 200대) 및 지붕개량제 등을 지원하였으며, 2004년부터는 앞서 언급한 남북교류합의서에 따라 사업을 추진하였다. 2004년에는 황해북도 농기자재 지원(경운기 100대, 콤바인 20대), 의료지원(치과장치 5세트, 환자수송버스 5대), 식품가공공장 설비 지원 등이 시작되었다. 이외에 룡천역 폭발사고 발생시 긴급구호약품 등의 지원이 이루어졌다.

④ 협력사업 추진단계

2005년에는 2004년 사업의 연장선에서 황해북도 농기자재 지원사업이 이루어졌으며, 평양시 보통강 구역 식품가공공장 지원 사업(년 냉면 1,800톤, 당면 700톤 규모)이 이루어졌다. 식품가공공장 지원사업의 경우 '독립채산제' 방식의 운영을 통해 자본주의적 운영방식 전수를 시도하였다. 사회·문화 분야에서는 가극 '금강' 공연(평양 봉화예술극장, 2005. 6. 16)사업 지원이 이루어졌다.

이 단계에서 가장 의미 있는 사업은 평양시 룡성구역 북측 농업과학원 시범포전에서 실시된 벼농사 시범사업(3ha 규모)이라고 할 수 있다. 벼농사 시범사업은 북측이 2005년 신년사에서 농업을 주력전선이라고 발표하고, 경기도가 벼농사 시범사업을 제안하면서 개시되었다.

경기도 농업기술원에서는 1997년부터 2000년까지 중국 요녕성 수도연구소와 경기도 최북단 지역인 연천, 파주에서 북한의 유망 품종 수량 특성 검정 시험을 실시하였으며, 2001년부터 2003년까지 위성데이터 등을 이용해 북측 서부 평야지대를 대상으로 남측 벼 재배시 쌀의 수량 향상 가능성 검토를 마친 상태였다.

2005년 벼농사 시범사업의 결과는 1ha당 4.94톤의 생산량을 보였다. 남북협의 단계에서 파종시기를 놓쳐 예상 수확량에 대한 우려가 있었으나, 북측 평균 생산량(1ha 당 2.7톤, 2003년 농촌경제연구원)을 크게 상회하는 결과를 얻을 수 있었다.

⑤ 농업협력사업 중심의 본격적인 협력 사업 추진 단계

벼농사 시범사업의 결과를 더욱 확대하기 위하여 경기도와 북측은 사업의 규모를 확대하고 3개년의 중기 농업협력사업을 추진하였다. 농업협력 사업의 주 대상지는 평양시 강남군 당곡리로 결정하였으며, 벼농사 이외에 농업기반 조성사업, 환경개선사업 등을 병행 추진하였다.

《 강남군 당곡리 기본현황 》

- ▶ 면 적 : 700ha (210만평, 여의도의 약 2.4배)
- ▶ 농경지 : 600ha(논 400ha, 밭 200ha), 전체면적의 86%
- ▶ 세대수 / 인구수 : 750세대, 4,000여명
- ▶ 위 치 : 평양에서 남쪽으로 약 20km 부근, 개성 방향 고속도로변에 인접

벼농사 협력사업은 2006년 100ha(30만평), 2007년 이후에는 200ha 규모로 추진하였다. 2006년에는 1ha 당 쌀 5.12톤의 수확량을 보여 남측평균 생산량 5.0톤을 상회하는 결과를 보이기도 하였다. (* 북측평균 수확량 : 1ha 당 쌀 3.0톤

으로 예상). 2007년에는 평양인근 지역의 수해로 인해 1ha 당 쌀 3.5톤 정도를 생산할 수 있었다.

벼농사 협력사업 이외에 농업 기반 조성을 위해 비닐하우스 육묘장 설치 지원, 이앙기·트랙터·경운기·콤바인·트럭 등 지원, 농로 및 마을 진입로 포장공사 및 공사용 장비 지원, 도정공장 및 창고 신축, 농기계 수리센터 신축, 농업용 지하수 개발 등의 사업이 동시에 진행되었다.

또한 당곡리 지역 환경 개선을 위해 주택 보수, 소학교 및 유치원 보수 자재지원 지원, 진료소 및 탁아소 신축, 의약품 지원(팜뱅크 협조) 등의 사업도 병행되었다.

⑥ 사업의 다각화 단계

당곡리 지역의 남북교류협력 사업이 진행되는 동안 경기도는 사업의 다각화를 위하여 산림녹화(양묘장 조성) 사업, 말라리아 공동방역 사업 등의 사업을 추진하였다.

산림녹화 사업의 경우 2007년 9월 사업에 합의하고, 경기도와 인접한 개성시 개풍동 일대에 9ha(연 150만본 생산규모, 2011년 이후) 규모의 양묘장을 조성하였다. 또한 북한과 접경하고 있는 경기 북부 지역에 발생하는 말라리아를 막기 위한 말라리아 공동방역 사업을 진행하였다. 말라리아 방역사업은 2008년 3월 북측 민화협과 경기도가 사업 추진에 합의하였다. 이는 말라리아 매개모기 발생시기인 6-9월 남북이 공동으로 집중 방역사업을 추진하는 것이다. 이를 위해 북측에 방역용 차량 및 분무기, 살충제, 말라리아 진단 키트 등을 지원하였으며, 남북관계가 경색되어 있는 2010년까지도 동 사업 관련 물자 지원 등은 지속되었다.

경기도의 대표적인 대북사업 사례로서 평양 당곡리 농촌 현대화 사업과 말라리아 남북공동 방역내역을 살펴보면 다음과 같다.

가. 평양 당곡리 농촌 현대화 사업

평양 당곡리 농촌 현대화 사업은 2006년부터 2008년까지 3개년 사업으로 시행되었다. 사업장의 위치는 평양 당곡리의 협동농장이며, 주요사업으로는 벼농사 협력, 농업기반조성, 생활환경개선 사업 등이 있다.

특히 벼농사 협력사업은 100ha(2006년), 200ha(2007-2008년) 규모로 실시하였는데, 2006년도에는 벼 수확량이 1ha당 5.12t으로 한국 평균수확량보다 높게 나타나기도 하였다.

표6. 경기도 농업협력사업 내용

연도별		2006년도	2007년도	2008년도
추진방향		벼농사 및 환경개선 집중투자	벼농사 및 환경개선 사업 확대	남북협력 신농촌 모델 완성
농업협력분야	벼농사	벼농사 100ha *1ha당 쌀 5.12톤 생산 (북한 약 2.75톤) 농기계/비료 등 지원	벼농사200ha 농기계/비료 등 지원	벼농사 200ha 농기계/비료 등 지원
	농업 기반 조성	농로 및 진입로 포장 중장비지원 관정 1공 도정공장 및 창고신축 자재 채소재배 농기계지원(이앙기 등)	채소재배 도정공사 등 마무리 유치원 보수, 탁아소 신축 농기계 정비기술 지원 농기계 수리센터 신축	주택신축 의약품 신축
		주택개보수 59세대, 소학교 등 보수자재 지원, 의약품 지원(60여종)	식수용관정개발, 진료소 신축, 의약품 지원	

나. 말라리아 남북공동 방역 사업

말라리아 방역사업은 2008년부터 사업이 시행되어, 남측 - 김포·파주·연천, 북측 - 개성시 및 인근지역을 그 대상으로 하였다. 방역사업의 목표는 전년대비 말라리아 환자 수 10%의 감소였다. 사업의 내용은 매개모기 퇴치를 위한 남북 공동방역, 말라리아 공동방역 물품 지원, 상호간의 정보공유 및 기술 교류¹⁰⁾ 등이 있다.

10) 말라리아 유행 감시를 위한 매개모기 밀도조사, 환자 발생현황 등 정보교류 등이 있다.

표7. 최근 5년간 말라리아 환자 발생 현황

(단위 : 명)

기준일	전국	경기도	
		도전체	경기북부
2007년	2,227	1,007	474
2008년	1,052	490	385
2009년	1,345	611	482
2010년	1,772	818	634
2011년	845	391	310
2012년6월말	153	56	45

자료 : 경기도

〈표 7〉에서 볼 수 있는 것처럼 경기도와 북측이 협력한 말라리아 방역사업의 결과 2007년 대비 2008년의 말라리아 환자는 경기도에서 51.3% 감소하는 성과를 거두었다.

다. 기타

이 외에도 경기도에서는 개풍 양묘장 조성사업을 비롯하여 농축산 협력사업, 사회·문화·체육 교류 등 남북협력사업의 다각화를 계획하고 있다. 하지만 2012년 8월 현재 남북관계의 경색으로 사업의 확대 추진이 어려운 실정이다.

라. 평가 및 향후 추진 방향

경기도와 북측 민화협은 2003년 합의서에서 황해남북도를 중점교류대상 지역으로 합의하였으나, 사업의 주 대상지역은 평양이었다. 이는 북측의 정책적 가이드 라인을 넘지 못한 지자체의 한계일 수도 있다. 물론 농업협력 사업의 성과는 높았으나, 접경지역인 경기도가 왜 접경하고 있는 황해도 지역이 아닌 평양에서 남북교류협력 사업을 추진해야 하는지에 대한 문제가 제기되기도 하였다.

경제·사회·문화 등 다양한 부문에서의 교류협력 사업을 추진하기로 하였으나, 농업협력 사업에 치중하여 사업의 다각화라는 측면에서 보완이 필요한 측면이 있다.

경기도 농업협력 사업의 경우 단기 사업이 아닌 3개년 사업으로 추진되었기 때문에 그 과정에서 북측과 차기 년도 사업을 미리 논의하는 구조를 가지는 등 남북교류협력 사업에 대한 남북간 중장기적 협의라는 측면에서 성과가 있었으나, 이를 보다 제도적으로 발전시킬 필요성이 있다. 즉, 사업의 제도화, 논의의 정례화라는 측면에서 보완이 필요하다.¹¹⁾

경기도는 접경지역으로서의 특성을 고려하여, 접경지역에서의 말라리아 공동방역·방제 사업, 개성지역 양묘장 조성사업 등을 지속 추진하되, 황해북도 지역과의 집중적인 교류협력 사업을 추진할 필요가 있다. 또한 농업협력 사업의 성과를 확대할 수 있도록 다각적인 사업을 추진해야 한다. 예컨대 영·유아, 보건·의료 등 취약계층에 대한 인도적 지원 사업, 농업협력 사업 관련 신규 협력 사업 확대, 남북간 체육교류 등 사회·문화 교류사업 발굴 등 사업의 다각화에 대해서도 지속적으로 관심을 가질 필요가 있다.

뿐만 아니라 향후 남북관계 개선시 주요 국책사업(한강 하구 평화적 이용 등)에 적극적인 참여 방안 마련이 요구된다. 더 나아가 DMZ 평화생태공원 조성, 임진강 수계의 공동 이용 등 다양한 사업에 대한 경기도의 관심은 매우 높은 상태이다.

11) 경기도 농업협력사업의 평가와 보완 방향에 대해서는 최용환(2007), 「경기도 남북농업협력 사업 성과분석」(수원 : 경기개발연구원) 참조.

IV. 북한의 문화예술 정책

1. 북한의 문화행정제도와 주요 기구

북한은 당-국가 체제이다. 북한에서는 군대를 포함한 모든 조직은 당의 지도를 받는다. 이점은 내각의 경우에도 예외일 수 없다. 문화예술정책 역시 기본체제는 당을 정점으로 한 획일적 구조라고 할 수 있다. 구체적으로는 소위 '3위 1체 지도 체계'로서 당 선전선동부, 내각 문화성 그리고 조선문학예술총동맹의 구조를 유지하고 있으나, 실제로는 내각 문화성을 포함하여 모든 조직은 당 위원회를 통해 정책결정과 그 집행까지 감독하는 방식으로 운영되고 있다. 다시 말하면 북한의 문화행정제도는 표면적으로는 행정기관인 내각 문화성과 문화예술 단체인 문예총이 주요 사업의 집행을 담당하고 있지만, 주요 정책결정을 비롯한 모든 것은 조선로동당의 실질적 통제를 받아 운영되고 있다.¹²⁾

조선로동당에는 최고 의사결정기관으로 당대회나 당대표자회가 있지만 실질적으로는 당 중앙위원회가 최고 권력기관으로 기능하고 있다. 당 중앙위원회 산하에는 정치국과 비서국, 검열위원회, 당중앙군사위원회가 있는데, 이 가운데 문화예술정책 관련 사업을 담당하는 선전선동부는 비서국 산하의 전문부서이다. 북한 문화행정의 구체적인 정책결정 및 지도·감독은 비서국 산하 전문부서인 선전선동부에 의해서 이루어진다. 선전선동부는 문화예술 뿐만 아니라 이와 관련된 언론, 출판, 문화, 예술, 방송, 보도 등 모든 사업을 통제하고 지도하는 당의 핵심부서이다.

북한의 행정부라고 할 수 있는 내각에는 38개 성·위원회가 있는데, 문화예술행정과 관련해서는 문화성이 있다. 문화성은 당이 정한 문화예술 정책의 방향에 따라서 집행과정을 지도, 감독한다. 문화성의 조직은 계획생산국, 교시편찬국, 교육국, 군중문화국, 극장 및 회관관리 지도국, 대외사업국, 무대예술지도국, 문화보존지도국, 문화유적유물보존관리국, 미술지도국, 생산 및 설비지도국, 영화총국 등으로 이루어져 있다.¹³⁾ 조선문학예술총동맹(이하 문예총)은 내각 문화성의 방침에 따라 연간, 분기별, 월간 등의 창작 계획과 공연계획 등을 수립하여 문화성에 제출, 비준 받게 되어 있으며, 이 계획서에 의거하여 엄격히 통제된 예술활동을 수행하고 있다. 문예총은 형식상 작가·예술인의 조직체인 부문별 동맹의 연합체이나 내각 문화성과 마찬가지로 당의 실질적 통제를 받고 있다.¹⁴⁾

2. 북한의 문화유물 정책

북한은 전통문화 일반에 대해 '민족문화유산'이라는 용어를 사용하며, '고전문화유산'과 '혁명적 문화유산'으로 구분한다. 민족문화유산은 후대들이 이어받아야 할 '민족문화전통'과 보존만 해야 할 것, 없애 버려야 할 것 등으로 구분된다. 고전문화유산에는 이 세 가지가 모두 존재하는 반면, 공산주의 사회 건설을 위한 혁명 투쟁 속에서 창조된 혁명적 문화유산은 대를 이어 반드시 계승 해야 할 자산이기 때문에 '민족문화 전통'이라고 주장한다. 북한에는 무형문화재의 개념은 없고 유형문화재를 '문화유물'이라고 부르는데, 문화유물 정책의 특징은 문화유물의 정치·사상 교양적인 이용에 매우 큰 비중을 두고 있다는 점이다.¹⁵⁾

북한의 문화유물보호법(1999년 개정)은 문화유물을 역사유적과 역사유물로 구분한다. 역사유적은 원시유적, 성, 봉수터, 건물, 건물터, 무덤, 탑, 비석, 도자기 가마터, 석부리터 등이며, 역사유물은 생산도구, 생활용품, 무기, 조형예술품, 고서적, 고문서, 인류화석, 유골 등을 의미한다.¹⁶⁾

동 법률은 1994년 3월 24일 최고인민회의 상설회의 결정 제46호로 제정되었으며, 문화유물의 발굴과 수집, 평가와 등록, 보존관리, 복구개건, 문화유물 사업에 대한 지도통제 등을 다루고 있다. 북한이 심각한 경제난에도 불구하고 문화유물

12) 박영정, 「북한 문화예술 현황 분석 연구」, (서울: 한국문화관광연구원, 2011), pp. 79-82.

13) Ibid., pp. 82-85.

14) Ibid., pp. 88-89.

15) 박영정, 「남북문화협정 및 그 후속과제에 관한 연구」(서울: 한국문화정책연구원, 2001), p. 176.

16) 「조선민주주의인민공화국 문화유물보호법」 제2조. 장명봉 편, 「최신 북한 법령집」, (서울: 북한법연구회, 2011), p. 822.

보호법을 제정하는 등 문화유물의 발굴·보존 등에 관심을 보인 것¹⁷⁾은 소위 '조선민족제일주의'등을 통해 인민들의 자긍심을 고취시키기 위한 정치적 의도에 기반하고 있다.

이러한 북한의 정치적 의도는 소위 '대동강 문명'주장과 고구려 및 발해에 대한 활발한 연구활동으로 나타난다. 조선역사학회회는 1998년 3월 평양을 중심으로 대동강 일대의 고대문화 유적 및 유물의 발굴과 연구성과를 바탕으로, 평양이 인류발상지이자 인류 문화의 발원지 중 하나라고 주장했다. 특히 평양 지역의 문화를 '대동강 문화'로 명명하고 이를 세계 5대 문명의 하나라고 주장하였다.¹⁸⁾

이러한 북한의 주장은 평양이 인류 문화의 중심이었다는 주장을 통해 경제난으로 허덕이는 주민들의 자긍심을 함양하고, 한반도의 정통성이 북한에 있다는 것을 고대사에서부터 주장하려는 의도라고 판단된다. 이와 더불어 고구려 및 발해의 역사에 대한 연구과 유적 발굴에 주력하는 것 역시 이러한 측면에서 이해할 수 있다.

문제는 북한의 문화유물 보존·관리와 관련된 정책이다. 첫째, 발굴 및 보존상의 문제로, 문화유물 상당수가 엄격한 고증 없이 복원되고 있다. 고구려 평양성 군사지휘소인 을밀대의 담장을 요철¹⁹⁾없는 막담장으로 복원한다거나, 사찰이나 정각의 기둥에 무광택 단청이 아닌 광택성 페인트를 사용하기도 한다.

둘째, 관리 부실로 인한 방치와 훼손의 문제로 고분벽화 등이 크게 훼손되고 있다. UNESCO 관계자의 증언에 따르면 고분 내부가 심한 습기와 함께 물이 흐르는 곳이 있을 정도이며, 습기 방지를 위해 벽화 위해 쳐놓은 유리벽에 성애가 끼어있는 곳도 있다고 한다.

셋째, 현장성을 무시한 유물·유적의 획일적 집결과 이설(移設)도 문제이다. 유물·유적에 대한 발굴 현장 복원·보존 원칙을 무시하고 유적·유물을 과도하게 한곳에 모아 전시하는 잘못을 범하고 있다.

넷째, 앞서 언급한 바와 같은 문화유물의 유실·유출 문제가 심각하다. 1990년대부터 골동품의 해외유출을 금지하고 각급 검찰소를 통해 감시하고 있으나 밀매업자들이 권력기관의 비호아래 불법 해외거래를 여전히 계속하고 있다.²⁰⁾

이러한 상황이 지속되고 있는 것이 북한의 현실이라면, 개성지역에 남아있는 역사 문화 유적들의 미래는 매우 불투명한 것이 현실이다. 특히 개성의 한옥마을은 현재에도 현지 주민들이 거주하고 있는 것으로 알려지고 있다. 그렇다면 주민들의 생활상 필요에 의해 한옥마을은 점차 원래 모습을 잃어갈 수밖에 없다. 다만 다행스러운 것은 북한 당국이 개성지역의 한옥마을을 보존지구로 지정하고 유네스코 세계문화유산 등재에도 관심을 보이고 있다는 사실이다.

3. 북한의 대남 협상 기구²¹⁾

북한의 대남사업 부서는 크게 조선로동당 소속 기구들과 내각 기구, 그리고 당 외곽단체로 구분할 수 있다. 이 중 남측과 협상을 담당하는 기구들을 중심으로 살펴보면, 내각에서는 민족경제협력위원회와 그 산하 기구인 민족경제협력연합회, 당 소속 기구로는 통일전선부, 당 외곽단체로는 민족화해협의회, 조선아시아태평양평화위원회, 대외경제협력추진위원회 등이 있다.

북한의 대남 기구의 이해에 앞서 염두에 두어야 할 점이 있다. 우선, 북한의 대남사업 부서는 이처럼 다양하게 존재하나, 당-국가체제를 가지고 있는 사회주의 국가의 특성상 당 소속 기구들의 권한과 위상이 상대적으로 강하다는 점이다. 따라서 다양한 기구 가운데 실질적으로 대남 사업을 관장·주도하는 부서를 구분할 필요가 있다. 두 번째로, 대남사업을 담당하는 부서의 인적구성에 주목할 필요가 있다. 대남 부서에 소속되어 있는 주요 인물이 누구이며, 그의 정치적 지위는 어떠한지, 주 업무는 무엇인지 등을 살펴보면, 그 부서가 대남 사업에서 실질적으로 영향력을 행사할 수 있는지 등을 인지하는데 도움이 될 것이다. 또한 대남 기구의 담당자들은 하나 이상의 부서 업무를 겸직하는 경향이 많은데, 이러한 점도 북한의 대남 기구의 구조와 특성을 이해하는 데 도움이 될 것이다.

17) 물론 북한이 문화유산에 대해 관심을 보인 것은 1946년 4월 임시인민위원회 위원장 김일성 명의로 제정한 '보물, 고적 명승 천연기념물 보존령'까지 거슬러 올라간다.

18) 박영정, 「남북문화협정 및 그 후속과제에 관한 연구」(서울: 한국문화정책연구원, 2001), p. 163.

19) 이는 고구려 성곽의 특징으로 '치'라고 함

20) 박영정 외, 「남북문화협정 및 그 후속과제에 관한 연구」(서울: 한국문화정책연구원, 2002), p. 185.

21) 최용환, 「남북협상 기법 연구」(수원: 경기개발연구원, 2008), pp. 33-38.

(1) 내각 대남 부서 : 민족경제협력위원회

북한의 내각에서 남북관계를 전담하는 부서는 민족경제협력위원회(이하, 민경협)이다. 김정일의 2004년 6월 9일 지침에 따라 내각 산하에 민경협을 신설(2004년 7월)하여 남북경제협력 관련 사업을 담당케 한 것²²⁾으로 알려졌다. 한국에는 동년 12월 당시 정동영 통일부 장관에게 민경협 이름으로 초청장이 발송되면서 외부에 알려졌다. 이후 2005년 6월 22일 최고인민회의 상임위원회 정령을 통해 민경협이 공식화되었다.²³⁾

민경협은 산하에 대남 민간경제기구인 민경련(민족경제협력연합회), 중앙특구개발지도총국(개성공단 담당), 금강산관광총회사(금강산관광특구 담당) 등을 두고 있으며, 내각의 성급 기구로 무역성보다 상위조직으로 알려져 있다²⁴⁾.

민경협의 위원장은 정운업으로 산하 기구인 민경련의 회장과 무역성의 지도국장을 겸임해 왔으나, 2007년 10월말 횡령 혐의로 검찰소에 구속되어 그 이후에 위원장을 사직한 것으로 알려지고 있다. 이렇듯 간부의 수뢰사건, 원산지 증명 발급 독점에 의한 횡포 등이 문제가 되어 민경련 기능의 상당부분이 민화협과 내각으로 흡수²⁵⁾가 된 것으로 보이며, 따라서 민경협과 민경련을 한국의 통일부와 같이 남북관계 전반을 관장하는 부서로 보기는 힘들다.

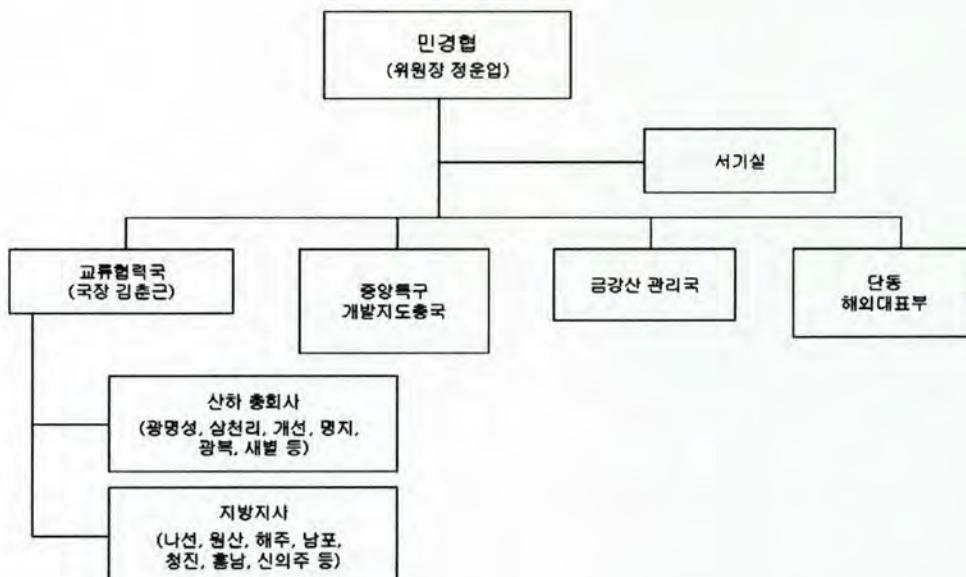


그림4. 민경협 기구도

출처 : 허문영, 『6.15 공동선언 이후 북한의 대남협상 행태; 지속과 변화』(서울: 통일연구원, 2005), p.129.

(2) 당 소속 기구 : 통일전선부

당 소속의 통일전선부(이하, 통전부)는 통일전선공작과 남북대화 업무를 실질적으로 담당하는 핵심기구로, 대남사업 전반의 기본골격을 만드는 곳이다. 1978년에 설치되었으며, 남북회담, 해외교포공작사업, 대남심리전 및 통일전선 사업, 국내 좌익운동권 지도 등을 관할한다. 대남사업의 정책결정과정에서 통전부의 승인 없이는 어떤 사안도 김정일에게 보고될 수 없으며, 통전부가 김정일에게 직접 보고하는 것이 원칙이다. 특히 통전부 내 지휘부는 언제나 김정일에게 긴급보고가 가능한 것으로 알려져 있다.²⁶⁾

22) 허문영, 『6.15 공동선언 이후 북한의 대남협상 행태; 지속과 변화』(서울: 통일연구원, 2005), p.128.

23) 『조선중앙통신』(2005년 6월 22일) 당시 최고인민회의 상임위원회는 '우리 민족 공동의 통일강령인 6.15 북남공동선언의 이념에 따라 북남 경제협력을 활성화하기 위해서'라고 민경협의 발족 사유를 밝혔다.

24) 허문영, 『6.15 공동선언 이후 북한의 대남협상 행태; 지속과 변화』(서울: 통일연구원, 2005), p.128.

25) 『시사IN(20호)』(2008년 1월 28일), (<http://www.sisain.co.kr/news>).

26) 김동수(북한 외무성 출신)와의 인터뷰, 2008년 5월 18일.

북한은 2000년 남북정상회담 이후 남북대화를 주도하는 통일전선부를 확대·개편하였다. 기존에 1,600여명이었던 인력을 회담 후 2004년 말까지 약 900여명을 증원하여 2,500명 정도로 확대하였으며, 역사학자·철학박사·정치경제학박사 등 다양한 분야에서 인력충원이 이루어졌다. 이는 각종 남북 대화와 교류에 적극 대비하는 동시에, 북한의 민간인들을 대남접촉에서 철저히 분리시키는 데 목적이 있다.²⁷⁾

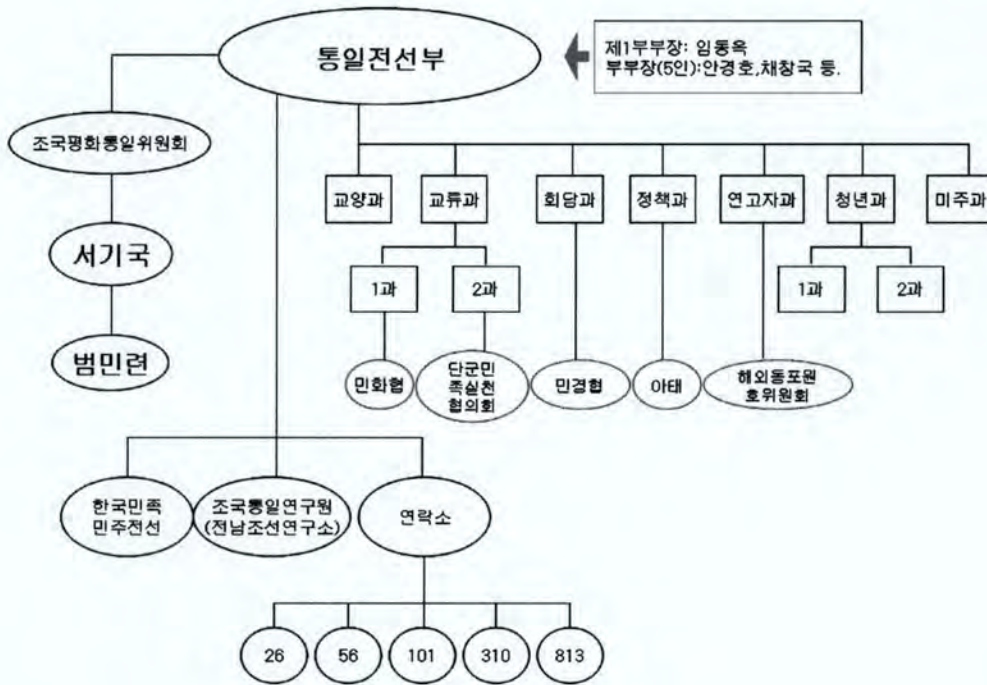


그림5. 통일전선부 기구도

출처 : 허문영, "6.15 공동선언 이후 북한의 대남협상 행태; 지속과 변화", 통일연구원, 2005, p.127.

주 : 26연락소: ① 구국의 소리방송, ② 우리민족끼리 인터넷 사이트, ③ 김일성 방송대학 관할

56연락소: ① 외화벌이 사업, ② 납치범 관할

101연락소: ① 신문·잡지 담당, ② 대남사상·문화적 침투 담당

310연락소: ① 출판, ② 소설·시 담당

813연락소: ① 삐라담당, ② 위조신분증 제작

통전부의 부부장급 인사들 중 이종혁, 전경남, 최승철은 대외관계개선을 위한 당 외곽부서(아시아태평양평화위원회)에서 주요 직책을 겸직하며 활동해왔다. 이 중 최승철은 제2차 정상회담까지만 하더라도 만찬장에 나타나는 등 건재를 과시 하였으나 최근 대남 라인에서 사라져 다양한 추측을 낳고 있다. 앞서 소개한 민경협 위원장인 정운업과 함께 구속되어 대남관련 인력에 대한 대대적 사정이 이루어진 것이라는 보도가 나오기도 하였다.

일부에서는 2008년 초 북한이 대남기구에 대한 대대적인 정비에 들어서면서 민경협, 민경련과 함께 통전부에 대한 대남협상 관리 능력에 의문이 제기되며, 이를 대처할 새로운 대남 창구를 준비 중이라는 시각이 제기되고 있다.²⁸⁾

그러나 통전부의 기능정비가 통전부의 권력 약화를 의미한다고는 보기 어렵다.

(3) 당 외곽단체 : 민족화해협력위원회

통전부 교류 1과 산하 단체이자 당 외곽단체인 민족화해협력위원회(이하, 민화협)는 남한의 민간단체나 지자체, 언론기관, 문화·예술단체들 등 남북협력 사업 일반을 총괄하는 기구이다. 민화협은 1998년 6월 8일 북한이 8·15대축전 제

27) 허문영, "6.15 공동선언 이후 북한의 대남협상 행태; 지속과 변화", pp.124~125.

28) 『시사IN(20호)』(2008년 1월 28일), < http://www.sisain.co.kr/news>.

의에 앞서 북한의 정계·사회문화계·종교계 등 각계 단체 인사들로 구성된 대남기구로, 김정일의 ‘민족대단결 5대방침’(1998.4)에 언급된 ‘은 민족의 접촉·대화와 연대·연합’을 실현하기 위한 실무기구역할을 수행하고 있다.

그 동안 아태가 담당하던 일부사업도 민화협으로 이관된 것으로 알려지면서, 상대적으로 민화협의 위상과 역할이 커지고 있음을 짐작할 수 있다. 그러나 민화협은 당 외곽단체이자 통전부 산하 기구라는 점에서 보면, 민화협이 통전부 없이 단독으로 사업 협상을 주도할 수 없다.

문제는 남북간 사회문화 분야 교류 사업의 경우 대부분을 민화협이 담당하고 있기 때문에, 개성 한옥마을 보존사업의 경우에도 민화협이 북측 카운터파트가 될 가능성이 가장 높다. 따라서 다른 대남기구에 앞서 민화협에 대해 관심을 가질 필요가 있다.

(4) 당 외곽 단체 : 대외경제협력추진위원회

대외경제협력추진위원회(이하, 대경추)는 대남경제협력의 기능을 포함하는 대외경제협력기구로, 외국의 자본과 기술 유치 및 개방특구로 지정된 나진·선봉지대의 개발을 주로 관장, 평양본부와 북경상주대표부를 운영하고 있다. 일본, 독일 등 외국기업의 북한 내 투자유치와 함께 신의주 특구의 외자유치에도 관여했던 것으로 알려져 있다.

일부에서는 민경련의 기능 축소가 예상되면서 민화협과 함께 대경추가 부상할 것이라는 전망이 있으며, 특히 북한이 나진 등 특구 개발에 다시금 박차를 가한다면 대경추의 위상은 제고될 수 있을 것이라는 추측도 있다. 그러나 장기적으로 안정적인 대외경제협력의 환경이 마련되지 않으면 대경추의 역할에도 제한이 따를 수밖에 없을 것이다.

V. 추진 전략

1. 사전 준비

남북교류를 추진하기 위한 첫 번째 단계는 계획의 입안이다. 즉 북한과의 교류협력 사업을 추진하기 위한 남측의 독자적인 계획이 완비되어야 한다. 이 과정에서 중요한 것은 추진하고자 하는 사업에 대한 북측의 입장과 사전 정보를 최대한 정확하게 확보하는 것이다. 또한 북측을 설득할 수 있는 논리를 보완하는 것도 중요하다.

우선 남측의 추진체계를 완비할 필요가 있다. 경기도가 사업의 주체가 되지만, 개성 한옥마을 사업과 관련된 전문성을 가지고 있는 경기도 문화재 재단, 유네스코 등의 협력이 필수적이다. 정책 추진 거버넌스를 구축하기 위해서는 사업에 소요되는 예산을 확보하고, 관련 법·제도 등을 검토할 필요가 있다. 예컨대 예산의 경우 경기도 남북협력기금만으로 추진할 것인지, 중앙정부의 남북협력기금 지원을 받을 것인지 등을 결정하여야 한다. 다만 현행법상 지자체가 독자적인 남북 교류 사업자로 인정되지 않기 때문에, 중앙정부의 기금지원을 받기 위해서는 제3의 단체에 사업을 위탁하는 방안 등에 대한 검토도 필요하다. 이 경우에는 경기도가 아닌 경기문화재단이 사업의 주체가 될 수 있을 것이다.

북한이 개성의 한옥마을을 유네스코 세계문화유산으로 등재하고자 시도한 경험이 있기는 하지만, 남측이 이를 지원하는 것에 대해서 흔쾌히 응할지는 알 수 없다. 따라서 북한이 동 사업을 받아들일 수 있는 조건이나 설득 논리를 만드는 것도 계획의 입안 단계에서 매우 중요하다.

이를 위해서는 사업이 패키지 형으로 준비되어 시너지를 발휘하도록 준비되는 것이 바람직하다. 즉, 개성 한옥마을 복원 사업이 독자적·개별적인 사업으로 제안되기보다는 다른 사업과 연계시켜 패키지형으로 제안하는 것이다. 예컨대 현대 아산 등과 협력하여 개성관광 사업과 연계된 프로그램으로 제안하는 등의 방식을 고려할 수 있다. 개성관광은 남북관계 개선 시 재개될 가능성이 매우 높으므로, 개성관광 프로그램을 활성화하는 차원에서 개성 한옥마을을 복원하여 개성관광과 연계시킴으로서 중장기적으로 북한에도 도움이 될 것이라는 등의 설득 논리를 마련해야 한다. 혹은 경기도에서 추진하는 다른 분야의 협력사업과 연계된 사업 패키지를 마련하여 제시할 수도 있을 것이다.

2007년 남북한은 제2차 정상회담에서 사회문화분야 협력에도 합의한 바 있다. 10.4선언 제6항은 ‘역사, 언어, 교육, 과

학기술, 문화예술, 체육 등 사회문화 분야의 교류협력 발전'등의 내용을 담고 있다. 이는 남북의 최고지도자들이 만나서 합의한 사안이기 때문에 이 분야의 협력 사업을 추진하는 근거로 북측에 제시될 수 있을 것이다.

뿐만 아니라 북한의 최고지도자인 김일성과 김정일의 어록을 검토하면 수많은 곳에서 역사유적과 유물을 보존하는 사업을 강조하고 있다.²⁹⁾

물론 북한은 민족문화유산의 보존 및 복원과 관련해서도 계급적 입장을 견지하고 있다는 사실을 기억할 필요가 있다.³⁰⁾ 하지만 역사에 대한 북한의 계급사관적 입장에서 본다고 하더라도, 개성의 한옥마을은 소위 봉건 군주들이나 지주들의 역사유물이 아니라, 인민들의 삶과 밀접하게 연관된 역사유적이라는 점을 강조한다면 북측을 설득하기 더 용이할 수 있다. 모든 분야에서의 남북교류가 마찬가지로이지만 북측의 입장을 우리가 받아들이고 수용할 필요는 없지만, 필요한 사업의 성사를 위해서는 북측 최고지도자의 언급이나 그들의 사고관을 이해하는 것은 매우 중요하다.

과거 동서독의 경우에도 동독은 서독이 주장하는 '공동의 민족문화'를 거부하고, 서독의 문화를 '제국주의적 문화'로 비난하면서 자국의 이른바 '사회주의적 민족문화'와의 차별성을 강조하였다. 동독 공산당은 독일 전통 문화유산 중 동독측에 의해 승계될 가치가 있는 '진정한 문화적, 인간적인 독일전통'만이 동독의 문화라고 하였다. 하지만 서독은 동서독 간에는 인위적인 국경을 초월하는 '하나의 문화민족'(eine Kulturnation) 개념으로 양독 간의 문화교류를 추진하였다. 1973년 브란트 수상은 "분단에도 불구하고 언어, 예술, 문화, 일상 생활과 정신문화유산의 공통성에 기초한 민족은 영원하다"고 언급한 바 있다.³¹⁾

우리의 경우 특히 역사분야 남북 교류에 있어서는 기존의 성과를 활용하여 접근하고, 단기적 시각보다는 중장기적 견지에서 비전을 가지고 꾸준히 추진할 필요가 있다.

이와 관련하여 북측의 의향을 타진하고, 사업의 필요성을 설명하기 위한 사전적 조치로서 학술교류를 추진하는 것도 검토할 필요가 있다. 특히 남북 역사분야 교류의 경우 여러 번의 학술행사 경험이 있기 때문에 기존의 협력 경험이 있는 학회나 단체를 활용할 수 있을 것이다.

예컨대 남북역사학자협의회 혹은 국제고려학회 등 기존에 협력 경험이 있는 학회등과 협의하여, 북한이 관심을 가지는 고려사 및 발해사 등과 관련된 학술회의를 진행하면서 고려 역사와 관련된 한옥마을의 보존 필요성을 자연스럽게 설명하는 계기를 마련할 수 있을 것이다. 이 과정에 유네스코 등 국제기구를 참여시켜, 세계문화유산 등재가 단순히 가옥을 보존하는 사업이 아니라 그 지역에 거주하는 주민들이 보존을 통해 유산을 어떻게 활용하고, 그것이 지역경제에 도움이 되는 측면들을 객관적으로 설명하는 기회를 가지는 것도 좋다. 즉, 한옥마을 보존 및 유네스코 세계문화유산 등재가 장기적으로 어떤 경제적 이득을 발생시키는지를 설명함으로써, 북한의 사업추진 의지를 제고시킬 수 있을 것이다.

2. 북측 카운터파트의 선정 및 통로 설정

사업계획이 마련되면 북측 사업 대상을 검토해야 한다. 기존의 북한 대남사업 체계에 따른다면 일차적인 협상 파트너는 북한의 민화협이 될 가능성이 높다. 하지만 민화협은 정치조직으로 개성 한옥마을 사업과 같은 분야의 전문성이 없기 때문에, 실질적인 협력 상대를 선정하는 것이 중요하다. 이 부분을 그냥 북측 민화협에 맡겨 놓으면, 민화협 참가자북측 민화협 참사들의 경우 보건, 농업, 사회문화 등 담당 분야들이 있고, 개별 참사들은 자신들이 담당 분야에서의 실적을 우선적으로 쌓으려는 경향을 보인다. 따라서 단기적으로 자신의 실적이 되기 어려운 나무심기와 같은 중장기 사업에는 관심도가 상대적으로 낮은 편임. 역사 문화재 보존 사업의 경우에도 중장기 사업이 되기 쉽기 때문에 자신의 업적과 관련하여 임의로 단체를 선정할 가능성이 높다.

따라서 앞서 언급한 바와 같이 사전에 학술교류 등을 통해서 중장기적으로 협력이 가능하고 믿을 만한 카운터파트를 물색하는 것이 유용하다. 북측 사업 파트너는 기존의 교류 경험이 있고, 최대한 공신력 있는 단체를 선택하는 것이 좋다. 잘

29) 김정일, "역사유적과 유물보존 사업에 대한 당적 지도를 강화할데 대하여," (조선로동당 중앙위원회 선전선동부 일군들과 한 담화, 1964. 9. 16) 『민족문화유산』, 2003년 1호 (명양: 과학백과사전출판사, 2003), pp. 3-4. 김정일, "민족문화유산을 옳은 관점과 입장을 가지고 바로 평가처리할데 대하여," (조선로동당 중앙위원회 선전선동부 일군들과 한 담화, 1970. 3. 4) 『민족문화유산』, 2004년 1호, pp. 4-5.

30) 김경숙, "우리 당의 민족문화유산 보존정책의 정당성," 『민족문화유산』, 2009년 2호 (명양: 과학백과사전출판사, 2003), pp. 9-10.

31) 민족화해협력범국민협의회, 『남북사회문화교류 중장기 로드맵 설정 및 추진 전략 연구』 (서울: 통일부, 2007), pp. 31-32.

알려지지 않은 새로운 단체 등은 통일부나 남북교류협력지원협회 등 교류 경험이 많은 국가 기관 등을 통해서 단체의 성격 등을 반드시 점검해볼 필요가 있다.

3. 대북 접촉 및 협상³²⁾

(1) 사업 협의 단계

사업에 대한 논의를 시작하는 단계에서는 우선 해당 사업에 대한 북측의 분위기와 요구사항 등을 파악해야 한다. 남측이 제기한 사업일 경우 북측의 호감도와 수용 가능성 여부를 파악하는 것이 중요하다. 북측이 관심을 보이지 않거나 꺼리는 사업을 무리하게 추진하려 할 경우 북측의 요구조건을 높여 필요 이상의 부담을 져야 할 수도 있다. 따라서 북측의 관심이 없거나 수용하기 어려울 것이라고 판단될 경우 첫 단계에서 성사불가로 입장을 정리하고 철회하는 것을 우선 고려해 보아야 한다.

남측이 제기한 사업에 대해서는 남측이 필요성을 느끼고 있다고 판단하기 때문에 북측이 쉽게 제안을 받아들이기보다는 검토나 고려 등을 명분으로 시간을 끌면서, 상대방을 초조하게 만들어 다음 협상에 임함으로써 양보를 유도하는 경우가 일반적이다.

또한 협상 초기에 북한은 자신들이 얻을 수 있는 최대 목표를 제시하고 점진적 양보를 통해 협상 타결을 시도하기도 한다. 즉, 초기에 상대방이 수용하기 어려운 요구사항을 제시하여 남측의 수용 가능성을 타진하고 점차 요구 수준을 낮추어 타협을 이끌어 내는 것이 전형적이다. 이를 위해 초기에는 자신들의 요구조건이 관철되지 않으면 협상 결렬도 불사한다는 강경입장을 보여줌으로써 협상의 주도권을 장악하려 하는 경우가 많다.

따라서 초기 논의 단계에서 우리 측의 카드를 미리 다 보여주는 것은 반드시 피해야 한다. 남측이 제안한 사업에 대해 북측이 적극성을 보인다고 해서 북측의 요구사항에 대한 우리의 수용성 여부를 있는 그대로 솔직하게 말해주거나 모두 드러낼 필요는 없다. 오히려 사업에 대한 북측의 관심을 확인하였으면 그에 대한 북측의 요구사항과 조건을 정확히 파악하고 우리 측의 답변은 추후에 제공하기로 하는 정도면 충분하다.

사업의 논의되는 단계에 국한된 문제는 아니지만 대체로 북측은 한국의 언론을 통해서 우리 측의 협상 전략이나 목표 등에 대해 사전에 파악하고 대비책을 준비하거나 압박할 수 있는 계기를 마련하기도 한다. 남측 대표단의 경우 대개는 한국의 공항을 떠나면서부터 진행되는 남측 사정에 대해 모르지만, 그 사이에 평양의 북측 대표단은 남측 언론을 모니터할 수 있기 때문에 남측 대표단이 모르거나 정확히 판단할 수 없는 상황이나 문제를 제기하여 남측 대표단을 당황하게 만드는 경우가 많다.

예컨대 2000년 남북 정상회담 당시, 북한은 김대중 대통령이 평양에 있는 상태에서 남측에서 발생한 사건(남측에서 인공기를 내건 대학생을 검찰이 조사하겠다는 방침을 발표한 것)을 트집 잡아 회담을 앞둔 남측 대표단을 압박하였다.

남측 대표단의 협상 목표, 내용 등을 미리 언론에 노출시키는 것은 남측의 부담을 증가시키거나 협상 과정에서 융통성을 제한하게 된다. 물론 남북교류 사업의 투명성을 제고하는 것은 반드시 필요하다. 하지만 대의기구인 의회를 통해 충분히 협의하고, 협상에 임박하여 언론에 알려야 할 경우에는 엠바고를 요청하는 것이 좋다.

북측이 수용하기 어렵거나 꺼리는 사안에 대해서는 군부나 강경파의 반대 등을 들어 남측의 양보를 유도하기도 한다. 또한 '군부나 강경파의 반대를 무마하기 위해서는 남측의 양보가 필요하다'는 식으로 우리 측의 양보를 유도하기도 한다. 따라서 협상장에서 초조감이나 실패에 대한 우려를 드러내서는 안되며, 협상이 결렬되어도 무방하다는 자세를 보이는 것이 유리하다.

32) 이 부분의 논의는 최용환, 「남북협상기법연구」(수원: 경기개발연구원, 2008), pp. 67-99의 내용을 참조하여 요약 재 정리 한 것임.

(2) 합의문 작성 단계

북의 요구 조건을 수용 가능할 때 본격적인 사업 성사를 위한 논의를 시작하게 된다. 이 단계에서는 가능한 한 북의 요구를 줄여서 받고 우리의 요구는 되도록 늘려서 관철시켜야 할 것이다.

사업을 성사시켜 공식적으로 합의에 도달할 때는 북측은 자신들이 필요하다고 판단하는 문구나 내용을 반드시 포함시키려 하는 것이 일반적이다. 항상 그런 것은 아니지만 사업 성사 단계에서는 이미 북도 그 사업에 대한 내부 성사 방침을 들고 나왔기 때문에 성사를 못하고 돌아가는 것이 북에게도 부담스럽다는 점을 고려하여 북측의 요구를 모두 수용할 필요는 없다.

중요한 것은 반드시 공식 합의문으로 사업의 성사를 확정지어야 하고, 사인 주체도 믿을 만한 공식 기관과 상대방이 되어야 한다는 점이다. 지자체 남북교류사업의 경우 대체로 민화협이 상대방이 되겠지만, 사업 부문에 따라 다른 주체와 합의문을 작성할 수도 있다.

공식 합의문 이외의 별도 요구 사항이 있을 경우 아예 무시할 수는 없으므로 우리 측에서 받을 만한 것 몇 개로 성의를 표시하고 나머지는 단호하게 불가함을 이야기하는 것이 좋다. 혹은 협상이 완료되었는데도 새로운 제안을 강요한다면 그 내용을 추가하면 모든 협의사항을 다시 검토해야 한다고 주장해야 한다. 추가적인 요구사항이 미리 예상한 것이 아니라면 그에 대한 우리 측의 요구사항을 제시하거나, 전체를 다시 협상하자고 하는 것이 좋다. 경우에 따라서는 '이것을 미처 논의하지 않았지만, 이것은 당연한 것'이라고 주장하는 경우에도 동일한 방식(전체 재협상)으로 대응하는 것이 좋다.

성사된 사업의 공식 합의문은 되도록 간략하고 포괄적으로 표기하는 것이 좋다. 사업이 성사되어 합의문에 남북 양측의 당사자가 사인할 경우, 구체적 내용은 대부분 '열려진 가능성'으로 남겨두는 것이 좋다. 사업의 구체적 부분을 모두 합의문에 담으려 할 경우 합의문 도출이 쉽지도 않을 뿐만 아니라 매 항마다 또 다시 협상을 해야 하는 번거로움이 발생할 수 있다. 큰 원칙과 사업 내용 및 시기 정도만을 합의문에 표기해야 이후 실제 추진 단계에서 융통성을 갖고 협상에 임할 수 있다.

4. 사업 이행 단계

사업을 실제로 실행에 옮기는 단계에서 가장 많은 논의와 협상이 필요하다. 이 단계에서는 모든 과정에서 북과 철저히 협의해야 하며 북의 요구사항을 무조건 다 들어줄 필요는 없다.

이미 합의문이 나온 만큼, 사업이 추진되다가 중도에 취소될 경우 북측도 담당자가 책임을 져야 할 부분이 있는만큼 협상의 완전 결렬은 북측에게도 부담이 된다. 즉 북한 입장에서도 자신의 전술로 인해 사업 자체가 무산되는 것은 피해야 하므로 북의 시간끌기와 합의사항 변경 전술에 당황해서 즉흥적으로 대처하기보다는 원칙을 지키면서 북한의 합의사항 준수와 성실이행을 촉구하며 기다리고 설득하는 노력이 요구된다.

그렇다고 사업 실행 단계에서 무리하게 우리의 요구를 관철하려 할 경우, 북이 정치적 부담을 감수하고라도 사업 자체를 취소할 수도 있다. 따라서 북의 요구를 다 들어줄 필요는 없지만 사업 자체가 무산될 정도의 지나친 대북 강경 입장 역시 자제되어야 한다.

사업을 실행하는 단계에서 북측의 다양한 협상 전술이 사용된다. 대표적으로 시간 끌기와 내용 변경 등이 있다. 보내주겠다는 일자에 안보내주고 미루는 일은 허다하고, 포함시키겠다는 내용을 포함하지 않는 등 실제 사업 추진 과정에서 북은 다양한 방법으로 시간 끌기와 기합의 사항 변경 등을 시도하게 된다.

예컨대 북한의 일방적인 약속 변경과 초청장 발급 지연 등으로 인해 사업에 차질이 발생하는 경우가 대표적이다. 남측 남북대표단의 경우 출장 일정이 정해져 있고, 그 기간 내에 성과를 내야 한다는 압박을 받기 쉽기 때문에 북측의 시간 끌기나 일정 변경에 쉽사리 당황하고 초조하기 쉽다.

기본적으로는 인내와 자제가 필요하겠지만 약속 이행 지연 등 일방적인 행태에 대해서는 때로 불만을 제기할 필요도 있다. 사업 이행 단계에서는 북측 담당자와 개인적인 친분도 어느 정도 쌓인 상태이기 때문에, 지방정부 관계자가 출장을 가기 위해서는 필요한 결재를 받아야 하는 것은 물론 다른 업무일정을 조정해야하는 등 많은 절차를 거쳐야 하고 통일부 남북허가와 비행기 좌석 확보 등 사전에 이행 사항이 많은 것을 북한 측에 설명하는 등 사업파트너로서의 상대방에 대한 배려와 상호 의사 존중이 중요함을 북한 측이 인식할 수 있도록 해야 한다.

사업의 진행 과정에서도 남측의 언론보도상의 문구 하나를 가지고 사업의 존재를 거론 하는 등 분위기를 자기편에 유리하도록 이끌어가는 협상 전술을 구사한다. 경기도가 추진했던 사업의 사례를 들자면, 남북이 합의한 농업협력사업 및 농촌현대화 사업이 남측 언론에 “새마을 사업”으로 보도된 것에 대해 북측은 “사업시작도 안하고 매번 홍보부터 하느냐”, “당장 FAX를 경기도 정책기획관에게 보내 사과성명을 내지 않으면 이번 사업추진이 곤란하다”, 이미 방북해 있는 방북단에 대해 “사업하지 말고 다음 비행기편으로 철수하라”는 요구를 하기도 했다.

남측의 언론보도 문제는 북한이 언제든지 들고 나올 수 있는 사안이다. 따라서 도민의 알권리 충족 차원에서 보도 자료를 언론사에 제공하되, 협의 중이거나 추진 중인 사안에 대해서는 경우에 따라서는 보도에 신중을 기하는 것이 좋다.

북측이 의도한 것이 아닐 수도 있지만 사업 추진 기간 중에 북한의 협상 파트너가 교체되거나 다른 사람이 대신 일을 하게 되는 경우 사업 내용이나 추진 방식에 이견이 발생하기도 한다. 따라서 이러한 한계를 극복하기 위해서는 우선 사업추진 담당자를 정하여 사업기간 중에는 북한의 담당 참사를 중간에 바꾸지 않기로 하는 약속이 필요하고, 두 번째는 사업 시행에 앞서 중요 사항에 대하여 합의서를 작성하듯이 사업추진 과정에서 협의된 세부적인 사항에 대하여도 수시로 남북 실무자간에 구체적인 협의서를 작성하는 것이 좋다.

또한 남측에서 당연하게 여겨지는 것도 북측 사정상 그렇지 않을 수 있다는 것을 감안하여 사전에 북측의 상황을 최대한 정확하게 점검하고, 사업의 진행과정에서 이를 확인하고 재확인하는 자세가 필요하다. 미리 사업 진행과 관련된 세세한 합의를 하지 않을 경우 예상하지 못한 문제들이 발생할 수 있다. 경기도 농업협력사업의 사례에서, 경기도 기술진은 당곡리 현장에서 여기저기 다니면서 육묘시 온도와 물 관리, 이앙 전에 눈에 물을 적당하게 대고 비료를 뿌리는지 여부, 눈에 풀이 나지 않도록 제초제를 적기에 적정량을 살포하는지 여부 등을 확인하고, 경운기와 이앙기의 안전운행 여부 등을 확인하고 점검하는 것을 당연하게 생각하였지만, 북측은 위와 같은 것을 확인하고 점검하기로 하는 사전협의를 없었다면서 이를 거절하기도 하였다. 따라서 남북간 실무협의를 기술적이고 전문적인 내용에 대해서도 구체적으로 협의하고 가능한대로 문서화하는 것이 좋다.

남북교류 사업의 경우, 북측의 협상 파트너와 사업 파트너가 다르며 특히 사업 파트너의 능력은 매우 제한적이라는 점을 기억할 필요가 있다. 따라서 행정적, 재정적인 능력을 갖춘 조직체를 사업 파트너로 선정하거나, 혹은 권한과 책임을 가진 힘 있는 기관에서 해당 지역에 충분한 지원을 해준다든가 하는 조건을 분명히 제시하는 가운데 북측과 사업협의를 임하는 것이 바람직하다.

6. 일반적 유의 사항

(1) 북한 체제의 특성을 고려한 유의사항

북한의 유일체제이며 모든 권위가 수령에 집중되어 있다는 특성을 절대로 잊지 말아야 한다. 이것은 협상 과정과 사업의 시행 등 전 과정에서 필수적이다. 아무리 사석이라고 하더라도 김일성 주석이나 김정일 위원장 혹은 김정은 등에 대한 발언이나 북한 체제의 성격에 대해 언급하는 것은 철저히 자제하여야 한다. 남측 인사가 그러한 발언을 하였을 때 아무리 친한 사이라고 하더라도 이를 들은 북측 인사는 바로 지적하고 별도의 조치를 취하지 않을 수 없다. 만약 그러한 조치를 취하지 않을 경우 자신이 정치적 조치의 대상이 될 수 있기 때문이다.

반대로 협상을 준비하는 과정에서 계획한 사업과 관련하여 만약 김일성·김정일 저작집 등에 관련된 언급이 있다면 이를 숙지하고 협상에서 활용하는 것이 유리하다. 이러한 경우가 많지는 않겠지만 북한 체제의 특성상 최고지도자가 명문으로 언급한 사안을 들고 나왔을 때 거부할 수 있는 명분이 없다는 점에서 충분히 고려해볼 가치가 있다.

남측 대표단이나 참가자의 신상에 대해서는 북측이 사전에 숙지하고 있다고 판단하는 것이 좋다. 개방체제의 특성상 인터넷을 비롯한 다양한 루트를 통해 남측 대표단의 인적사항을 조사하는 것이 어렵지 않기 때문에, 최근의 발언이나 행적에 대해서까지 거의 알고 있다고 전제하는 것이 좋다.

북측 용어를 사용하는 것은 상호 친밀감을 높이기 위해 유용하지만, 협상 파트너를 ‘동무’, ‘동지’ 등으로 부르는 것은 불필요한 오해를 불러일으킬 수도 있다. 북한에서 성인들 사이에 동무 혹은 동지라는 호칭은 ‘사상과 뜻을 같이하는 전우’의 의미를 가진다. 따라서 처음부터 이러한 호칭을 사용하면 모욕적으로 비추어지거나, 친북인사로 인식되어 오해가 발생할

수도 있다. 따라서 처음에는 혁명적 의미를 가지는 용어보다는 '선생' 정도의 일반적인 용어를 사용하는 것이 상호 부담이 적다.

(2) 협상 과정에서의 유의사항

앞서 언급한 바와 같이 북측은 통상적으로 처음에 과도한 요구조건을 내걸거나, 전제조건 등을 제시하다가 마지막 단계에서 일괄타결식으로 협상을 마무리 짓는다. 따라서 북측이 제시한 조건을 수용할 수 있는 경우에도 합의문 작성 이전까지 '가능성' 정도로 논의하면서, 마지막 단계에서 '힘들게' 합의하는 모습을 보일 필요도 있다.

공식적인 자리 이외에 사적인 자리를 통해 친분을 쌓는 것도 필요하다. 관례적으로 남측 대표단이 방문하는 경우 저녁 연회자리를 마련하게 된다. 북측의 입장에서는 최대한 '친구'같은 이미지를 만들어 자신들의 이익을 극대화하기 위한 자리이지만, 동시에 남측 대표단에게도 상대방의 '마음의 문'을 열고, 진의를 파악할 수 있는 기회이기도 하다.

북측이 자신있어하고 자랑하고 싶어 하는 장소나 기념물에 대한 의견을 물을 때는 지나치게 경직되게 대응하기 보다는 듣고 싶어 하는 말을 건네주는 유연성도 필요하다. 예컨대 묘향산의 국제친선전람관이나 주체사상탑 등을 방문하면 이에 대한 인상이나 느낌 등에 대한 질문을 받게 되는데 '크다', '대단하다' 정도의 칭찬을 해주는 것이 좋다. 이와 관련하여 반드시 필요하지는 않지만 최고지도자에 대한 덕담 정도를 회담 초기 인사말 정도에 넣어주면 회담의 분위기를 부드럽게 이어갈 수 있다.

선물의 경우 도서, CD, 장식용품 등 실생활에 별로 도움이 되지 않는 물품이나, 부피가 큰 물품 등은 피하는 것이 좋다. 실지 생활에 효과적으로 사용할 수 있는 대상들을 선정하여 준비하고, 상봉 첫날이나 첫 회식 자리에서 전달하는 것이 좋다. 달라나 엔화 등 외화를 전달하는 것은 피하는 것이 좋다. 금액이 클 경우 공식화시켜 사용하게 되기 때문에 개인에게는 아무런 이득이 되지 않으며, 소액의 경우 몰래 사용하는 사례가 있기도 한 것으로 알려져 있지만 대부분 적발되어 처벌 받게 된다.

(3) 남북간의 차이에 대한 이해

남북한이 수천년의 역사를 공유하고, 공통의 언어를 사용하고, 동일한 문화권에 속한 단일 민족이라는 것은 부인할 수 없는 사실이지만, 구체적인 협상과정에 이것은 신화이다. 남북 간에는 이미 언어의 이질화가 심하고, 기본적인 가치관에 있어서도 차이가 있다. 예컨대 북측 협상자는 고등교육을 받은 사람이라고 하더라도 대부분의 한자어나 외국어를 이해하지 못한다. '바쁘다', '긴장하다'라는 북측 표현은 때로 '어렵다'는 의미를 가진다. 따라서 조금이라도 이해하기 힘든 경우에는 반드시 그 내용을 재확인하여 이해하고 넘어가는 것이 좋다.

둘째, 북측은 단어의 선택에 매우 신중하다는 점을 이해해야 한다. 예컨대, 북측이 이야기하는 '자주'나 '민족' 등의 용어는 '외세배격'이라는 의미를 함축하고 있다. 핵문제 해결을 위한 6자회담의 전 과정에서 한국과 미국 등은 '폐기(disarmament)'라는 용어를 사용하였지만, 북한은 한사코 '포기(abandonment)'라는 용어를 사용하였다. 북한식 이해에 의하면 '폐기'는 외부의 요구에 의하여 피동적으로 당하는 것이라면, '포기'는 스스로의 판단에 의하여 주도적으로 행하는 것이다. 즉, 북한은 '특별사찰'을 수용할 의사가 없으며, 핵 개발과 관련하여 무엇을 어떻게 처리할 것인지에 대해서 자신들이 판단할 것이라는 의미가 용어의 선택에서부터 나타나고 있다. 따라서 북한식 표현과 언어의 이면에 숨어있는 의미에 대해서 정확히 판단하려는 노력이 요구된다.

VI. 결론

개성지역의 한옥마을 보존 사업을 지원하고, 이를 통해 유네스코 문화유산 등재를 지원하는 사업은 그 자체로 매우 의미 있는 사업이다. 우리의 문화 유산을 보호하고, 이를 세계문화유산으로 지정함으로써 보존의 명분과 실리를 모두 챙길 수 있는 사업이기 때문이다. 또한 남이 북을 지원하여 협력의 계기를 만들고 이를 통해 또 다른 협력의 기회들이 마련될 수도 있을 것이다.

다만 이 사업을 왜 경기도가 추진해야 하는지에 대한 명분을 무시해서는 안된다. 지자체로서 경기도가 동 사업을 추진한다면 이는 도민의 세금으로 추진하는 사업이기 때문이다. 앞서 언급한 바와 같이 남북 문화공동체 형성이라는 대의와 고려 시대의 문화유산이 많이 남아있는 개성지역의 특수성에 더하여 분단도이자 접경지역 지자체로서 경기도의 위상 등을 고려한다면 동 사업의 추진 의미는 충분하다고 할 수 있다.

하지만 여기서 하나 더 고려해야 할 점은 경기도가 제한된 자원을 가지고 남북교류협력 사업을 추진함에 있어 다른 사업보다 우선하여 이 사업을 추진해야 하는 이유이다. 물론 경기도가 개성한옥마을 보존 및 세계 문화유산 등재 지원 사업만을 추진하는 것은 아니다. 따라서 더 시급하고 우선적인 사업이라고 할 수 있는 인도적 지원, 북한 개발 지원 등의 사업을 추진하되, 이 사업의 시너지를 확보하기 위한 사업의 하나로 준비될 필요도 있다. 예컨대 남북관계 개선시 개성관광이 재개될 가능성이 매우 높은데, 과거 개성관광 사업의 경우 단조로운 관광 프로그램 등이 문제가 되었다. 따라서 경기도가 개성 한옥마을을 보존하고 세계 문화유산 등재를 지원함으로써 개성관광 프로그램이 더 다양해지고, 경기북부 관광과 연계되어 남북 상생의 관광 및 문화 협력 프로그램으로 발전될 수 있도록 사업이 기획될 필요가 있다.

이를 위해서는 동 사업이 개별적인 사업으로 준비되기 보다는 다양한 분야의 다른 사업과 맞물려, 상호 시너지를 극대화할 수 있어야 한다. 따라서 사업을 기획하고, 추진체계 및 사업 주체들을 선정함에 있어서도 이러한 측면에 대한 충분한 고려가 필수적이다. 모든 사업은 일회성이 아니라 장기적 견지에서 비전을 가지고 기획되어야 한다.

남북관계는 수많은 변수들이 있고, 북한과의 협상 및 사업 추진은 결코 쉽지 않은 사안이다. 특히 북한이라는 상대방이 있는 것이 남북교류이기 때문에 우리측의 의지와 능력만으로는 사업 추진에 한계가 있을 수밖에 없다. 따라서 무한한 사명감과 함께, 인내와 융통성 등이 요구된다.

선거로 인한 정책결정자의 교체, 공무원들의 순환보직 등 우리 사회의 구조적인 요인에 대해서도 보완책이 필요하다. 이는 수많은 연구에서 문제점으로 지적되지만, 우리 사회의 구조적인 부분이기 때문에 이 자체를 수정하기는 매우 어렵다. 따라서 이를 보완할 수 있는 제도적 부분에 관심을 가질 필요가 있다. 예컨대 공무원 순환보직이 불가피하다면, 남북관계 담당자의 경우 전체 인원이 동시에 보직 이동을 하지 않도록 하거나, 별도의 담당 전문직 공무원을 선발하여 보직 이동 없이 사업을 추진할 수 있도록 하는 등의 제도적 조치들이 필요하다. 혹은 특정 분야 사업의 경우 도가 직접 담당하기보다는 관련 사업에 전문성이 있는 기관이나 단체에 사업을 위탁하여 지속성과 전문성이 보장되도록 할 수도 있을 것이다.

2012년 현재 남북관계는 극도로 경직되어 있으며, 김정은 체제 수립 이후 북한이 어떻게 변화해갈지는 여전히 불분명하다. 그럼에도 불구하고 남북관계 개선 시기에 대비하여 남북교류와 관련된 계획들을 준비하는 것은 매우 중요하다. 물론 현재 준비한 것이 계획대로 추진되지 못한다고 하더라도, 계획을 가지고 시작한 사업과 그렇지 않은 사업의 결과는 매우 다를 것이기 때문이다.

‘남북협력사업으로서 개성한옥 보존사업의 추진전략과 방안’에 대한 토론문

신준영
(남북역사학자협의회 사무국장)

경기도는 지방자치단체 중에서 남북교류협력사업을 가장 활발하게 진행해온 지자체로서 유명하다. 다만 사업 분야가 농업협력사업에 집중되어 사회문화 사업에도 관심을 돌릴 때가 됐다고 생각하는데 이번에 개성한옥 보존사업을 추진하게 되어 다행한 일이라 생각한다.

필자는 연구자가 아니라 남북역사교류협력 사업을 주 업으로 하는 민간단체의 사무국장으로 계속 일해왔으므로 그 경험을 바탕으로, 주로 발표문 중에서 개성한옥 보존사업의 추진과정에서 실무적으로 제기되는 문제에 대해 약간의 의견을 피력하고자 한다.

1. 사업계획 수립 방향

남측의 사업자가 북측에 남북협력사업을 제안했을 때, 북측에서는 관계기관회의에서 ‘정책적 검토’와 ‘실무적 검토’ 단계를 거친다. 정책적 검토란 말그대로 제기된 사업계획이 북측의 전반적 정책에 부합하느냐의 문제이다. 여기서 부적합 판정을 받으면 억만금을 준다해도 사업이 성사되기 어렵다. 예를 들어 남쪽 모 교회의 유명한 목사님이 김일성 광장에서 ‘대부흥성회’를 하겠다는 제안을 한 적이 있는데, 이런 사업은 어떤 대가를 준다고 해도 성사될 수가 없다는 것이다.

이런 의미에서 ‘개성한옥 보존사업’은 정책적 검토 단계를 우수하게 통과할 것이다. 10.4선언 6조는 “남과 북은 민족의 유구한 역사와 우수한 문화를 빛내기 위해 역사, 언어... 등등 분야 교류협력을 강화한다”고 규정하고 있다.

때문에 사업계획은 ‘실무적 검토’에 대한 대비에 집중되어야 하는데 실무적 검토란, 사업주체의 신뢰성(실적), 사업의 실현가능성, 북측이 얻는 실리 등의 항목들로 이루어진다.

2. ‘실무적 검토’ 대비책

세가지 요소 중 사업주체의 신뢰성은 경기도의 농업협력사업 실적으로 이미 축적되어 있다고 볼 수 있겠다. 때문에 경기도=경기문화재단으로 설명하는 것이 좋다고 본다.

필자가 보기에 개성 한옥 보존 남북협력사업계획의 가장 큰 문제점은 사업의 실현가능성인데, 개성한옥이 현재 개성시 민이 거주하고 있는 공간이라는 점에서 접근성에 문제가 큰 것이다. 우리가 북한 주민과 접촉할 때 ‘북한주민 접촉허가’를 받아야 하는 것처럼 북한주민들도 같은 상황에 있다고 추정되는데, 과연 이런 상황에서 경기도팀이 개성한옥 보존사업을 위해 개성주민들의 밀집된 주거지에 들어가서 작업하는 허가를 받을 수 있겠는가 하는 문제이다. 그중 한집 가족에게 이주비를 주어 이주시키고, 그집에 들어가서 작업한다 할지라도 집앞 골목은 주민들의 일상적 통행로이고, 참문과 담장은 옆집이 환히 보일 정도로 나지막하다. 그렇다고 개성한옥마을 주민 전체에 이주단지를 지어주고 보존사업에 들어갈 정도의 예산 준비가 현재 경기도에 되어있지는 않을 것이다.

필자가 제시할 수 있는 대안은 단계적 접근이다. 2013년도에는 개성한옥 지구에서 유일하게 외국인의 출입을 허가하고 있는 ‘민속리관’을 대상으로 실측사업을 하면서, 2014년도에 접근성을 높일 수 있는 방안을 북측과 협의해 찾아보라는 것

이다. 민속서관은 우리의 '한옥체험'처럼 개성 한옥을 외국인들에게 호텔로 개방하고 있는 곳이라서, 실측대상으로서 손색이 없을 것으로 보이므로, 우선 민속서관에서 1-2주일 실측사업을 하면서 북측과 신뢰를 쌓고 길 건너편 주민주거지역으로 건너갈 수 있는 현실적 방안도 함께 모색해보라는 것이다. 정 안되면 민속서관 실측조사 사업 기간중 북측 전문가들을 훈련시켜, 그들이 남측이 원하는 작업을 해오게 하는 방안도 있을 수 있을 것이다. 몇 년전 국립문화재연구소가 중국을 통해 북측 전문가들에게 건축문화재 실측사업을 수행하게 하여 그 결과물을 받고 인건비를 주는 사업을 진행한 적이 있기 때문에, 북측에도 훈련된 건축문화재 실측 역량은 있다고 볼 수 있다.

북한과의 협력사업은 징검다리를 건너가는 것과 같다. 지루하더라도 한 돌씩 정확하게 딛고 가는 것이 목표까지 가는 가장 빠른 방법이다.

북측이 얻는 '실리' 부분은 개성 만월대 남북협력사업이라는 '전례'가 있기 때문에 매우 수월해졌다고 할 수 있다. 필자는 개성 만월대 남북공동발굴조사 실무담당자로서 북측과 '실리' 부분의 룰을 만들기 위해 몇 년을 씨름했다. 북측이 원하는 수준이 있고, 남쪽에서는 예산의 한계가 있고, 국고이기 때문에 국정감사까지 염두에 둔 합리성이 필요했다. 방법은 만월대 발굴조사에 참가한 북측 전문가, 근로자들의 임금을 문화재청이 규정한 발굴조사 표준용역비를 기준으로 계산해서 지급하는 것이었는데, 상세한 내용은 남북역사학자협의회와 상의해서 준비하시면 될 것이다. 만월대라는 '전례'에 준해서 비용을 지급하겠다고 하면 북측에서도 남측에서도 문제될 것이 없을 것이다.

발표문 중에서 사업 예산 중에 통일부 남북협력기금을 받을 수 있으면 받자는 의견이 커론되었는데, 필자가 판단하기에는 당분간은 거의 가능성이 없을 것이므로 경기도 자체적으로 예산을 조달하는 것이 좋다고 본다. 통일부 남북협력기금중 사회문화분야 예산은 연간 75억원 내외인데, 사회문화 분야의 대표적 사업들 하나씩 지원하고 나면 남는 것이 없다. 지난 정부 때 사회문화교류가 활발했을 때 기금 부족 문제가 심각했는데, 이후 증액이 없었기 때문에, 내년 이후 동일한 문제가 되풀이 될 것으로 본다.

3. 북측의 창구기관과 사업수행기관

현재 북측과의 교류협력은 당사자간 직접교류가 아니라 창구기관을 통한 교류이다. 사회문화분야에서는 그 창구기관이 지난 2004년부터 민족화해협의회(이하 민화협)로 일원화되었다. 발표문 중에 <통일전선부 기구도>(21쪽)가 있는데, 필자의 경험으로는 정확하지 않은 부분이 있어 보인다. 현재 누구도 정확히 알 수 없는 내용이지만 한데, 민화협이 통전부 교류1과 밑에 있는 외곽단체라기 보다는 교류1과 자체가 민화협일 가능성이 크다. 즉 통전부 교류 1과 중에서 몇 개 실이 대남 교류의 창구기관 역할을 맡고 있는데, 남쪽 사람들에게 통전부 교류 1과 지도원이라고 할 수는 없으니까, 민화협이라는 대외명칭을 사용하고 있다는 것이 필자의 판단이다.

하여간 민화협은 통일운동, 인도지원, 사회문화 남북교류협력 사업의 유일한 창구기관이므로(인도지원 사업이 개발 사업의 성격일 때는 경험창구인 민경련을 통하기도 한다) 개성 한옥보존사업을 추진하기 위해서도 민화협을 만나서 사업제안을 해야 한다. 민화협이 사업제안을 받으면, 내부에서 관계기관들과 정책적 검토와 실무적 검토를 거칠 것이고, 사업이 승인되면, 북측 내부에서 사업수행기관을 선정할 것이다.

사업수행기관은 문화재보존이라는 전문적 성격 때문에 지금까지 남북문화재협력사업에 나섰던 기관 중 하나가 선정 될 텐데 조선중앙력사박물관, 조선사회과학원 고고연구소, 김일성종합대학 중 하나가 될 가능성이 크다. 남북역사학자협의회는 만월대 사업은 조선중앙력사박물관 발굴대와 같이 하고 있고, 평양 고구려고분실態조사 때는 김일성종합대학 력사학부 연구진들과 함께 했다. 조선사회과학원 고고연구소는 중국측과 발해유적 조사 등 여러 문화재협력사업을 수행하고 있다. 그들 중 누가 수행기관이 될 것인지는 북측 내부 사정에 따라 결정되므로, 남쪽에서 선택하기는 어렵고, 필자의 경험으로는 모두가 실력과 잠재력, 열의가 있는 국책연구기관 전문가들이므로 누구로 되든 크게 염려할 바가 없다고 본다.

4. 홍보문제

남쪽 사업주체 입장에서 홍보는 피할 수 없는 문제인데, 결론부터 얘기하면 사업을 깨지 않으려면 언론보도는 북측과 합의된 시점에 하라는 것이다. 북측도 남북협력사업을 하면서 별별 경험을 다가지고 있는데, 한 예로 과거 현대와 북측의 관

계가 빼먹거릴 때 모 관광회사가 자신들이 금강산 관광을 하겠다고 북측에 접근해서 협의한 후 이를 언론플레이하여 주가를 엄청 끌어 올린 후 그걸로 끝이었던 사례가 있다. 그 회사는 그 시점까지 비상장회사였고 상장을 준비하고 있었는데 금강산 관광 사업을 자회사로 주가 조작의 호재로 활용했던 것이다. 이런 사례들 때문에 북측 내부에 사업이 확실히 합의된 시점에 언론에 공개하도록 하라는 지침이 있는 것 같다. 이걸 어기고 남측이 일방적으로 보도하고, 이에 대해 북측 내부에서 자기들을 '이용'하려는 조짐이 있다고 판단하게 되면 최악의 경우 사업이 깨지는 상황까지 발생할 수 있다.

◦ 정경성 대안
 ◦ 사리에 대한 대안 → 경기도가 갖춰야 할 이익은?
 ◦ 예산 집행의 투명성 (안정적인 사업기금)
 - 인건비 지원

홍영의 고사

◦ 개선사항을 모든 관계자 공유?
 ◦ 남측 ~~주요~~ 중앙사
 ◦ 개성 관련 대안은?

◦ 주0 여객의 관측 활용문제.
 ◦ 문화콘텐츠 활용.

→ 개선의 것, 삶 개선 실현이 제일 중요 예상.
 기대한 데야 다름. 개선의 연속선

여 백

□제2주제:

개성 한옥의 가치와 보존방향
The Value and Preservation Direction, on Hanok in Gaeseong

발표 : 김홍식 / 토론 : 김동현

The Value and Preservation Direction, on Hanok in Gaeseong (Centering on the existing studies, enumeration methods and orientations for preservation)

Kim, Hong Sik

Chief, HanUI Research Institute of cultural heritage
Professor Emeritus, College of Architecture Myongji University

I. The characteristics of Korean housing architecture (private houses) and Hanok in Gyeonggi-do

1. What is housing architecture?

- Description on housing architecture as a container of human living and the validity of the preservation of Gaeseong Hanok.

2. The development of the structure of Korean private houses

- Discussions over the existing classification (regional characteristics) of Korean private houses and the history of the development of private house lay outs by era and social class in consideration of cultural distinctiveness.
- Understanding of regional similarities of urban Gaeseong Hanok with ones in the Gyeonggi-do region (Gimpo, Ungjin and Ganghwa).
- Hanok in the Gaeseong region keep traditional styles better than ones in Seoul, which were built by housing businesses.

3. The general characteristics of Hanok (private houses) in Gyeonggi-do

- Types of the lay outs of private houses in Gyeonggi-do and examples.
- The general characteristics of the arrangement and planar structures of private houses in each region(urban areas, central plains, west coastal areas and inland mountainous areas).
- Excavation cases of Cheongjin-dong in Jongro, Seoul (a city in the Joseon Dynasty), which show the traces of urban Hanok that are similar with Gaeseong Hanok.

II. Overview of the existing studies on Gaeseong Hanok

1. The existing studies and data

- Overview of Gaeseong Hanok shown in paintings in the Joseon Dynasty, data produced during the Japanese colonial era and research data produced in North Korea after division.

2. Spatial structures and streets in Gaegyeong

- Descriptions on the urban structure of Gaeseong from the Goryeo to Joseon Dynasties.
- Urban areas in Gaeseong from the Joseon Dynasty to the division of the nation shown in paintings and photographs

3. Research accomplishments on the spatial structures of private houses in Gaeseong

- Gaeseong's private houses in historical records of the Goryeo Dynasty.
- Size of private houses and Hanok culture in the Seoul and Gaeseong regions written in the law books of the Joseon Dynasty (Gyeong-Guk-Dae-Jeon).
- Examples of commercial facilities and private houses facing urban streets in Gaeseong after the late 19th century, based on the existing survey data and drawings.

Ⅲ. Research subjects and methods on Gaeseong Hanok

1. Establish their position as a world cultural heritage

- Hanok in Gaeseong have both tangible and intangible values covering the Goryeo to Joseon Dynasties. They should be protected from being damaged due to development and preserved with an aim to create cultural environments that are harmonized with history.

2. Improve legislation (cultural asset-related laws)

- Hanok in Gaeseong is not a spot-centered cultural asset: rather, they are cultural assets covering wide areas. Therefore, they should be preserved in their original state keeping the traditional lifestyle intact, rather than pursuing undue utilization. And it is required for North Korea to establish legislation comparable to South Korea's designation of traditional housing conservation districts and the ancient historic district conservation act.

3. How to preserve cultural assets

- For studies and records, it is required to take advantage of South Korea's advanced actual survey technologies (3Dscanning, CAD, CAM, etc.)
- It is necessary to identify ways to preserve the residents' life in a rational manner and decide methods and sequences that minimize negative effects.
- As an area-oriented cultural asset, not a spot-centered one, it is required to preserve streets, landscapes, exteriors, living conditions in their original state.
- To revitalize tourism in Gaeseong, it is necessary to develop software rather than hardware. (Restore cultural assets and picturesque places in the region and connect them with Hanok)
- The preservation of historic and cultural environments should be promoted by civil society so that citizens can feel pride of the cultural powerhouse.

Ⅳ. Orientations for the preservation of Gaeseong Hanok

1. Concepts of preservation

- For Hanok in Gaeseong, the concepts and orientations of preservation, for example what to repair sooner, what to restore and utilize, and what to preserve and take care, should be determined.
- As today's Gaeseong Hanok reflect living conditions in early 1900s, 1930s and times after the division, the preservation orientations should be determined based on the clear understanding of them.

- Recording through actual survey, the narrowest meaning of preservation, is the foundation, on which rational utilization plans, policies and implementations should be promoted in an organic manner.
- The establishments of infrastructures and amenities should be planned not to damage traditionality, and continuous studies and promotions are required.

2. Future tasks

- In terms of the preservation of area-oriented historic and cultural environments, the 'Gaeseong Hanok preservation district' is the most appropriate cultural asset.
- It is required to well preserve Hanok in Gaeseong, as Seoul and Gyeongju did, and restore key testimonials in the Gaeseong region.

개성 한옥의 가치와 보존방향

- 기존 연구 성과와 조사방법, 보존 방향을 중심으로 -

김홍식
(한울문화재연구원장, 명지대학교 건축학부 명예교수)

I. 한국의 주거건축(민가) 및 경기도 한옥의 특징

1. 주거 건축이란 무엇을 말하는가?

주거건축이란 사람의 삶을 담는 그릇으로서, 살림을 사는 공간을 말한다. 잠자고 먹고 휴식하며, 즐기고 접객하는 공간이다. 그러나 봉건사회에서는 흔히 농업의 생산시설이 들어간다. 소나 말을 매는 외양간이나 곳간, 헛간 등이 그것이다. 여기에는 상가를 포함하고 있는 살림채는 물론이고 양반들의 별서도 살림 기능이 있다면 여기 주거건축에 속해야 할 것이다. 살림집에 딸린 원림, 누정은 물론이고 양반집에서나 볼 수 있는 사당, 마당, 정원, 우물 등도 여기에 포함될 것이다. 여기서 민가라 함은 일반 민중의 집으로서, 경제 외적 강제에 의해 부를 축척한 사대부들의 집을 제외한다.

그러나 대표적 사대부인 윤선도의 금쇄동 같은 커다란 원림에 지어진窩, 재실등은 살림채라고 보기에는 곤란하다. 절간의 요사채를 살림집이라고 하지는 않는 것과 마찬가지로이다. 그러나 서원 향교의 고직사의 경우는 전혀 의미가 다르다. 고직사에서는 살림이 이루어지고 있기 때문이다. 따라서 외거노비가 아니고 솔거노비의 집으로서 살림이 별도로 이루어지지 않는다면, 별도의 주거건축이라고 볼 수 없다. 이것은 병영에서 병사들이 기거하는 집이나, 객주집에서 손들이 묵는 봉눗방을 주거건축으로 분류하지 않는 것과 마찬가지로 의미이다. 이와 같이 복합적인 기능을 가진 공간은 주된 기능이 무엇인가에 따라 분류가 나누어질 것이다. 따라서 도시의 상가건축으로서 종로의 육의전이나 지방 읍성의 상가도 주된 기능에 따라 분류가 달라질 것이다. 따라서 19세기 말까지 청계천에 있었다는 거지들의 움집, 시묘살이를 위해 지었던 묘막은 특수한 주거형태로 봐야 할 것이다.

건축 예술은 사회적 반영이다. 따라서 사회의 변화를 알아야 건축미학을 이해할 수 있다. 당시의 경제 상황은 물론이고 정치 사회에 대한 선행된 연구가 없이는, 건축의 형식 변화를 이해하기 힘들다. 형식의 변화는 사회 변화의 반영이기 때문이다. 고려 말, 조선 초의 빈익빈 부익부의 경제적 여건 아래, 기득권자들은 자신의 노동력(가사노동)을 뒷받침하고 있었던, 사회 하층 계층을 자신의 거주환경에서 분리하고자 했을 때, 필경 민란으로 이어졌던 사실을 인식해야 한다. 왜 전통적 계급사회에서도 대동 사회 건설을 추구했는가 하는 철학을 이해해야 한다. 우리가 주거건축을 보존하고자 하는 것은, 그것의 형식 뿐 만이 아니고 그것을 잉태했던 당시의 사회 경제적 조건의 변화를 천착하고, 이것이 사회의 반영임과 동시에 사회에 어떤 역할을 했었는지를 이해하여, 우리 건축가들이 새로운 사회 건설에 매진할 수 있는, 새로운 미학을 찾자는 것이다. 아무리 자본주의 사회지만 선진국의 형식을 따라가면 우리는 영원히 종속국의 처지를 면치 못한다. 사회적 반영물로서 건축의 과거 경험은, 현재의 변화에 대해 어떤 해답을 암시할 수 있기 때문에 지금까지 비교적 잘 보존되어 온 개성의 한옥지구를 오래도록 지키고자 하는 것이다. 개성의 한옥과 유사한 서울의 북촌 한옥은 기실 일제 강점기 때 집장사에 의해 조성된 것으로서, 그 이전에 조성되었다고 추정되는 개성 한옥에 비교할 바가 되지 못한다. 그런 관점에서 보면 개성의 한옥촌은 도시의 한옥 집성마을로서 서울이나 전주 등과 비교가 안 될 정도로 훌륭하게 보존되었다고 할 수 있다. 그러나 최근에는 한옥의 물리적 수명이 다 했고 인구 팽창으로 인한 많은 변화를 겪고 있는 것으로 듣고 있다. 이것을 막기 위해서는 반드시 세계문화유산으로 지정하여 세계 모든 전문가들이 참여하여 기리 보존할 수 있는 길을 열어야 할 것이다.

2. 한국민가의 민가의 구조 발전도(일반적 형식)

우리나라 전통 가옥 분류는 일제 때부터 주남철 선생에 이르기까지, 일관되게 지역별 특성을 찾아서 구분하였다. 즉, 집을 곁집과 홑집으로 나누고, 부엌 중앙 4칸 앞퇴 꺾음집의 관서형, 안방 중심 5칸 앞퇴 꺾음집의 중부형, 정주간 중심 4칸 양통집의 관북형(이것은 경상북도 울진까지 내려온다), 5칸 한일자 전후퇴의 울릉도형, 4칸 전퇴 한일자집의 남부형, 3칸 한일자 전후퇴집의 제주형 등(6가지)이다.(이것은 학자에 따라서 약간의 차이를 보인다) 이를테면 여기 울릉도형이란 나리분지에만 몇 동 남아 있는 특수한 형태인데, 해방 후 조사 성과를 삽입한 것이다. 제주형 역시 마찬가지이다.

나는 이런 분류 방식에 대해 전혀 반대이다. 이것은 민속학의 한계로서 19세기 서구 제국주의 학자들이 식민지를 일별하기 위해 행하던 방식으로서, 몇 개의 대표적 민가를 관찰하고 분류 기록하기 때문이다. 필자의 조사 방법으로 분류를 해보면 일반적으로 주거건축은 문화적 공통성에 조성되는 것이기 때문에, 우선 시대적으로 생산력 발전에 따른 큰 변화를 보이며 다음은 계급별로 다르고 마지막으로 사회 문화적 공통성에 의해 달라진다고 주장한다. 따라서 작은 집은 최소한의 집이므로 전국적으로 공통적 요소를 가질 수밖에 없고, 상류주택은 여유가 있어서 개인적 취향이 짙으므로 전국적으로 비슷한 부분이 많을 수밖에 없다. 다만 지역적 특수성을 지닐 수 있는 계층은 중간적 자영농 계층으로 지역의 문화적 배경에 따라 달라질 수밖에 없다.

우리나라 민가 구조법은 뼈대집류를 이루며, 엮집 및 담(독)집과 (귀, 방)틀집이 있다. 그러나 뼈대집을 제외하고는 모두 특수한 고식 구법으로, 산간주택이나 수장시설 등의 특수 건축물이나 쓰이는 방식이다. 따라서 개성의 한옥에서는 대부분 뼈대집일 것이고 특이하게 (과거에는) 담집이나 독집이 있을 수 있는 가능성을 배제하지는 못한다.

한국의 민가에서는, 우리나라 민가의 간잡이 발전 계통도를, 앞의 지역별로 분류하는 학설과는 달리, 시대별, 계급별로 크게 대별하고 있다. 우리나라 민가는 우선 생산(력) 양식에 따라 크게 다를 것이고 다음은 동시대라고 할지라도 계급(경제적 능력)에 따라 크게 다를 것이다. 지역적 특수성은 오히려 문화적 특수성으로서 지역의 경제적 여건에 따라 간잡이의 세부에서 달라진다고 주장한다. 이것을 상세하게 설명하고 있는 것이 한국의 민가(43쪽)에 실린 내용인데 전문가가 아니면 이해하지 못할 정도의 상세한 내용이다. 이것은 원시사회(석기시대) 때 외기둥에 둥근집이던 것이 청동기시대(고대사회)로 오면 외줄, 두줄, 나중에는 세줄백이 집으로 발전한다는 것이고 두 기둥에 세줄백이 집이 우리나라 3칸집 구조의 기본이 된다고 말했다. 이 양통집이 발전하여 세마루 집으로 되고 이것이 다시 파리집으로 ㅁ자집으로 발전했다가 ㅊ자집이 된다. 한편 양통집은 퇴화하여 전퇴집 혹은 전후퇴집으로 발전한다고 주장하고 있다. 이것은 상당히 복잡한 과정으로 설명되고 있는데 요점은 지역적 특성보다는 계급적 특성이 더욱 강화되며 경제 문화적 특성도 없지 않음을 말하고 있다.

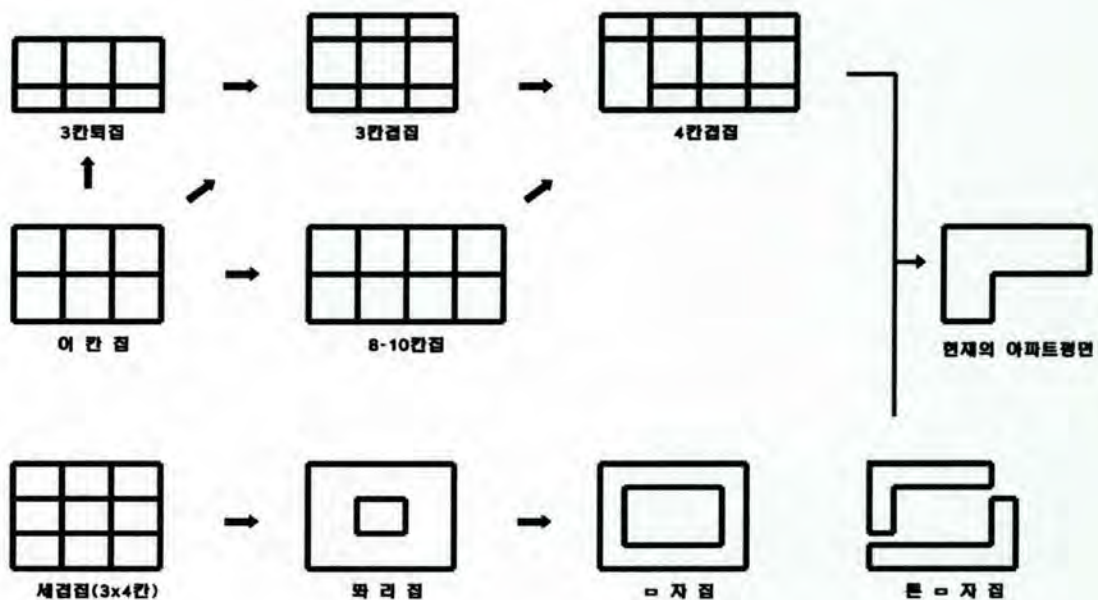


그림 1. 간잡이 발전 계통도

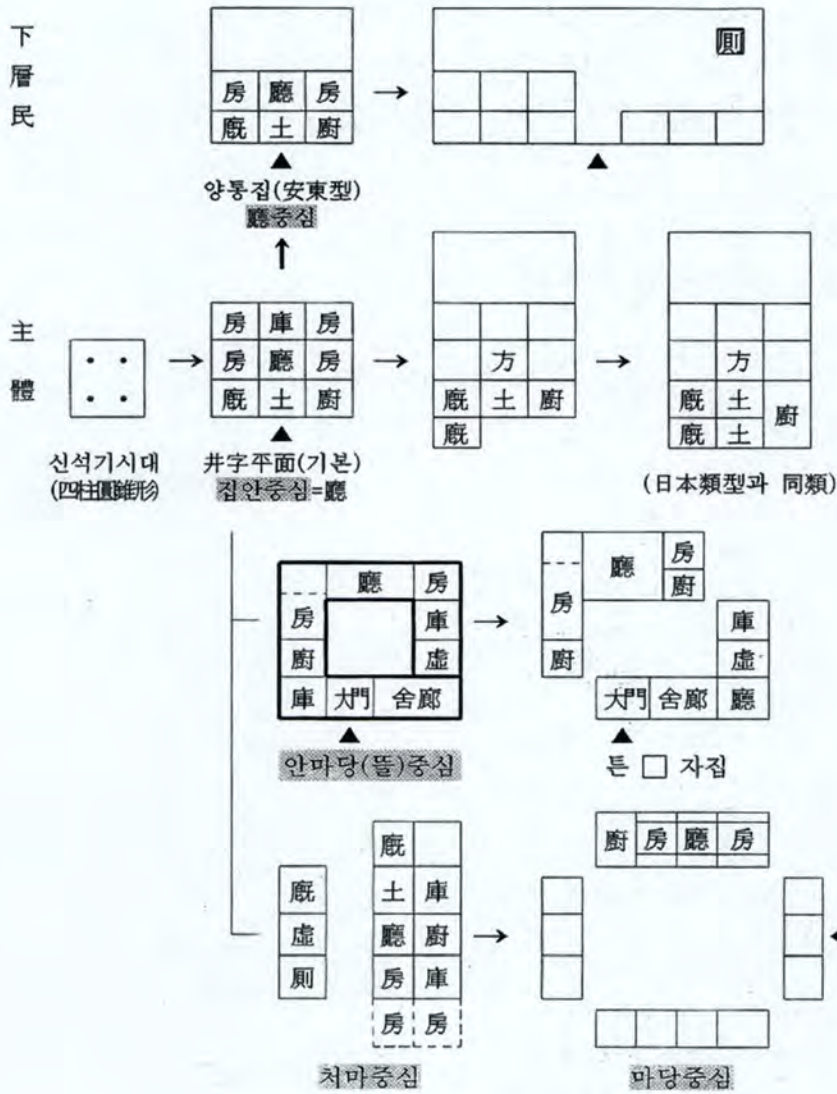


그림 2. 간잡이 발전 계통도

이것을 다시 정리하여 한국 민택의 아름다움에 발표했는데 그 내용을 요약하면 다음 그림과 같다. 하층민의 집과 (자영농 중심) 민중들의 집 및 귀족들의 집은 그 발전 계통이 전혀 다르다. 여기서도 여전히 우리나라 주택의 기본은 사방집 (세마루집)이며 이것이 발전하여 일본에 건너간 것이 일본 민가의 기본이라는 것이다. 그러면서 일본 민가 간잡이의 발달이라고 주장하는 일본의 학설을 맹비난하고 있다. 그들은 일본 민가의 발전을 단순히 작은 것에서 큰 것으로만 일원론적으로 설명하고 있을 따름이고, 민가 발전의 변증법적 발전 방식을 전혀 이해하지 못하고 있다. 특히 우리나라 민가 간잡이의 발전 방식을 이해한다면 일본의 민가가 전적으로 우리나라에서 건너 갔음을 입증할 수 있다. 그들의 양통집 구성 방식으로는 세마루집을 전혀 이해할 수가 없게 되는 것이다. 한마디로 민가의 발전이란 변증법적으로 이루어지는 것이지 단순히 일원론적으로는 발전하지 않는다는 것이 필자의 생각이다.

우리나라 집이 일본과 다른 점은 도시형 구조의 파리집이 발생하면서 중국식의 사합원 곧 모자(곱은자) 집도 생기는데, 중국과 다른 점은 다음과 같다. 중국은 한일자 네 집이 마당을 중심으로 모여서 사합원이 되지만 우리는 곱은자집 2채가 모여서 만드는 뜰모자집이 일반적인 형태이다. 오히려 모자 집인 파리집이 대지가 넓은 지방에서 발전하여 뜰모자, 사합원이 되는 것이다. 일본에서의 사합원은 행정 중심의 근기지방에만 분포하는 방식으로 우리나라 양반집에서 건너간 것이다. 그러나 기본적으로 농촌에서는 우리나라 민가의 양통집 혹은 세마루 집과 같은 형식을 보인다. 이런 과정이 한국 민택의 아름다움이라는 논문에 정리되어 있다. 여기서 주목할 점은 파리집이 도시형이면서 경기도에만 분포한다는

사실이다. 따라서 개성에서도 이런 집을 찾아 볼 수 있을 것이라고 기대한다.(그림 참조)

평경 도시형인 개성의 한옥은 세마루집에서 발전한 파리집 혹은 ㄱ자집이 주류를 이루면서도, 간혹 세마루집이 존재할 수도 있겠고 혹은 세마루 집이 줄어드는 양통집도 존재할 수 있으리라 기대한다. 다음에 또 설명하겠지만 개성에 가까운 경기도 북서부인 김포, 용진, 강화 지역에는 파리집, ㄱ자집, ㄷ자집 등이 분포하는 것으로 미루어, 이런 유형의 집들이 개성에서도 도시형 주택으로 존재할 가능성이 많다고 하겠다. 또한 서울 상가의 도시형 주택과도 유사성을 띠 수 있을 것이다. 우리나라 상가의 배치는 전국적으로 비슷한 양상을 보여서 이것이 중앙 정부에서 의해 주도된 평면 형식임을 알 수 있다.

서울의 한옥은 몇몇의 상류주택을 제외하고는 주로 일제 강점기 때 집장사에 의해 지어진 것으로, 개성의 한옥과는 조금 질이 다르다. 역사적으로는 개성의 한옥이 오히려 서울보다 시대가 올라간 전통적 양식을 간직했다고 할 것이다. 그러나 최근 종로에서의 발굴 성과는 조선 말 서울의 한옥 간잡이도 살펴 볼 기회가 있었으므로, 이것을 참고한다면 개성 한옥의 위치도 가능해 볼 수 있으리라 믿는다.

3. 경기도 한옥(민가)의 일반적 특성

1) 경기도 민가 간잡이 일반

① 외통 한일자집

한일자집은 그 평면 유형이 70년대만 해도 20% 정도 일부 가난한 집으로 남아 있었다. 특히 3칸 한일자 초가집은 겨우 80년 초반까지는 몇 채 볼 수 있었는데 이후 거의 헐리고 볼 수 없었다. 70년대 이후 심한 이농현상으로 규모가 작은집들은 차츰 헐리고 없으며 곱은자 집이나 혹은 4칸 이상의 큰 집만 살아남았다.

○3칸 도투마리집 : 성덕리 김연재씨집은(전국민속종합조사보고서 경기편, 281) 전형적인 외거노비의 집이다. 앞가이(전퇴)없이 외통으로 이루어지며 안방과 옷방은 토담집으로 부엌은 빼대식으로 만들었으며 벽체를 내밀어서 처마밑까지 이용하고 있다. 말하자면 살림방의 벽과 반자는 틀집으로 만들고, 부엌과 지붕을 빼대집(가구식)으로 하는 내륙 산간지대의 고식 구법과 같다. 간사이는 영조척으로 7.5자 정도이므로 (1영조척 = 31cm, 7.5영조척 = 2.3m) 대단히 오래된 집임을 알 수 있다.

○3칸 앞가이(전퇴)집 : 70년대까지만 해도 많은 수를 차지하고 있던 3칸앞가이집은 경기도 지방에서 70년대까지만 존재하고 있었다. 3칸앞가이집은 앞가이가 있고 옷방이 안방보다 약간 작게 간잡이된다. 부엌은 앞가이까지를 터서 쓰고 있으며 부엌 앞으로 모방처럼 그려진 것은 처마밑을 이용해서 아마도 조그만 광이 시설된 것일 게다. 이것이 어떤 집에서는 구들을 시설해서 모방으로도 쓰인다.

○4칸머릿방 혹은 아랫방 집 : 3칸 앞가이집의 머리쪽에 건넌방을 덧붙인 형식이다. 처음부터 4칸집으로 만든 집도 있지만 3칸집에 덧붙인 예도 자주 보인다. 4칸집으로 만드는 것은 보통 20세기 초반 정도이다. 안방과 옷방은 통상 터서 쓰고 있고 앞가이의 마루는 보통 들마루 (옮겨서 덧붙인 마루)인 경우가 많다. 부엌은 앞가이까지를 통간으로 쓰지만, 아래퇴에는 양통집처럼 부엌광을 시설하고 모가이에는 나무간을 둔다. 건넌방은 출입구가 앞가이 마루 쪽으로 낸다. 초가집은 통상 평사랑집으로 결구한다. 서울에서도 기와집에서 평사랑 집을 보게 되는데 아마도 원래는 초가집인데 와가로 바뀐 것이다.

○4칸 아랫방 집 : 간살이는 3칸 앞가이 집과 같으나 아래쪽으로 건넌방을 덧붙이고 있다. 출입문이 아래 측벽으로 나 있어서 이 방이 원래 사랑방 용도로 쓰였음을 말해 준다. 앞가이에는 가마부엌이 시설되었는데 측면 벽을 막아서 대문 쪽에서 가마부엌이 가려지도록 계획하고 있다.

② 양통집

경기도의 양통집은 내륙산간지대와 서해안지대에 분포한다. 오지에 가끔 남아있는 것으로 미루어 예전에는 꽤 많이 분포했던 간잡이 방식이었다.

○8간 아랫방집 : 강원도의 8간 양통 아랫방집의 간잡이와 같다. 북판의 앞 간에 마루를 두고 동으로 건넌방, 뒤로 안방과 옷방 그리고 아래간에는 앞뒤 간을 정지로 쓰고 있는데, 뒤는 부엌이고 앞은 봉당이다. 여기에 아랫간을 덧붙여서 사랑방을 시설하고 있는데, 출입문은 측면에 두었다. 건넌방 역시 마루에서 바로 들어갈 수 없게 계획되었다. 안방과 옷방 사이에는 셋문을 두어 내부에서 통행이 가능하게 했다. 여기 건넌방이라는 것이 다분히 상방의 기능을 지니며, 옷방은 도장과 같은 기능을 하고 있음을 본다. 간사이는 대체로 8자 사방이고 평사량 구조이다. 다만 사랑방의 간사이만 8자가웃으로 좀 크게 잡기도 한다. 여기 양통집이 강원도나 경북의 양통집과 다른 점은 대청 앞이 벽 없이 개방된다는 점이다. 같은 간잡이인데, 앞 3칸 모두가 봉당으로 개방되면서 전면 북판에만 출입문을 시설하는 경우가 있다. 이것이 강화도나 아산에서 가끔 볼 수 있는 양통집이다. 보통 여칸집으로 부르는데 한쪽에는 외양간을 시설하는 경우가 있었다. 이것은 구한말 의병 등등의 화적이 많이 돌아다닐 때 도둑을 막기 위한 방편으로 만들어졌다 한다.

이런 양통집이 규모가 작아졌을 때 3칸 앞가이집으로 된다. 이것은 집 지을 때 가장 많은 부재수가 필요한 서까래가 짧아도 되지만 (특히 서까래는 절대 구부러져서는 쓸 수 없다는 점에 유의하기 바란다) 양통 집에서는 긴 부재가 많이 들어가는 단점이 있다. 따라서 나무가 많은 산간지대에서는 서까래 길이가 길어지고 물매가 싹 3량의 건새집을 선호하지만, 평야지대에서는 5량집으로 실경해서 물매를 낮춘다. 또한 5량 집은 부재가 많이 들어가므로, 흔히 평사량 구조로 많이 만든다.

○여칸 발전자집.

이 집은 전면 3칸 측면 2칸의 여칸에, 3평주5량 구조의 집이지만 간살이 발전자 형식을 따르고 있다. 앞 간으로는 마루와 건넌방이 뒤로는 안방과 부엌이 엮물려 간잡이 되었다. 다른 집과는 달리 세로 간막이가 기둥 중심을 따르지 않기 때문에, 마루에서 직접 부엌으로 출입이 가능하게 되었다. 크기도 건넌방을 제외하고 나머지는 간에 억매이지 않고 자유롭다. 마루 앞에는 토방을 두어서 사람이 출입문 안으로 들어온 뒤 신발을 벗게 만들었다. 부엌을 건물의 뒤쪽으로 배치한 점, 안방과 마루 출입문을 미서기 유리문으로 만든 점 등이 근세양식의 집이다. 집의 전면은 도로에 면해 있고 뒤쪽만 담으로 둘러쳐서 뒤란을 만든 점도 전통적인 요소이긴 하지만 특이하다.

○파리집과 사방집 : 경기도 지방에도 사방집이 존재했었다. 산골 마을에서 구경한 적이 있다. 파리집은 이런 사방집의 북판 공청 지붕을 띄워서, 지붕의 모습이 마치 파리를 튼 것 같다고 붙여진 이름이다. 강화도나 김포 지역에 남아 있었다. 50년대 항공사진에서는 자주 볼 수 있다. 여기서는 3칸 x 3칸의 파리집은 아니지만 이 보다 규모가 큰 4칸 * 4칸의 파리집을 보기로 한다. 비록 크기는 약간 크지만 간잡이 방식이 거의 유사하기 때문이다. 이런 집도 경기도 서해안 지방에 많이 분포했다. 몸채는 북판 뒤로 2칸x간반의 대청을 놓고, 바른쪽 날개에 간반 안방과 부엌을 세로로 두며 끝에는 부엌광이 된다. 대청 왼쪽에는 건넌방과 앞쪽으로 작은부엌이면서 뒤로 나가는 통로 겸용의 헛간이 있다. 그 앞으로 위에 다락을 둔 외양간과 맨 앞에 사랑방을 배치했다. 사랑방 옆 집 중앙에 대문간이 시설되고 나무간은 부엌광 옆에 마련된다. 이렇게 4칸집인데도 봉당에 뚫려진 하늘은 조그맣다. 집 앞은 길에 그대로 면해 있고, 집 뒤로 담장을 둘러서 뒤란이 만들어진다. 사랑방에는 직접 밖에서 드나들 수 있는 문이 시설되었고 뒤란으로 나가는 문은 부엌과 작은부엌에만 마련된다. 몸체인 대청과 부엌간만 앞퇴집이고 나머지는 맞걸이 집이다.

③ ㄷ자집.

이 집은 ㄷ자집의 규모를 작게 만든 집이다. 앞의 문간채를 짓지 않고 대신 담장과 대문만을 시설하여 마당 공간을 막는다. 강화, 김포등 서해안지대 ㄷ자집이 많이 분포하는 곳에 많이 분포한다. 어쩌면 경기도 해안지대의 특이한 형식이라고 할 수 있다.

몸채는 부엌 앞까지가 4량집으로 앞가이가 있고 건넌방 쪽은 맞걸이 집이다. 북판에 2칸대청, 오른쪽에 간반의 안방과 부엌, 광이 세로로 놓이고 광의 앞가이에는 나뭇간이 시설된다. 건넌방 앞에는 작은부엌, 광, 사랑방이 차례로 놓이며 북판은 봉당이다. 말하자면 빛은 들어오면서 적당히 공기를 통할 수 있는 사방집이라고 볼 수 있다. 이것은 경기도에서 사랑방을 바깥마당으로 띄우고 바깥마당은 마을안길과 연결되는 특이한 개념과 일치한다.

④ 입구자(ㄹ) 집.

파리집이 확대된 평면으로서, 튼입구자집과는 달리 모든 간살들이 뱅 돌아 연결된다. 김포, 강화 등 해안지대에 많은데 가대제환에 따른 대지의 비좁음 때문이다. 물론 양반집들도 ㄷ자 집이지만 민가에서처럼 외부에 대해 폐쇄적이진 않는다.

이 집은 파리집의 연장선상에 있는 공간개념을 갖는다. 전면으로 도로에 똑바로 면해 있고 부엌과 안방 뒤만 따로

담장을 둘러서 뒤란을 조성하고 있다. 간살이는 전면 5칸 * 측면 4칸 홑집으로 구성되었다. 몸채 복판에 2칸 대청을 두고 양쪽으로 왼쪽에 건넌방, 오른쪽에 안방을 대청으로 세로 2칸씩 배치한다. 안방 앞과 사랑방 앞은 다시 2칸씩의 부엌인데 사랑부엌은 기능상 헛간을 겸한다. 그리고 앞 문간채에는 광, 외양간, 대문간을 둔다. 통상 왼쪽 앞 모퉁이 간에서 찍이면서 진입하도록 계획하는데 여기서는 건넌방을 향해 진입토록 했다. 역시 사랑채는 외부에서 접근 가능하도록 계획했고, 안으로는 직접 안마당에 나가지 못하도록 고려했다. 내외를 고려한 것이다.

⑤ 곱은자집.

○5간곱은자집 정형 (경기편, 285쪽)

그림에서 보는 김종순집은 전형적인 중부지방의 전통적 5칸 곱은자집이다. 복판에 서향하여 대청마루를 마련하고 양쪽으로 옷방과 건넌방을 간잡이한 다음, 옷방에서 앞으로 꺾어져서 안방과 부엌을 두었다. 안방과 옷방은 개방하여 통간으로 쓰고 있다. 안방과 부엌 앞은 앞가이를 만들어서 가йма루와 부엌을 크게 쓴다. 부엌 아래와 건넌방 머리에는 역시 반간의 가이를 붙여서 공간을 크게 이용하고 있다. 대청마루에서 건넌방으로 직접 들어가는 문 시설이 없고 측면으로 아궁이가 시설되는 점 등이 특이하다.

○7간곱은자집 복판 대청 (골대문집) (경기편, 287쪽)

염원섭씨 집은 전형적인 경기도의 7간곱은자집이다. 몸채는 앞가이가 있는 4칸이고 날개채는 맞걸이집이다. 몸채 복판에 앞가이가 포함되는 2칸 대청이 놓이고 오른쪽에 건넌방 왼쪽에 칸반의 안방이 마련된다. 안방 앞으로 꺾어져서 다시 칸반의 부엌과 한칸 광이 시설된다. 이 집의 간잡이는 전통적 방식을 그대로 지키고 있다. 다만 대청 앞과 부엌 앞으로 창문을 해달고 벽을 쳐서 중앙 회침에 아래에 골대문을 만들어서 이곳으로만 출입하도록 계획했다. 구한말에 도둑이 많았기 때문에 이렇게 마당으로 개방하지 않고 벽을 쳐서 살았다고 한다. 이런 집은 한일자 집에서도 강화도 변두리에서 많이 볼 수 있었던 방식이다.

⑥ 튼입구자(口)집.

경기도에서는 거의 대부분이 튼입구자집의 평면을 한다. 이것이 집의 완성형이라고 보며 이보다 큰 규모의 집은 양반집에 속한다고 할 것이다. 경제적 부가 축적된 지역에서 튼입구자집을 지었다. 안채는 7간곱은자인데, 몸채나 날개채 모두에 앞가이가 있다. 몸채는 긴보 혹은 1고주5랑구조이고 날개채는 평4량이다. 복판에는 2칸x간반의 대청마루이고, 왼쪽에 건넌방, 바른쪽에 상하 2칸의 안방을 세로로 두었다. 그 앞으로 꺾이면서 부엌과 광이 마련된다. 마루가 안방과 건넌방 앞까지 연결된다. 광의 앞퇴에는 나뭇간으로서 너무나 정형적인 곱은자집의 간잡이이다. 사랑채는 건넌방에서 꺾어져서 마련되는데, 화재를 한번 만나서 지금 그림에서 보는 것처럼 재량이 없는 쪽으로 엄청나게 비뚤어지게 배치했다. 건넌방에서 ㄱ자로 사랑채가 놓이고 꺾이는 모퉁이에 대문간이, 꺾어져서 외양간과 헛간, 구들이 차례로 놓인다. 이런 간잡이도 대체로 민가의 표준적인 것이다. 사랑몸채는 대개 3간앞가이 집이고, 행랑은 맞걸이 집으로 구성된다. 이런류의 집은 건넌방이 머리방의 역할을 하지 않기 때문에, 대청을 중심으로 출입문이 개설되며 사랑방은 바깥마당을 향해 출입구가 시설된다.

⑦ 기타 양반집.

튼ㄷ자집인 경우 안채와 사랑채가 조합하여 ㄷ자를 이루지만 안채의 몸을 어느 쪽으로 놓으며 또한 사랑채의 몸은 어느 쪽으로 하느냐가 문제로 된다. 대체로 안채는 대청 쪽 줄을 몸으로 하고 부엌 쪽을 날개로 삼지만, 후기로 내려올수록 부엌 쪽 날개채도 중시된다. 이것은 조상을 모시는 등의 형식 논리보다는 노동 중심의 실용주의적이 사고로 전화되었기 때문이다. 그렇지만 대체로 몸채는 대청 쪽의 줄이 몸이 되고, 사랑채인 경우는 사랑방 쪽이 몸이 되는데 이들이 서로 어떻게 놓이느냐 하는 것이 문제로 된다. 건넌방에서 꺾어져서 사랑방이 계속되는 경우가 있고, 안채의 몸과 사랑채가 두이자가 되도록 배열하기도 한다. 이에 따라 대문간의 위치가 달라지는데, 이 또한 건축이 지어진 시기에 그 지역을 팽배했던 건축사회사상에 따라 많이 차이를 보인다.

2) 경기도 민가의 일반적 특성

경기도 민가는 그 문화가 다양한 것과 마찬가지로 민가의 형태도 다양하다. 경기도의 문화권은 크게 4가지 정도로

구분되는데, 첫째가 수원, 과천, 개성 등 도시주거일 것이고 둘째가 중부 평야지대권이다. 다음은 서해안 권으로 해안지대문화를 들 수 있으며 끝으로 내륙산간지대문화를 꼽을 수 있다.

중부 평야지대권의 민가는 ㅁ자 형태를 이루는 것이 일반적이다. 안채는 곱은자 집의 기본적 간잡이를 하고 있는데, 대청이 2칸인 집과 몸채 쪽에 앞가이를 붙이는 정도의 차이를 보인다. 간혹 부엌 쪽 날개 채에도 앞가이를 간잡이하는 경우가 있는데 시대가 내려올수록 많이 생긴다. 그만큼 생산력이 향상되었다는 뜻이다.

대체로 사랑채의 평면은 대문간과 함께 사랑방을 가로로 놓고, 뒤로 꺾어서 광과 외양간 등속이 배열된다. 대문은 사랑채 모퉁이에 꺾어지면서 진입하게 (바로 들어가지 않게) 간잡이 하는 게 보통이다. 사랑방을 안채 머리인 건넌방 쪽에 두느냐 혹은 안채 대청과 나란히 배치되느냐에 따라, 그 간잡이 하는 방식도 달라진다. 가끔 사랑채 없이, 행랑채나 헛간채로서 한일자집이 배치되는 수도 있는데 3칸 가이집이나 맞걸이 집이다.

또한 곱은자 안채 하나만으로 이루어지는 집도 꽤 있다. 드물게 한일자3칸가이집도 있는데, 아래채와 곱은자(꺾음집) 형태를 이루거나 행랑채를 두어 두이자 배치를 하기도 한다. 이러한 상황은 광주군 중부면 엄미리 주거조사에서 잘 나타나 있다. 곧 집의 대부분은 곱은자집으로 외채집이 대략 20% 정도이고, 외통집은 이보다 훨씬 적은 숫자가 분포한다.

서해안권의 문화는 참으로 재미있다. 여기에는 파리집이라고 불리는 ㅁ자 집이 고(옛)식으로 몇 채씩 남아있는데, 파리집과 유사한 ㄷ자집이 있는가 하면 양통집도 꽤 존재한다. 심지어는 골대문집이라고 해서, 곱은자 집인데도 양통집처럼 퇴마루 앞에 벽을 치고 대청 앞에 대문을 해달았다. 반면에 ㅁ자 집은 오히려 드물다. 이는 구한말에 어찌나 도적이 많던지, 외부에 대해 폐쇄적일 수밖에 없어서 생긴 형태라고 말한다. 따라서 이곳의 양통집은 동쪽 산간지대(태백산맥)의 간살이와는 달라서, 전면이 통간인 봉당으로 이루어진 경우가 많다. 현재는 이용치 않고 있지만, 전에는 이 봉당에 한칸을 외양간으로도 이용했었다. 농가의 가장 중요한 재산인 소를 외부에 놓을 수가 없었기 때문이다. 지금도 강화도 교동에는 이 같은 집을 많이 볼 수 있다. 이런 양통집은 아산만을 거쳐서 남쪽으로는 진도에까지 점점으로 분포한다.

경기도 내륙지대의 민가는 양통집이 꽤 많다. 이것이 평야지대로 내려오면 두줄배기 집의 형식으로 변하기도 한다. 경기도 양통집의 특징이라고 한다면, 부엌 아래쪽에 건넌방(사랑방)을 배치한다는 점이다. 건넌(사랑)방을 집의 머리 쪽에 두는 방식과는 전혀 다르며, 보다 근대적인 실용주의 간잡이라고 할 수 있다. 또한 적기는 하지만, 가끔 사랑집(세마루집)도 분포하는데 이는 태백산맥(이북에서는 광주산맥) 줄기를 따라 문화가 전파되었음을 입증한다. 물론 곱은자 집이 전혀 없는 것은 아니지만, ㅁ자 집보다는 주로 ㅁ자 집이 많다고 할 수 있다. 조금은 경제적으로 여유가 없었다고나 할까? 아니면 도시적 폐쇄성인 영향이랄까--

도시주거는 지금 남아 있는 유구가 별로 없어서 확실하지는 않지만, 서울 종로 청진동 발굴지를 중심으로 살펴 볼 때, 대체로 ㅁ자 혹은 (ㅁ)ㅁ자 집임을 추정할 수 있다. 과천의 한옥 평면을 들여다보면, 너무 변형이 많아서 전체를 파악할 수는 없었지만, 대체로 ㅁ자의 기본적인 유형을 따르고 있음을 본다.

근래 경기도 전통 마을에서, 전통적 목조 한옥은 겨우 서너 채만 남아 있는 정도이다. 거의 1940년대에 지어졌는데, 어려운 시대 사정에서도 농촌의 삶은 상대적으로 조금 나았던 것은 아닐까-- 건축 시기가 앞 시대보다 한 세대 이하의 차이 밖에 없는데도, 그동안 분수가 달라지고 미학적으로도 재미난 점을 발견할 수 있었다.

3) 조선조 도시(서울 종로 청진동) 마을(동)의 공간 구성

개경의 도시 공간 구조를 이해하기 위해서는, 서울 시전 마을의 공간 구성을 살펴보는 것이 바람직하다.

필자는 1990년 이래 서울 시내에서 많은 발굴 연구를 진행하고 있다. 특히 2000년대에 들어서는 시내 중심지 종로 청진지구에 대한 발굴이 대단위로 이루어지고 있다. 그 결과 대략 6개의 문화층에서 3개 이상(근현대층 제외)의 중복된 건물지를 발굴하는 성과를 거두었다. 특히 조선 초부터 분급된 家基가 어떻게 변화하고 있었는지를 파악할 수 있었다는 것은 대단한 성과이다. 이를 통해서 우리는 아주 조그만 단편이나마 서울 도시계획의 분수를 이해하게 되었다.

도성은 우물정자의 9부로 나누어서 북쪽의 4부는 관공서등의 부지로, 나머지 5부는 백성에게 분급했는데, 이를 다시 10방으로 나누어서 대략 50방의 행정구역을 마련했다. 분급한 가기는 약 500결이었다고 하므로 1방의 크기는 대략 (도로, 도랑 등을 제외하고) 10결이 되며, 1방의 인구는 350호 정도로 분급된다. 이를 다시 10으로 나누면 여항(洞)이 되는 바, 1 여항의 부지는 1결이며 35호 기준이 될 것이다. 1결은 방33보 크기이다. 따라서 1호는 약 1×30보, 곧

5보×6보에 지나지 않는다. 무언가 잘 맞지 않는 부분이 바로 이 대목이다.(지금 1결의 면적 크기와 1보의 정확한 길이조차 잘 모르고 있다)

동대문에서 서대문까지의 거리는 아마도 3,000보로 계획된 듯하다. 그러나 실제는 지세의 문제 때문에 2,800보 정도에 그쳤으며 이를 원으로 돌렸을 때 성곽의 주요 거주 지역은 다 포함된다. 여기서 가기로 분급할 수 있는 평지는 이 원에 내접하는 네모꼴로서 한 변의 길이는 2,000보에 해당한다. 이는 면적이 3,600결에 해당하므로 이 가운데 길과 도랑으로 30% 이상이 빠지고 나머지 가운데 1/5(20%)만을 살림집 집터로 분급했다. 조선말에는 인구가 대략 3배 정도 증가했다고 하는데 이들을 어떻게 수용했을지는 또 다른 연구 과제가 되겠다.

조선 초에 정부에서 분급했던 가기의 크기를 분석하기 위해, 최근에 필자가 발굴한 청진 1지구의 유구를 살펴보기로 하자.

우리는 조선조의 문화층을 100년 단위로 잘라서 대략 600년의 조선조 역사를 6개 문화층으로 구분했다. 여기 청진 1지구 유구에서 발굴된 담장 경계선을, 문화층 별로 측량하면 대체로 오늘날의 것과 유사하다. 이 가운데 조선 초기 지적도를 분석하면, 대략 30호 정도가 묶여진다. 당시 1개 누항(洞)의 크기를 대략 35호라고 볼 때, 옛 지도에 蓋井洞이라고 표현된 면적과 유사함을 알 수 있다. 이것이 정확히 몇 결이나 나가는지는 좀 더 연구를 해 봐야겠지만 (1결의 크기가 명확치 않다) 이곳에서는 - 출토 유물의 질로 미루어 - 제법 양반들이 살았으므로, 각 집은 서민들보다 큰 집이었던 것으로 보인다. 그러나 발굴자의 감으로 미루어 짐작하면, 작은 서민 집은 대지가 4칸 x 5칸 크기 정도, 큰 집도 서민의 집은 5칸 사방에 지나지 않았다고 추측한다. 당시에는 지금처럼 집을 양통으로 짓는 것도 아니어서, 예전에는 방안에 빛이 들어와야 하므로, 서민 한계의 10칸 집을 짓자고 하면 대지가 비좁을 수밖에 없었다. 따라서 매 집들은 어떻게 해서든 도로 쪽으로 확장하려고 하는 경향이 있다. 이를 막기 위해 정부에서는, 종로 시전행랑 앞에는 깊은 물도랑을 파서, 그 이상을 넘지 못하도록 규제했다. 그러나 민간에서는 그 규제를 뛰어 넘어 건물이 앞으로 나가려고 하는데, 그 물도랑의 효력은 200년을 넘지 못 했다. 200년에 서너자씩 앞으로 나가서, 필경 조선 말기에는 한간이 도로 쪽으로 진출하고 만다. 한편 주거지에서는 꽤 큰 담장지도 발굴되는데, 이것은 조선초에 家基를 분급하면서 상호간에 분쟁을 없애기 위해, 정부에서 경계선을 조성한 것으로 보인다. 이후 민간에서 대지를 분할할 때는 담장의 크기가 작아져서 주택의 바람벽 정도였다.

서민의 대지 크기가 4칸 × 5칸이라고 한다면, 당시의 주간은 매우 작아서 영조척 7자 내지 8자 정도였으므로, 대지 규모는 30자 × 40자 정도이며 면적은 115m² 정도로 추정된다. 이것은 하나의 추론일 뿐이지만, 이렇게 찾아진 조선조의 지적을 중심으로 분수된 가기와 마을계획의 정신, 방법들을 연구할 수 있을 것이다. 여기서는 시간 관계상 보다 깊이 있는 연구에까지는 이르지 못 했다. 조선 초의 민가 평면을 보면 한일자 4칸 전퇴집이 기본이며 지금 지방에서 보는 바와 같은, 부엌이 한일자로 시설되는 간잡이다. 이것이 도시형으로 대지가 분할되면서 일자로 4칸을 붙일 수 없을 때, 대청을 가운데에 시설하고 양쪽에 구들을 배치하며 앞쪽으로 꺾어서 부엌을 시설하는 구조가 발생했다. 말하자면 가기의 크기가 최대 4칸 내지 5칸이므로, 꺾음집으로 만들 수밖에 없었고 자연스럽게 집들은 봉당(앞마당)을 중심으로 ㅁ자형으로 만드는 파리집이 발생하지 않았을까 추정한다. 물론 개성의 한옥도 여기서 크게 벗어나지 않을 것이라는 가정을 해 보는 것이다.

이와같이 발굴 유적에서는 조선초의 집도 5칸 곱은자 전퇴집이 주류를 이루고 있었지만, 정부에서 분급해 준 대지의 크기가 집을 꺾지 않으면 앉힐 수가 없는 좁은 대지였다. 어쩔 수 없이 4-5칸의 전퇴 집이 꺾어지고, 부엌이 전면으로 나오면서 안방이 세로로 배치되는 새로운 경향이 만들어진다. 서울의 집이 이렇게 변화하자 경기지방의 양반집들도 이에 맞춰 집을 꺾게 되는 현상을 보이게 된다.

지금 북촌의 집들은 예전에 커다란 사대부 집을 20세기 들어 집장사들이 이를 분할하여 집장사 집을 지은 것이 지금까지 남아 있는 것이다. 그런데 재미있게도 대지의 크기는 예전 조선조 분기 크기와 유사하다는 점이다. 그런 이유로 북촌의 한옥이 예전 모습을 간직하고 있는 것이다. 개성의 한옥은 그 건축 년대가 서울의 한옥보다는 좀 더 올라가지만, 여전히 같은 방식의 한옥이 존재할 것이라고 믿는 까닭이다.

Ⅱ. 개성 한옥에 대한 기존 연구 성과 개관.

1. 기존 연구 성과와 자료 개요.

개성 한옥에 대한 기록은 멀리 고려 때까지 올라갈 것이다. 고려사의 내용이 기본이 될 것이고 일반적으로 인용되고 있는 자료는 중국인 서공의 “고려도경”일 것이다. 조선조에 오면 많은 사람들이 개경을 아름답다고 말하며, 수 없는 선비들의 기행문이 각종 문집에 기록돼 있다.

근세에 들어 이것을 그림으로 기록하고 있는 이는 강세황의 송도기행첩 가운데 송도전경(18세기 후반)일 것이다. 송도에 관해서는 겸재 그림도 빼 놓을 수 없으나 아직 개성 한옥에 대한 내용은 입질 못하고 있다. 이하 정부에서 간행한 여지승람, 여지도서 등의 수많은 여지류가 있을 것이고, 각종 지도도 많이 있다.

이후 근대적 방법으로 개성 한옥을 조사 기록한 분으로는, 아마도 19세기 말의 일본인 금화차랑(공와지로)이 아닐까 싶다. 내가 그의 책을 비싼 값으로 동경에서 사온 적이 있는데, 지금은 내 서고에서 찾지 못하고 있다. 재복간한 것이므로 언제나 볼 수 있을 것이다. 금화차랑 다음으로 한국을 찾았던 관아정(새끼노)이나 등도해치랑은 권위건축의 문화재만 관심을 가졌기 때문에, 민가에 대한 조사 보고서는 접해보지 못했다. 지금 그의 조사보고서가 복간되어 있음으로 찾아 볼 수도 있을 것이다.

다음은 일제 말 경성고공 교수 야촌효문이 있는데, 그가 개성 한옥을 조사했던 사실은 “조선과 건축” 1932년과 1933년에 걸쳐 상당량의 글을 실었다. “조선과 건축”에 실린 여러 편의 그의 논문을 보면, 그가 조선총독부에 있을 때 지방에 출장 가서 묵었던 여관 혹은 그가 먹었던 역 근처의 기생집들을 기록하고 있어서, 자료로서는 대단히 불충분했다. 더구나 1970년대에 그가 쓴 “조선의 민가”에는 내가 조사한 다수의 자료들이 전제되어 있는데 전혀 출처조차 밝히지 않아서, 젊은 나를 실망시켰었다. 화가도 그러하듯 자신이 조사한 집의 평면이나 기록은 금방 알아 볼 수 있는 까닭이다.

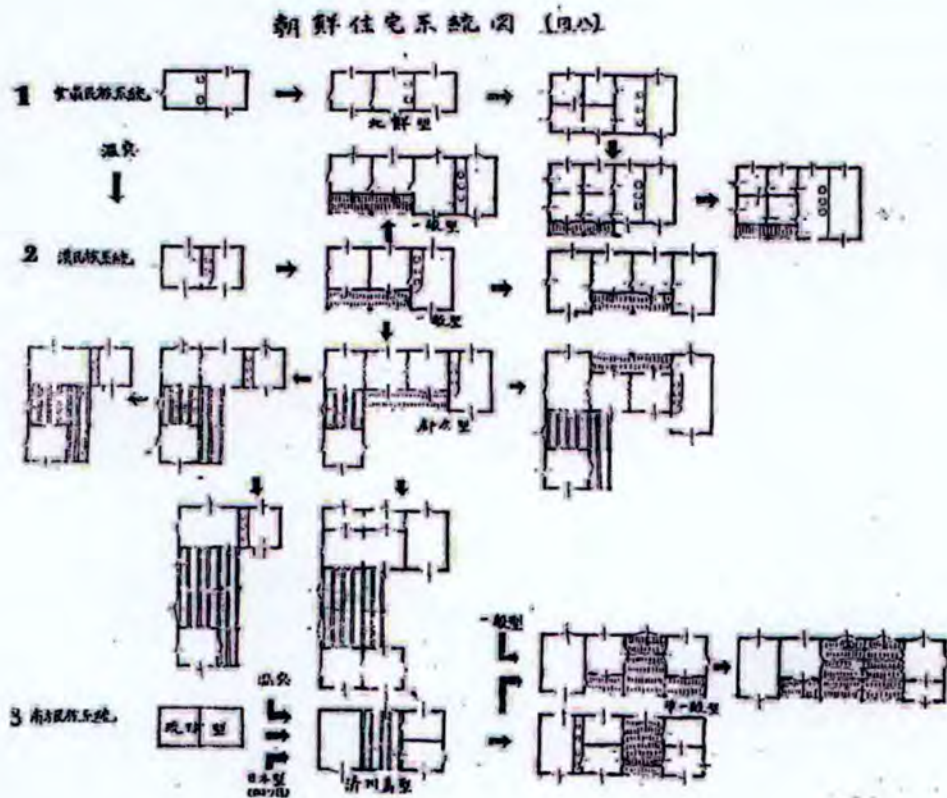


그림 3. 조선주택의 계통도
(野村孝文, 開城雜記(四), 朝鮮と建築, 第十二輯, 第一號, 朝鮮建築會, 1933)

해방 후 우리 학자들이 민가에 대한 관심이 전혀 없었던데 비해서, 일본 학자들은 20세기 전반기에 이미 동아시아의 민가에 대해 관심을 가졌고 문화의 원류는 무엇이었을까 밝히고자 했던 태도는 높이 살만 하다. 그는 그가 한국의 민가에 관심을 가지기 이전에도 일인들이 기록한 저술들을 기록하고 있다.(그런데도 내 도면은 출처를 밝히지 않은 점 이상하다)

야촌효문이 쓴 개성잡기의 내용은 대략 다음과 같다. 개성은 경주, 서울과 같은 고도이고 조선적 색채가 강한 곳이라고 하면서 住생활은 건축의 기본이라고 주장한다. 그리고 일본인을 위해서 개경의 연혁을 설명하고 있는데, 내용이 꽤 자세하다. 3번째부터 개성의 주택을 설명하고 있는데 이것 역시 지금까지의 연구 성과를 섭렵하면서 그 가운데 개성의 주택을 이해하려고 했다. 그리고 조선후택 계통도를 그리고 있는데 나름대로 작은 것에서 큰 것으로 발전한다고 이해하고 있다.(내가 주장하고 있는 변증법적 계통도하고는 다르다. 말하자면 큰 것에서 작은 것으로 퇴화하기도 한다) 그는 양통집이 함경도의 여진민족의 영향을 받았다고 생각했고, 중부지방의 민가는 漢(중국)민족 계통의 집이라고 생각했으며, 남부지방의 한일자집은 남방문화의 영향이라고 생각한 했다. 말하자면 한국 독자적인 것은 없다는 일반적인 식민사관에 입각하고 있는 것이다. 그럼에도 불구하고 해방 후 일본에서의 활약은 별로 없다.

또한 일제 강점기 때 찍어 놓은 여러가지 사진 기록들도 남아 있어서 참고할 만하다. 당시 만든 지적도라든가 혹은 지도는 지금 현상과 비교하여 연구할 수 있는 여러 가지 자료를 제공하고 있다.

해방 후에는 북한에서 발간한 자료가 있다. 대표적인 저술이 강화선의 조선건축사(과학백과사전, 평양, 1989)이고 “우리나라 농촌주택에 관한연구(과학원출판사, 평양, 1961) 등이 있으나 우리가 쉽게 볼 수는 없다.(지금은 모두 남한에 복사되어 있으나 후자는 내가 서고에서 찾아 볼 수 없다)

이후 최근에는 개성 한옥지구에 직접 방문했던 여러 사진 기록을 볼 수 있는데, 북한 학자가 언젠가 나를 초청하겠다고 하더니 아직까지 직접 가보는 영광은 누리지 못했다. 죽기 전에 북한 전역의 민가를 조사할 수 있는 기회가 있다면 더욱 영광일 것이다.(사실은 남한도 너무 넓어서 다 돌아보지 못했다.)

여기서 필자가 활용하고 있는 자료는, 1980년에 썼던 한국 민속종합조사보고서(황해, 평안남북편, 주생활, 문화재관리국)에 기록한 해방 전의 자료와 북쪽 학자가 정리한 민속보고서를 참고하고(당시에는 이북 책을 인용했다고 말할 수 없었다), 경기문화재단 경기문화재연구원에서 배포한 개성역사지구 한옥보존사업계획(제1차 자문회의 2012. 5. 24)에 기록한 내용과(남창근씨가 정리) 한울문화재연구원의 서승우씨가 제공한 몇몇의 자료 및 인터넷 검색에서 얻어지는 현재의 개성 사진들을 모아서 개괄해 본 것이다.(자료 출처는 글 내용에 기록한다. 나에게 주어진 과제는 이쪽 분야가 아니기 때문에 자세한 논의는 피한다. 그러나 내 전공이 이쪽이므로 심도 있는 내 과제를 논하기 위해 개괄해 본다) 이것이 나에게 주어진 과제인 다음의 조사방법, 보존 대책에 대해 좀더 심도 있게 논의할 수 있기 때문이다.

2. 개경의 공간구조와 가로

1) 고려시기의 도시 공간구조

개경에는 5부의 방리제가 시행되었으며, 고려 고종19(1232)년에는 경도의 호수가 10만에 이를 정도로 거대했다. 고려 중기 이후에는 조선조와 비슷한 성지城底(底자는 지자로 읽어야 옳다. 이르지 자인 것이다)의 나성 구획은 개경의 구역이며, 이 밖을 교외, 곧 도시 구역 밖으로 이해할 수 있다. 교의 범위는 개경의 범위를 알려주는 중요한 단서이다. 교로 표시된 왕릉의 위치가 모두 이 안쪽에 위치함으로, 왕릉의 위치를 통해 교의 위치를 짐작할 수 있다. 서쪽에는 봉면산, 남쪽으로 진봉산, 동쪽으로 용흥동, 서북쪽에 외관산이 자리하여, 그 안이 개경의 경계가 되는 산들이다. 서교의 경우 예성강으로 출입하는 교통로이고 지대가 높지 않아서 일찍부터 많은 사람들이 거주하거나 개발이 진척되었다. 이는 동교의 경우도 비슷했을 것으로, 사람이 많이 거주함에 따라 도심이 점차 교 일대로 확산되었을 것이다.(정학수, 고려 개경의 범위와 공간구조, 역사와 현실, 2005. 10. 참조하여 재구성)

개경에는 부, 방, 리를 설정했다. 부는 대개 5개부로 되었으며, 이것이 도시의 전체 영역을 이룬다. 부 안에는 여러 개의 방이 있으며 방에는 수십 개의 리가 있었다. 그러나 이런 부, 방, 리는 고구려 서경이나 신라의 동경과 다르게, 네모반듯하질 못했다. 개성은 기복이 많은 곳에 도시가 건설되었고 높은 관료들은 제한 없이 멋대로 집을 지었던

때문이다.

개경은 송악산의 높은 봉우리를 기점으로 하여, 남쪽으로 길게 전개된 발어참성과 그 동쪽으로 계속되는 내성(반월성) 및 내성 동남쪽으로 넓게 두른 라(외)성으로 이루어졌다. 발어참성에는 가운데 동서 방향으로 또 성벽이 있어서 두 개의 영역으로 나뉘는데, 북쪽은 궁성이고 남쪽이 황성이다. 곧 개경은 4개의 성 즉 궁성, 황성, 내성, 외성으로 이루어졌는데, 내성은 고려말기에 축성하기 시작한 것이지만 여기에는 성을 쌓기 이전부터 주로 지배귀족들이 살았다. 외성은 조선조 한양과 마찬가지로 도시 내 잡일을 하던 민중들이 살았다.

개성 성 내부에는 대도로나 남북으로 향한 것 1개, 동서로 향한 것 1개가 있었다. 그 가운데 가장 번창한 거리는 남북대로와 송인문-오정문, 안정문-눌리문을 연결하는 동서거리였다. 개경에는 이미 고려 때부터 상업이 활기를 띠면서, 긴 행랑으로 된 상설적인 시장들이 형성되었다. 개경에는 13세기 초 황성동문인



그림 4. 1872년 개성전도(서울대학교 규장각 소장, 1933)

광화문으로부터 십자거리까지 1,008동의 행랑을 지어 큰 시장을 건설하였다. 광화문 안 황성의 동서 거리에는 대창, 남랑, 영휴문 등 78동을 지어 통치자들이 복무하는 여러 가지 건축물이 지어졌다.(고려사 권 21 세가 희종 4년(1208. 7월 정미) 이것은 상업을 억누르던 조선조에도 이어져서 소위 말하는 송상을 형성했다. 부, 방, 리는 남-북, 동-서 대로를 경계로 하여 형성되었다. 1024년에는 성안을 5부, 35방, 344리로 나누었는데(고려사 권56 지리지 왕정개성부) 북부는 왕궁에 가까운 곳이면서도 도시에서 가장 농작하고 살기 좋은 곳으로서, 주로 지배 귀족들이 살고 있었다. 서부와 남부는 외성 변두리로서 주로 도시 일반대중이 살았다.

2) 조선 시기

조선조 한양에서는 개경의 부방제를 모방하여 5부 52방(후에 49방)을 만들었으므로, 개경의 부방제는 조선조 이후에도 계속되었을 것으로 본다. 이것은 일제시기의 지도 (개성 1916년 1/10,000과 1918년 지형도 1/25,000)와 거의 일치한다. 이것을 간략하게 정리한 것이 경기문화재연구원의 지도인데, 황궁의 광화문 앞에서 회빈문까지의 남북대로와 송인문에서 선의문까지의 동서거리가 만나는 자리에 남대문과 십자가가 있었으며 이곳이 개경의 중심이 되었으므로 여느 도성과는 다르게 남대문 위에 종을 매다는 날개채를 별도로 덧붙였을 것이다. 말하자면 외성 때문에 남대문이 오히려 도시의 중심에 있게 된 것이다. 따라서 종루를 성내 중앙에 두지 않고 내성의 남대문 위에 별도로 세운 것이다.



그림 5. 개성 1916년 1/10,000지형도



그림 6. 개성 1918년 1/25,000지형도



그림 7. 개성군면지부도
(개성도서관편, 『개성군면지』, 1926년)

3) 가로 변 현황

18세기 후반에 그려진 강세황의 송도전경에는 앞쪽으로 흰출한 남대문이 보인다. 무지개 입구를 하고 특이하게 날개 채(익랑)가 덧붙여진 합각지붕 집이다. 날개 채에는 확실하게 종이 그려져 있어서 이것이 종루임을 금방 알 수 있다.

남대문 뒤로는 송악산을 향해 곧게 뻗은 남북대로가 있다. 길 양편에는 가가로 보이는 초집 상가(추정)가 죽 늘어서 있으며, 크고 작은 집들이 세로 혹은 가로로 빼곡히 들어차 있다. 지금 자남산으로 여겨지는 오른(동)쪽 산기슭에도 숲 사이로 듽성듬성 민가가 지어졌음을 본다.(이하 사진 경기문화재단연구원 제공, 2012. 5. 24. 참조. 이하 같음)



그림 8. 강세황의 송도기행첩 중 송도 전경(18세기 후반)

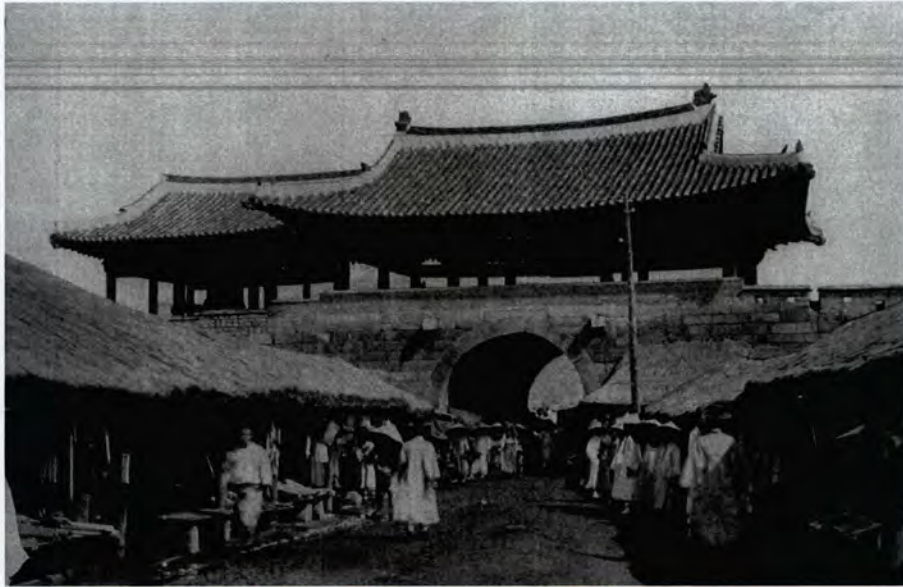


그림 9. 한산풍광, 개성 남대문(서승우 제공)



그림 10. 개성 남대문과 시전 전경(일본지리풍속대계, 1930(경기문화재단 제공))

개성 남대문의 최소 사진은 (한산 풍광 개성남대문) 종이 걸린 날개채가 붙어 있는 모습이 역역하다. 남대문 앞에는 홍예에 바싹 붙어서 초가로 덮은 가가가 있음을 알 수 있다. 그 뒤 남대문 사진을 보면 날개채만 없애고 성벽이 꽤 길게 남아 있었는데 그 뒤 서울의 남대문처럼 성벽을 경사지게 잘라 버리고 사람이 올라갈 수 없도록 철조망을 친 모습이 사진으로 남아 있다. 날개채가 남아 있을 때의 다른 사진도 있는데 이때는 조선말기 사진인 듯, 가로의 초가 시전이 제법 번창하고 샷갯을 쓰고 도포 입은 많은 사람들이 개성의 상가답게 구름처럼 몰려다니고 있다.

1920년대 “개성 남대문과 시전 전경”(일본지리풍속대계, 1930.)에서도 남대문 바깥 사진이 남아 있다. 남대문이라는 현판이 보이고 흰출한 3칸 다락집이며 누조가 시설된 홍예문이다. 그러나 종루가 있어야 할 날개채는 없고 대신 사람이 마음대로 출입할 수 없도록 4각대문이 설치되어 있다. 앞 사진[사진]에서 보듯 이미 종루가 필요 없게 되었으므로

일인들이 철거했던 것으로 보인다. 그렇다면 왜 일인들은 남대문을 보존했던 것일까? 우리 민족을 사랑해서 그런 것도 아니고 개성의 상징성 때문에 오히려 헐었을 경우 우리 민족의 반감을 살까 두려워해서이다.

남대문 앞에는 성곽과 약간 비뚤어져서 길이 개설되었고 (지도와 같음) 양쪽에 시전이 놓이는데 모두 이중처마(서쪽)이거나



그림11. 1920년대 개성 배천 부근의 한옥 전경1 (일본지리풍속대계, 1930, 경기문화재단 제공)



그림12. 1920년대 개성 배천 부근의 한옥 전경2 (일본지리풍속대계, 1930, 경기문화재단 제공)

액방 위에 고창이 있는 일본식의 상점이다. 전면에는 유리문이 시설되어 있어서 한인 상점이라기보다는 오히려 일인들의 상점이 아닐까 싶다.

“개성 1920년대 배천 부근의 한옥 전경” (일본지리풍속대계, 1930.)을 보면, 지금 민속보존지구로 지정된 북쪽 어디인가 본데, 배경의 송악산이 서쪽으로 기우러가는 산기슭을 보고 있다. 가운데로 개울이 흐르고 거기에 사모지붕을 한 우물이 있다. 우물가에서는 한 아낙이 개울물에 뽕기를 씻고 있다. 개울은 넓지만 건기인 듯 양 가로 둔치가 있고, 복판으로만 얇은 개울이 흐른다. 양안은 높은 석축을 쌓았는데 물이 스며드는 것을 막기 위한 듯 줄눈에 회를 두껍게 발랐다. 축대는 장대를 썼지만 길이가 짧고 위로 올라 갈수록 사괴석 모양이다. 양쪽에는 집이 축대 위에까지 나와 있는데 왼(서)쪽은 주로 기와집으로 지어졌고 배천 동쪽은 주로 초가집으로 이루어졌다. 여기 대문들은 모두 뒷문이므로 기와집 서쪽 큰 길로는 대문과 상점이 있을 것이다. 기와집 쪽 대문에는 계단이 계단참을 두고 한번 꺾여지지만 이쪽 초가집에서는 바로 배천에 내려오도록 계획된다. 전체적인 모습이 서울의 중학천과 유사해서 그 형상을 짐작할 수 있다. 개울가에 우물을 시설하는 것도 청진 8지구에서 그 모습을 잘 보여주고 있다. 이것은 5가작통법이 비교적 적용되던

갑오경장 (1894년)까지이고 그 이후에는 집집마다 우물을 파고 있다. 공동 우물은 돌로 만들어지지만 개인 우물은 큰독을 한두 개 겹쳐서 만들기도 하고 1900년이 되면 일본식의 판자를 우물이 시설되기도 한다.

다른 하나의 배천 전경은 뒤의 송악산 모습을 보건데 보다 남쪽의 한 장면인 듯싶다. 양쪽 둔치 위로 계단참이 있어서 비가 어느 정도 오더라도 양안에서 걸어갈 수 있도록 돌계단 등이 연이어 시설되었고 가운데에는 작은 돌다리가 놓여있다. 역시 서쪽은 기와집이 밀집한 듯하고 동쪽은 초가집과 기와집이 섞여 있어서 몸체만 기와집으로 하는 조금은 하층 계층의 집인 듯싶다. 화장담은 아래를 사괴석으로, 상부는 벽돌로 쌓은 듯하다.

1920년대 시가 전경은 뒷산의 모습으로 보아 자남산에서 서쪽을 바라본 광경이 아닌가 한다. 중앙에 3층 양옥이 있어서 금방 그 자리를 알아 볼만 한데, 그 앞으로 남북대로가 있는 듯하다. 길을 따라 기다란 행랑이 죽 늘어서 있는 모습이 개성의 시전인 것으로 보인다. 그러나 반대편 동쪽으로는 시전의 모습이 나타나지 않고 있는데 아마도 낮아서 보이지 않거나 아니면 이쪽은 시전이 행랑으로 만들지 않고 바로 집의 일부를 상점으로 이용했던 모양이다. 가까운 곳의 민가를 유심히 살펴보면, 기와집과 초가집이 반반 섞여 있는데, 한쪽만 트인 파리(口자)집과 ㄷ자 집이 주류를 이루고 가끔은 꺾음(굽은자)집이 끼어 있다. 초가집의 용마루가 기와집보다 높게 보이는 것은, 초가가 햇빛에 반사되어 잘 보이기도 하지만 초가는 물매가 싸지 않으면 비가 잘 새는 까닭에 처마높이가 같은 집이라면 초가의 용마루가 기와보다 높게 된다. 특히 어떤 집은 용구새를 별도로 쌓아 올려 높게 만들었는데 이는 용마루 사이로 빗물이 잘 새는 까닭이다. 물론 갑오경장 이전이라면 도심에서 있을 수 없는 일이다. 서쪽편의 집들은 꺾음기와집이 대부분인데 그 모서리 합각을 시전 행랑 위에 올리고 있는 점이 흥미롭다. 이것이 도매를 하는 사랑채일 것이고 그 뒤로 안채가 마련되어 남향을 하는 집으로 계획했다.



그림 13. 1920년대 시가 전경
(일본지리풍속대계, 1930, 경기문화재단 제공)



그림 14. 1920년대 시가 전경
(성문관서점 발행)



그림 15. 1930년대 개성 시가지 전망
(개성 보승회 발행)



그림 16. 휴전회담 당시의 개성 인근
(경기문화재단, 한국전쟁 60주년 사진집, 2010)

이 사진은 '개성명승 시가전경2'이라고 써진 엽서 사진에도 잘 나와 있다. 대로변을 따라 시설된 시전과 살림집들, 기와집 사이사이에는 초가집이 꽤 있는데 지붕 모습으로 봐서 평면도를 그릴 수 있을 정도이다.

상가가 있고 기와집이 많아서 북촌일 것이다. "관덕정에서 개성시가의 전망" 사진은 초가집이 많아서 남촌일 가능성이 많다.

휴전회담 당시 개성 인근 도시인 듯하다. 사람이 북적이는 모습이 마치 오일장이라고 열린 모양인데, 시전 행랑이 아닌 것으로 미루어 개성 시내는 아니다. 집의 형태는 ㄷ자 집이 많으며 몸채를 길로 면하고 있다. 사람의 그림자로 미루어 사진 오른쪽이 남쪽인데, 봉당을 남향하는 것은 마땅하지만 안채 뒤로 대문을 내거나 혹은 상상하기 쉽지 않다. 경기도에서 많이 볼 수 있는, 사랑채를 북향하거나 아니면 양통집이 아니면 해결할 수 없을 것이다. 길가 집은 돌 슬레이트 지붕이거나 일식기와인 듯하다. 길가 집을 제외하고 안(오른)쪽 초가집들은 모두 남쪽을 향한 ㄷ자 집일 가능성이 높다. 이로 미루어 개경의 집들이 경기도의 김포, 강화, 혹은 용진군의 집들과 유사한 형식을 지니고 있음을 알 수 있다.



그림 17. 목청전
(이조 태조 잠저지, 조선고적도보 11권)



그림 18. 송양서원
(고려 충신 정몽주 구저지, 조선고적도보 11권)

개성의 명승으로는 채하동(시내 동부 경승지, 개성보승회발행)과 부산동 수각, 개성철도공원 (성문관서점발행)이 있는데 지금도 남아 있을런지 궁금하다. 기타 엽서 사진으로는 고려 태조 현능의 정자각과 관덕정과 관음사 (이것을 일제 때 고려 논 도면이 아직 남아 있다) 개성 목청전(시의 동부 반리, 조선 태조 잠저지)이 사진에는 완전한 모습으로 남아 있다. 개성 송양서원도 복원이 가능할 정도로 사진으로 잘 보존되었다. 앞의 명륜당(합각)과 뒤의 대성전(박공), 외대문과 중문 (모두 한 칸이다) 명륜당 좌우의 3칸 서재까지 잘 남아 있다.

개성의 유명한 문묘(성군관)과 객사(태화관)는 지금도 남아 있는지 모르겠다. 여기서는 일반적인 경우와 다르게 명륜당이 맞배지붕으로 되어 있고 오히려 대성전이 합각지붕 집으로 되었나 보다.

선죽교는 지금도 잘 보수하여 남아 있다고 했는데 옛 사진도 잘 남아 있어서 참고가 될만 하다. 선죽교 주변에는 유원지도 조성되었나 보다. 정몽주가 피를 흘리고 죽었다는 다리는 돌난간을 돌려서 사람이 지나가지 못하게 하고 있다. 이것은 지금도 그대로 남아 있다.

3. 민가 공간구조에 대한 연구 성과.

1) 고려시기

고려에서는 개경에 기와집을 많이 짓기 위한 조치까지 취한 바 있다. 1309년 외국 사신들이 많이 드나드는 선의문 안 큰길을 따라 부자들이 기와집을 짓도록 하였으며 개인들이 기와 굽는 것을 장려하였다. 한 때는 큰길가에 높은 집을 짓지 못하게도 하였는데, 1277년 왕실에서 행차할 때 높은 곳에서 내려다본다고 길가 집들의 누각을 철거하도록 했다.

13세기 후반 어떤 귀족의 집에는 기와와 돌로 담을 쌓고 거기에 화초 무늬를 새겼으며 담장 위에는 기와를 이어 장식을 했다.(고려사 권100 열전 정세유) 담장 안에는 크고 호화로운 조원이 있었는데 이는 전통적인 산수풍경 식이었다. 귀족들의 집에는 벽에다 금색으로 그림과 단청을 칠하고 추녀에 붉은 옷칠까지 하여, 그 사치함이 비길 데가 없었다. 양반 권력자들은 저마다 집을 크고 화려하게 짓기 때문에 이를 제한하기 위해, 1164년 왕이 조서로 제한령을 공포했으나 효력을 나타내지 못했다. 반면에 민중들의 살림집은 작은 규모로 지어졌고 극히 밀집되었다. 심지어 1277년에는 그런 집에 소나무 채양을 설치하는 것까지 금지했다.(고려사 권28, 세가 충렬왕 3년 5월 신해) 고려 때는 방안에 전면 구들을 적지 않게 적용하였다.(조선건축사 인용)

2) 조선시기

1469년 편찬된 조선 법전인 경국대전에는 살림집의 크기를, 서민은 2부 7, 8, 9품은 4부로 규정하였다. 또한 규모는, 서민 10칸, 3품 이하 30칸 이하로 규정하였다. 살림집 부재의 크기는, 서민은 들보길이를 7영조척, 도리는 8자, 기둥 높이는 7자로 제한했다. 1품 이하는 들보 9자, 도리, 10자 기둥 높이가 12자로 규정하고 있다.

野村孝文의 “조선의 민가”에서 도로 변의 부지 구획을 작은 것은 42자에서 48자이고 넓은 것은 54자로 구획되었으며, 도로변에는 행랑채의 상가가 붙어 있음을 본다. 이것은 세로로 긴 구획을 하고 있음으로 가로 5칸을 기준으로 한다면, 한 칸은 영조척으로 8자 혹은 10자가 됨을 짐작할 수 있다. 이것은 경국대전의 내용과 비슷하다. 경국대전에서는 살림집의 장식도 제한했다. 단청을 쓰지 못하고, 1331년에는 화공(꽃무늬조각), 가공(숙석)한 돌을 함부로 쓰지 못하도록 했다. 대전회통에는 초공조차도 쓰지 못하도록 규정하고 있다.

野村孝文이 그린 원 도면을 보면 이 앞 도로 맞은편으로 길게 시전이 행랑처럼 그 크기는 서울의 시전행랑과 마찬가지로의 크기로 짐작이 간다. 작은 것은 이것을 나누어 사용하는 것이고 집 자체는 19세기 말 남대문 사진에서 보듯 초가로 지어진 가가인지도 모른다. 서울의 경우는 간사이가 큰 2칸으로 지어서 고방, 구들, 대청, 구들(뒤퇴에 토방) 4칸으로 간잡이 했는데 어떤 경우에는 이것을 2 사람 혹은 칸마다 별도로 썼음을 볼 수 있다. 개성도 이와 마찬가지로였을 것이다. 내가 어렸을 때 광주 이런 시전에 살았는데 똑같은 간살이었다. 심지어 일제 때 계획되었는데도 그렇게 만들었는데-- 전국이 마찬가지였을 것으로 추정된다. 시전 상가가 아니고는 모두 행랑채를 변용해 썼다. 지방에서는 양통집으로 만들어 길 쪽은 상가이고 안쪽은 살림집으로 쓰는 경우도 흔히 본다. 옛날에는 생각지도 못한 곳에 장이 섰다는 사실을 명심해야 한다.

개성과 서울에서는 찍임부와 몸체의 가운데에 크게 대청마루를 놓고, 부엌은 오히려 건물의 끝 공간에 배치하는 것이 일반적이다. 개성의 한옥은 서울과 마찬가지로 대단히 장식적으로 꾸며졌다. 살림방의 바닥에는 깔개를 깔거나 장판을 붙인다. 깔개는 갈대로 만든 노전이나, 표면에 왕골이 나타나도록 벗짚과 왕골을 섞어 짠 지적이 있었다. 순 왕골로만 짠 돗자리나 수수나 참나무를 얇게 쳐서 만든 구름깔개도 있었다. 지적은 개성과 황해도 일부지방에서 많이 이용되었는데, 강원도 등의 옷방에서도 20세기 중반까지 쓰이던 바닥이다. 장판은 처음에 중부지방의 양반집에서 쓰였던 것이지만, 생산력이 확대된 19세기 이후에는 전국적으로 널리 보급되어 갔다. 경도잡기에도 장판에 대한 기록이 있고 (방에는 누런 기름종이를 발라서 기름처럼 미끄럽게 하고 그 위에 수복 무늬를 놓은 용수초 돗자리를 펴고 화문안석을 깬다) 하멜 표류기에도 기록된 것으로 미루어, 이미 17세기경에는 상당히 보급되었던 것으로 보인다.

지붕의 장식은 솟막새나 암막새 면에 여러 가지 무늬를 새긴다. 지붕 용마루의 끝이나 내림새에는 취두를 달아서 장식하기도 하고 특히 함각부분의 박공에는 여러 가지 무늬의 장식을 박는다. 특히 함각 면은 횃가루를 쓴 기왓장으로 장식하거나 그 표면에 횃가루를 발라서 福자, 壽자, 囍자 같은 글자를 써 넣기도 한다.

안뜰, 봉당은 파리집의 안마당을 만든다. 봉당은 작업공간이라기 보다는 가족의 가정생활을 꾸려나가는 곳으로, 실내의 연장 공간이라고 볼 수 있다. 봉당에는 우물 또는 장독대가 있거나 김치웁이 배치되기도 한다. 간혹 이곳에는 향나무 같은 좋은 나무를 심기도 한다. 개성지구의 주택에서는 화초담을 만들거나 화분 또는 그릇을 올려놓는 긴 돌을 놓아서 잘 꾸몄다. 살림이 부유한 양반 계층의 집 안뜰에는 못을 파 놓는 곳도 있었다.

벽담은 화장담을 의미하는 것인데, 돌이나 벽돌을 놓는 양태에 따라서 여러 가지 모양이 되었다. 벽돌을 그대로 표면에 노출시키거나 자연석을 둥근꼴이나 마름모꼴로 벽담 표면에 노출시키기도 했다. 희隴자, 복자, 수자를 큼직하게 써서 벽을 장식하기도 했다. 개성지방의 집에는 대문을 열고 들어가면서 보이는 우측 담을 화초담으로 했는데, 화초담이란 사방 가장자리에 인동무늬를 새기고 그 가운데에 십장생 등의 무늬를 새겨 넣어 장식한다.

3) 19세기 말 이후

① 개성 도로변 상업시설과 민가.

도면을 그린 솜씨로 보아 일본인 금화차랑이 조사한 것으로 보인다. 그의 책에 보면 조사 년도가 있는데 관야정보다 빠르므로 기차를 개설하기 시작한 1900년 이전으로 추측한다. (그들은 이때부터 정한론을 앞 세워 식민지 조사에 들어갔다)

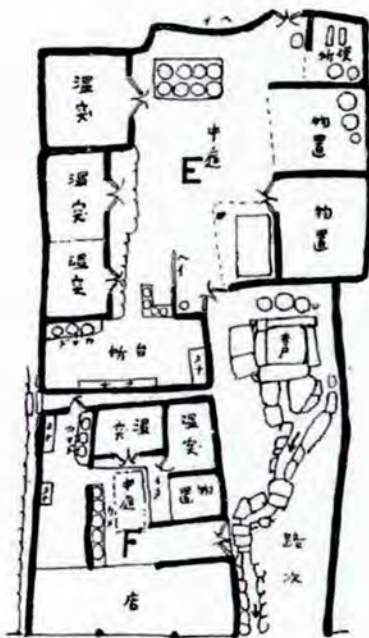
이 집은 남북대로 (백천) 동쪽에 있는 것으로 추정되므로 도면 왼쪽이 북쪽이다. 앞서 사진에서 초가지붕이 많은 곳이 백천 동쪽이고 안방이 왼쪽에 있기 때문이다.

앞집은 전형적인 파리집인데 길에 면한 앞쪽 3칸 행랑채를 점포로 만들어 쓰고 있다. 만약 남북대로 상에 있는 점포하고 하면 시전은 별도의 행랑채를 만들어 그곳을 썼을 텐데, 여기서는 음성 혹은 뒷길의 점포처럼 살림집의 바깥 행랑을 상점으로 전용하고 있다. (금화차랑은 우리나라 기와집은 조사하지 않고 모두 조그만 초가지집만 조사하고 있다. 일본 집의 원류를 알아보기 위해서이다)

뒤로 3칸 홑집인데 부엌을 안쪽에 두고 반대쪽 모서리에 대문간을 시설했다. 옷방 앞은 광과 대문간이고 부엌 앞은 헛간으로서 아마도 점포에서 이용했던 듯싶다. 그리기는 토담집처럼 영성하게 그렸지만 사진에서 보면 기와만 얹지 않았지 엄연한 뼈대집이다. 벽체에 화장담 혹은 바람벽을 막들로 쳐 올려서 금화차랑은 담집으로 봤던 모양이다.

뒷집은 ㄷ자 뜰집으로 보인다. 뜰 뒤로 장독대를 그렸는데 장독대 위로는 지붕을 하지 않기 때문이다. 안채는 북으로 붙였는데, 아래로부터 부엌, 안방과 옷방(가운데 문이 시설된 통간으로 쓰는 듯), 맞은편에는 아래로부터 광과 헛간 그리고 처마 밑에 뒷간이 마련되었다. 뒷간은 판석 2개를 놓아 쓴 듯하고 문 앞에는 소변통도 마련되었다. 광 앞은 물 쓰는 공간이고 부엌은 작업공간으로서 가로 2칸으로 길게 만들어졌다. 뒤 담장은 잘못 그려서 그렇게 비뚤어진 것처럼 그렸다. 뒷담에는 뒷간에 붙여서 뒷문이 시설되었는데 아마도 백천에 붙어 있는 집일 것이다. 비가 오면 소변이나 대변을 이곳을 통해 버렸을 것이다. 이 집은 스케치한데 불과하고 축척이 없기 때문에 정확한 도면은 아니다.

사진에서 보면 우물 앞에 골대문이 있고 그곳에서 꺾인 굵은 자 집인데 도면으로는 이해하기 힘들다. 골대문은 한강, 임진 하구에만 있는 독특한 집인데 여기서 볼 수 있다. 조선 말에는 해적이 많아서 이렇게 폐쇄적으로 집을 막았다. 사진에서 보는 우물은 틀들로 잘 짜여진 네모꼴이며 앞의 우물돌들도 백천에서 고른 큰 돌을 써서 아름답고 쓰기 편하게 만들어졌다. 19세기 이전 5가작통법이 통용되던 시절의 우물이므로, 여기 작도와는 다르게 이 우물을 쓰는 몇 집이 있었을 것이다. 전체적인 배치 방식은 서울에서의 상가 방식과 같다



(圖大) 路 道



戸井るあに次路の城開

그림 19. 개성 도로변 상업시설과 서민층의 살림집
(아마도 今和次郎의 한반도 여행이 조사한 내용일 것이다. (朝鮮總督府, 朝鮮部落調査報告書, 1924))

② 개성 짜리집(조선의 민속전통3)

이 집은 경기도 민가의 전형적인 간살이이다. 개성 시내의 도심형은 아니고 개풍군 부농의 살림집 정도로 보인다. 뒤로 전후퇴의 안채이고 앞으로 앞퇴 집의 사랑채가 배치된다. 사랑채 앞은 바깥마당인데 사대부처럼 대문간이나 담장이 없이 외부로 개방되어 있는 점이 특징이다.

부엌이 오른쪽 아래에 놓이고 2칸의 아래, 옷방과(앞 툇마루, 뒤퇴에는 골방) 마루방, 판방(건넌방)이 차례로 놓인다. 경기도 같으면 마루방이 꺾여 놓일 텐데 한일자로 간잡이하는 방식은 평안도 식이다. 판방 앞에는 부엌이 딸린 헛간과 광이 놓인다. 사랑채는 아래로부터 아랫방(여기서는 사랑방)과 대문간, 사랑부엌, 머리 쪽에 상하 2칸의 윗사랑방과 앞 툇마루, 뒤로 꺾여져서 아랫사랑방과 큰 대문간이 부엌에 붙어 있다.

이 집은 ㅁ자 짜리집이면서도 사랑채와 안채의 광이 붙어있지를 않고 반간 좀 띄워두는 것이 특징이다. 이런 방식은 평안도의 일반적 특징이기도 하다. 사랑채에 있는 대문이 큰대문간이고 부엌 옆에 있는 것은 뒷문일 텐데 굳이 이것을 큰대문간이라고 부르는 이유는 무엇일까-- 조사를 잘못된 것은 아닐까? 사랑마당을 외부로 개방하는 것은 소론들의 주장으로 18세기 경기도 지방 부농의 집에서 크게 유행했던 방식이다. 대문간에 안에도 대문이 2층으로 시설된 점은 20세기 도시형에서 유행하던 형식인데, 위의 그림에서도 보면 대문이 화장담과 같은 위치에 붙어있지 않고 약간 안으로 들어가서 시설되었음을 알 수 있다. 도면처럼 대문 시설이 바깥벽에 바로 시설된 것은 20세기 도시형에서나 볼 수 있다.



그림 20. 개성 짜리집(임도준, 리순신, 조선의 민속전통3, 과학백과사전종합출판사, 1994)

③ 개성 살림집 평면도 (19세기 초)

조선건축사에는 남쪽의 여러 민가도 소개하면서, 개성의 살림집 하나를 소개하고 있다. 여기에는 1970년대 말에 내가 조사하고 “한국민속중조사보고서”에 실린 충남 아산의 집도 소개하고 있음으로 대단히 빠른 정보 수집이 있었다.

여기 소개하고 있는 도면은 그가 19세기 초라고 주장할 정도로 간잡이가 고식이고 양반집이라고 할 수 있다. 위치는 나와 있지 않지만, 아마도 황궁에 가까운 백천의 서쪽일 것으로 추정된다. 별당이 안채 뒤 머리 쪽에 별도로 마련되어 있으며 사랑채는 바깥마당으로 개방되어 있고, 안채는 꺾여져서 대청을 남향하고 있다. 전체적으로는 사랑 뒤를 튼 짜리집이다. 이것은 개성 한옥의 한 특징이기도 하다.

사랑채는 3칸 양통집인데 그 앞에 또 툇마루가 덧 붙여져서 대단히 용마루가 높은 집이다. 사랑방 아래에는 2칸의 마루와 모퉁이에 대문간을 시설하고 있다. 서울 같으면 사랑채 앞으로 점포(소매점)인 행랑채가 별도로 있었을 것이다. 이 사랑채는 객주가

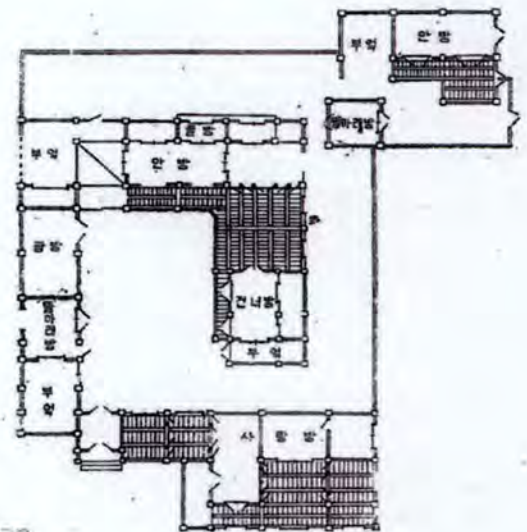


그림 21. 개성의 살림집 평면도(19세기 초), (과학백과사전종합출판사, 조선건축사, 361쪽)

머무는 도매상이다. 안채는 전후퇴집인데 서(남)쪽으로 부엌(상부 다락) 2간의 안방과 옷방, 꺾어져서 2간의 대청과 건넌방, 머리에 아궁이(상부 벽장)로 간잡이 된다. 부엌 앞으로 2간의 광(방), 뜰 아랫방과 작은부엌으로 간잡이 되었다. 그렇다면 여기 안마당은 봉당이라고 부르지는 않고 뜰이라고 부른 듯하다. 별채는 3칸 전퇴집인데 머리퇴만 꺾어서 누마루를 만들었다. 별채는 별도의 담장을 둘러 은밀한 공간으로 만들고 마당 모퉁이에는 아랫방도 만들었다. 소실의 집이거나 아니면 은밀한 손님을 안으로 모셔 접대하는 공간이기도 했을 것이다. 중인 계급인 상인들은 손님접대를 내놓고 할 수는 없었을 것이다.

④ 개성 도로변 상업시설과 중류층 살림집.

조선부락조사보고서는 아마도 ‘금화차량’의 솜씨일 것이다. 손으로 쓱쓱 그린 솜씨가 그의 도면이다. 그 대신 축척은 신뢰할 수 없음을 기억해야 한다.

맨 앞 길에 면해서 4칸의 시전이 만들어진다. 도로 가로 물도랑이 만들어진 것으로 봐서 시전이 틀림없다. 4칸인데 대문, 부엌, 아랫방, 옷방으로 구성되었다. 퇴가 없어서 이것이 시전임을 알 수 있다. 구들 앞에는 판문이 시설되어 전방임을 짐작할 수 있다. 19세기 말 남대문 앞의 초가 시전을 비교해 보면 짐작이 간다.

뒤쪽의 살림집은 안채가 길가 쪽으로 붙어 있어서 뒤쪽이 남쪽임을 짐작할 수 있다. 그렇다면 남북대로의 서쪽에 있는 집이다. 안채는 ㄷ자 집인데 부엌을 동쪽으로 두고 서쪽으로 대청과 건넌방을 두었다. 건넌방이 사랑의 역할까지 하므로 대문에 붙인 것이다. 부엌에 연달아 2칸의 안방과 옷방을 붙이고 꺾어져서 대청과 건넌방을 두는 방식은 개성의 일반적 특색이다. 뜰 남쪽으로는 아래채인데 양통집이며 북판에는 봉당(공청)을 두고 서쪽에 광과 동쪽에 아랫방을 구들로 만들었다. 장사하는 집의 냄새가 느껴진다. 대문은 긴 울레를 두고 길에 면해서 만들어졌다. 대문간에는 소변과 뒷간이 시설되었다. 장독대가 안채와 아래채 떨어진 사이 마당에 놓여 있어, 장독대가 양지바른 곳에 있어야 한다는 사실을 말해 준다.



그림 22. 도로변 상업시설과 살림집
(朝鮮總督府, 朝鮮部族調査報告書, 1924)

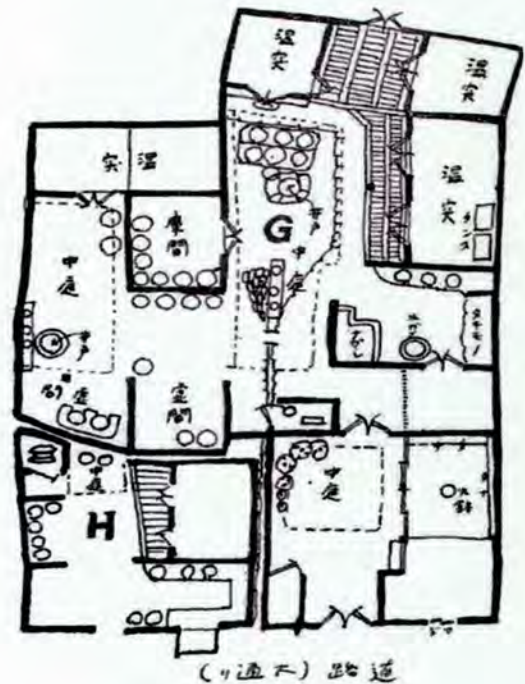


그림 23. 개성 읍내 떡방
(朝鮮總督府, 朝鮮部族調査報告書, 1924)

⑤ 池町의 조씨댁

야촌효문이 그의 “개성잡기”에서 몇 개의 살림집 평면을 소개하고 있다. 그러나 당시의 인쇄술이 나쁘고 직접 스케치 한 것을 실었기 때문에 해독하기가 힘들다. 이것을 다시 조선의 민가에 실을 때는 어인 일인지 2개의 집만 달랑

그렸는데, 오히려 “조선과 건축”에 소개한 내용보다 훨씬 엉성하다. 아마도 민가만 다루었기 때문에 다른 집은 재껴둔 것으로 보이기도 하는데, 그의 일본에서의 활동은 한국에서보다 형편없었다. 그가 재직했던 구주라는 대학의 분위기가 그런 정도인 것으로 보인다.

그가 개성 지정의 주택(1)이라고 한 것은 ㄷ자집에 뒤로 곳간을 2칸 덧 달아낸 형식이다. 앞에 봉당이 있고 뒤로 뒤란이 형성되어 완전히 경기도 강화, 용진의 집과 일치한다. 안채는 완전히 황해도 식으로 6칸 곱은자집인데, 부엌, 상하 안방과 옷방을 일자로 놓고 꺾어져서 대청과 건넌방을 두는 형식이다. 안마당 오른쪽에는 아래채가 기다랗게 시설되는데 앞은 2칸의 아랫방, 뒤로 부엌과 곳간이 마련된다. 아마도 뒤란 구석에 뒷간이 만들어진 것으로 보인다. 아촌은 기술자답게 상세를 좋아 했는데 토방은 퇴보 없이 바로 서까래를 내밀어서 만들었다는 것이다. 조선과 건축에는 보다 자세하게 스kets했는데 퇴보에는 토막보가 끼워져 있다. 남쪽에서도 흔히 보는 초가집에 쓰이는 방식이다.

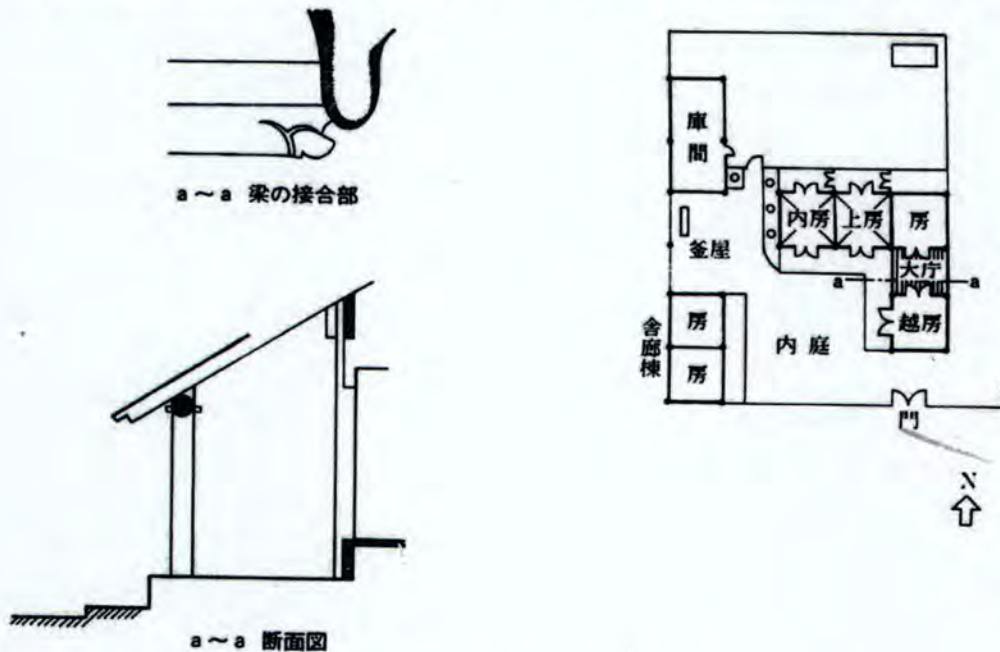


그림 24. 지정의 주택(1), (野村孝文, 朝鮮の民家, 1981)

지정 주택(2)는 개성 주택의 전형인 파리집이다. 경기도 강화, 김포에서도 가끔 볼 수 있는 형식이다. 집이 ㄷ자로 이루어졌는데 뒤란이 설정되어 있고 대문 앞에는 올레와 조그만 바깥마당을 두었다. 부엌에서부터 구들인 안방이 3칸, 옷방과 꺾어져서 2칸의 대청, 건넌방 그리고 돌아가면서 헛간, 곳간 등이 배치되었을 것이다. 집 뒤 뒤란에도 부엌에 딸린 광과 옷방 뒤의 고방은 증축한 것으로 보인다. 물론 구석에는 측간이 있다. 개성에서 흔히 볼 수 있는 서민의 평범한 집이다. 이 집은 개성잡기(조선과건축, 11쪽) 상단에 조그맣게 나와 있다. 잘 사는 집도 아닌데 안방 천정을 우물반자로 했다고 놀라고 있다. 당시 개성 주민들의 삶이 대단히 풍족했던 것으로 보인다. 봉당에는 전들을 깔아서 물 쓰기에 편하도록 되었다. 예전에는 서울에서도 앞마당의 빗물 처리를 매우 재미있게 하는 것을 볼 수 있는데 바로 이런 현상이다.

이것 역시 조선과 건축에 기록되어 있는데 도로에서 대문을 들어서면 영벽이 있어서 (북한 학자가 주장했던 꽃담을 상상할 수 있겠고) 사람이 돌아들도록 올레 앞에는 중문까지 있어서 재미있다. 단면을 보면 2고주 5량집인데, 한칸이 9자로 간잡이 되었고 처마높이도(보 아래까지) 9자로 구성되어 있어 건축시기가 19세기 말로 보인다.

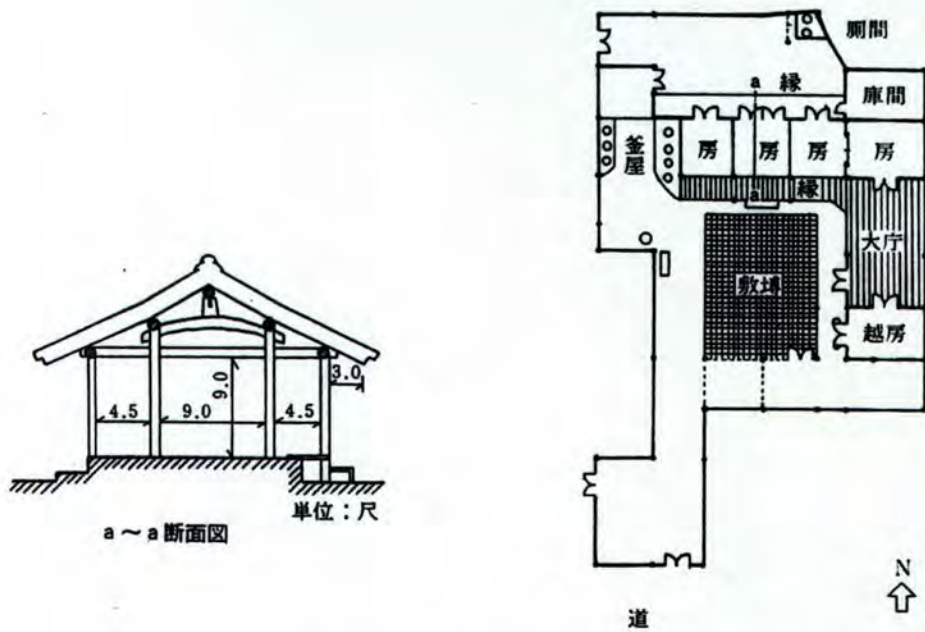


그림 25. 지정의 주택(2), (野村孝文, 朝鮮の民家, 1981)

⑥ 동흥동 김득형씨 댁 - 상업 자본가 상류층 살림집.

김득형의 집은 경기문화재단에서 다시 그렸는데, 원래 야촌효문이 그렸던 도면보다 더 이해하기 힘들다. 이 집은 제대로 지어진 5량집의 ㄷ자 꺾음집 앞으로 3간의 헛간이 만드는 파리집이다. 개성에서 흔히 볼 수 있는 집이다. 밖에 면대문이 있고 중문과 뒷문도 있어서 전형적인 개성의 도시형 가옥이다. 부엌이 아래에 있고 3칸 한일자집 앞으로 꺾어져서 조그만 대청과 2칸의 건넌방이 있어 특이하다. 그 옆에 양시를 그려넣은 것은 이 집이 부엌 쪽에 다른 집과 면했기 때문에 서까래가 잘린 모습을 그린 것이다. 김득형씨 집은 주두가 있고 소로 수장이 되어 있으며 초공까지 새겨져 있다. 개성의 집들이 안으로는 대단히 장식하며 화려하게 살았었다는 증거이다. 야촌도 대단히 놀란 글을 쓰고 있다.

그 옆의 도로에 면한 툇자집도 평면 구성이 대단히 재미있다. 전면에는 전방인 모양이고 그 안으로 토방이 있는 3간집이다. 마당 앞은 아마도 곳간채일 것이다.

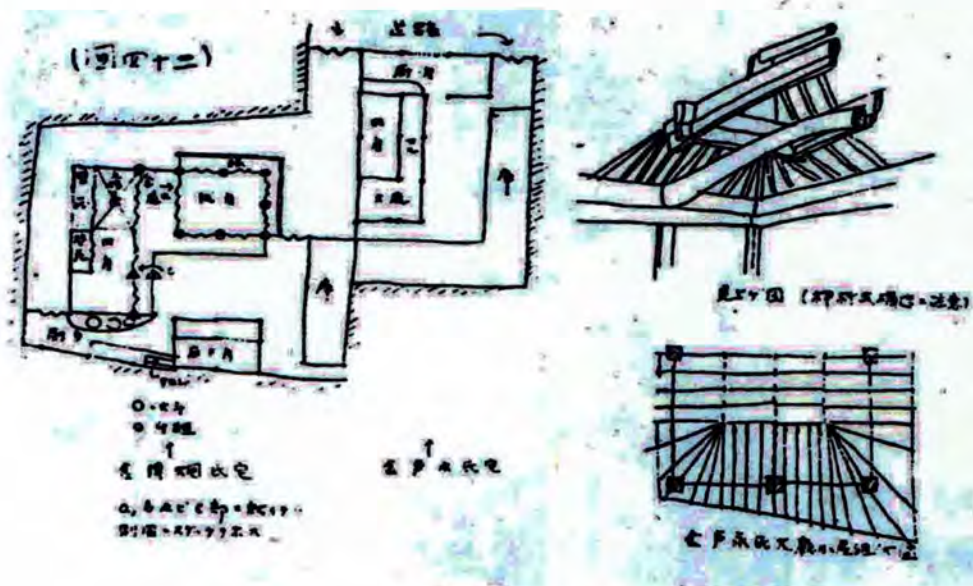


그림 26 동흥동 김득형씨 댁 (野村孝文, 開城雜記(四), 朝鮮と建築, 第十二輯, 第二號, 朝鮮建築會, 1933)

⑦ 개성 상업자본가 지정의 조씨 살림집(야촌효문, 조선과 건축, 조선건축회 1933)

야촌효문은 한국의 양반집을 조사해 본 적이 없다. 본 도면을 보면 길가로 일정하게 행랑채가 가고 중앙에 대문이 있는데 들어가면 바깥마당에 해당하는 올래가 있고 양쪽으로 살림집이 있는데 (안에서 볼 때) 왼쪽은 안채이고 오른쪽이 사랑채이다. 행랑에서는 소매를 하고 안채 사랑채에서 도매를 한다. 따라서 사랑채에는 접객공간이 반드시 필요하다. 야촌은 집의 화려함과 2층 다락집에 놀랐는데 서울 시전에서도 18세기가 들어서면, 마을 안에 있던 누마루 집이 길가로 진출하는 것을 보면 놀랄 일도 아니다. 갑오경장 이후에는 시전에 2층집이 즐비하게 들어서기 때문이다.

안채는 3칸 한일자집인데 건넌방 앞 들마루가 높직이 걸려 있다. 마당은 앞서 올래가 파고 들어서 마당은 ㄱ자처럼 만들어졌다. 마당 갓으로 ㄴ자 행랑채가 시설되었다. 사랑채는 7칸 곱은자쯤 되는데 뒤란으로도 곱간채가 이어졌다. 뒤란에는 한쪽에 뒷간이(아니면 조그만 정자)가 자리한다. 사랑마당과 올래 사이에 3칸 헛간채가, 도로쪽으로는 부엌과 광 등이 일자로 놓이고 그 위로 누다락이 시설되었다는 것이다. 밖에서 보는 사진이 있고 안에서 오르내리는 계단이 있어서 일상을 즐기는 장소로 이용되었음을 말해 준다. 밖에서 보는 사진에서 용자유리창, 벽돌로 쌓은 화방담, 아래층의 일본식 살창 등이 20세기 초에 지어졌음을 말해준다. 따라서 이 집에 쓰였다고 주장하는 쇠서는 과장된 사실이 아님을 말해 준다. 이런 쇠서는 서울의 어떤 부자집도 써본 사실이 없다.

마당의 종류가 5개 이상이 됨으로 대단히 부자이다. 그러고 보니 이것도 시전이 아니어서 대단한 객주 집임을 짐작할 수 있다. 시전은 더 큰 길가로 있을 것이다. 객주집 옆에는 또 다른 차인 집 등이 줄줄이 자리한다.

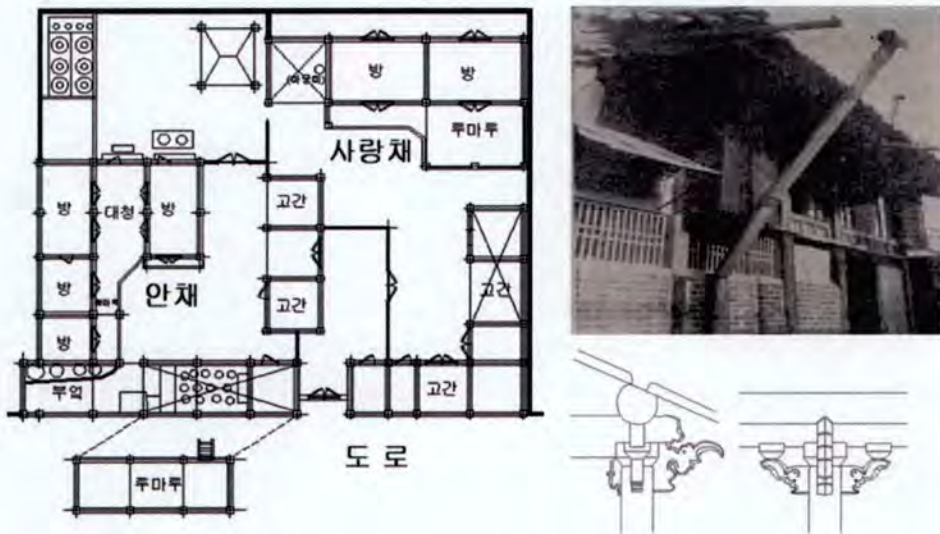


그림 27. 池町 趙씨택
(野村孝文, 朝鮮と建築, 朝鮮建築會, 1933, 경기문화재단 재작도)

⑧ 상업 자본가 상류층 살림집.

북흥동 공성학씨 집은 백천 옆에 붙어 있는데 유명한 분의 집이어서 그런지 그 비슷한 분위기의 집이 야촌 뿐 아니라 이전의 사진에도 잘 남아 있다. 역시 대문을 들어서면 올래에서 사랑채와 안채, 혹은 윗집과 아랫집으로 나누어 배치되었다.(전통적으로는 이것이 사랑채와 안채였지만 20세기 들면서 형제간이 나누어 갖기도 한다.)

뒷채는 안채이고 앞쪽이 사랑채이다. 모두 파리집인데 개성 이북의 주택답게 한쪽이 툇인 형식이다. 여기에는 방위 표시가 확실히 되어 있어서 백천이 뒤에서 앞으로 흐름(사진과 반대) 됨을 알 수 있다. 안채의 부엌은 북동쪽에 있고 3칸의 안방, 옷방이 놓이고 꺾어져서 2칸의 대청과 건넌방이다. 부엌 아래쪽으로도 광과 아랫방 그리고 중문간 서쪽으로도 뜰아랫방이 마련된다. 머리에 조그만 뒤란 공간이 설정되는 것도 재미 있다. 이것은 사랑채 대청의 뒤란이 되는 곳이다.

사랑채는 대청이 남쪽으로 열려 있다. 앞쪽 안방 부엌 위로는 다락이 시설되고 그 아래가 사랑부엌이다. 사랑채도 역시 중문을 만들어서 들어오며 배천 쪽으로 5칸 곱음집의 아래채(청지기)가 마련되는데 대청까지 갖추어져 있어서 이곳에서도 아랫사람이 사무를 봤음을 말해 준다.

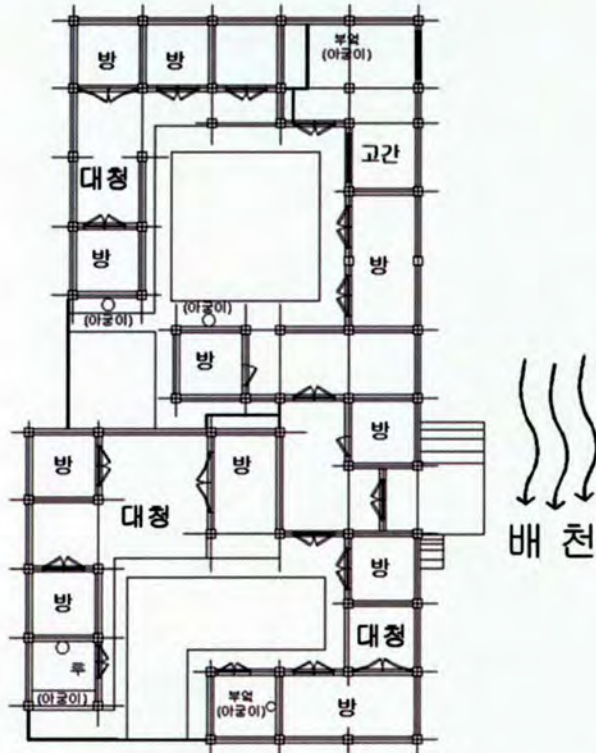


그림 28. 북흥동 공성학씨 덕
(野村孝文, 朝鮮と建築, 朝鮮建築會, 1933, 경기문화재단 재작도)

⑨ 상업 자본가 상류층의 살림집.

이 집은 여러 채의 집으로 이루어져 있어서 전통적인 계(동)를 모방한 것이기도 하고 근대적인 발전이기도 하다. 길이 양쪽에 면해 있기 때문에 대문은 기본적으로 2개를 가지고 있다. 이것이 전통적인 계의 모습이다. 대문간을 들어서면 긴 아래가 설정되고 중문을 통해 다시 바깥마당에 이르고 여기서 3개의 중문을 통해서 각기의 집으로 들어간다. 기본적으로

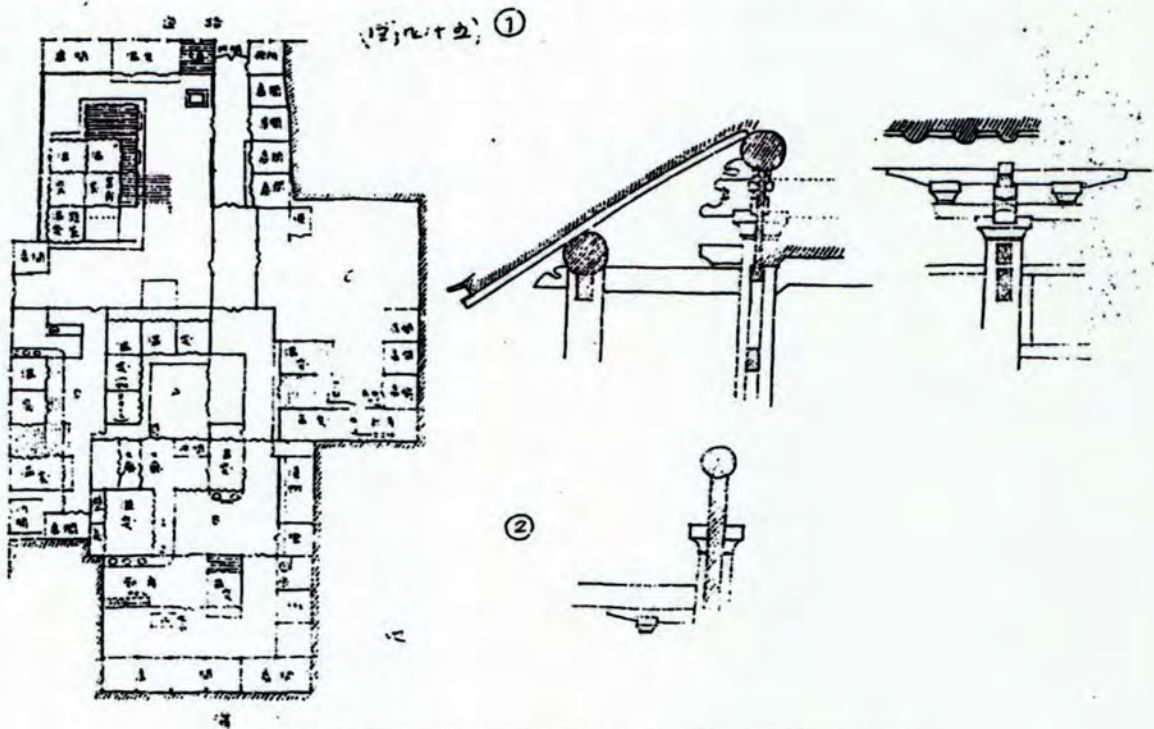


그림 29. 북흥동 김정호씨 덕(野村孝文, 朝鮮と建築, 朝鮮建築會, 1933)

바깥의 사랑채와 안의 안채로 나뉘지만 중간에 차인들의 집이 자리하는 것이다. 밖에 있는 것이 사랑채인데 근대 양식답게 양통집으로 간잡이 되었고 북쪽으로 큰 대청이 시설되었다. 대문간 옆에는 기능에 맞게 뒷간이 시설되고 올라 가로는 곳간이다. 안채는 파리집인데 뒤란으로 곳간을 둘러서 이 집이 대단한 부자집임을 암시한다. 동쪽에 있는 차인의 집도 좁은 대로 ㄷ자집 평면을 하고 있으나 입구자로 막지는 않았다. 동쪽으로 난 도로에도 2개의 뒷문이 설치되어 있는데 모두 점원들이 출입하는 입구이다. 대개 구들로 이루어졌지만 동쪽 행랑채 하나만 중앙에 대청이 시설되었다. 크게는 뒤로 날일자 안채와 전면의 사랑채, 양쪽 가로 빙 둘러서 곳간채와 차인과 청지기 집 등의 행랑채로 구성되는 모습이다. 전면 사랑채는 19세기 말 이후 우리나라에서 유행했던 별채인데 20세기 들어오면 당당하게 커다란 형태로 앞으로 나선다. 대표적인 경우가 아산에 있는 윤보선 선조의 집이다.

⑩ 개성민속려관 15호동.

도면이나 사진으로 보면 1930년대 지어진 한옥이며 원 살림집의 모습은 사라지고 개조하여 여관집으로 고쳤다. 1970년대까지 서울 청진동의 여관과는 전혀 다르다. 청진동의 한옥 여관은 화장실이 딸리지 않은 행랑식 온돌방이라고 한다면 이것은 살림채로 쓰던 것을 개조하여, 한 집에 서너 사람이 쓸 수 있도록 개조한 것이다. 이런 유형의 집은 서울의 북촌에도 아직까지 많이 남아 있다. 특이한 점이 있다면 파리집인데도 한쪽을 트고 있다는 사실이다.

서쪽의 집은 곱은자 몸체에 꺾어져서 길가로 문간채 겸 사랑채를 붙이고 뜰 앞에는 광채를 놓고 모퉁이에 대문간을 만들었다. 우리나라에서 가장 좋아하는 巽方 배치이다. 안채는 북판에 대청과 원(동)으로 건넌방, 오른(서)로 상하 2간의 안방, 부엌, 부엌광으로 간잡이 되었다. 꺾어져서 가운데 대청을 둔 조그만 사랑채이다. 동쪽 집은 전후퇴의 한일자 집이고 길가로 건넌방과 대문간, 문간방이 놓였다. 역시 뜰 앞에는 광채로서 서울의 집과 완전히 일치한다. 양쪽 집 사이는 처마말을 막아서 개조했다. 이것조차가 서울에서 해방 이후에나 행하던 방식이다. 특이한 점은 이 집이 남향을 포기한 것인데 이것 역시 1930년 이후 밀집되는 도시형 (집장사) 주택의 특색이다.

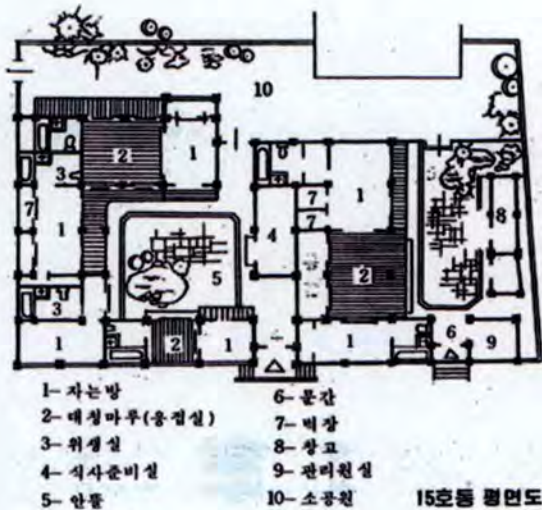


그림 30. 개성민속려관 15호동 평면
(강삼천, 김정용, 조선건축, 루계 제12호, 1990. 3, 도면과 사진은 일치하지 않는 집이다.(경기문화재단 제공))

Ⅲ. 개성한옥에 대한 연구과제 및 연구 방안.

1. 개성한옥에 대한 연구 과제.

1) 세계문화유산으로서 문화재 개념 정립.

세계 문화유산이라는 개념은 문화재라고 하는 자산적 가치로부터, 환경이라고 하는 무형적 가치의 중요성 인식하는 데부터 출발한다. 송도라고 하는 고도는 고려 때 최 번성기를 누렸지만, 조선 후기 송상이라고 하는 자본가들이 상업 발달을 이끌면서 우리나라 최고의 도시를 꾸려왔다. 이것이 일제 강점기 때는 물론이고 지금까지도 많은 문화유산들을 간직하고 있다. 지금 남한의 개성공단이 들어섬으로서 많은 문화유산들이 남한처럼 마구 파헤쳐지는 듯하다. 개성의 주변에 형성된 공단은 제대로 매장문화재 조사도 하지 않은 채 개발되었던 모양이고, 산업화에 따른 인구 팽창으로 개성 시내의 한옥도 훼손되는 것으로 알고 있다. 개발을 반대하는 것은 아니지만, 역사와 함께 숨 쉬는 문화 환경의 조성이 목표로 되어야 한다.

아직까지의 북한 정권은 문화재 보전을 위해 많은 노력을 기울여 왔지만, 고도성장의 산업사회로의 진입을 열망하고 있는 북한 인민은 남한과 마찬가지로 실수를 저지를 가능성이 있다. 또한 정보화와 세계화의 시기를 맞이하여, 양의 문제에서 질의 문제로 경제 환경이 변화하여야 한다. 지금은 먹고 사는 경제적 문제보다는 역사적문화환경의 중요성이 제고되고 있는데, 북한의 폐쇄성은 이를 저해하고 있다. 오히려 이것이 미래 북한의 사회적 여건을 예측하여 문화유산의 보전이 오히려 지속적 경제 발전을 이룰 수 있다는 의식을 갖추어야 한다.

문화유산은 협의로 정의할 때, 지정문화재 및 지정 이외의 문화재 (비지정 문화재 등)로서, 문화재 보호법상 행정기관에 등록되어 있는 문화재이다. 주로 점적인 요소로서 예술적, 학술적 가치가 큰 것인데, 고도 개성은 오히려 전진적인 면적 요소를 갖추고 있다. 문화유산을 넓게 생각하면, 역사문화 환경이라고 불리우는 전반적인 것이다. 우리 민족문화사적 의의가 있는 역사적 유물, 건조물, 유적뿐만 아니고, 그것을 포함하고 있는 환경과 내재하고 있는 무형문화까지를 포괄한다. 주로 면적이며 공간적인 요소인데 여기에 가장 적합한 곳이 개성 한옥이다.

2) 법제도(문화재 관계법)의 정비.

필자는 북한의 법 체제에 대해 전혀 문외한이므로 언급할 자격이 없지만, 문화재보호법 등 유사 법 제도를 정비할 필요가 있다. 이것을 남한 중심으로 분석하기로 한다.

우선 “문화재 보호법”은 전 세계 모든 나라에서 가지고 있음으로 북한에도 있을 것이다. 문화재를 보존하고 이를 활용할 목적으로 제정되었는데, 점의 문화재 개념에서 출발했다. 그러나 개성의 한옥이라고 하면, 면으로의 문화재 보존의 개념이 도입되어야 할 것이다. 송도라는 고도의 집단민속자료 등, 전통적 생활양식이 보존된 곳으로 동결 보존도 중요하다. 지금 송도 여관을 보면 너무 활용 쪽에 치우친 느낌이다. 경직된 법의 운용을 주의해야 한다. 문화재 보전은 원 위치에 두어야 하지만 개발이 되기 시작하면, 주민의 반대에 부딪칠 수 있다.

문화재보호법은 동결 보존을 원칙으로 함으로 법의 경직성을 보완할 목적으로 전통적인 건조물의 원형 유지 전승을 목표로 하는 법을 제정할 필요가 있다. 남한에서는 한옥보존지구 혹은 고도지구 보존법 등을 만들어서 운용하고 있는데 개성도 면 단위의 집단으로 보호할 수 있는 법 제도를 정립해야 한다.

3) 문화재 보존 방안.

문화재 보존 방안은 무조건 세계문화유산으로 지정하는 것보다는 그 순서가 가장 중요하다.

① 연구 및 기록.

개성의 한옥을 보전하기 위해 우선 할 일은, 현황을 기록 보전하는 것이며 다음 이를 해석하고 보전 방법론을 찾아보는

것이다. 70년대 같으면 20-30명의 연구자를 동원하여 실측을 했지만, 지금은 모형 비행기를 띄우든가 혹은 3D 스캔을 띄워서 실측을 하면, 대략 5-6명이 10일 정도에 마칠 수 있다. 그러나 무엇보다 중요한 요소는 전문가의 안목이다. 건축시기가 언제쯤 이루어졌는지 혹은 특이한 요소는 무엇이며 어떤 것이 개조되었는지-- 등등. 꼼꼼이 기록해 두는 것이 필요하다.

기록 보존방안으로 컴퓨터에 의한 도면 작성, 레이저 스캔 혹은 CAD 프로그램에 의한 3D 작업도 이루어져야 한다. 부재별 컴퓨터 실측과 조립 공작도를 CAD에서 CAM으로 전환하는 프로그램 개발도 서둘러야 한다. 남쪽의 발달된 기술을 활용하는 것이 좋겠다.

② 보전의 방법론 모색 및 보전의 순서 결정

사람이 기거하고 있는 주택을 보전하려고 하면, 주민의 삶이 담겨져 있기 때문에 어려움이 많다. 더구나 개발 압력을 이겨내면서 보전하는 것은 주민의 소득과의 연계를 깊이 고려해야 한다. 세계문화유산으로 지정한다는 것은 관람객을 끌어 모으고 그들이 소비하는 비용만큼을 주민의 소득으로 연결시키겠다는 의미를 가지고 있지만, 이것은 바로 개발 압력으로 작용할 수 있기 때문에 선후에 해야 할 일을 잘 살펴야 한다.

더구나 주민과의 문제가 있기 때문에 보전 정책의 수순을 잘못하면 엄청난 부작용을 초래할 수 있다. 말하자면 문화유산을 지키기 위해서는 주민의 소득 향상과 함께해야 하지만, 소득을 위한 시설이 문화유산을 파괴하는 환경으로 등장하면 안 된다는 것이다. 따라서 일정 정도 거리를 두면서 관광객의 편의시설을 집단적으로 확보하지 않으면 안 된다.

③ 점에서 면으로 - 가로보전, 경관보전, 외관 보전, 생활보전 및 동결보전

○점으로서의 문화재보존 ; 북한에서 지정문화재에 대한 점으로서의 보존조치 잘 이루어지지 않은 것으로 보인다. 이 점은 우리 남한도 마찬가지이다. 문화재보수란 재료, 기술, 양식의 보존인데 남한은 양식에만 치중하고 있고 북한은 이거조차 잘 이루어지지 않고 있는데, 어떤 점 재료는 전달되고 있다고 볼 수도 있겠다. 특히 북한은 사적 소유가 아니므로, 문화유산으로서 유지 관리가 대단히 어렵다. 유지 보수비의 부담 문제가 크기 때문이다. 다만 국가, 공공 기관이 관리하고 있는 문화유산은 오히려 복원 쪽에 가까워서 원형을 상실하고 있는 실정이다. 이를 위해서는 고도지구 보존법이라는 새로운 법제정이 필요한 실정이다. 개성에서는 면적인 문화재 보전 개념도 중요하지만 중요한 문화유산은 문화재라는 점적 개념으로 동결보



그림 31. 개성 남대문 북쪽 전경

존을 할 필요가 있다. 오히려 개성은 면적 개념에 치우쳐서 중요한 문화유산의 훼손을 막지 못하고 있는 측면도 있다. 문화유산은 재료, 기술이 중요하며 오늘날의 가치기준으로 가지고 양식에만 치우친 보전 정책을 유지하면 안된다.

○면으로서의 문화재 보존 ; 개성의 한옥보존지구는 어떤 의미이든 그나마 지켜가고 있던 한옥군들이, 한옥 여관으로 개조하면서 정겨웠던 옛 모습이 오히려 파괴되고 있다. 우리와 문화유산을 보는 시각이 다른 것이다. 예산을 투자해서 역사문화 환경을 가꾸어 나갈 수 있는 방안을 강구하는 것이 필요하다. 구글에서 제공하고 있는 개성 시내를 보면, 개성이 꽤 광범위하게 개발되어 있지만, 아직 자남산을 포함하고 있는 남대문 북쪽은 비교적 옛 한옥이 잘 남아 있는 것으로 여겨진다. 몇몇의 학교 건물과 공공시설을 제외하고는 거의 옛 도로와 한옥 모습을 잘 간직하고 있다. 남한에서도 이런 고도에 이렇게 한옥이 밀집한 곳은 전혀 찾아 볼 수 없을 정도이다. 문화유산이 점으로서의 보전보다는 면으로서의 보전이 목표라고 한다면 개성의 한옥지구 만한 곳이 없을 것이다. 남대문 북쪽으로 옛 성안에 놀랄 정도로 광범위하게 분포하고 있음을 볼 수 있다. 좀 더 자세히 드러다 보면 배천 북쪽으로 민속여관 지구가 있고 그 남쪽에 민속보존지구로 지정되어 있는데 비교적 건축 년대는 20세기 초반으로 늦지만 항공사진 상에는 보존 상태가 우수한 것으로 보인다.

④ 하드보다는 소프트웨어의 개발

○문화유산의 복원 ; 개성에는 비교적 옛 건물이 많이 남아 있는 것으로 보이지만, 실상은 많이 변해 있다. 특히 경관 환경은 관심이 없어서인지 많이 파괴되었다. 우리가 사진 속에서만 보던 많은 경승지들을 보지 못하고 있다. 그렇게 유명한 개성박물관은 아직도 있지만 그 모습은 사라진 듯하다. 어쩌면 불과 10년 동안에 문화재보존에 대한 개념이 바뀌어졌음을 암시하기도 한다. 소유 개념이 개인이 아니다 보니 개개인이 문화유산을 지키려고 하는 정신이 부족하지 않나 하는 생각도 든다. 한국동란 때 너무 많이 파괴되어서 그렇기도 할 것이다. 이후 이북에서는 주거지 재개발을 대대적으로 시행했기 때문에 이때 많이 없어졌을 것이다.

지금 고려 송도에 있었다는 많은 사찰이나 만월대 등은 일부 복원하여 옛 정취를 되살리는 것도 하나의 방법이다. 19세기 말 사진에서 볼 수 있는 백천의 모습이 오히려 오늘날의 백천보다 훨씬 미학적으로 아름답다. 송도의 관광이 살아나기 위해서는, 많은 유적들을 복원하거나 재건해서 재미있고 흥미로운 볼거리로, 문화유적의 띠를 만들어야 할 것이다.

⑤ 홍보와 시민운동과의 연계

문화재의 보전 개념을 하드한 쪽에서 소프트한 생활문화까지를 포괄해 낼 수 있도록 고려하는 것이 중요하다. 생활문화를 온전히 지키는 것은 불가능하지만 그 문화적 흔적을 보전하던지 혹은 오늘날에도 살아남을 수 있는 것은 축제의 형태도 부활하는 것도 필요하다. 역사문화거리를 조성할 때는 전통적인 것도 중요하지만 개화기 때의 모습 등 다양한 시대를 구현하는 것도 좋을 것이다. 고려와의 접목이라고 한다면 고려시기의 기념적 건축물도 복원하는 것이 필요하다.

또한 역사문화 환경 보존은 정부 주도로 이루어질 것이 아니고 시민운동의 차원에서 다루어져야 한다. 문화국민으로서의 자긍심을 가질 수 있도록 우리 주변의 조그만 문화재도 소중히 아끼는 국민교육과 함께 지역의 역사, 문화 등을 소개해 줄 수 있는 해설사의 제도도 중요한데 이 모두가 시민운동의 차원에서 자발적으로 일어나야 한다. 특히 홍보는 문화유산 보전에서 빼 놓 수 없는 중요한 수단이다. 최근 컴퓨터를 활용한 스마트폰의 활용은 중요한 홍보수단으로 된다. 문화재 관람 순서도 우리가 버스 노선을 검색하듯 스마트 폰으로 하면 되는 것이다.

IV. 개성한옥의 보존 방향

1. 문화유산의 보존 개념

지금까지는 문화재를 점으로 인식하여 문화유산에 대한 고미술품적인 보존의 개념을 가졌었다. 그러나 문화유산을 점의 개념에서 면의 개념으로, 곧 문화유산을 역사문화 환경이라고 생각하면, 무형적인 생활문화까지를 포괄한다는 내용으로 개념이 확대된다. 문화유산을 보전하는 방법으로는, 그것에 걸맞게 개념이 세분되지 않으면 안 된다.

○보존 ; 절대적 보전개념으로서 문화유산 조형물의 내·외부를 원형으로 회복하여 보존하며 박제된, 상태로 운영 유지한다. 대체로 면으로보다는 점으로 보존되는 경우가 흔하며 문화재보호법의 규제를 받는데, 개성의 한옥은 이런 건물도 한두 채는 있어야 한다.

옛 개성 사진을 보면 주택이 잘 정비되어 있고 대개는 파리집 혹은 ㄷ자 파리집이지만, 집집마다 푸르른 나무가 있거나 혹은 칙 같은 덩굴나무가 올라가 있어서 정겹다. 역시 기와집이 반 정도이고 돌슬레이트 집이 반 정도 되며 초가집은 전혀 찾아보기 힘들다. 아주 드물게 일식기와집도 보인다. 야촌효문이 주장한 양 문화의 교류현상이다. 이런 지구는 보존할 가치가 있는 집들이 있을 것으로 여겨진다.

개성 남문 밖에도 개울 가로 한옥이 즐비하게 있는 모습이다. 수리하지 않아서 예전 모습을 그대로 간직하고 있는데 지붕이 낡고 흩어졌다. 화장담은 역시 서울처럼 지대석 한두단 올리고 징두리는 사괴석으로 쌓았으며 상부는 붉은 벽돌로 만들었는데 뇌문은 보이지 않지만 긴 네모꼴로 테를 두르고 모퉁이를 외사로 접은 모습이 서울과 같은 방식이라고 할 수

있다. 지금 수리한 것이 엉터리라고 말할 수 있겠다. 서울 옛 가회동처럼 도로 지적선까지 담장을 내밀고 위에 (슬레이트 같이) 간단한 지붕을 올려서 그 내부를 쓰는 것으로 보인다. 앞으로는 옥수수가 지붕보다 높이 솟아올라, 아마도 빈 마당에는 빠짐없이 먹을거리를 심는 것으로 보인다. 붉은 벽돌로 쌓고 오지통을 올려놓은 굴뚝이 아직 남아 있어 정겹다. 이곳이 아마도 현재 한옥보존지구에 남아 있는 한옥군으로 보인다. 빠른 보수가 필요한 실정이라 하겠다.

○복원 ; 이미 인멸된 문화재에 대한 역사적 문화 환경을 복구시키기 위한 개념으로 최대한 원형을 살려서 전통적 기법으로 복원한다. 전체적인 박제 보존에 머무르는 경우가 많은데, 가능하면 활용방안을 강구하는 것이 좋다. 복원된 문화유산은 활용 방안을 전제로 하여 복원할 필요가 있다.

배천 근처에 있었던 20세기 초 사진을 보면 지붕에 돌 슬레이트집이 많은 것을 볼 수 있다. ㄷ자집이 많은데 일부 일식기와를 쓴 집도 간간히 보이므로, 야촌효문이 방문했다는 30년대 사진인 모양이다. 어떤 집은 파리집의 마당까지를 지붕을 덮어서 대단히 큰 집을 구성하고 있다. 20세기 초의 사진만 보더라도 이 집들이 대부분 초가집이었던 것을 비교해 보면, 조선 주택에 방화구조라는 법이 적용되었던 이후로 고쳤을 것으로 여겨진다.



그림 1920년대 개성 초가집과 최근 한옥군락 지붕 전경
(朝鮮總督府, 朝鮮部落調査報告書, 1924(좌), 서승우 제공(우))

○보호 (가꾸기) : 한옥의 내부 개조는 허용하되 외형의 보전은 의무화하며, 규제 정도는 다음의 재활(꾸미기)보다는 강하다. 기존의 비역사적 조형물에 대해서는 전통적 조형요소의 부여를 의무화한다. 관련 법제도가 선행되어야 하며 개성한옥지구에 가장 적합한 보전 방식이다. 전반적인 역사문화 환경으로 가꾸어 나가야 한다. 중요 건조물 문화재와 역사문화 환경, 역사적 사건과 관계되는 역사 환경, 전통적 문화정취를 간직한 환경으로 장기적 계획을 세워서 종합정비(가꾸기)를 해나가야 한다. 그러나 이것이 주민의 생활문화 환경을 방해하면 안 되며, 문화 향유권을 충족시킬 수 있는 생활문화권의 조성이 서로 충돌하지 않도록 한다. 만약 역사문화도시로서 성격을 이미 훼손된 부분이 있다면, 도시의 새로운 성격을 갖는 역사문화 환경으로 조성해야 한다. 다시 말해서 개성 시내는 무조건 한옥으로 짓도록 유도한다.

개성 민속여관지구 북쪽의 구글 제공 사진을 보면 2차선 정도의 차도인데 아주 너른 인도를 확보하고 있고 가로수도 울창하다. 그러나 그 옆의 려관 건물은 천편일률로 고쳐져 있다. 지붕은 한식이지만 어쩐지 (흙치마인 듯) 알팍하고 화장담이 있고 상부벽이 회칠되어 있으나, 모든 창호가 일률적이다. 새롭게 고친 것이다. 하부의 화장담은 아래 지대석으로 사괴석을 3단 붙이고, 그 위 징두리는 네모난 붉은 벽돌을 세워쌓았는데 모든 집이 똑 같다. 벽에 붙은 붉은 벽돌 굴뚝만 아직 사용하고 있는지, 옛 모습을 간직하고 있다. 문화재 보수의 철학이 남쪽하고 차이가 있는 것이다.

‘개성 소년인문궁전(북한 어디에서나 볼 수 있음으로 추측한다) 동쪽 주변의 사진을 보면 한옥이 대단히 밀집되어 있고, 이곳이 예전에는 남대로 서쪽의 부자 동네이므로 형식으로 미루어 점으로 보전해야 할 문화유산이 많을 수 있다고 생각한다. 아직도 옛 한옥 모습이 그대로 남아 있음으로 이곳을 세계문화유산으로 지정할 수 있도록 해야 하지 않을까-- 거리가 파리집인데 한쪽이 트인 개성 특유의 한옥처럼 보인다. 저 멀리 길가로는 옛 시전이었음직한 건물도 일 열로 늘어서 있는데 역시 화장담은 서울처럼 화려하지 않다. 개조되었을까? 70년대 조사했던 북한 학자의 대문 앞 화담(그림까지 있었던 것으로 기억한다)은 꾸뻐던 말일까? 지금은 아마도 개성 특유의 한옥을 볼 수 없을지도 모른다.



그림 33. 개성 한옥보존지구(자남동, 북흥동 일원) 위성사진(구글어스)



그림 34. 최근 개성 민속려관 배천변 전경(구글어스)

○재활, 재생, 재건 (꾸미기) : 내부의 개조와 개축 및 외형의 부분 개수를 허용하며 신축건물에 대해서도 외관에 대해서만 전통적 조형요소를 유지토록 한다. 시민 현장을 만들어서 주민 스스로 이런 모습을 가꾸고 꾸며 갈 수 있도록 조성한다.

개성 여관지구에서 배천을 끼고 있는 여관들은 분위기가 조금 다르게 재생되어 있다. 배천의 축대가 일제 때 쌓은 견치석 위에 한국식으로 3단의 네모들을 바른층 쌓기 했다. 주변의 조경도 잘 가꾸어졌지만 일본식으로 만들어져서 아쉽다.(이것은 남한도 그 기능인이 없어서 이렇게 밖에 되지 않는다) 배천의 옛 사진을 보면 이것이 얼마나 변화되었는지 짐작할 수 있다. 우리가 서울 중학천 변을 발굴해 보면, 일제 때 둔치 위로 도로를 조성하는 방식이 이와 유사했음을 알 수 있다. 건물은 꺾음집으로 배천을 바라보면서 담장도 없이 조성되었음을 알 수 있다. 사람이 별로 다니지 않는 조용한 장소이기 때문일 것이다. 여기의 문틀이라든가 화장담이 완전히 고증을 거치지 않고 달라져서 형식만 갖추고 있을 따름이다. 징두리는 마치 블럭처럼 보이고 상부는 붉은 벽돌을 가로 쌓기 고 했었는데 전통적으로 있었던 뇌문이나 주변 테는 전혀 고려하지 않았다. 만들기 어려웠기 때문일 것이다. 민속서관에서 조금 남쪽으로 내려오면 화장담의 기법이 또 달라짐을 알 수 있다. 아래 징두리 부분을 사괴석으로 쌓고 위에만 붉은벽돌로 무늬 없이 마감하고 마는 것을 알 수 있다. 아마도 기능공이 세 부류가 있었던 모양이다. 말하자면 문화재 보전에서 재료, 기술은 차치하고 양식조차도 혹은 기록조차 충실하지 못함을 발견할 수 있다.

○자율 (만들기) ; 역사적 장소이거나 사건의 현장, 역사적 인문환경까지를 포함하여 그 같은 역사적 분위기를 되살릴 필요가 있는 지역이다. 일부 전통적 분위기를 해치지 않는 범위 내에서 저층 건물을 허용하되 적극적으로 전통적 조형요소를 활용토록 한다. 도시계획법 등에 도시설계 구역지정에 의한 역사적 경관보존지구로 지정할 수 있다. 말하자면 개성한옥보존지구 주변의 건물을 상업적인 목적으로 재축하고자 할 때, 기존의 전통적 요소를 해치지 않으면서 분위기에 맞는 건축을 시행해야 한다는 것이다. 현대화하는데 자신이 없다면 차라리 기존의 전통미학을 살려서 짓는 것이 필요하다.

○기록 ; 최소한의 보존개념으로 문화재에 대한 실측, 기록 보존이다. 역사적 문화 환경이란 한번 파괴되면 회복이 불가능한 것이므로 최소한의 기록보존은 이루어져야 할 것이다. 따라서 현상을 그대로 기록하고, 역사적 사실을 연구하는 지표조사의 필요성이 증대 된다.

○활용방안 ; 문화재는 반드시 활용방안이 우선해야 한다. 문화유산은 활용하지 않으면 주민으로부터 도외시 되어 파괴되거나 훼손되기 쉽다. 따라서 주민의 적극적인 참여와 이를 위해 시민운동과 연계해야 한다. 시민들이 이용하지 않으면 조형물은 금방 황폐화되고 만다. 시민들의 예절 교육장이나, 차실, 의례 등에 활용할 수 있도록, 자원 봉사자 중심으로 시민단체의 자발적 참여가 중요하다. 일용직을 이용해서 문화유산에 청소만 하는 것도 인력이 너무 과다하게 소모하여 시민의 적극적 참여를 기대하기 힘들다. 환경 정비 방안으로, 조경은 최근에 식재한 나무가 문제이다. 지금은 이들을 바로 잡을 만한 기술 기능 인력이 절대 부족하다. 우리나라는 중국이나 일본에 비해 조원 능력이 부족했던 것이 아니고, 오히려 기능인이나 기술자가 사라진 형편이다. 우선적으로 전통적 조원을 이해하는 인력을 기르는 것이 급선무이다. 역사문화환경 가꾸기 운동을 전개하는 것이 바람직하다.

○정책 수립과 시행이 중요하다. 문화유산 내부의 도로 포장이나 배수도의 시설과 하수 처리는 중요한 인프라이다. 조경 시설이나 안내판의 디자인, 화장실 등의 편의시설은, 기능을 충족하면서도 형태가 전통성을 해치지 말아야 하므로, 전향적이고 참신한 아이디어와 내용이어야 한다. 남한에서도 시행하고 있지만 각국이 올림픽 직전에 시행했던 화장실 문화의 선진화와 운동은 참고할 만하다.

○연구 및 홍보 ; 각 대학에 한국건축사 강의 과목의 확충과 교원을 확보하여 연구를 지속할 필요가 있다. 중국 청화대학의 커리큘럼은 많은 시사점을 준다. 연구 전문기관의 확충과 지원, 각 대학 건축문화연구소의 설립 운영, 기타 연구사단 법인의 설립이 필요하다. 건설업체나 자재 업체에 지원 혜택도 중요하다. 대중교육으로, 초등학교에서부터 공작교육을 강화하고 대중교육기관에 대한 지원을 확대할 필요가 있다. (박물관 학교, 문화재 기술자 협회, 건축 아카데미 등) 더불어 기능자 교육시설도 필요하다. 북한에서의 기능인 교육은 어떻게 이루어지고 있는지 모르겠으나, 현 체제에서 기술자 및 기능자를 함께 교육할 수 있는 기관을 있어야 한다. 문화재 자료를 모두 DB로 구축하여, 외부에서 쉽게 접근할 수 있도록 해야 한다. 심지어 인터넷 가상공간에서 문화재를 구경할 수 있는 프로그램도 만들어야 한다.

2. 앞으로의 과제

점의 문화재에서 면의 역사문화 환경 보전의 개념으로 문화유산의 보전개념이 바뀐다면, 개성한옥보전지구야 말로 적절한 문화유산이 아닐까 생각한다. 문화유산을 단순히 보존만 하는 개념에서, 적극적으로 가꾸거나 꾸며나가는 방향으로 전통적 문화 환경(문화유산)을 만들어야 할 것으로 생각한다. 문화유산의 개념을 하드한 쪽에서 소프트한 생활문화까지를 포괄해 낼 수 있도록 고려해야 하는데, 이미 바뀌어버린 생활문화를 재생하는 것은 어렵겠지만 아직 생존해 있는 많은 개성 사람들을 조성해서 어렸을 적에 늘던 생활 모습을 기억하여 기록하는 것도 중요하다. 남쪽에 많은 개성 사람들이 살고 있으므로 그들이 간직했던 소중한 역사기록을 이참에 정리해 두는 것도 중요하다.

개성은 역사의 고도로서 서울이나 경주처럼 잘 보전하고 없어진 중요한 기념물들은 복원하는 것이 필요할 것이다.

● ● 참고 문헌

- 京都雜記
- 김홍식, 한국의 민가, 한길사, 1992
- 송경지, 서울, 회림육영재단, 1991
- 신무성, 북선지방의 주택에 대해서, 朝鮮と建築, 소화 15년 12월호
- 주남철, 한국주택의 변천과 발전에 관한 연구, 건축, 대한건축학회, 1962, 서울
- 김정기, 농촌주택의 연구, 한국문화사대계
- 서울특별시, 도성내민속경관지역조사연구(장기인, 주남철, 김홍식), 1976
- 서울특별시, 서울특별시한옥조사보고서, 김홍식, 1977
- 경기도, 경기도한옥조사보고서, 금성종합설계공사, 김홍식, 1978
- 문화공보부 문화재관리국, 한국민속종합조사보고서(경기도 주생활편) (김홍식, 1978)
- 김홍식, 한국민가의 유형별 분류, 건축사, 대한건축사협회, 1980, 2
- 문화공보부 문화재관리국, 한국민속종합조사보고서(황해, 평안남북편, 주생활) (김홍식, 1980)
- 문화재관리국, 전통가옥조사보고서, (김홍식, 1984, 10)
- 문화재관리국, 문화재대관(중요민속자료편) (김홍식, 1985, 12)
- 문화재연구소, 한국민속종합조사보고서, 주생활편(김광언, 김홍식, 김영돈, 1985)
- 문화재관리국, 전통건축물조사연구, (김홍식, 1986, 조사표만 있음)
- 문화재관리국, 국가지정 문화재 재평가, 경기민속자료(김홍식, 1989, 12.)
- 문화체육부, 전통문화마을 보전, 전승을 위한 모델개발연구(김홍식, 1994)
- 과천시, 전통가옥보존 및 복원연구(김홍식, 1996)
- 경기도립박물관, 경기민가의 지역적 특성(김홍식, 1997, 4.)
- 경기도립박물관, 경기 민속지 주생활 편(김홍식, 1998, 7.)
- 김홍식, 경기도 민가의 일반적 특성과 경기도 민가의 미학적 해석(경기도, 지정문화재 실측조사보고서, 건축사 사무소민가, 1997)
- 용인군, 용인 민가 조사 (김홍식)
- 강선중, "한국전통마을의 공간구성 방법에 대한 연구", 명지대 석사학위논문, 1984
- 김정아 "화성군의 역사와 민속, 주생활 풍속편", 경기도 화성군, 경희대학교 중앙박물관, 1989
- 이상해교수의 "주생활", 과천 향토사, 과천문화원, 1993
- 유영희, "수원성 읍내의 주거생활", 18세기 신도시와 20세기 신도시, 민족미학연구회, 발언, 1996
- 대한주택공사, 화성 봉담 지표조사 보고서(한울문화재연구원, 김홍식.)
- 김홍식, 김왕직, 한국의 건축 문화재(경기편), 기문당, 2012
- 야촌효문, 조선의 민가(학예출판사, 1981, 경도)

[그림 1] 성덕리 김연재씨집(경기도 민속종합조사, 281쪽)

[그림 2] 어머니 평면 간접이(한국의 민가, 116쪽)

[그림 3] 문시령 서정현씨집(주생활편 민속종합보고서, 48쪽)

[그림 4] 문시령 황무성 집(위 책, 46쪽)

[그림 6] 성덕2리 이헌범 집(경기편 민속종합, 284쪽) + 그림이 뒤집어졌음.

[그림 7] 포1리 박인수 집(경기편 민속종합, 282쪽)

[그림] 포1리 유사봉 집(경기편, 289쪽)

[그림] 포1리(경기편, 296쪽)

[그림] 하패2리 이건호 집(경기편, 294쪽)

[그림] 성덕3리 김종순 [그림] 포1리 염원섭 집

[그림] 발산리 최명균 집 (경기편, 292쪽)

[그림] 어머니의 뜰자집

[사진 4] 청진 1지구 지적의 변화

여 백

□제3주제:

개성 지역 한옥군락의 분포와 배치
Distribution and layout of Hanok clusters in the Gaeseong region

발표 : 김태영 / 토론 : 양정석

Distribution and layout of Hanok clusters in the Gaeseong region

Kim, Tai Young

Professor, Department of Architecture, Cheongju University

This study aims to give an overview of changes in urban structures, distribution and layout of Hanok clusters in the Gaeseong region based on data and information available at this point of time.

The urban structure of Gaeseong was developed in the Goryeo Dynasty and fully established through the end of the Goryeo Dynasty to the beginning of the Joseon Dynasty. It seems that the structure remained still throughout the Joseon Dynasty. There were some changes in the region from early 1900 to the division of the Korean Peninsula into South and North, for example the opening of the Gyeongin Line, the expansion of main roads and partial alternations of waterways.

It is thought that the downtown, which had a crossroads as the center, went through no significant changes. However, after the division of the territory, the construction of 'Tongil Geori', the emergence of large buildings, the decline of Baecheon and disappearance of markets were likely to cause Hanok clusters in the Gaeseong region considerable changes. A series of historical records show that residential areas in Gaeseong were close-packed along the downtown crossroads and the Baecheon area from the Goryeo Dynasty to early 1900s. As such areas were the most developed area in terms of trades, owing to their infrastructures such as sijeon markets established during the Goryeo Dynasty, the region served as a center of residential areas for a long time.

The author consulted cadastral maps, land survey registers and topographical maps produced in 1912 to investigate the street structure and lots in the urban centers (Bukbonjeong and Jijeong) of Gaeseong. The result shows that in streets centering on Namdaega, which was designed in the Goryeo Dynasty, there remained grid-type road networks, square blocks and standard (rectangular, square, etc.) lots. It is found that in Jijeong(Janam-dong) and the west of Bukbonjeong(Bukheung-dong), which are the left and right sides of the urban center respectively, there were branch-shape road networks that were unmediated structures developed by their beveled topography, which in turn resulted in pseudomorphic lots and block shapes. For both Jijeong and Bukbonjeong, nearly 50% of the lots were less than 100m² in size, and 80% less than 200m². The size of average house lots in the Gaeseong area was 140m², which implies that most house lots were less than 50 pyeong. In particular, the author found a number of small, square lots for commercial uses located close by the crossroads area: the small square lots, of which size was 1/4 to 1/6 of the normal lot size, stood in line facing Namdaega. The lot size varied from 9 to 35.6m², while the average was 21.86m². It is thought that this was associated with street-side commercial architecture(Haengrang) in Sijeon markets, which stood up in the Goryeo and Joseon Dynasties. Such a characteristic can be found in antique maps of the Gaeseong region, for example Songdo Gihangchup.

The types of the arrangement of Hanok in the Gaeseong region, which were investigated in 1920s and 1930s, are divided into: houses facing Baecheon; houses facing roads on one or two sides; stores facing Namdaega; and buildings accompanying workshops.

Among lots facing Baecheon, the author found a case that the lot was located in parallel to Baecheon and the main building and the detached house were placed vertically within the lot (Gong Seonghak's house) and a case that only part of the lot faced Baecheon and the buildings were placed within a wide piece of lands inward the site (Kim Geunyoung's house). Many lots that stood against Baecheon and face side streets or alleys were also found, but there are no cases that investigated them. Further

studies are required for such cases.

For road-facing lots, the arrangements of buildings varied according to the length of the front side of the lot in contact to a road. In lots of which front border was narrow in width, buildings were arranged vertically, with the gate-side house and the detached house in the frontal area and the main building placed in the innermost part passing through the inner gate (e.g., a certain person's house in Jijeong). In lots of which front border was wide, the detached house and the main building were arranged in parallel to the road in a separated area (Mr. Cho's house in Jijeong). For lots located on the south of a road stretching from east to west, it was unavoidable to enter the site from the north. In this case, it was general that the main building stood with its back toward the entrance (e.g., Kim Deukhyeong's and Kim Hohyeong's houses in Dongbonjeok). The author found that the arrangements of residential houses in the Gaeseong region were mostly designed based on single- or double-winged plans or an open-rectangular plan where the main building and the detached house were connected with each other. Also, it was general for a house to have a yard, regardless of the size.

Among a considerable number of lots facing Namdaega, some houses accommodated commercial functions, or the front side of them were subdivided as commercial sites. This can be classified into five types according to the subdivision types and ways to enter the buildings. In a broad sense, there are two types: one is where about a half of the front side facing the road is subdivided and a small open-square building was placed within a square site. The other is where a rectangular site was subdivided in parallel to the road, accommodating a plain commercial building. Most commercial buildings were open to the road without a gate and featured a floor plan where living and bedrooms, kitchen and toilet were close-packed inward.

Based on these information, the author has examined the distribution and arrangements of Hanok clusters in the urban Gaeseong area in 2011. In terms of road networks, Tongil Geori that was constructed in 1980s caused major changes in the existing crossroads-centered axis. Also, high-rise and large buildings located close by main roads and the crossroads caused significant changes in the traditional landscape. Nevertheless, Namdaega and road networks in Janam-dong(Jijeong) and Bukheung-dong(Bukbonjeong) still keep the structure that they had in 1912 in a relatively good state, except for a few minor expansions. As the width of Baecheon has been decreased and new roads have been constructed along the stream, however, it seems that there have been changes in ways to approach Hanok houses around Baecheon.

Based on the studies on the distribution and classification of Hanok in Janam-dong(Jijeong) and Bukheung-dong(Bukbonjeong), the author has found 439 Hanok houses remaining to date. It is a considerable decrease comparing to the fact that there were 1,404 lots registered to the cadastral maps of this region in 1912. It is thought that large buildings and collective residential facilities along Namdaega and the crossroads and the decline of populations due to the decay of its commercial functions have resulted in such a decline. Among the remaining Hanok houses, 157 (36%) are single-winged, while 117(26.6%) and 73(16.6%) are double-winged and open-rectangular, respectively. In general, houses with a plain or single-winged plan were located in the hilly areas and by-corners, while ones with a double-winged or open-rectangular plan were found along Namdaega and Baecheon.

Among Hanok houses registered to the 1912 cadastral maps, ones that still remain today are mainly located in areas facing Baecheon and small roads that stretch from east to west in the northwest area of Bukheung-dong, which are inner blocks that do not face main roads and have not been developed.

As above, this study has investigated lots and road networks, the arrangements and distribution of Hanok in Janam-dong and Bukheung-dong that are considered to the areas where traditional Hanok houses are well-preserved in the Gaeseong region. It should be noted that this study has a limit that it gives only an overview of the present status based on analysis of indirect information. However, the author expects that this could be used as foundational information for field surveys to be conducted in the future.

In closing, the author expects field surveys and empirical studies on Hanok in the Gaeseong region, which are the shared cultural heritage of all Korean people, to be conducted sooner.

개성 지역 한옥군락의 분포와 배치

김태영
(청주대학교 건축학과 교수)

1. 서론

개성 지역은 고려의 건국에서 패망까지 강화 천도 기간을 제외한 전 기간에 걸쳐 한 국가의 수도로서의 역할과 기능을 유지하여 왔으며, 현재까지 중세도시적 성격이 남아 있는 역사적 도시이다. 비록 조선의 개국과 한양 천도로 인해 그 도시 기능은 약화되었지만, 여전히 고려시대에 기틀을 마련한 도시구조의 기반 위에, 현재까지도 그 당시의 도시 골격을 유지하고 있다.

근대 이전의 국가는 개국과 동시에 정도(定都)를 하여 정치·사회·문화의 거점을 마련하고, 이에 합당한 궁궐을 비롯한 주요기능을 배치하였으며, 각종 관청과 시장, 백성이 거주할 지역 등의 행정구역 설정하는 등 거시적 계획 아래 도읍을 정비하여 왔다. 개성 역시 고려의 건국 초기 주요 궁궐과 종묘, 사직을 배치하고, 성곽 및 도로와 하천 등의 기반시설과 행정구역을 정비하였으며,¹⁾ 이러한 체계 속에 시장을 비롯한 일반 백성을 위한 주거지를 마련하였다.

후술하겠지만, 고려시대 개성 지역의 일반 백성의 주거지 분포와 양상은 조선시대와 개화기를 거치면서도 어느 정도 유지되어 온 것으로 보인다. 특히, 개성의 중심부에 집중적으로 배치되어 있는 한옥군락은 현대화의 과정 속에서도 어느 정도 보존·관리되어 현재까지 보전되어 오고 있는데, 이는 오랜 역사적 도시구조의 틀 안에 자리 잡고 있는 한옥군락이어서 귀중한 연구 사례라 할 수 있다. 이러한 개성 도심의 한옥군락의 중요성을 인식하여 북한에서도 이미 1980년대에 '한옥보존구역'으로 지정하여 보존·관리해 왔으며,²⁾ 일부 한옥을 '민속려관'으로 정비하여 현재 관광자원으로 활용하고 있다.³⁾ 이러한 개성 지역의 한옥군락은 그 배치와 평면, 건축형식 등이 비록 고려시대 이후의 것이기는 하지만, 고려시대 형성된 개성의 중세도시구조 안에서 현재까지 비교적 양호하게 유지되어 온 점은 도시사와 주거사 연구의 관점에서 매우 중요한 연구주제 중의 하나이며, 더불어 개성 지역 한옥 특성을 밝히는 출발점이라 할 수 있다.

이에 개성 지역 한옥 연구의 일환으로 현재 남아 있는 한옥군락의 분포와 배치에 대해 그 현황을 파악해보고자 한다. 지역적 범위는 현재까지 한옥군락이 비교적 양호하게 보존되어 있는 '한옥보존구역'인 자남동과 북흥동 일대로 한정하고자 하는데, 그 이유는 이 지역이 고려시대 이래로 시전을 비롯한 주요 상업과 주거지역으로 남대문(내성) 안쪽에 해당하는 지역이고, 남대가와 배천, 자남산 등 개성의 주요 도시구성요소의 중심에 위치하고 있는 점이며, 현재 위성사진 등을 통해 살펴본 결과 이 일대가 현재까지 가장 양호하게 보존되어 있는 것으로 보이며, 북측에서도 '한옥보존구역'을 지정하여 보존·관리하고 있는 영역에 해당되기 때문이다. 그러나 연구에 있어 한계는 현재 개성 지역의 실물조사는 물론 현장답사도 불가능하다는 것이다. 이에 개성 지역 한옥군락의 현황을 엿볼 수 있는 위성사진과 북한에서 출간된 자료, 최근 개성 관광을 통해 촬영된 사진 등을 토대로 한옥군락의 분포와 배치에 대해 살펴보고자 한다. 또한 현대화, 산업화되기 이전인 조선시대 말~일제강점기 당시의 필지, 도로 등 도시구조를 파악할 수 있는 지적원도, 지형도, 일제강점기 사진자료 등을 활용하여 현재 한옥군락의 변화 이전 모습을 분석하고, 시대별 지도 자료와 조선시대 고지도 등도 참고 하고자 한다.

1) 왕건에 의해 건국한 고려는 성종대(960~997년)에 종묘와 사직을 설치하였고, 현종대의 5부 방리 구획이 확정되었으며, 문종16년 이후에는 5부 방리의 관직을 확정지으면서 경기체제와 개성부의 행정조직을 마련·정비하였다. 이로써 5부와 35방, 344리로 편성되었다. 한국역사연구회, 『고려의 황도 개경』, 창작과 비평사, 2002, 116쪽

2) 최근 고려시대 황도인 개성 지역의 문화유산에 대한 관심 증대로 고려 본궤(만월대)에 대한 발굴조사를 비롯한 영통사 복원 등 민간차원에서 남북교류사업이 활발히 진행되어 왔으며, 개성에 산재한 문화유산을 바탕으로 북한에서는 '개성역사지구'라는 명칭으로 유네스코에 등재하기 위한 노력을 기울여 오고 있다. 이러한 개성의 문화유산 중 한옥군락은 장소성이나 역사성 등을 고려했을 때, 관심 있게 다루어야 할 연구주제 중 하나이다. 북한에서 보존·관리하고 있는 '한옥보존구역'은 개성 남대문에서 북쪽으로 약 1km 구간의 한옥밀집 구역을 지칭한다.

3) '북한은 개성을 중점 관광지구로 설정함에 따라 한옥보존지역을 별도로 지정, 관광 대상으로 삼고 있다고 평양방송이 5일 보도. 북부거리에 밀집되어 있는 한옥을 보존구역으로 지정해 보고하고 있으며, 이를 외국관광객의 관광코스라 이용하고 있다고 전했다. 이들 한옥의 외형은 옛날 모습을 하고 있으나, 내부는 문화적으로 개조, 생활의 편의를 도모하고 있다고 밝히고...' 동아일보, 1988년 7월 12일자 15면.

연구의 진행은 우선, 사료의 검토를 통하여 고려시대부터 조선시대까지 개성의 대략적인 도시구조와 가옥의 분포에 대해 간략히 살펴보고, 이를 바탕으로 지적원도를⁴⁾ 비롯한 일제강점기 학술자료⁵⁾, 조사자료⁶⁾ 등을 근거로 19세기말~20세기 초 개성지역 자남동, 북흥동 일원의 필지 특성을 살펴보고자 한다. 이를 바탕으로 1950년대와 70년대 지도 자료, 현재의 위성사진 등을 비교분석하는 방법을 통해 가로와 필지의 변화 등을 분석하고, 원필지에 위치하고 있는 한옥을 중심으로 그 배치에 대해 논하고자 한다.⁷⁾

이를 통해 얻어진 결과는 비록 한정된 자료로 인한 오차나 오류가 내재되어 있기는 하겠지만, 현재 시점에서 분석할 수 있는 유일한 접근 방법의 하나로 판단되며, 이를 통해 얻어진 '개성 지역 한옥군락의 분포와 현황'은 앞으로 있을 현지조사와 학술연구에 기초자료로서 의의가 있을 것으로 기대한다.

2. 개성 도시구조 및 한옥군락의 형성과정

2-1. 고려시대 개성의 도시구조와 민가

개성 지역 한옥 군락은 그 도시구조와 밀접한 관련이 있는데, 이러한 개성의 도시구조는 고려시대 이미 그 기틀이 완성되었다. 그간 고려시대 수도인 개경의 도시구조와 생활 및 문화에 대해서는 다양한 연구가 진행되었으며,⁸⁾ 이러한 연구의 성과를 통해 당시 개경의 모습에 대해 그 구조와 범위를 복원할 수 있는 정도까지 이르렀다.⁹⁾



그림1. 개경 시가도(고려의 황도 개경, 144쪽)

4) 『京畿道開城郡開城面(松都面)原圖』, 大正元年(1912)

5) 野村孝文『朝鮮と建築』, 『開城雜記(五)』, 第十二輯 第二號, 1933, 2, 2~13쪽

6) 朝鮮總督府『朝鮮部落調査特別報告』, 第一冊, 1924

7) 본 연구에 수록한 도면은 경기문화재연구원의 용역의뢰를 받아 금년 9월에 제작한 것으로 일제강점기 지적원도와 Google Earth에서 온라인상에 제공하고 있는 위성사진(2011년 기준)을 축척에 맞게 편집하여 축척에 맞도록 도면화한 후 이를 중첩하여 1900년대 초반의 필지와 현재의 한옥 현황을 비교·분석하는 방법으로 진행하였다.

8) 김동욱, 「11, 12세기고려 정궁의 건물구성과 배치」, 『건축역사연구』제13집, 1997, 12, 박용운, 『고려시대 개경 연구』, 일지사, 1996, 김창현, 『고려 개경의 구조와 그 이념』, 신서원, 2002, 10, 한국역사연구회, 『고려의 황도 개경』, 창작과 비평사, 2002, 한국역사연구회, 『개경의 생활사』, 휴머니스트, 2007.

9) 대표적인 연구자로 우성훈을 들 수 있는데, 그의 일련의 연구에서 고려시대 개경 도시구조를 심도 있게 다루었으며, 이에 대한 복원도를 제시하였다. 우성훈, 이상해, 『고려정궁 내부 배치의 복원연구』, 『건축역사연구』제15권 제3호 통권47호, 2006, 8, pp.59-79, 우성훈, 『고려시대 개경 시장의 도시시적 위치에 관한 연구』, 『대한건축학회지』제26권 제5호 통권 제259호, 2010년 5월, 179-186쪽

기존 연구를 토대로 고려시대 개경의 도시구조를 살펴보면, 개경을 둘러싼 성곽은 송악산과 용수산 등 주변 자연환경을 이용하여 궁성과 황성, 나성(외성)으로 구성되어 있으며, 동서와 남북을 잇는 주요 도로(십자가)가 개경의 중심에 배치되어 있으며, 금천과 배천(白川), 앵계(鶯溪) 등의 하천이 도성의 중심을 흘러 사천으로 모여드는 구조이다. 도성 내에서 가장 중심이 되고 변화가였던 곳은 십자가 부근으로, 광화문에서 배천을 따라 북쪽으로는 고려시대 大市(市街)가 있던 남대가가 자리잡고 있으며, 남대가 도로 좌우에 자리잡은 시전은 장랑(長廊) 혹은 행랑(行廊)의 모습을 띠고 있었는데, 이러한 시가(市街)의 모습은 고려시대를 거쳐 조선시대까지 개경의 중심가를 따라 유지되고 있었던 것으로 보인다.¹⁰⁾ 이러한 중심 시가지에는 벼슬아치들의 집뿐만 아니라 상당수의 상인과 이를 부리는 사람들의 집들로 매우 밀집해 있었을 것으로 보는데,¹¹⁾ 이러한 내용은 『고려사』를 비롯한 각종 사료에 시장거리에 인접한 동네에 불이 나서 수십, 수백 채의 집들에 화재가 발생하였다는 다수의 기사에서도 확인할 수 있다.¹²⁾

한편, 『고려도경』에도 개경의 민가(民居)와 시장(坊市)에 대해 묘사되어 있는데, 백성들의 거처는 별집이나 개미구멍 같이 띠를 베어 지붕을 엮어 비바람을 피할 정도의 수준이며, 기와집은 열에 한두집에 불과하고, 시장은 본래 없으며, 광화문에서 부 및 관에 이르는 길에 장랑(長廊)을 만들어 추려한 백성들의 민가를 가렸는데, 10여 가(家) 단위로 하나의 취락을 형성하여 살고 있다고 기록하고 있다.¹³⁾ 반면, 지배계층의 가옥은 한 방(坊)을 차지할 정도의 대규모로 행랑이 200칸에 달하고, 화원을 경영하였으며, 금과 옥, 단청과 기와 등으로 장식할 정도로 일반 백성의 가옥과 상당한 차이가 있었음을 여러 사료에서 확인할 수 있다.¹⁴⁾

이상의 내용을 요약하면, 고려시대 개경의 주거 모습은 성곽과 주요도로, 하천 등에 의해 형성된 도시구조 속에서 시장과 시가 등의 상업지역을 중심으로 그 배후에 밀집하여 자리 잡고 있었으며, 10여 가구 단위로 구획되는 구역에서 재상과 상인, 노비 등 신분의 구별 없이 같은 지역에 살았으나, 가옥의 규모나 의장면에서 상당한 차이가 있었음을 알 수 있다. 이렇게 주거가 밀집한 변화가는 남대가와 십자가를¹⁵⁾ 중심으로 그 배후에 형성되어 있었음을 짐작할 수 있다.

2-2. 조선시대 개성 한옥군락의 형성

조선 건국 이후 개성 지역 주민들을 한양으로 강제 이주시키는 정책을 취하는 등 개성은 쇠락의 국면으로 접어들었지만, 여전히 중심되어 수도방어상의 군사기능 뿐만 아니라 서울의 상업적 기능을 보완하는 상업도시로서 자리 잡았다.¹⁶⁾

개성 주민들의 상업활동은 전국을 대상으로 하는 해상과 행상에 필요한 자본을 대여하는 금융업이 일찍부터 자리 잡았으며, 고려시대부터 이어오던 시전 역시, 1409년(태종9)에 다시 개시되었다. 이렇듯 조선전기의 개성은 고려시대의 도시 규모와 인구보다 위축되기는 하였지만 어느 정도 그 도시적 기능은 유지된 것으로 보이며, 십자가 주변과 남대가의 시가는 조선시대까지 여전히 중심가를 이루고 있었음을 짐작할 수 있다.¹⁷⁾

개성시가의 모습이 묘사된 강세황의 『개성시가도(18세기)』를 살펴보면, 남대문과 내성 너머로 남대가가 송악산을 향해 뻗어있으며, 그 좌우로 시전 건물로 보이는 기와집이 도로와 평행하게 늘어서 있으며, 그 앞으로는 매매할 물건을 올려놓았을 것으로 보이는 평상이 줄지어 놓여있음을 확인할 수 있다. 또한 대로변의 상업시설 중심으로 기와집과 그 뒤편으로 초가집이 밀집해 있는 것으로 묘사되어 있는데, 이상의 내용은 고려사와 고려도경에 기록된 장랑(시전)과 민가의 내용과 상당히 일치하는 것으로 판단된다.¹⁸⁾ 즉, 고려시대 그 골격을 갖춘 개성 중심가의 모습이 조선시대까지 이어져 오고 있음을 확인할 수 있다.

10) 우성훈, 앞의 글, 180~183쪽

11) 개경의 시장은 남대가를 중심으로 하는 市廛뿐만 아니라 십자가를 중심으로 저시, 마시, 저전, 유시 등이 곳곳에 자리잡고 있었으며, 이들을 중심으로 주거가 밀집해 있었을 것으로 보인다. 한국역사연구회, 앞의 책, 164~174쪽

12) 『高麗史』에 기록된 화재와 관련된 기록 중 문종 5년, 선종 9년, 인종 22년, 고종 23년, 원종 12년, 충렬왕 2년 등 대규모 화재가 있어 적게는 수십 채에서 많게는 수백 채에 이르는 가옥에 옮겨 붙었다는 기록이 있다. 한국역사연구회 『고려의 황도 개경』, 2002, 165쪽

13) 徐兢 『高麗圖經』 권3 城郭. 서경은 송나라의 문신으로 문화의 이질성이나, 고려를 평해하는 시각, 사실의 잘못된 기록 등을 염두하여 이해할 필요가 있다.

14) 홍형욱 『한국주거사』, 민음사, 1992, 95쪽

15) 십자가 북쪽의 좌우 모퉁이에 경시서와 기구소가 위치해 있었는데, 이는 각각 시장의 거래 질서를 유지하고 치안을 담당했던 기관이다. 한국역사연구회, 앞의 책, 264쪽. 이러한 기구의 실지로 미루어 보아 당시 이 지역이 매우 변화한 도심이었음을 알 수 있다.

16) 고동환 『조선시대 개성과 개성상인』, 『역사비평』 54, 2001, 2, 209쪽

17) 우성훈, 앞의 글, 183쪽 참조

18) 1208년 7월에 1천 8백의 장랑의 改築하였으며, 1307년에는 시가 양쪽에 장랑 2백 칸을 건설하였고, 1377년에는 市廛 동랑을 새로 만들었다는 기록을 통해 고려말까지 십자가와 남대가를 중심으로 시전행랑이 활발히 유지되었음을 알 수 있다. 우성훈, 앞의 글, 180쪽 참조



그림2. 개성 남대문 및 남대가 전경(강세황, 송도기행첩(개성시기), 1757년 추정)



그림3. 개성 고지도(남대문, 남대가 및 배천 부분 확대)
(개성 성균관(개성역사박물관) 소장, 홍영의 촬영, 조선 후기 추정)

이를 뒷받침 할 자료 중 하나로 조선후기에 그려진 것으로 추정되는「개성 지역 고지도」를 들 수 있는데,¹⁹⁾ 전체 지도에는 송악산과 자남산, 내성 등이 상세히 묘사되어 있고 개성 전역이 그려져 있으며, 남대문을 중심으로 십자가와 배천 등이 상세히 묘사되어 있다. 자남산을 오른편에 기대어 남대가와 배천이 북에서 남으로 뻗어 있으며, 그 사이에 수많은 가옥이 묘사되어 있는 것으로 보아 이때까지도 십자가를 중심으로 한 남대문 안팎으로 일반 백성의 살림집이 집중적으로 배치되어 있음을 알 수 있다.

한편, 한말(1900, 1905년 기준)의 개성의 인구와 가옥에 대해 연구한 오 성²⁰⁾의 연구가 있어 당시 가옥 현황을 짐작할 수 있게 하는데, 이 중 가옥의 지붕형태를 중심으로 분석한 내용을 살펴보면, 다음과 같다.

남대가 주변인 성가리(城架里, 현 북흥동 일대)와 지파리(池波里, 현 자남동 일대)의 경우 총 호수는 600호 미만으로 타 리(里)에 비해 적은 편이지만 와가의 비율이 각각 16.5, 23.3%로 11%를 넘지 못하는 타 지역에 비해 월등이 높다. 이는

19) 현재 개성역사박물관(개성 성균관 동재)에 소장 전시되어 있다.

20) 오 성은 1900년과 1905년 작성된 개성부 戶籍稅表를 근거로 인구의 가옥의 현황에 대한 분석을 통해 전통적인 상업도시가 어떻게 형성되었는가의 일단을 심도 깊게 살피고 있다. 개성 부 총 12개리 중 6개리를 대상으로 하고 있다. 오 성, 「한말 개성지방의 호의 구성 실태(인구와 가옥을 중심으로)」, 『성곡논총 제23집』, 1992, 2133~2169쪽 참조.

가장 변화가인 남대가와 십자가, 배천(白川)이 포함된 지역적 특수성과, 기능적으로 상업기능이 비교적 활발히 유지된 것과 관련이 있을 것으로 보인다. 이는 남대가 일대가 고려시대 이후 시전을 비롯한 각종 상업기능(시장기능)이 한말까지 이어지고 있음을 알 수 있게 하며, 경제적으로 중산층 이상의 계층이 모여 살았음을 짐작케 한다.

표1. 1900, 1905년 개성부 6개리 호별 지붕형태

(오 성, 『한말 개성지방의 호의 구성 실태』, 성곡논총 제23집, 1992, 2161쪽, 표13 참조)

구분	都助里	城架里	池波里	館前里	禮實里	梨井里	합계
와가	30	72	134	44	74	56	410
초가	367	363	440	573	595	780	3,118
합	397	435	574	617	669	836	3,528
와/합	7.5%	16.5%	23.3%	7.1%	11%	6.6%	11.6%

2-3. 일제강점기 개성 한옥군락의 분포

일제강점기 개성 지역²¹⁾ 주요시설에 대한 기록이 남아 있는 지도 자료로는 1926년 제작된 『開城郡面誌附圖』를 들 수 있다. 1906년 개통된 경의선과 개성역을 비롯한 주요 시설물을 비롯한 황성터(만월대), 사찰, 고적 등이 상세히 표기되어 있고, 시가지에 대해서는 별도로 격자모양으로 그 범위를 표기하고 있다. 앞서 살펴 본 고지도와 마찬가지로 십자가를 중심으로 동·서·남·북방향으로 시가지가 형성된 것을 확인할 수 있다. 이는 후술할 '노무라 다카부미'(野村孝文)에 의해 제작된 『경제지역 분포도』와 거의 일치함을 알 수 있으며, 개성 지역의 한옥도 이러한 시가지에 밀집하여 분포하고 있음을 짐작케 한다.

개성 지역 한옥의 분포에 대한 가장 이른 시기의 조사는 일제강점기 '노무라 다카부미'에 의해서이다.²²⁾ 그는 『조선과 건축』²³⁾에 개성 지역의 도시구조와 가옥 분포현황에 대해 총 3개의 분석도를 수록하였는데, 이 중 『開城 經濟地域分佈圖(그림6)』은 개성 도심 경제기능의 성격에 따른 분포도이다. 자세히 살펴보면, 상업지역은 십자로를 중심으로 예전의 시전이었던 남대가를 비롯하여 남대문을 기점으로 동서남북방향으로 선형으로 연속되고 있다. 공공기능의 개성역과 관공서를 비롯한 학교, 유적지 등은 별도로 구분하고 있는데, 대부분 십자로를 기준으로 서쪽(개성역 주변)과 북쪽(만월대 인근), 그리고 도심 일부(학교 등)에 분포하고 있음을 알 수 있다. 도심의 수공업, 공업 지역 몇몇을 제외하면 십자로의 배후는 대부분 주택이 지역으로 표기된 것을 볼 때, 앞서 살펴본 각종 사료에 기록되어 있듯이 고려~조선시대의 주거지역 위치와 거의 동일함을 알 수 있다.



그림4. 개성군면지부도 (개성도서관편, 『개성군면지』, 1926년)



그림5. 배천 중앙에 위치한 우물과 주변 한옥(조선총독부, 『조선부락조사특별보고 제1책』, 1924)

21) 개성은 1914년에 경기도 개성군 송도면으로 되었고, 1930년에 송도면의 시내 지역은 개성부로 개편되었다. 1949년 38선 이남인 개성부가 개성시로 되었다. 1950년 6·25전쟁 후 군사분계선 이북의 북한 관할 하에 들어가면서 개풍군이 개성시에 포함되었다. 이후 1954년 황해북도에 이관되었다가 1955년 개성시·개풍군·판문군이 합쳐져 개성직할시가 되었다. 2003년에는 황해북도로 편입되고 '개성특급시'로 명칭을 변경하였다.

그림7은「開城屋根形態分布圖」와「井戸並に舊屋分布圖」를 중첩하여 제작도한 도면으로, 우물이 있는 위치와 고가(古家)의 위치를 표시하였으며, '高麗'라 표기된 것은 아마도 고려시대 건축물이 남아 있는 곳을 표기한 것으로 추측된다. 우물의 위치는 전지역에 걸쳐 비교적 고르게 분포하고 있으나, 고가의 경우는 남대가와 배천, 그리고 자남산 남쪽 능선과 동본정 일대에 집중적으로 표시되어 있고, '고려'라 표기된 지역 또한 남대가와 자남산 자락에 7곳이 표시되어 있어 이 일대가 비교적 전통한옥이 잘 남아 있는 위치로 보인다.

「開城屋根形態分布圖(그림5)는 개성 시가지 건물들의 지붕형태에 따라 구분하여 표기하고 있는데,「開城 經濟地域 分布圖」의 상업지역과 대체로 일치하는 범위에서는 대부분 전통기와 지붕이며, 그 배후로 초가집들이 자리하고 있었던 것으로 보인다. 이 외에 대로를 중심으로 슬레이트지붕을 비롯해서 각종 지붕에 대해 표기하고 있다.²⁴⁾

2-4. 남북분단 이후 개성 한옥군락 일대의 도시구조 변화

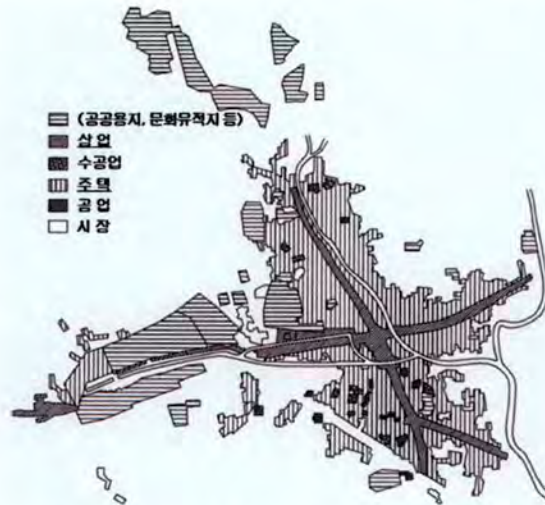


그림6. 1930년대 개성 경제지역 분포도(野村孝文, 앞의 글, 2쪽 그림 재작도)



그림7. 1930년대 개성지역 정호, 구가, 기와집 분포도(野村孝文, 앞의 글, 2~4쪽 그림 재작도)

22) 그는 그의 저서『朝鮮의民家』에서 개성 지역 한옥 중 '지정조씨주택'에 대해 1930년도에 조사하였음을 밝히고 있는 것으로 보아 그가 제시한 분석도와 실측도 역시 이때 조사한 결과물일 것으로 보인다. 『朝鮮의民家』, 學藝出版社, 1981

23) 노무라 다카부미(野村孝文)는 총 5회에 걸쳐 '개성잡기'라는 글을 통해 개성 지역 한옥에 관해 설명하고 있는데, 현지 조사를 바탕으로 한 그의 연구는 개성 지역 한옥에 대한 연구로는 가장 이른 시기의 것으로 판단된다. 특히, 제5면에서는 개성 도심의 기능별 건물 분포도를 포함하여, 고택과 우물의 분포, 개별 건물의 배치와 평면, 간략한 가옥의 구조도 등 다양한 관점에서 접근하고 있다. 野村孝文, 『開城雜記(五)』, 『朝鮮と建築』第十二輯 第二號, 1933, 2, 2~13쪽

24) 지붕의 재료를 총 7개로 나누어 지도에 표기하고 있으며, 기와지붕집과 초가지붕집이 대부분을 차지하고 있는 것으로 보인다. 기타 재료의 지붕 분포는 도면의 인쇄상태가 너무 좋지 않아 파악하기 어려우나, 그 비율은 기와나 초가에 비해 매우 적고, 큰 길을 따라 산발적으로 위치한 것으로 추측된다. 이를 통해 1900년대 초반까지도 전통적인 지붕재료가 여전히 사용되고 있음을 알 수 있으며, 슬레이트(슬레이트)를 비롯한 새로운 지붕재료가 서서히 등장하고 있음을 짐작해 한다.

6.25전쟁 이후 남북이 분단된 상황에서 1900년대 중반 개성의 모습을 논하기에는 여러 가지 어려움이 있으며, 또한 개성 지역 한옥에 대한 자료 역시 거의 전무하였다. 그러나 비교적 최근에 와서야 북한에서 출판된 잡지와 위성사진, 개성관광사진 등을 통해 대략의 모습을 살펴 볼 수 있게 되었다.

우선, 일제강점기 개성 도심의 남서쪽 방향에 남동-북서 방향으로 부설된 경의선으로 인해 남대문 남서쪽영역의 기존도시질서가 변경되기는 하였으나, 십자가 주변과 남대가 영역은 큰 변화가 없는 것으로 보인다.

가로체계의 경우 기존 질서를 대체로 유지하며 하고 있는 것으로 보이나, 십자가 동서로와 남로 등의 경우 도로 폭을 기존에 비해 확장한 것으로 보인다. 이는 1952년 지도에서 확인되듯이 그 폭이 현저히 증가한 것을 알 수 있으며, 1977년 지도에서도 주요 평양방면에서 개성을 지나 서울방향으로 향하는 주요 간선도로로 표기되어 있음에서도 확인된다. 이러한 도로 폭의 확장은 그 주변 건물에도 영향을 미쳤을 것으로 판단되며, 이로 인해 남대문 남쪽 십자가 주변의 기존 한옥들에 상당한 변화가 있었을 것으로 짐작된다.

한편, 금천과 배천, 오천, 사천 등의 수계는 거의 변화가 없었던 것으로 보이나, 앵계(鶯溪)의 경우 대규모 유로 변경이 확인되는데, 원래 십자가의 서편에서 동쪽으로 흘러와 내성안으로 흘러들었다가 다시 남대문에 못미쳐 내성 밖으로 흘러 남대문을 크게 휘돌아 나가서 오천이 되고, 이후 배천과 만나 사천으로 흘러들어가는 유로인데,²⁵⁾ 1952년 지도에서는 십자가 서편도로 남쪽으로 1블럭 이상 이격되어 동편으로 흘러가도록 변경된 것을 알 수 있다.

이러한 도로와 수계의 변화에도 남대문 북쪽(남대가)방향으로는 큰 변화 없이 비교적 양호하게 유지고 있는 것으로 판단된다.

이후, 1980년대 중반 자남산 정상에 있는 사적관부터 '평양-개성 고속도로' 도로까지 조성된 통일거리로 인해 도시구조에 큰 변화를 가져왔다.²⁶⁾ 즉, 십자가를 대각선으로 가로지르는 통일거리로 인해 기존의 도시축이 크게 변경되는 결과를 초래하였으며, 새롭게 조성된 도로 양변으로 현대식 고층건물이 들어서면서 십자가의 남쪽의 도시경관에 큰 변화를 가져온 것으로 보인다. 또한 십자가 동편과 서편으로는 대규모 건물들이²⁷⁾ 자리 잡으면서 예전의 모습은 자취를 감추었으며, 이러한 개발로 인해 전통한옥 역시 상당수 사라진 것으로 보인다. 그러나 한편으로는 남대북 북쪽 남대가 주변으로 '한옥보존구역'으로 지정하여 민속려관으로 활



그림8. 1917년 제작 지형도(조선총독부)



그림9. 1952년 개성지도(자료:홍영의(구 소련제작))



그림10. 1977년 개성지도(자료:홍영의(미 국방성 제작))

25) 내성으로 들어온 앵계는 성벽안쪽을 따라 흐르다가 내성 밖으로 나가 십자가의 서편도로를 가로지르게 되는데, 이곳에 水陵橋가 위치하였던 것이 '中京城內圖'에서 확인된다.

26) 북한은 휴전선접경도시인 개성에 이른바 '통일거리'라는 대대적인 전사용 거리를 조성 중에 있다고 평양방송이 최근 보도했다. (경향신문, 1985년 11월 05일 9면)는 기사와 '개성 통일거리 건축형식'(공업출판사, 『조선건축』, 1990년 1월호, 루게 10호)이라는 글을 통해 1985년부터 1990년 사이에 조성된 거리로 보인다.

27) 개성소년궁전, 통일관, 개성백화점 등 현대식 건물이 십자가 북편 주요 지점에 신축된 것을 위성사진을 통해 확인할 수 있다.

용하는 등 보존·정비하고자 하는 모습도 확인할 수 있다. 위성사진을 토대로 지붕의 모양으로 대략적으로 살펴보면 남대문 북쪽 자남동, 북흥동, 해운동(지파리, 지정)과 만월동(예빈리, 만월정), 고려동(고려정, 북부면)을 중심으로 밀집한 한옥군락의 모습이 확인되며, 남대문 남쪽(남관동, 남안동)과 동쪽(동흥동(동본정))으로도 블록 내부에 한옥지붕이 곳곳에 군집을 이룬 것이 확인되는 것으로 보아 아직까지 전통한옥이 잔존하고 있을 가능성이 높은 것으로 보인다.

위성사진과 최근 사진을 근거로 살펴본 바에 따르면, 대부분 기와지붕이나 슬레이트, 판석을 올려 지붕을 마감하고 있는 경우가 대부분이며, 초가지붕은 확인되지 않는다. 앞서도 살펴 본 바와 같이 한말까지 대부분 가옥이 초가집이 상당수를 차지하였음을 상기할 때 어느 시점에 초가집을 개량하면서 지붕 재료를 슬레이트 등의 신재료나, 판석지붕 등으로 개량한 것으로 판단된다.

이러한 가능성에도 불구하고 북한에서 지정한 한옥보존지구(남대문에서 북쪽으로 약 1km지점까지)의 한옥은 늦어도 1900년대 초반에서 이르면 18세기 이전에 건립된 한옥이 다수 남아 있으리라 판단되는데, 이러한 근거는 1900년대 초반 촬영된 배천 인근의 한옥과 최근에 촬영된 사진을 비교해 보았을 때 벽체와 일부 의장요소의 변화만 있을 뿐 대체로 옛 모습을 유지하고 있는 것에서도 알 수 있다. 다만, 배천 좌우에 보행로를 개설하여 하천폭이 대폭 줄어들었으며, 이에 따라 배천변 한옥군락의 경관과 배치가 예전의 모습과 다소 달라진 것을 알 수 있다.²⁸⁾



그림11. 개성 통일거리 도시계획도 (공업출판사, 『조선건축』, 1990년 1월호, 86쪽 재편집)



그림12. 개성 통일거리 전경(구글어스)

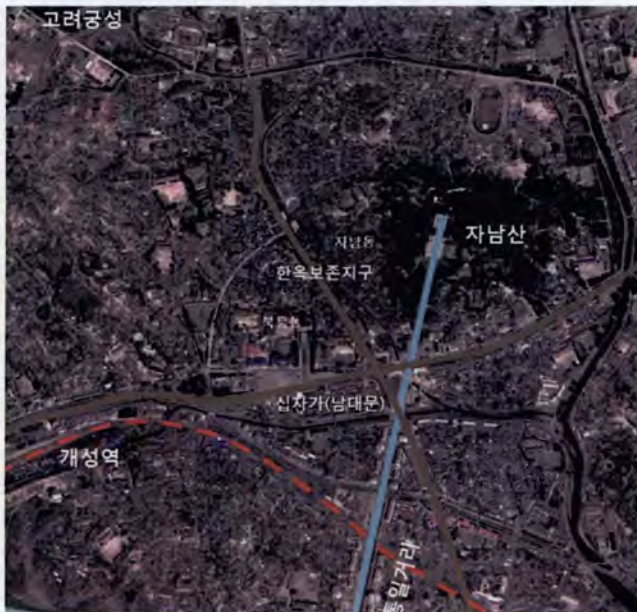


그림13. 개성 지역 주요 도로망 (2011년 기준, 구글어스 위성사진 편집)



그림14. 개성 지역 한옥분포 현황 (2011년 기준 구글어스 위성사진에 편집)

28) 1930년대 사진에서는 배천 가정자리에 가옥으로 진입하는 계단이 설치되어 있고, 지정과 북본정을 잇는 석교가 확인되나, 최근 촬영된 사진에는 배천 폭이 반 이상 줄어 천변 양쪽으로 보행로를 개설하였고, 다리도 현대식으로 신설하였다.



그림15. 관덕정에서 바라본 개성시가 전경 엽서
(개성보승회, 자료:숙명여대 개성연구사업단)



그림16. 최근 개성 시가 전경
(자남산에서 남대가 방향)

3. 개성 한옥군락의 주거지구조

3-1. 가로 및 필지체계의 분석

밀집한 주거지역에서 각 주호의 배치양상은 지형과 인접가로망, 필지의 규모와 형태, 좌향 등에 의해 결정된다. 특히, 가로망의 경우 필지의 형태 뿐만 아니라 가옥으로의 진입방식에 결정적 영향을 미치게 된다. 이에 조선 후기 개성 지역의 한옥군락 양상을 엿볼 수 있는 1900년대 초반에 측량된 지적원도와 토지조사부 등을 바탕으로 가로망과 필지와의 관계를 살펴보고자 한다.

분석 범위로 설정한 북본정(북홍동)은 총면적 123,418㎡이며, 지목이 대(垓)인 필지수는 843필지로 전체가 북본정 전체가 건물을 지을 수 있는 대지이다. 자남동은 총 면적 368,122㎡이며, 대지는 112,737로 약 1/3이며, 북본정의 대지 면적과 유사하나, 필지수는 589필지로 적다.

표2. 북본정, 지정의 대지면적과 필지수

	총면적(㎡)	대(垓)지면적(㎡)	필지수(垓)
북본정(北本町)	123,418	123,418	843
지정(池町)	368,122	112,737	589

(1) 지정(池町, 현 자남동 일대)의 가로망과 필지 체계

지정(池町)은 배천(白川) 그 동쪽인 자남산의 서쪽 경사지에 위치하고 있는데, 자남산의 서북쪽 작은 개천을 경계로 시작하여 배천을 따라 남동방향으로 남대문이 있는 십자가까지 이어진다. 전체 지형은 동고서저로 배천방향으로 낮아지는 지는 형국이며, 그 범위는 대략 남북 800m 내외이고, 가옥 밀집지역은 동서폭이 약 230여m이며, 고저차는 약 10~15m 내외이다.

지정일대의 가로망은 자연지형에 순응한 자연발생적 가로특성을 보이고 있다. 우선, 남북방향의 배천에서 직각방향으로 주도로가 배치되어 있는데, 완만한 지형을 골라 등고선에 직각 방향(동서방향)으로 자리잡고 있으며, 주도로에서 일정 간격을 두고 그 좌우로 소로가 뻗어 있으며, 이 소로에서 다시 일정 간격을 두고 막다른 골목이 배치된 '가지형 가로망' 형태

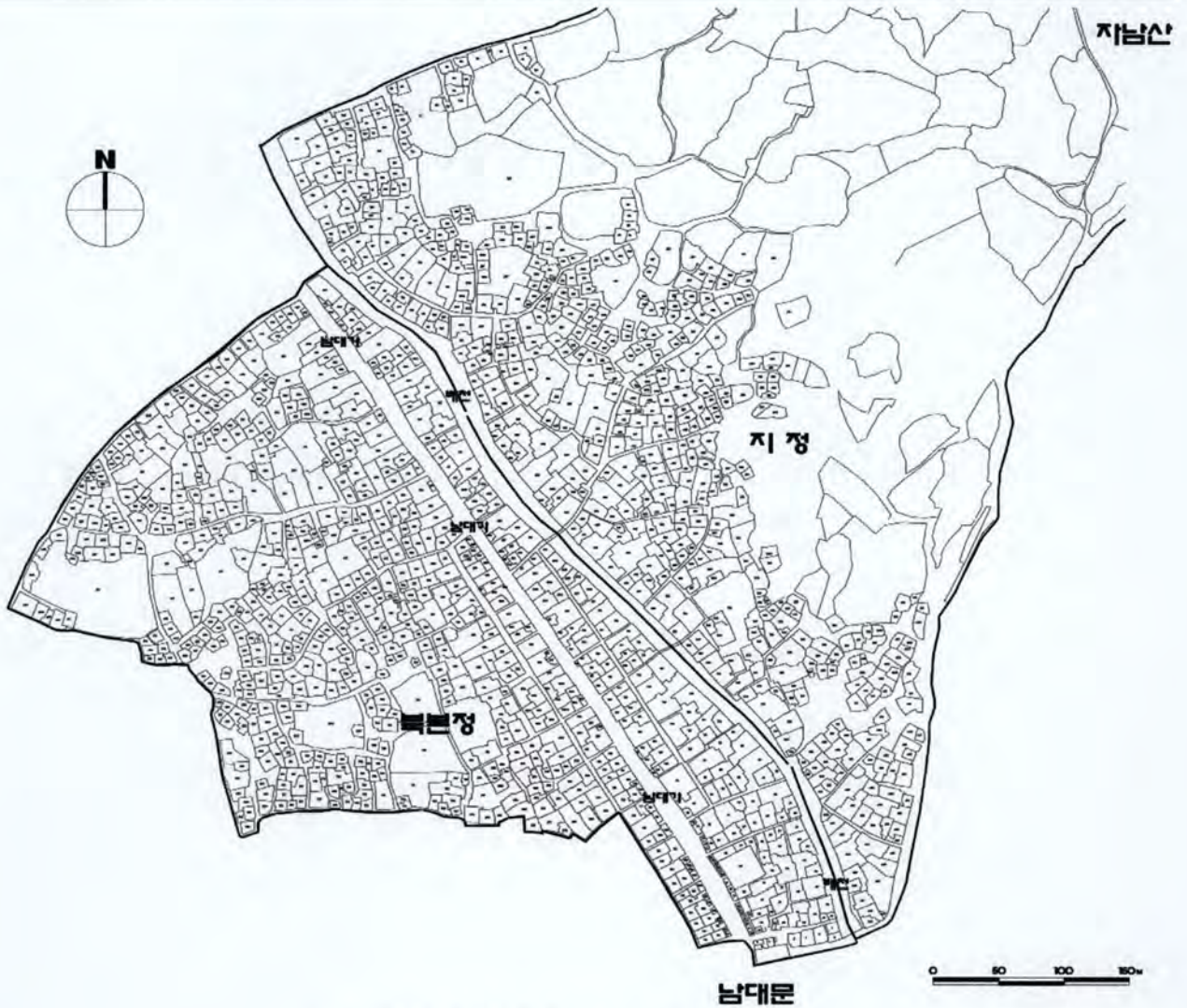


그림18. 지정 및 북본정 지적원도(조선총독부, 1912년)

를 보이고 있다. 이러한 가지형 도로들은 중간 중간에 남북방향의 통과도로(소로)로 연결되는데, 대체로 등고선을 따라 개설되는 특징을 보인다.²⁹⁾

일반적으로 가지형 가로는 대로에 연결되는데, 지정 일대의 가로와 남대가로 연결되는 다리는 총 3개소에 불과하여, 배천에 의해 남대가 쪽으로 단절된 느낌을 주고 있다. 하지만, 1900년대 초반 사진을 보면, 당시 배천은 하천 쪽에 비해 평상시 수량이 매우 적어 친변이 하상도로의 기능을 하고 있었던 것으로 보인다.³⁰⁾

'가지형 가로망'의 특성상 각각의 블록은 유선형의 나뭇잎 모양으로 형성되는데, 주도로에서 뻗어나온 소로는 한쪽으로 5~6필지와 면하고 있으며, 이 간격으로 막다른 골목(소로)이 자리잡고 있다. 막다른 골목길에는 블록 내부 필지를 포함해서 1~5필지 가량이 면해 있다.

지정에 있는 562필지에 대한 각각의 면적을 분석해 보면, 100㎡ 이하인 소형필지가 전체의 49%를 차지하고 있어 지정에 있는 필지의 상당수가 30평 이하의 소규모 필지이며,³¹⁾ 어느 정도 규모가 있는 100~200㎡(약 30~60평)의 필지는 37%로 그 다음을 차지하고 있으며, 200㎡ 이상의 필지는 약 17% 정도이다.

29) 이 밖에도 지정의 남동쪽으로 지목(地目)이 '도(道)'로 표기되어 있는 넓은 터가 확인되는데, 그 용도와 기능을 알 수 없으나, 공동작업마당이나, 시장 기능이 있던 장소가 아닌가 추측된다.

30) 하천 중앙에 우물 있거나, 가옥의 출입계단이 배천과 직접 연결되는 것으로 보아 당시 배천변은 도로의 기능으로도 사용되고 있었음을 알 수 있다.

31) 이렇게 지정과 같은 가지형 가로망은 자연지형 영향을 받아 자연발생적으로 생겨난 경우가 대부분이어서 비정형적이고 불연속적인 가로와 필지가 생겨날 수 밖에 없으며, 이로 인해 지정에서도 곳곳에 생겨난 자투리 필지(10평이하 14채)가 곳곳에서 확인된다.

가로망은 필지의 크기와 형태에 많은 영향을 미치게 되는데, 주도로와 배천에 면한 필지의 경우 비교적 큰 규모의 필지로 모서리가 직각인 정형에 가까우나, 소로나 골목길에 면한 필지의 경우 규모가 작고, 부정형의 필지가 밀집해 있는 경향을 보인다. 또한, 배천변에 면한 필지와 그 바로 안쪽(저지대에 경사가 비교적 없는) 등고선과 나란한 남북방향의 도로에 면한 필지는 대체로 그 형태가 방형에 가깝고, 면적이 비교적 넓은 반면, 소로나 골목길에 면한 필지나, 고지대에 위치한 필지의 경우 부정형의 규모가 작은 필지로 구성되는 경향을 보이는데, 이는 필지 소유자의 경제적 능력과 관련이 있을 것으로 판단된다.³²⁾

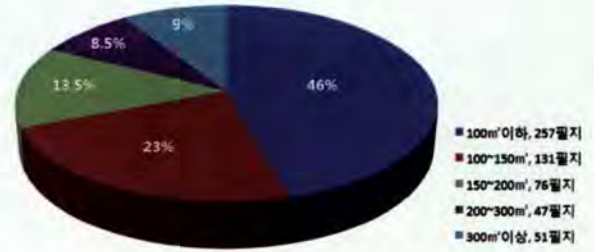


그림17. 지정 필지 면적 분포 (조선총독부, 1912년 토지조사부, 개성군 송도면 지정 참조)

표3. 지정에 위치한 필지(垵) 면적에 따른 비율

필지면적(㎡)	100이하	100~150	150~200	200~300	300이상	계
필지개수	257	131	76	47	51	562
비율(%)	46	23	14	8	9	100

(2) 북본정(北本町, 북흥동 일대)의 가로망과 필지체계

북본정은 지금의 북흥동 일대로 동쪽으로는 배천을 경계로 하고 있으며, 남대문에서 약 600m 북쪽에서 시작하여 서쪽으로 호(弧)를 이루며 남쪽으로 돌아가는 가로를 한계로 하고 있다. 남쪽으로는 십자가에서 시작하여 사선방향으로 북흥동 서편일대를 양분하는 도로를 경계로 하고 있다.

전체적인 북본정 지형은 서편 일대가 높고 동쪽(남대가, 배천)으로 낮아지는 서고동저형의 지형으로 주변보다 지형은 낮은 평지를 따라 남대가와 배천이 형성되었음을 알 수 있다. 가로망은 구성체계상 남대가 주변과 경사지인 서편일대로 나뉜다.

① 남대가 주변 일대

남대가와 배천을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

남대가는 앞에서 언급한바와 같이 고려시대 계획된 유서 깊은 가로로, 그 좌우에는 시전행랑이 있었다고 전해지며, 최근 까지 개성시의 중심가를 형성하여 왔다. 남대가는 배천 나란히 남-북방향으로 자리잡고 있는데, 유로를 따라 선형을 갖는 배천과 달리 약 1km 길이의 일직선 대로를 형성하고 있으며, 계획된 도로답게 폭이 약 10~12m 내외로 일정한 폭을 유지하고 있다.



남대문 인근(북본정)



십자가 주변 지적원도(1912)

그림 19. 1910년대 북본정 남대문 인근 전경 및 1912년 십자가 주변 지적원도

32) 대지가 넓고, 비교적 완만한 저지대의 평평한 곳에 위치하고 있는 필지의 경우 주도로와 면하여 변화가로의 접근성이 뛰어나 지가(地價)가 높은 것이 일반적이다. 큰 규모의 주거시설과 부대시설이 필요한 상류층의 경우 자연적으로 넓은 면적의 필지를 선호했을 것이다.

남대문에서 북쪽으로 약 400m 까지는 남대가를 중심으로 한 블록 좌우에 남대와 평행한 이면도로(폭 4m 내외)가 자리잡고 있고, 비교적 규칙적으로 대로와 직각인 동서방향의 가로가 분포되어 있어 전형적인 격자형 가로망을 형성하고 있는데, 서쪽으로는 자연지형에 의해 생겨난 가지형 도로가 이면도로에서 자연스레 시작되고, 동쪽으로는 배천으로 격자형 가로망의 경계로 삼고 있다. 이러한 격자형 가로망에 면한 필지의 경우 정방형의 규칙적 필지양상을 보이는데, 남대가 서편은 대로와 이면도로에 면하는 필지의 특성상 대체로 2개의 장방형 필지가 맞대고 있는 경향을 보이며, 간혹 전면이 대로에, 배면이 이면도로에 면한 큰 규모의 필지도 경우도 종종 확인된다. 그러나 대부분의 필지는 한정된 도로에 많은 수의 필지가 면하기 위해서 도로에 면한 전면부가 짧고, 안쪽으로 깊은 장방형 형태가 대체적인 경향이다.

남대가의 동쪽은 배천 폭의 변화에 따라 1블럭에서 ~ 2블럭으로 구성되어 있는데, 그 양상은 남대가의 서편과 유사하다. 한 가지 주목되는 점은 남대가에 면한 블록보다 배천에 면한 블록의 필지가 대체로 큰 규모의 필지로 형성되어 있는데, 이는 상업시설의 성격에 맞는 남대가 양쪽 변의 필지와 달리 살림집 규모에 맞는 필지가 자리잡고 있어서인 것으로 보인다.

한편, 남대가의 남쪽 십자가 인접지역에서는 대로에 면하여 상업활동을 위한 소규모 필지들이 확인되는데, 가장 변화가 인 십자가(남대문)에 인접한 두 블럭의 경우 일반필지의 1/4~1/6 규모의 소규모 정방형 필지들이 남대가에 면하여 일렬로 다닥다닥 붙어 있는데, 그 면적은 3~10평(9~35.6㎡)로, 평균 6.6평 내외이다. 이러한 소규모 필지는 남대가의 북쪽으로 갈수록 줄어들지만, 방형필지의 전면 모퉁에 자리 잡은 독립된 소규모 필지들이 드문드문 확인된다.

이는 고려~조선시대까지 성행하였다 하는 시전의 흔적으로 판단되며, 이러한 필지의 경향은 남대문을 중심으로 십자가를 따라 그 인근에서만(북본정과 남본정) 확인되는 바, 이 지역이 1900년대 전반기까지도 개성 지역에서 가장 변화한 상업지역이었음을 짐작케 한다.

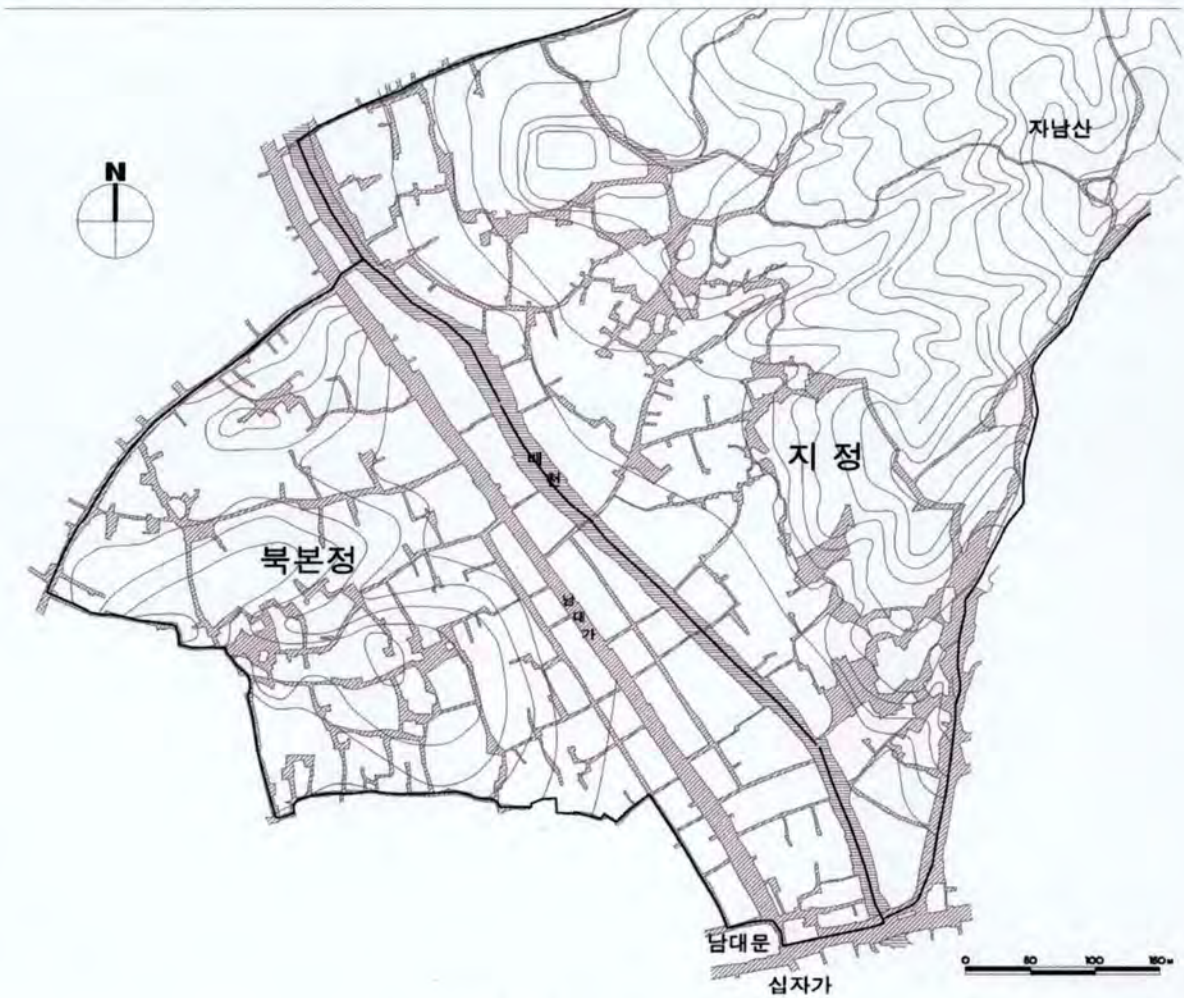


그림20. 북본정, 지정 1912년 가로
(우성훈, 「고려시대 개경 시장의 도시사적 위치에 관한 연구」, 앞의 책, 그림 2 등고선 참조하여 1912년 지적원도 상의 가로망 재작도.)

② 북본정 서편일대

다음으로 북본정 서편일대의 가로와 필지를 살펴보면, 우선 가로의 경우 남대가에서 직각으로 뻗어 나온 동서방향의 주요도로 다수가 등고선과 직각으로 놓여있고, 여기에 일정 간격으로 남북방향으로 놓인 막다른 골목이 자리잡고 있어 지정에서와 같이 자연발생적인 주거군락에서 보이는 가지형 가로망에 가까운 경향을 보이고 있다. 하지만 지정의 가지형 가로망에 비해 동서방향 소로에서 남북방향으로 뻗어나온 막다른골목의 방향이 좀 더 직각에 가깝고, 일부 구간에서는 남북방향의 도로와 동서방향의 도로가 서로 연결되어 격자형 가로망에 가까운 모습도 발견된다. 그러나 대체적으로 도로의 선형이 자연지형 순응한 불규칙한 가로망으로 구성되어 있다. 이러한 비정형적인 가로의 구성으로 인해 필지의 형태와 블록의 구성 역시 매우 불규칙적인 모습을 보이고 있다. 필지의 형태에 있어서도 남대가 쪽의 필지는 대체로 정형에 가까운 형태를 띠고 있지만, 지대가 높은 곳에 위치한 필지의 경우 작은 규모의 부정형 필지가 다수 확인된다. 이러한 현상은 지정에서 보인 고지대 막다른 골목에 면한 필지와 유사하다. 서편일대와 남쪽일대에 대규모 필지가 다수 자리잡고 있는데, 가장 큰 규모인 612번 필지(1,500평)와 762번 필지의 경우 소유가 ‘國’으로 표기되어 있는 것으로 보아 공공시설이 있었던 것으로 보인다.

북본정 일대 841필지(垵)의 면적에 대해 살펴보면, 100㎡ 이하인 소형필지가 전체의 49%를 차지하고 있어 지정(45%)과 마찬가지로 상당수가 30평 이하의 소규모 필지임을 알 수 있다. 이러한 소형 필지는 십자가 인근과 서쪽 고도가 높은 경사지 일대에 집중적으로 나타난다. 특히, 33㎡(10평) 이하의 필지가 62필지에 달하고 있어 지정(12필지)보다 월등히 많은 것을 알 수 있는데, 이는 대부분 앞에서 언급한 바 있는 남대가에 면한 상업용 소형필지에 기인한 것으로 판단된다. 이밖에 100~200㎡의 필지는 35.7%로 지정과 거의 동일한 비율이며, 200㎡ 이상의 필지는 약 15.5% 정도로 지정(17%)에 비해 약간 낮은 비율을 보이고 있다.

이상의 내용을 요약하면, 지정의 가로망과 필지는 자남산 서쪽 경사지라는 자연지형에 영향을 받아 ‘가지형 가로망’으로 발달하였으며, 등고선에 평행한 남북도로가 이를 보완해주고 있다. 필지의 경우 주요도로와 막다른 골목에 면하여 상호 유기적으로 배치되어 있는데, 배전에 인접할수록 규모가 크고, 방형에 가까운 반면, 고지대에 위치할수록 규모가 작고, 부정형에 가까운 형태적 경향을 보인다.

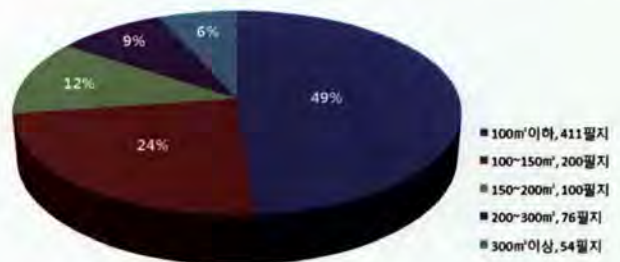


그림21. 지정 필지 면적 분포 (조선총독부, 1912년 토지조사부, 개성군 송도면 지정 참조)

표 4. 북본정에 위치한 필지(垵) 면적에 따른 비율

필지면적(㎡)	100이하	100~150	150~200	200~300	300이상	계
필지개수	411	200	100	76	54	841
비율(%)	48.8	23.8	11.9	9	6.5	100

또한 필지의 규모는 100㎡이하의 소규모 필지가 전체의 반 정도를 차지하고 있으며, 200㎡ 이하의 필지가 전체의 83%로 대부분을 차지하고 있음을 알 수 있다.

이상의 내용을 요약하면, 북본정의 가로망은 평지에 가까운 남대가와 배전을 중심으로 계획된 격자형가로망이 유지되고 있으며, 필지의 경우 도로와 면하여 대부분 장방형이나 정방형의 필지형태를 취하고 있다. 특히 남대가에 면하여 10평 이하의 소규모 상업용 필지가 발달하였으며, 배전에 면하여서는 비교적 규모가 있는 필지가 자리잡고 있다.

북본정의 서편 경사지는 남대가에서 직각으로 뻗어 나온 소로와 소로에서 직각으로 뻗어나온 막다른 골목으로 인해 전체적으로는 가지형 가로망에 가까우나, 세부적으로는 정형의 격자형가로망과 유사하다.

필지의 규모와 형태는 지정과 마찬가지로 고도가 높을수록 규모가 작아지고, 부정형에 가까운 필지 형태를 띠고 있으며, 필지 면적은 100㎡이하의 소규모 필지가 전체의 48.8%로 거의 절반 정도를 차지하고 있고, 200㎡ 이하의 필지가 전체의 84.5%로 대부분을 차지하고 있다.³³⁾

33) 필지의 규모와 가옥의 형태(외기, 초기)의 관련성에 대해 심도 깊은 연구가 필요하겠지만, 앞에서 살펴본 오 섬의 연구에 의하면 1900년과 1905년 지파리(지정 일대)의 초기집 비율이 76.7%, 성거리(북본정 일대)의 초기집 비율이 전체의 83.5%로 필지의 면적과 가옥의 형태에 어느 정도 관련이 있을 것으로 판단된다.

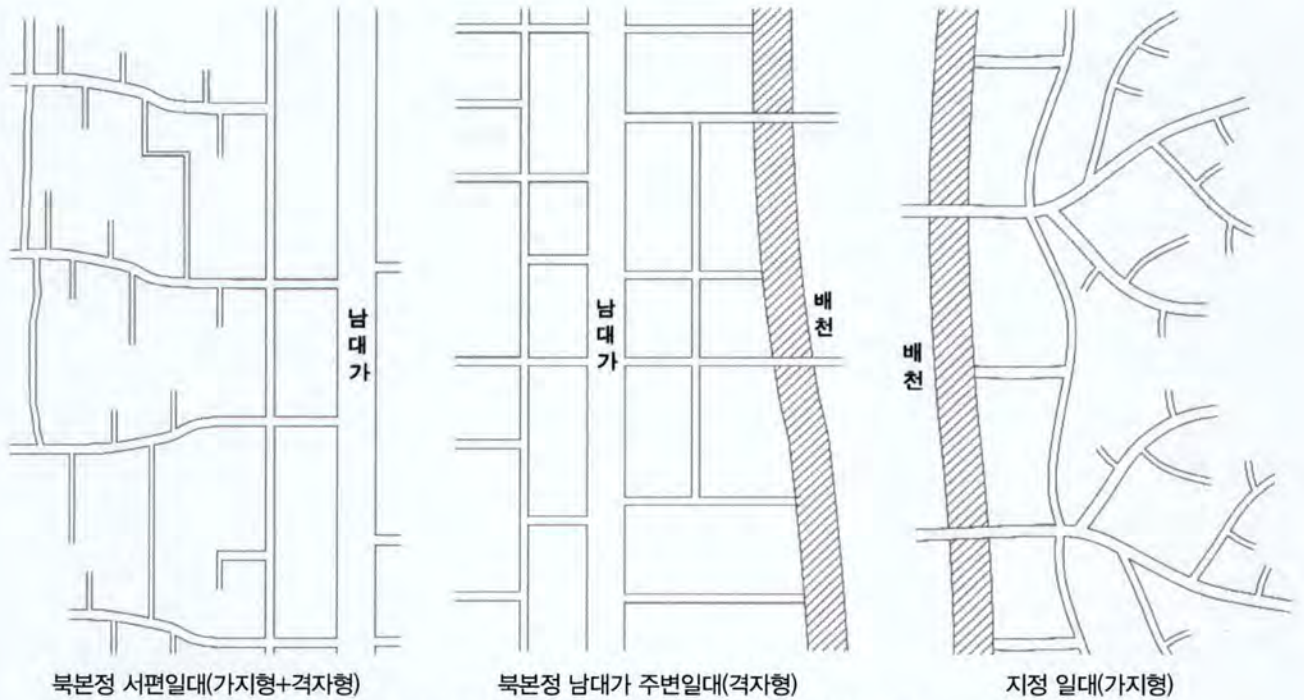


그림22. 지정 및 북본정 일대의 가로망 개념도(1910년대)

3-2. 개성 한옥의 배치유형 사례

한옥의 규모와 배치(채의 구성)는 필지의 형태와 규모, 가로에서의 접근방법(입구)과 매우 큰 영향을 받는다.³⁴⁾ 앞에서 북흥동과 자남동 일대의 가로유형에 따른 필지특성을 살펴보았는데, 본 절에서는 개성지역 한옥의 배치평면 사례를 통해 한옥의 규모와 배치가 필지, 가로와 어떠한 상관관계를 보이는지 살펴보고자 한다.³⁵⁾

(1) 배천에 면한 한옥

배천과 면해 있는 한옥의 배치평면 사례로 북본정의 공성학씨댁과 지정의 김근용씨댁이 있는데, 두 집 모두 배천에서만 출입이 가능하다. 지정과 북본정 일대의 필지 중 배천에 면에 있는 필지는 124개인데, 이중 배천 방향으로만 면해 있는 필지는 42개소로, 공성학씨댁이나 김근용씨댁과 같은 출입 양상이었을 것으로 판단된다.

공성학씨댁은 배천의 서편에 위치하고 있는데, 개성 지역의 가장 보편적인 채의 구성인 'ㄱ'자 집(파리집) 두채가 남북으로 연속되는 배치평면으로 전체적으로 장방형의 구성을 보인다. 가옥의 동측면 전체가 배천에 면해 있는데, '안채'는 'ㄱ'자 형태로 안쪽에 자리잡고 있으며, 행랑채와 대문간채, 사랑채 일부가 배천에 면하고 있다. 한옥으로의 출입은 배천을 통한 대문간채를 통해서만 이루어지며, 별도의 출입구는 없는 것으로 보인다.

한편, 배천의 동쪽, 지정의 김근용씨댁의 경우 'ㄱ'자형의 안채와 'ㄱ'자형 2동의 사랑채, 그리고 행랑채 등으로 구성된 규모가 있는 한옥으로 배천에서 안쪽으로 약 10m가량 들어간 넓은 대지에 자리잡고 있다. 본 한옥은 바깥 대문만 배천을 향해 '凸'형태로 돌출되어 있을 뿐 대부분의 건물은 안쪽의 폐쇄된 필지에 자리잡고 있으며, 별도로 도로에 면한 부분이 없어 배천으로만 출입이 가능하다. 이러한 형태의 필지 중 '지정 474번 대(垓)'와 김근용씨 댁의 배치평면이 상당부분 일치하고 있어 김근용씨 댁 필지로 확실시 된다. 대지면적은 약 600㎡(181평) 내외이다.³⁶⁾

34) 필지의 종류는 대지(垓), 전(田), 임(林) 등으로 구분되어있는데, 본 연구에서는 과거부터 현재까지 지속되고 있는 건물이나 필지를 확인하고자 하는 것이 목적이기 때문에 과거의 필지용도가 전(田)이나 임(林)은 제외하였으며, 대지(垓)에는 지반을 기록하여 다른 필지용도와 구분하였다.

35) 일제강점기 개성지역 한옥의 배치평면에 대한 조사 자료로는 野村孝文의 조사자료가 있으며,『朝鮮部落調査特別報告』에도 배치평면이 수록되어 있다. 野村孝文『開城雜記(五)』,『朝鮮と建築』第十二輯 第二號, 1933. 2. 朝鮮總督府, 『朝鮮部落調査特別報告』, 第一冊, 1924

36) 배천변을 중심으로 김근용씨 댁과 같이 150평 내외의 규모가 비교적 큰 필지가 20여 필지 가량이 확인된다.

위의 두 사례를 통해 배천이 하천의 역할 뿐 만 아니라 주요 도로의 기능도 하고 있었음을 알 수 있으며, 이렇게 배천에 면한 필지 중 대문간채가 배천에 직접 면해 있는 유형(행랑채, 대문간채 등이 배천과 연결)과 대문간채만 돌출시키고, 안쪽의 폐쇄된 필지(바깥대문이 배천에 면함)에 한옥이 위치하는 유형, 배천에 면해 있지만 별도의 도로에 면해 있는 유형 등으로 나누어 볼 수 있다. 이렇게 하천과 면해 있는 필지의 주택들이 대부분이 하천을 등지는 경우가 대부분인 우리나라에서 배천변 한옥의 경우 하천을 도로의 기능으로 병용하여 적극적으로 이용하고 있는 사례로 개성의 독특한 필지구성과 한옥배치의 특징 중 하나로 볼 수 있다.³⁷⁾

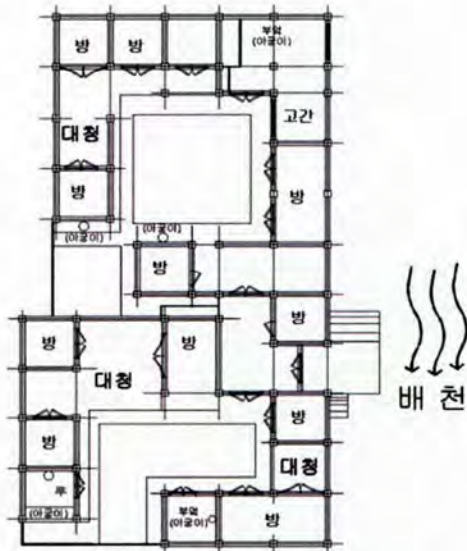


그림 24. 북본정 공성학씨택 배치평면도
(『朝鮮と建築』제12집, 제2호, 13쪽, 경기문화재단연구원 재적도)



그림 25. 지정 김근웅씨택 배치평면도 및 지적원도
(『朝鮮と建築』제12집, 제2호, 13쪽, 경기문화재단연구원 재적도)

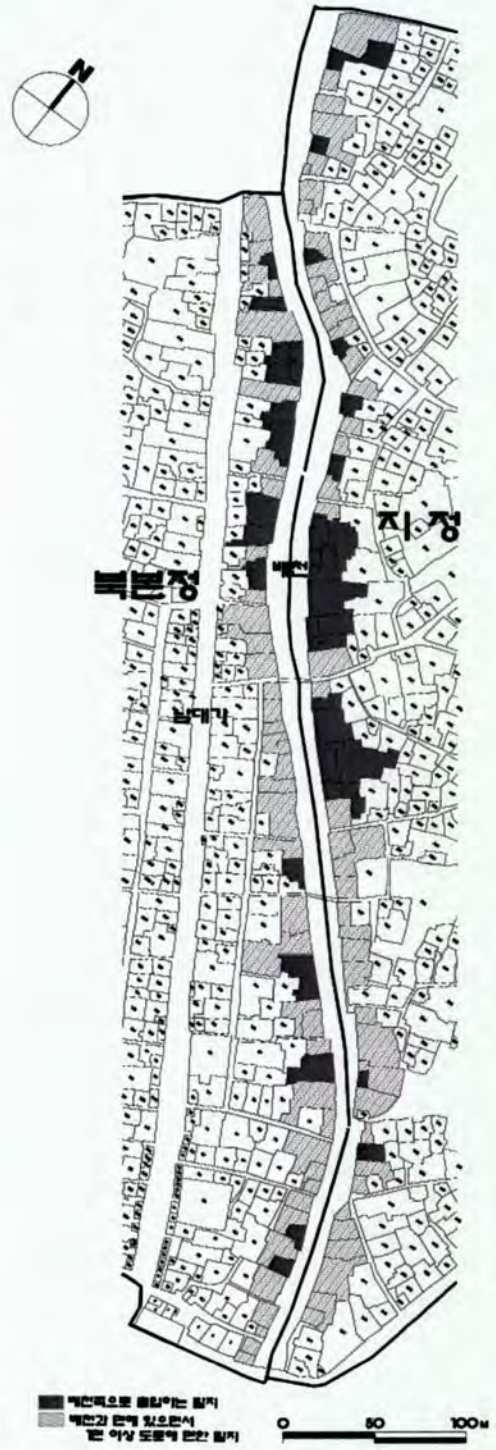


그림 23. 배천에 면하는 필지

(2) 1면 도로에 면한 한옥

'지정 조씨택'과 '지정 모씨(1)택'의 경우 전면이 도로에 면해 있는 한옥이다. '지정 조씨택'은 왼쪽에 튼'ㅁ'의 안채영역과

오른쪽에 사랑채 영역이 병렬로 자리잡은 가로방향으로 긴 장방형에 가까운 필지로 가로에 면하여 부엌, 대문간, 고간이 있는 행랑채가 자리잡고 있으며, 대문간채를 들어서면 안채영역과 사랑채 영역을 구분하는 중문간채가 자리잡고 있다. 안채와 연결된 행랑채(부엌)의 일부는(3칸) 2층으로 구성되어 루마루를 설치하였는데, 이렇게 도로와 면한 행랑채가 2층으로 구성된 사례는 개성 지역에서 쉽게 찾아볼 수 있다.

‘지정 모씨댁(1)’ 필지의 경우 도로에 면한 부분이 단변이고 직교하는 방향이 장변인 장방형의 필지이다. 도로에 면한 대문간채에는 방이 딸린 3칸 규모의 마루가 있고, 그 상부에는 총 4칸 규모의 2층 마루가 있다. 이곳은 일반적으로 사랑채가 있는 자리인데, 『조선부락보고서』에 의하면 약국(藥局)과 진찰실(診察室)이 있는 진찰소(診察所)로 설명하고 있다.³⁸⁾ 중문을 들어서면 안쪽으로 ‘ㄱ’자형 안채와 중문간채가, 고간채가 연결된 ‘ㄷ’자형 안채영역이 자리잡고 있다. 필지의 형태상 ‘ㄱ’자형 배치는 무리이고, 한쪽면을 담으로 막아 마당을 확보하고 있다. 이렇게 도로와 직교한 장방형 필지는 한정된 도로면에 많은 필지가 자리잡을 수 있는 방법으로 대로나, 이면도로에 면한 필지에서 다수 확인되는데, 대로인 남대가의 경우 동서방향으로 긴 장방형 필지가 다수 확인되며, 북본정의 남쪽인 십자가 인근에서는 남대가와 직교하는 동서방향의 도로를 따라 남북으로 세장한 필지가 확인된다. 이렇게 남대가와 십자가 인근을 중심으로 장방형 필지가 집중되어 있는 것은 변화하였고, 이러한 이유로 상업기능을 갖춘 지정 모씨댁(1)과 유사한 배치형식의 한옥이 다수 있었던 것으로 보인다.



그림26. 지정 조씨댁
(『朝鮮と建築』 제12집, 제2호, 7쪽 경기문화재연구원 제작도)



지정 모씨댁 배치평면도
(『朝鮮と建築』 제12집, 제2호, 9쪽 그림 제작도)



가로에 면한 장방형 필지
(북본정 남대문 인근)

그림27. 가로에 면한 장방형 필지와 배치평면(경기문화재연구원 제작도)

38) 『舊式の醫生が住んでゐる』 구식의 의생이 살고 있는 집이라고 한 것으로 보아 한의사가 거주하던 집으로 판단된다. 『조선부락조사특별보고』제1책, 조선총독부, 1924. 51쪽

(3) 일부 막힌 도로에 면한 한옥

‘동본정 김득형’씨 가옥은 필지의 일부만 도로에 면해 있는 경우로 좁은 출입문을 들어서면 바깥마당이 있고, 중문을 들어서면 ‘ㄷ’자형 안채와 고간채 자리잡고 있어 전체적으로 큰ㄷ자에 가깝은 배치이다. 블록의 안쪽에 위치한 필지의 경우 한정된 도로에 접하여 출입문을 두어야 함에서 오는 자연스런 선택으로 보인다. 이렇게 필지의 일부가 돌출되어 도로에 면하는 경우는 블록의 안쪽에 고립된 필지에서 나타난다.

일반적으로 한옥의 진입방식은 행랑채나 대문간채를 지나 중문을 거쳐 안채로 이르게 되는데, ‘동본정 김득형’씨 가옥의 경우 안채를 등지고 진출입이 이루어지는 것으로 보아 필지가 도로의 남쪽에 위치하여 북쪽에서 진입할 수 밖에 없는 집으로 판단된다. 옆집인 ‘김호형씨 대’의 경우도 한쪽면이 도로에 접하고 있는데, 고간채가 아래쪽에 ‘ㄷ’자형으로 있고, ‘ㄱ’자형 안채를 등지고 진입하는 것으로 보아 두 집 모두 북측진입일 가능성이 높다. 이렇게 북측진입 집의 경우 동서방향으로 개설된 도로의 남쪽에 위치한 필지에서 필연적으로 나타나는 현상이다.

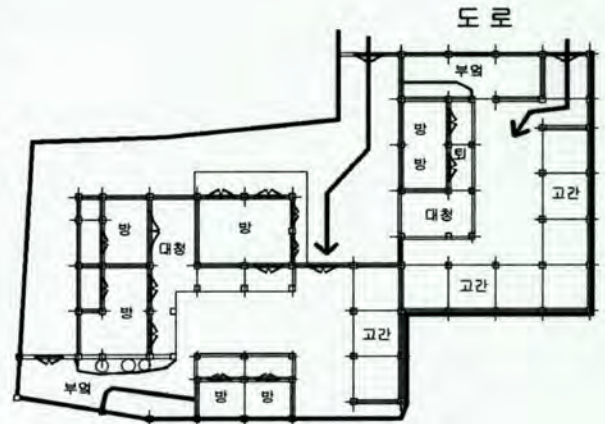


그림28. 동본정 김득형씨 대와 김호영씨 대 배치평면도(『朝鮮と建築』 제12집, 제2호, 12쪽, 경기문화재단연구원 재작도)

(4) 2면 이상이 도로에 면한 한옥

2면 이상이 도로에 면한 필지의 경우 주도로와 골목길, 또는 갈림길에 면한 필지나, 전면은 주도로에, 배면은 이면도로에 접한 필지에서 필연적으로 발생한다. 상업용 한옥의 경우 필연적으로 큰길에 면하여 주출입이 이루어지겠지만, 주거용 한옥의 경우 왕래가 뜸한 이면도로나 골목길, 또는 양지바른 쪽을 택하여 주출입을 선택하는 것이 일반적이다. 이렇게 2면 이상이 도로에 면한 필지에 위치한 사례로 ‘동본정 김정호씨대’을 들 수 있다. 안채와 사랑채와 별채, 문간채 등이 담이나 행랑채 등으로 영역을 이루며 구성된 상류층 자본가 가옥으로 각 영역의 프라이버시와 출입의 편의를 위해 2면 이상의 도로에 면하여 자리잡고 있는 것은 매우 합리적인 선택으로 판단된다. 이렇게 2면 이상 가로에 면해 있는 대규모 필지는 북본정과 지정에서도 심심치 않게 확인된다.



그림29. 동본정 김정호씨대(『朝鮮と建築』 제12집, 제2호, 13쪽, 경기문화재단연구원 재작도)

(5) 남대가 주변 상점 및 공장팔린 한옥

대로에 면한 장방형 필지에서 전면부의 한쪽 일부 또는 전부가 장방형이나 정방형으로 분필된 상업용 필지가 남대가 십자가 인근에서 집중적으로 확인되며, 십자가에서 멀어질수록 급격히 줄어드는 양상을 보인다.

필지의 형태는 크게 세 가지로 나누어 볼 수 있는데, 대로와 평행하게 깊이가 약 4~5m 내외, 전면길이 3~7m 내외의 정방형 필지 3~7개가 연속되는 경우, 필지의 전면부를 대로와 평행하게 분필하여 장방형 필지가 형성된 경우, 전면이 2~3개의 필지로



그림30. 남대문(십자가)인근 소형 상업용 필지

분필되지만 안쪽 필지의 일부가 대로에 접하는 경우로³⁹⁾ 나누어 볼 수 있다.

첫 번째 경우처럼 소규모 정방형 필지가 연속되어 있는 평면사례는 찾을 수 없으나, 「조선부락보고」도판 제26'의 배치평면과 같이 정방형 평면의 상업용 한옥이 일렬로 배열되어 있지 않았을까 추정된다. 다음은 두 번째와 세 번째 평면사례를 들어 살펴보고자 한다.

① 가내 공장 딸린 주택

남대가의 남쪽 십자가 인근에는 대로변에 소규모 상업용필지와 그 안쪽에 주거용필지가 연결한 경우가 다수 존재한다. 「조선부락보고서」도판 25'에 실린 배치평면도를 살펴보면 도로의 방향으로 놓인 상업용 한옥 평면(D)과 그 안쪽에 위치하는 주거용 한옥 평면(B, C)을 확인할 수 있는데, D는 B와 약간 이격하여 도로와 평행하게 자리잡고 있다.⁴⁰⁾ D는 대문이 한쪽에 따로 있고, 부엌과 온돌방 2칸이 연달아 있는 총 4칸 규모의 마당이 없는 一자형 가옥으로, 보고서에 따르면 가내 공업(家內工業)에 종사하는 가족이 생활하고 있다고 하는데, 임시 생활이 가능하고, 생산품 판매가 가능한 '상업용 한옥'의 특징을 잘 보여주고 있다. 이 한옥의 배면에 자리잡고 있는 B와 C의 경우 도로에 면하여 D와 연속된 바깥대문채가 있는데, 한편에 변소가 마련되어 있다. 세장한 바깥마당을 지나 중문에 들어서면 각각의 부엌과 온돌방이 있는 안채와 바깥채가 마당을 사이에 두고 마주보고 있다. 그러나 이상과 같이 대로와 병행한 상업용도의 장방형 필지가 전면에 있는 경우는 일반적이지 않지만, 이와 유사한 형태의 필지 구성이 남대가를 면하여 종종 확인된다.



그림31. 가내 공장 딸린 주택
(「朝鮮部落調査特別報告」圖版 第25)



그림32. 대로와 평행한 장방형 상업용 필지

② 잡화점 및 음식점 딸린 주택

대로에 면한 전면과 막다른 길에 접한 안쪽 필지에 상업기능이 자리 잡은 또 다른 사례로 E와 F를 들 수 있다. 전체적으로 대로에 면한 정방형 필지 측면으로 막다른 골목길이 있고, 그 끝에는 비교적 규모가 큰 우물이 있으며, 그 안쪽으로 정방형에 가까운 필지가 자리잡고 있다. 대로에 면한 F의 경우 3칸의 잡화점(雜貨店)이 전면에 위치하고, 그 안쪽으로 아주 작은 중정을 중심으로 두고 부엌과 온돌방 등의 부대시설이 있다. 비록 점포가 대로에 면해 있지만, 대문은 골목길쪽에 두고 있다. 막다른 골목의 끝에 있는 E는 음식점(飲食店)으로 부엌과 대청이 없는 온돌방 3칸이 나란히 있고, 마당 건너편에는 변소와 고간 2칸이 대문과 함께 위치해 있다. 이를 통해 비록 대로에 직접 면해 있지 않더라도 대로와 인접한 안쪽 필지에서도 충분히 상업활동이 이루어졌음을 짐작할 수 있다.



그림33. 잡화점 및 음식점 딸린 주택
(「朝鮮部落調査特別報告」圖版 第 26)

39) 장방형 필지의 전면이 2~3개의 필지로 분필되며, 안쪽 필지가 전면도로가 아닌 측면도로나 이면도로에 면하는 경우도 있다.

40) 필지의 형태와 가옥의 규모로 보았을 때 북본정 151번과 152번 필지로 판단된다.

③ 음식점 및 의원이 딸린 주택

마지막으로 '도판 제26'의 배치평면에서와 같이 대로에 면하여 직각방향의 장방향 필지 전면부가 1/2로 분필되면서 한 쪽으로 정방향에 가까운 상업용 한옥이 자리잡고(H) 그 옆에는 안쪽에 살림집이 연결된 상업용 한옥이(G) 돌출되어 있음을 알 수 있다. H는 대문간 등의 별도의 출입시설 없이 직접 대로와 면해 있는데, 대부분이 부엌이고, 쪽마루가 있는 한칸 반 규모의 방이 안쪽에 있는데, 이집은 떡을 판매하던 집(餅屋)이라 한다.

G의 경우 의사가 거주하는 한옥으로 대로를 향해 돌출된 대문간채(중정과 화덕이 있는 방2칸, 변소)가 진찰실과 약국이라고 한다. 중문을 들어서면 살림집이 자리잡고 있는데, 'ㄷ'자형 안채와 'ㄷ'자형 고간채가 연속되어 있고, 중정이 2개소가 있는 매우 집약적인 구조의 평면이다.

요약하면, 대로에 면한 부분은 분필되어 떡집, 병원(약국)의 상업기능이 자리 잡았으며, 병원 안쪽에는 병원에 딸린 살림집이 넓게 자리잡고 있어 대로에 면한 부분은 상업기능이, 그 안쪽으로는 주거용 기능이 병존하고 있으나, 중문과 담장으로 영역을 구분하고 있음을 알 수 있다.

위의 사례를 통해 대로와 면하여 소규모의 작은 필지가 발달한 것은 비록 지가가 높더라도 경제활동을 통해 그 만큼의 부가가치를 창출할 수 있는 위치이기 때문으로 판단된다.

이상에서 가옥의 배치는 필지의 형태와 가로와의 접근성과 매우 밀접한 관련이 있음을 알 수 있는데, 전면이 가로에 면한 필지의 경우 도로에 면한 부분이 짧을 경우 사랑채(상업)영역과 안채 영역이 전·후방향의 종축으로 배치되며, 도로방향으로 장축일 경우 좌·우로 배치되는 것을 알 수 있다. 일부 부정형필지나 요철(凹凸)형 필지의 경우 나름의 접근방식과 배치방식을 보여주고 있다. 특히 동서방향의 가로에서 필연적으로 발생하는 북측진입의 경우, 남향의 배치를 위해 안채를 등지고 진입하는 배치 양상을 보이고 있다.

한편, 남대가를 중심으로 대로의 전면에 소규모 필지가 발달하였음을 알 수 있는데, 대로와 평행한 장방향 필지, 정방향필지가 병렬로 연속된 필지, 또는 대로와 직각방향인 장방향 필지의 전면이 분필된 필지 등 매우 다양한 양상을 보이고 있다. 이러한 상업용 필지에 자리잡은 한옥은 전면에 대로를 향해 개방된 점포가 자리잡고 있고, 그 안쪽으로 아주 작은 중정이나, 부엌, 방 등이 있어 가장 기본적인 주생활은 소화할 수 있었던 것으로 보인다.⁴¹⁾

圖版 第二六

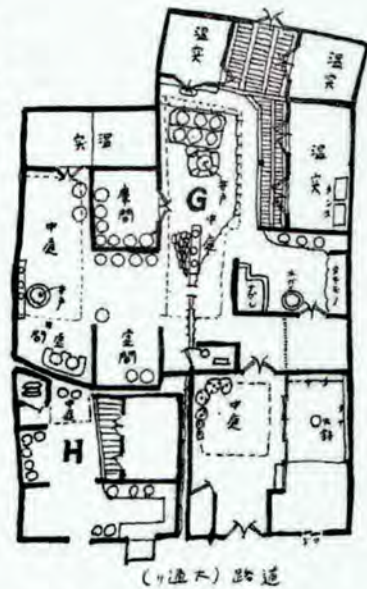


그림34. 음식점 및 의원이 딸린 주택
(『朝鮮部落調査特別報告』圖版第26)

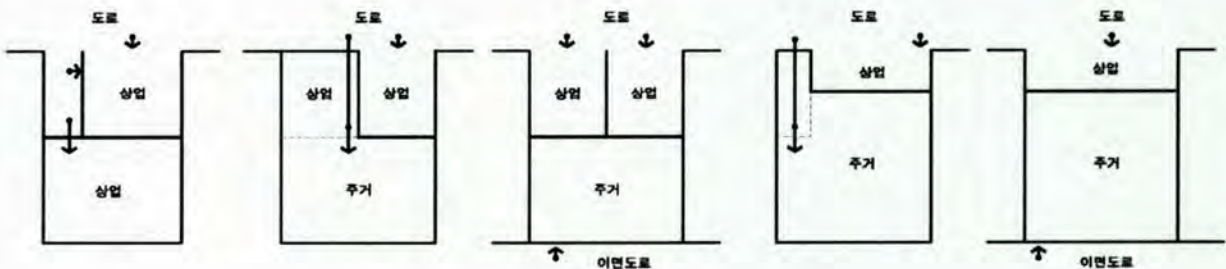


그림35. 남대문(십자가)인근 상업용 필지 유형

41) 이렇게 개성 중심가에서 상업활동을 하던 상인들은 개성 외곽에 별도의 살림집을 두기도 하였다고 한다.

4. 개성 시가지 한옥군락의 분포 현황

위성사진을 통해 확인되는 현재 개성 지역의 한옥은 개성시 전역에서 목격된다. 특히, 한옥군락을 이루고 있는 지역은 [그림 14]에서와 같이 북흥동, 자남동, 만월동과 고려동에 이르기까지 매우 광범위하게 분포하고 있는 것을 알 수 있다. 이 밖에 다른 지역에서도 대로 주변의 건물들은 대부분 현대화되고 개발되었지만, 블록 안쪽에 미개발 지역의 경우 현재까지 전통적 한옥 배치인 ‘ㄷ’, ‘ㄱ’자형 배치의 기와지붕집으로 보이는 한옥이 상당수 잔존하고 있음을 확인할 수 있다.

하지만, 자세한 현장조사 없이 위성사진을 통해 대강의 분포와 배치형태를 중심으로 확인하는 수준이어서 평면과 배치, 구법이나 양식은 물론, 건립년대와 시기를 파악하여 그 가치를 논하기는 매우 어려운 실정이다. 다만, 일제강점기 조사자료와 북한에서 자남동과 북흥동 일대(남대가 일대)의 한옥군락에 대해 보존지구로 지정하여 활용하고 있는 것으로 미루어 볼 때, 이 일대의 한옥이 비교적 양호하게 보존되고 있음을 짐작할 수 있다.

이에 본 장에서는 ‘한옥보존구역’으로 지정되어 있는 자남동과 북흥동 일대에 대해 2011년 위성사진을 통해 가로체계의 변화, 현재의 한옥분포 현황 및 배치를 파악해 보고자 한다.

또한, 1912년 지적원도상의 필지와 현재의 한옥 형태를 비교분석하여 시기적으로 당대의 것으로 추정되는 한옥의 분포 현황을 파악해보고자 한다.

4-1. 가로체계의 변화

2장에서 살펴본 바와 같이 개성시의 가로체계는 크게 3번의 과정을 거쳐 변화하였다. 첫 번째 변화는 1906년 개통된 경의선 부설로 인해 개성의 서남쪽의 도시구조가 변화하였으며, 1952년 이전에 제작된 지도에서 확인되듯이 십자가 동-서 방향 도로와 남대문 남쪽 도로의 확장이 이루어진 것으로 보인다.⁴³⁾ 이후 1980년대 개통된 통일대로는 개성의 전통적인 도시구조를 가장 크게 변화시켰다. 이러한 내용을 바탕으로 본 절에서는 1912년 제작된 지적원도와 현재의 위성사진을 비교하여 자남동과 북흥동 일대의 가로체계가 어떻게 변화하였는지 살펴보기로 한다.

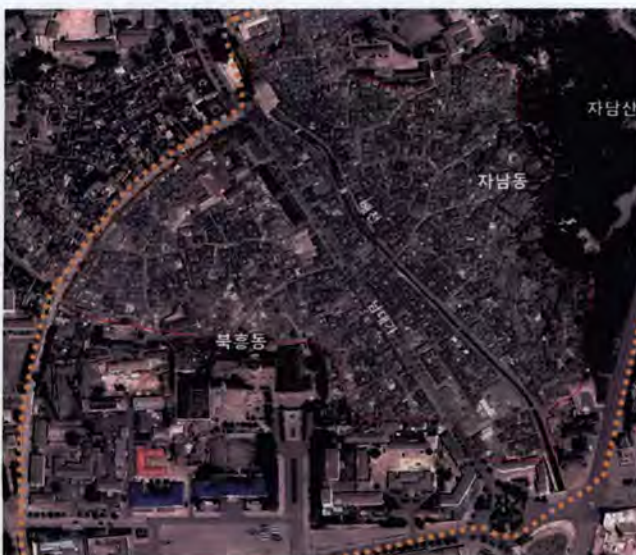


그림36. 개성 자남동, 북흥동 한옥밀집 지역(위성사진 편집)

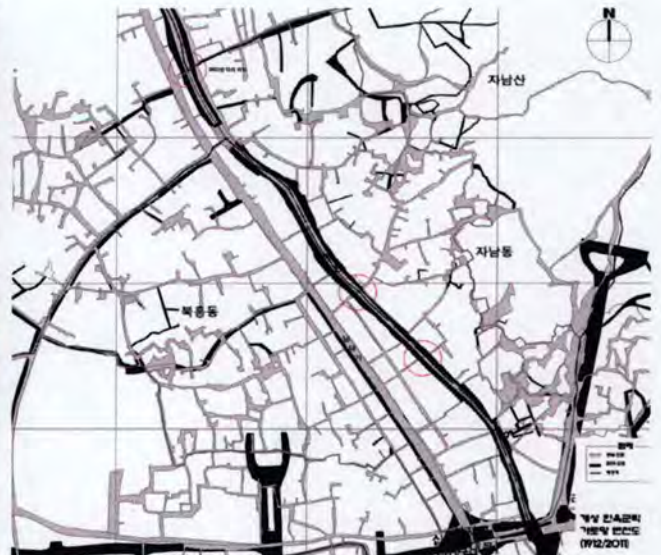


그림37. 1912년 가로와 2011년 가로비교

42) 현재의 개성한옥 현황에 대해서는 2011년 기준 'earth.google.com'에서 제공하는 개성지역의 위성사진을 추적에 맞추어 편집하여 도로와 하천, 지붕평면도를 작성하였다.

43) 남대문과 연결된 내성자리가 1917년 지적원도에서는 확인되나, 1952년 지도에서는 확인되지 않는다. 즉, 1952년 이전 내성은 사라진 것으로 보이며, 십자가의 동서쪽이 직선화되고, 확장 되었음을 알 수 있다.

우선, 자남동 일대를 살펴보면, 자남동 남쪽에 자남산으로 연결되는 자연스런 도로는 통일대로의 연장선상에 위치하여 직선화 포장되었으며, 이 일대에 넓게 자리잡고 있었던 도로는 경작지로 전용된 것으로 보이며, 그 길을 따라 작은 소로가 새롭게 생겨난 것으로 보인다. 자남동 북쪽의 넓은 학교부지는 현재까지 유지되고 있으며, 이를 제외한 대부분의 골목길과 간선도로는 가지형 가로로 옛 모습을 유지하고 있다.

가장 큰 변화를 보이고 있는 배천 주변은 예전에 3개소였던 다리가 7개소로 증가하였고,⁴⁴⁾ 배천에서 가옥으로 직접 진입하던 예전과 달리 배천 좌우로 폭 4~6m가량의 천변도로가 개설되어 진입방식이 달라졌으며, 이로 인해 배천폭이 1/2 가량 축소되었다. 이러한 변화로 인하여 배천변 경관은 옛 모습과 다소 차이를 보이고 있다. 하지만 이러한 변화가 배천변 한옥에는 직접적 영향은 주지 않은 것으로 판단된다.

남대가를 중심으로 이면도로가 있는 격자형 가로로는 현재까지 양호하게 유지되고 있는 것으로 보인다. 다만, 남대가의 폭이 양쪽으로 2~3m가량 확장되면서 십자가 인근에 있던 상업용 필지는 도로에 대부분 예측되거나 사라진 것으로 보인다. 한편, 남대가의 최남단 십자가 인근에는 대형건물들이 (통일관) 들어섬에 따라 필지가 통합되고 내부에 자리잡고 있던 예전의 가로는 사라졌음을 알 수 있다. 또한 인도와 차도의 구분이 없는 폭은 넓은 대로였던 남대가는 현재 도로와 인도가 구분되었으며, 가로수가 식재되어 예전의 경관과 매우 달라진 모습을 확인 할 수 있다. 이를 제외한 남대가 주변과 배천변 가로는 대부분 옛 가로체계를 유지하고 있음을 알 수 있다.

북흥동의 남서쪽으로 '개성학생소년궁전' 등의 대형건물이 들어섬에 따라 내부가로 역시 대부분 사라지거나 변경되었으며, 북서쪽에서 호를 그리며 내려오던 가로는(동 경계) 예전 8m에서 약 12m로 확장되면서, 그 주변 필지와 한옥에 변화를 주게 되었다. 이를 제외하면, 내부를 동서와 남북로 가로지르던 도로는 현재까지 비교적 양호하게 남아 있음을 확인 할 수 있다.

4-2. 개성 한옥의 유형 및 분포현황

개성 중심가의 한옥은 현재와 달리 1900년대 초반까지만 해도 기와집보다는 초가집이 훨씬 많았던 것으로 보이는데, 이는 연구자료와 사진자료를 통해서도 확인할 수 있다. 십자가를 중심으로 남대가와 배천 일대는 기와지붕집이 비교적 많이 분포하였을 것으로 보이나, 자남동과 북흥동의 경사지에는 초가집들이 훨씬 많았을 것으로 짐작된다. 그러면 어느 시점에 지금과 같이 대부분 기와지붕집이거나, 판석지붕집의 한옥으로 정착되었는지 의문이 생기는데, 이에 대해서는 1930~40년 사이에 지붕개량이나 대규모 한옥의 신축을 통해 지금과 같은 모습으로 변모하였을 가능성과⁴⁵⁾ 분단 이후 지붕의 개량이나 보수 등이 이루어졌을 가능성 등이 있지만 이에 대해서는 별도의 면밀한 연구와 검토가 필요하다. 다만, 1912년 지적원도와 현재 남아 있는 한옥이 일치한다면 1912년 이전에 건립되었을 가능성이 있으며, 그 외의 한옥은 1930~40년대 건립되었을 가능성이 높을 것으로 짐작된다. 그 외의 현대식 건물을 비롯한 대형 건물은 분단 이후에 건립된 것으로 보인다.

우선, 가옥의 밀도를 비교해 보면, 1912년 지적원도에서 지목이 대(垸)인 필지는 지정에 563필지,⁴⁶⁾ 북본정에 841필지로⁴⁷⁾ 이 일대의 총필지수는 1,404필지에 달하며, 가옥의 수도 이에 근사할 것으로 짐작된다. 앞에서 언급한 오 성의 연구에서도 1900년, 1905년 조사된 이 지역에 해당하는 성가리(435)와 지파리(574)의 가옥이 총 1,009채인 것을 감안할 때 400여 필지가 더 많은 것을 알 수 있는데, 특히, 성가리(북본정, 대화정) 지역에서 급격한 증가한 것을 알 수 있다.⁴⁸⁾

이는 10여년 동안 해당지역 인구나 가옥이 급격히 증가하였음을 의미하는데, 이는 1900년대 초 개항과 더불어 개성 지역이 상업도시로 성장한 것과 관련이 있는 것으로 보인다.

44) 하천폭이 좁아지면서 1900년대 초반에 촬영된 사진에서 확인되던 석교는 사라진 것으로 보이며, 대부분의 다리는 신설된 것으로 추측된다.

45) 1938년 09월 18일 동아일보 기사를 보면 주요도시(경성, 평양, 개성 대구 등)의 주택난 문제를 제기하면서 인구의 도시집중과 토지가격과 물가 상승을 염려하고 있다. 이러한 현상의 결과로 서울에는 북촌과 가회동 일대와 전주에서도 같은 시기에 도시한옥이 집중적으로 건설되었다. "심각한 주택난 문제 일(-). 도시의 주택난 문제는 경성을 비롯하여 평양, 부산, 대구, 인천, 개성, 함흥 등 각 도시의 중요한 사회문제화 하고 있다. 이 주택문제는 문명발달에 의한 거의 세계각국의 공통문제로 볼수있지만은 조선에 있어서의 원인으로... 중략" 동아일보, 1938. 09. 18, 1면

46) 1912년 조사된 土地調査簿에 따르면, 개성군 송도면 지정(池町)의 경우 전(田)이 62필지, 답(畓)이 12필지, 집중지(雜種地) 1필지, 임야가 9필지이며, 대지(垸地)는 589필지로 34,103평인 것으로 확인된다. '개성군송도면 지정 토지조사부', 朝鮮總督府臨時土地調査局, 1912

47) 북본정(北本町)의 필지는 모두 대지(垸地)이다. 그 면적은 37,334평으로 지정보다 3,000평 가량 더 넓다. '토지조사부', 朝鮮總督府臨時土地調査局, 1912

48) 성가리의 범위는 대화정을 포함한 북본정 일대를 지칭하는 것으로 북본정에 비해 약 2배가량 넓다.



그림38. 1930년대 배천 주변 한옥 전경
(『일본 지리풍속 대계(조선편)』, 신광사, 1930)



그림39. 최근 배천 주변 개성 민속려관 풍경



그림40. 1930년대 남대가 전경
(자료 : 숙명여대 개성연구사업단)



그림41. 최근 개성 남대가 일대 전경
(자료 : 구글어스 개성 거리 사진)



그림42. 1900년대 초반 개성 지역 전경
(출처 : 개성보승회 발행, 홍영의 제공)



그림43. 최근 개성 지역 자남동 일대 전경
(출처 : <http://blog.naver.com/mahomet12345>)

2011년 위성사진을 근거로 파악한 자남동과 북흥동 일대(옛 지정과 북본정과 일치하는 범위)의 건물동수를 파악해 본 결과 약 530동 내외로 이중 100여동은 최근에 건립된 것으로 보이는 현대식 건물이고,⁴⁹⁾ 나머지 430여동이 전통한옥으로 파악되었다. 이는 1912년 당시의 필지수(1,404필지)와 2011년의 가옥 수(530동)가 많은 차이를 보이는데, 여러 가지 요인이 있겠으나, 해당지역 거주 인구의 감소나 인근의 아파트와 같은 집단거주시설의 등장, 필지의 합필에 의한 가옥의 신축 및 증개축, 해당지역 신축한 대형건물들의 등장, 소규모 가옥의 철거, 상업기능의 쇠퇴(시장, 시전 등) 등이 원인으로 판단된다.

49) 민속려관과 개성학생소년궁전, 박물관, 공장, 학교 등이 이에 해당한다.



그림44. 2011년 가로와 한옥배치

가옥의 배치형태는 일명 개성파리집으로 불리는 'ㄱ'자집과 튼'ㄱ'자집이 자남동에 약 40여동, 북흥동에 37동(총77동) 가량이 확인되며, 'ㄷ'자집은 자남동에 약 60여동, 북흥동에 53동(총 113동)으로 'ㄱ'자집보다 많은 비율을 보이고 있다.

'ㄱ'자집은 자남동에 111동으로⁵⁰⁾ 자남동에 가장 일반적인 가옥배치로 판단되나, 대부분 경사가 급한 고지대에 소규모 군락을 이루며 자리잡고 있다. 북흥동의 'ㄱ'자집의 경우 46동(총157동)으로 그 비율은 높은 편이나 'ㄷ'자집보다 적게 나타났다. 'ㄷ'자집의 경우는 자남동에 25동, 북흥동에 26동으로 이 지역의 일반적인 가옥배치방법은 아닌 것으로 보인다. 한편, 가장 단순한 'ㅡ'자집의 경우 자남동이 26동, 북흥동이 15동으로 가장 적은 비율로 나타났다.⁵¹⁾

이상을 통해 분석대상지역에서 한옥의 배치 형태는 비교적 소규모인 'ㄱ'자형 가옥이 가장 높은 비율을 보이고 있으나, 전체 규모와 면적을 고려했을 때 채로 둘러싸인 마당이 있는 'ㄱ'자집과 'ㄷ'자집이 주된 배치 형태임을 알 수 있다.



그림45. 2011년 한옥배치 유형

50) 대체로 고지대에 분포하는 경향을 보인다.

51) 가옥의 배치형태 분석은 대체적인 경향을 보고자 한 것으로 현재 파악이 불가능한 채의 기능이나 구성에 관계없이 단순 분류한 것이다. 예를 들어 'ㅡ'자집의 경우 안채에 딸린 부속건물 일 가능성도 있으나, 본 연구에서는 일반화 하여 대상에 포함하였다.

표5. 2011년 현재 개성 자남동, 북흥동 일원 한옥의 유형

한옥 유형	'ㅁ'자	'ㄷ'자	'ㄱ'자	'ㄴ'자	'ㅡ'자	계 (1912년 垞地)
자남동 일원	40	60	111	24	26	261(589)
북흥동 일원	37	53	46	26	16	178(843)
계 (1912년 垞地)	77	113	157	50	42	439(1,388)



남대가 배천 일대 한옥군락 지붕평면도



남대가 배천 일대 한옥군락 위성사진



북흥동 서편일대 한옥군락 지붕평면도



북흥동 서편일대 한옥군락 위성사진

그림46. 2011년 가로와 한옥배치

4-3. 원필지의 한옥군락

2011년 현재의 한옥 지붕선이 1912년 측량 당시의 필지와 일치하거나 그 안에 들어가 있는 경우, 과거의 필지가 현재 까지 유지되고 있을 가능성이 높다고 생각되며, 해당 한옥 역시 시기적으로 이른 시기의 한옥으로 추측해 볼 수 있다. 이와 반대로 현재의 한옥 지붕선과 지적원도의 필지가 일치하지 않고 2~3필지에 걸쳐 있을 경우 토지 소유주가 동일인이거나 또는 1912년 이후에 건립된 한옥일 가능성이 있다. 이러한 전제를 두고 현재 한옥현황과 지적원도를 중첩하여 분석해 보았다.

자남동의 경우 옛 필지와 일치하는 한옥군락이 상당수 확인되었는데, 우선 배천의 상류쪽인 민속려관 주변에서 'ㄷ', 'ㄱ' 자집이 다수 확인할 수 있는데, 다만 배천 건너편의 민속려관 구역의 경우 사진자료를 통해 보았을 때 비교적 양호한 상태의 한옥이 다수 남아 있으나 원필지의 2~3필지에 걸쳐 있다.⁵²⁾ 이후 배천을 따라 하류쪽에서도 다수 확인되는데,⁵³⁾ 고지대 보다는 배천의 이면도로에 면한 곳에서 집중적으로 분포하고 있으며, 'ㄱ'자집보다 'ㄷ'자집이 다수 확인된다.



그림47. 1912년 지적원도상의 필지와 일치하는 한옥 분포

52) 북측에서 대외적으로 홍보하고 있는 한옥군락(민속려관)이나, 1912년 당시의 필지와 일치하지 않는 것에 대해서는 추후 현장조사에서 확인할 수 있을 것으로 기대한다.
53) 통일대로와 면한 최남단은 대형건물인 '통일관'이 들어서면서 한옥이 남아 있지 않다.

다음으로 북흥동 일대인 배천과 남대가에 사이에 위치한 지역은 북쪽 끝은 신축한 민속려관이, 남쪽은 십자가의 확장과 신축건물이 들어서면서 예전의 한옥모습은 사라지고 없다. 다만, 그 중심지역 사이사이에서 옛 필지와 일치하거나, 2~3필지에 연속되어 있는 'ㄱ', 'ㄷ'자 한옥이 상당수 확인되어 주목된다.

남대가의 서편에 인접한 블록은 가로와 확장이, 대형건물의 신축 등으로 다수의 한옥이 사라진 것으로 보이는데, 다만 2~3필지에 걸쳐 있는 'ㄱ'자, 'ㄷ'자 한옥의 몸체가 남대가와 평행하게 일정한 양상으로 자리잡고 있어 추후 조사에서 확인할 필요가 있다.



자남동 민속려관 주변 한옥 군락



자남동, 북흥동 배천변 한옥 군락



북흥동 서편일대 한옥 군락

그림48. 1912년 지적원도상의 필지와 일치하는 한옥

마지막으로 북흥동 경사지에 해당하는 남대가 서쪽의 경우 남대가와 연결되는 동서방향의 도로에 인접하여 비교적 옛 필지와 일치하는 한옥군락이 다수 남아 있는데, 이 지역에서도 민속려관 주변과 같이 'ㄷ', 'ㄹ'자집이 다수를 차지하고 있다.

요약하면, 대로에 면한 지역의 경우 가로 확장과 신축건물 등이 들어서면서 옛 필지와 일치하는 한옥이 비교적 적게 나타났지만, 옛 가로가 유지되고 있는 블록 내부의 경우 옛 필지와 현존 한옥이 일치하는 경우가 상당수 확인되며, 이 경우 한옥은 'ㄷ', 'ㄹ'자집인 경우가 비교적 많다.⁵⁴⁾

옛 필지와 일치하는 한옥 중에는 1900년 이전에 건립된 한옥이 상당수 존재할 것으로 판단되며, 그 외 한옥의 경우 분단 이전인 1930~40년대 건립된 한옥도 상당수 현존하고 있을 가능성이 높다.

5. 결론

본 연구를 통해 개성 지역의 도시구조의 변화와 한옥군락의 분포현황과 배치에 대해 현재 시점에서 입수 가능한 자료를 바탕으로 개괄적으로 살펴보았다.

개성 지역의 도시구조는 고려시대 그 틀이 마련되었고, 이후 고려말 조선초에 내성이 축조되면서 완성되었으며, 조선시대까지 그 틀을 유지한 것으로 보인다. 이후 1900년대 초반부터 남북분단 이전까지는 경인선의 개통과 주도로의 확장, 일부 수계의 변화 등 다소 변화가 있었지만 십자가(十字街)를 중심으로 하는 도심은 그리 큰 변화를 겪지 않았던 것으로 판단된다. 그러나 분단 이후 '통일거리'의 건설과 대형 건물의 등장, 배천의 축소와 시장의 소멸은 도시구조 뿐만 아니라 개성 지역 한옥군락에도 큰 변화를 야기한 것으로 판단된다. 개성 지역의 주거지는 고려시대부터 십자가 주변과 배천 주변으로 매우 밀집해 있었음을 각종 사료를 통해 확인할 수 있으며, 이러한 양상은 1900년대 초반까지 유지되었던 것으로 보인다. 이는 이 지역이 고려시대 이후 시전을 비롯한 각종 상업이 가장 발달한 지역으로, 이러한 전통이 이때까지 유지되었기 때문으로 보인다.

1912년 작성된 지적원도(地積原圖)와 토지조사부(土地調査簿), 지형도를 통해 개성 지역 중심가(북본정, 지정)의 가로 체계와 필지를 살펴본 결과, 고려시대 계획된 남대가를 중심으로 한 일대는 격자형 가로망과 방형의 블록, 정형(장방형, 정방형 등)의 필지가 잘 남아 있으며, 그 좌우에 해당하는 지정(자남동)과 북본정(북흥동) 서편 일대의 경우 경사지의 지형적 특성상 자연발생적 가로체계인 가지형 가로망을 확인할 수 있었으며, 이에 따라 필지와 블록의 형태도 부정형인 경향이 있음을 알 수 있었다. 각 필지 면적은 지정과 북본정 모두 100㎡ 이하의 필지가 50% 가까운 비율을 보이고 있으며, 200㎡ 이하의 필지는 80%를 차지하는 것으로 확인되었다. 개성 지역의 일반적인 가옥의 필지 규모는 평균 140㎡ 내외로 대부분 50평을 넘지 않는 것을 알 수 있었다. 특히, 십자가 인근에는 정방형의 소규모 상업용 필지가 다수 확인되었는데, 일반 필지의 1/4~1/6 규모의 소규모 정방형 필지들이 남대가에 면하여 일렬로 붙어 있는 형식이며, 그 면적은 9~35.6㎡(3~10평) 내외이고, 평균 21.86㎡(6.6평) 내외이다. 이는 고려시대부터 조선시대까지 유지되었던 시전행랑과 관련이 있을 것으로 판단되며, 「송도기행첩」을 비롯한 개성 지역 고지도에서도 확인할 수 있다.

1920~30년대에 조사된 개성 지역 한옥의 배치유형을 살펴보면, 배천에 면한 경우, 1면 혹은 2면 이상이 도로에 접한 경우, 그리고 남대가에 면한 상점과 공장 딸린 경우 등으로 세분화된다.

배천에 면한 필지의 경우 배천과 평행하게 자리잡은 필지에 안채와 사랑채가 종축으로 놓인 사례(공성학씨 대)와 배천에 일부만 면한 필지에 대문만 돌출되어 있고, 실제 가옥은 안쪽의 넓은 필지에 놓인 사례(김근용씨 대)가 확인되며, 배천을 등지고 이면도로나, 골목길에 면한 필지도 다수 확인되지만 그 조사사례가 없어 추후 확인이 필요하다.

도로에 필지의 전면이 면한 필지의 경우 도로에 접한 길이에 따라 배치형식이 달라지는데, 전면폭이 좁은 경우 문간채와 사랑채가 전면에 배치되고 중문을 거쳐 가장 안쪽에 안채가 배치되는 종축배치(지정 某씨대)와 전면폭이 넓은 경우 사랑채와 안채가 별도의 영역에 도로를 따라 횡축으로 배치(지정 조씨대)되기도 한다. 이 밖에 가로의 특성상 동서방향의 도로 남쪽에 위치한 필지의 경우 북쪽 진입이 불가피한데, 이때 안채를 등지고 진입하는 배치형식(동본적 김득형, 김호형씨대)이 일반적이다. 이러한 개성 지역의 주거용 가옥배치는 'ㄱ', 'ㄷ'자형 안채와 부속채가 연결된 'ㄹ'자형 배치가 대부분이고,

54) 현존한옥이 옛 필지와 일치한다 하더라도 필지만 유지한 채 그 위에 한옥을 신축하였을 가능성을 배제할 수는 없다. 하지만 지형의 특수성과 필지 형태적 특성, 한옥의 개량 및 유지·보수의 특성 등을 고려했을 때 1900년대 이전 한옥일 가능성이 높다.

아무리 규모가 작은 가옥이라도 마당을 두는 것이 일반적이었음을 확인할 수 있었다.

한편, 남대가에 면한 필지의 경우 가옥의 일부에 상업기능이 있거나 필지의 전면이 상업용 필지로 분필되어 있는 경우가 상당수인데, 분필되는 방식과 건물의 진입방법에 따라 5가지 유형으로 분류할 수 있으며, 크게 대로에 면한 전면 폭의 1/2 정도가 분필되어 정방형의 필지에 소형 'ㄱ'건물이 자리잡거나, 도로와 평행한 장방형 형태로 분필되어 'ㄴ'자형 상업용 가옥이 들어서는 경우로 나누어 볼 수 있다. 상업용 가옥의 평면은 대부분 대문 없이 대로를 향해 개방되어 있으며, 안쪽으로 간단한 생활이 가능한 방과 부엌, 변소 등이 집약된 평면구성을 보인다.

이상의 내용을 바탕으로 2011년 현재 개성시까지 한옥군락의 분포 및 배치현황을 살펴본 바 가로체계에 있어서는 1980년대 건설된 '통일거리'로 인해 기존 십자가를 중심으로 하는 동서-남북축이 변화되는 결과를 초래하였고, 대로변 고층건물과 십자가 주변 대형건물의 신축으로 기존 전통경관에 많은 변화를 야기하였다. 그럼에도 불구하고 남대가와 자남동 일대(지정)과 북흥동 일대의 내부 가로망은 소폭의 확장을 제외하고 1912년의 가로체계를 비교적 양호하게 유지하고 있음을 알 수 있었다. 다만, 배천 폭의 감소와 천변 도로의 신설로 배천 주변 한옥의 진입방식에 변화가 생긴 것으로 보인다.

자남동(지정)과 북흥동(북본정) 일대의 한옥 분포현황 및 유형분류 결과 현존하는 한옥은 439여동이 파악되었는데, 1912년 이 일대의 지적원도상 대지(垓地)가 1404필지에 달했던 것에 비하면 급격히 감소하였음을 알 수 있었다. 이는 남대가와 십자가 주변으로 신축된 대형건물과 집단주거시설, 상업기능의 쇠퇴로 인한 거주인구의 감소 등이 원인으로 판단된다. 남아 있는 한옥의 배치형태를 살펴보면, 'ㄱ'자형 집이 가장 157동(36%)로 가장 많았으며, 그 다음으로 'ㄷ'자형 집(117동, 26.6%), 'ㄴ'자형 집(73동, 16.6%) 순으로 파악되었다. 대체로 'ㄱ'자형 집을 비롯한 'ㄷ'자형, 'ㄴ'자형 집은 지대가 높은 곳이나, 외진 곳에 위치하는 반면, 'ㄷ', 'ㄴ'자형 집은 주로 남대가와 배천 주변에서 주로 확인되었다.

1912년 지적원도 상의 필지에 남아 있는 한옥 현황을 분석해 본 결과 대체로 배천변 일대와 북흥동 북서쪽 동서방향의 소로(小路)에 면한 지역에서 주로 확인되는데, 대체로 큰 도로와 면하지 않아 아직까지 개발이 이루어지지 않은 블록 안쪽에 해당한다.

이상의 연구를 통해 개성 지역에서 전통한옥이 가장 잘 보존되고 있다고 여겨지는 자남동과 북흥동 일대의 필지와 가로체계, 한옥의 배치유형과 현존한옥 현황에 대해 파악해 보았다. 하지만 본 연구는 어디까지나 간접자료에 의해 분석한 결과여서 개략적인 현황 분석이라는 한계를 가질 수 밖에 없음을 밝혀두며, 향후 진행될 현지조사에서 기초자료로 활용할 수 있으리라 기대한다. 끝으로 민족의 공동문화유산인 개성 지역 한옥에 대한 실증적 조사와 연구가 하루빨리 진행되기를 바란다.

● ● 참고 문헌

- 「高麗史」
- 「高麗圖經」
- 「京畿道開城郡開城面(松都面)原圖」
- 朝鮮總督府臨時土地調査局, 「開城郡松都面土地調査簿(池町, 北本町)」, 1912
- 朝鮮總督府, 「京畿道開城郡松都面原圖」1912년 측량
- 朝鮮總督府, 「朝鮮部落調査特別報告」第一冊, 1924
- 野村孝文, 「朝鮮と建築」, 開城雜記(五), 第十二輯 第二號, 1933. 2
- 韓國 近代 民俗·人類學資料大系 33-34, 日本地理風俗大系 朝鮮篇(上, 下), 2012
- 오 성, 「한말 개성지방의 호의 구성 실태」, 『성곡논총 제23집』, 1992
- 김동욱, 「11, 12세기고려 정궁의 건물구성과 배치」, 『건축역사연구』제13집, 1997. 12
- 우성훈, 이상해, 「고려정궁 내부 배치의 복원연구」, 『건축역사연구』제15권 제3호 통권47호, 2006. 8
- 우성훈, 「고려시대 개경 시장의 도시사적 위치에 관한 연구」, 『대한건축학회지』제26권 제5호 통권 제259호, 2010. 5
- 박용운, 「고려시대 개경 연구」, 일지사, 1996
- 한국역사연구회, 「고려의 황도 개경」, 창작과 비평사, 2002
- 김창현, 「고려 개경의 구조와 그 이념」, 신서원, 2002. 10
- 한국역사연구회, 「고려의 황도 개경」, 창작과 비평사, 2002
- 한국역사연구회, 「개경의 생활사」, 휴머니스트, 2007.
- 홍형욱, 「한국주거사」, 민음사, 1992.
- 고동환, 「조선시대 개성과 개성상인」, 『역사비평 54』, 2001
- 공업출판사, 「조선건축」1990년 1월호

● ● 도면 및 자료

- 개성한옥 평면도 : 「朝鮮部落調査特別報告」, 「朝鮮と建築」, 開城雜記(五), 경기문화재연구원
- 도면(지적원도, 한옥군락현황도, 현황배치도 등) : 경기문화재연구원, 청주대학교 산학협력단
- 위성사진 : Google Earth(<http://www.google.com/earth>)
- 사진 및 지도자료 : 숙명여자대학교 개경연구사업단(<http://gaesung.sookmyung.ac.kr>) 외

‘개성 지역 한옥군락의 분포와 배치’에 대한 토론문

양정석

(수원대학교 사학과 교수)

‘개성 지역 한옥군락의 분포와 배치’라는 발표를 하신 김태영 선생님은 ‘근대운동에 관한 건물과 환경형성의 기록조사 및 보존을 위한 조직’의 한국지회 회장을 역임하고 계시면서 20세기의 중요한 조류였던 근대운동에 속하는 건축과 도시를 대상으로 건물과 자료의 보존을 제창하고 활동하는 조직체를 한국에서 이끌고 계십니다. 학문적으로도 개항장을 시작으로 하여 근대건축과 전통건축이 어울어지는 공간으로서의 근대 도시에 대한 새로운 연구와 더불어 최근에는 『청주 사람의 삶과 터전』이라는 공저를 통해서 지역의 역사와 문화를 건축을 통해 복원하는 방법론을 제시하고 있는 점은 학계에도 많은 영향을 끼치고 계십니다. 이러한 연구의 연장선상에서 이루어진 개성 지역 한옥군락의 분포와 배치에 대한 연구를 접하면서 많은 가르침을 받을 수 있었고, 이에 대한 다른 견해를 갖고 있지도 못합니다. 다만 토론자로서의 임무를 다하고자 몇 가지 질문을 드리고자 합니다.

1. 발표자는 고려시대 형성된 중세도시구조 안에서 현재까지 양호하게 유지되어 온 점을 개성 지역 한옥 특성을 밝히는 출발점으로 보고 있습니다. 그리고 이러한 양상은 고려에서 조선, 그리고 조선에서 현재에 이르기까지 가지고 있는 공통점을 확인할 수 있는 계기이기도 합니다. 더불어 본고에서 다루는 지역은 1985년부터 1990년에 걸쳐 새롭게 조영된 통일대로로 인해 일종의 구도심으로 변화한 남대가, 즉 개성 한옥보존지구를 중심으로 검토하는 것으로 남한의 구도심과 신도심의 변화과정과 비교하여 이해할 수도 있을 것으로 생각합니다. 이에 대하여 개괄적이고 거시적인 입장에서 말씀 부탁드립니다.

2. 본 발표문에서 정리하신 개성의 남대문 북쪽의 시전의 흔적은 당시 사회를 이해하는데 중요한 자료라고 생각되는데, 최근 발굴 조사된 서울의 종로 지역, 그리고 수원 화성 내부의 종로 지역과 비교할 경우 어떠한 특징이 있는지 궁금합니다.

3. 본 발표문에서는 북본정 서편일대와 지정 일대의 가지형 가로망이 차이가 있는 점을 강조하였습니다. 이러한 특징이 나타나는 것이 혹시 자남산이 바로 옆에 있는 지정 일대가 북본정 서편에 비해 지형의 영향이 더 강하게 받고 있기 때문이 아닌가요 하는데, 발표자의 견해를 듣고 싶습니다.

4. 발표자께서는 개성 가옥군락의 가장 큰 특징으로 천변을 향해 대문이 조성되었다는 점을 들고 있습니다. 이는 다른 도시의 천변 가옥군락과는 차이가 있다고 언급하였는데, 이러한 특징은 언제부터 만들어진 것으로 보시는지 궁금합니다.

5. 발표자는 개성 한옥의 배치유형을 중심으로 사례를 분석하였는데, 그 분석자료는 총독부에 의해 조사된 1912년의 자료이고, 다른 하나는 노무라가 정리한 1933년의 자료입니다. 발표자께서는 1938년의 자료를 이용하여 1930~40년대에 주요 도시의 변화가 목격된다고 이해하시고 있습니다. 그렇다면 이들 자료의 시간차가 당시 급변하는 개성의 상황과 관련되어 다르게 논의될 내용은 없는지 궁금합니다.

여 백

□제4주제:

역사문화자원 개성 한옥의 가치와 콘텐츠 개발 방안
Value of Historical and Cultural Resources of Gaeseong Traditional Housing &
Development Action of Contents

발표 : 강진갑 / 토론 : 홍영의

Value of Historical and Cultural Resources of Gaeseong Traditional Housing & Development Action of Contents

Kang, Jin Gap

Chief, department of Gyeonggi Studies

Gyeonggi-do and Gyeonggi Cultural Foundation are pursuing a 'Business Project for Maintenance of Gaeseong Traditional Housing' since 2012. It is true that the relation between the South and the North is under great strain at the moment. However, since the North-South relations are ever changing, the current strained relations will be relieved and inter-Korean exchanges will actively be made, thus facilitating the maintenance project of Gaeseong Traditional Housing.

Villages consisting of traditional Korean-style houses were established in the center of the city of Gaeseong. The North has designated the villages as a preservation zone for the traditional Korean-style houses and managed them by far. The first construction of Gaeseong's traditional housing seems go back to the Joseon Dynasty period. As a long period of time has passed, some of the houses need to be repaired. Therefore, Gyeonggi-do decided to provide maintenance for the houses and started pursuing the project. Gaeseong Traditional Housing's maintenance project takes a significant importance in terms of preservation of traditional Korean-style houses. If repaired traditional Korean-style houses are used for accommodations, it will make a contribution to facilitating the local economy of Gaeseong.

Gaeseong and Mt. Geumgang are tourist attractions that are already well-known for South Korean people. Even if the tourism by the people has suspended because of the shooting instant against tourists happened in July, 2008 at Mt. Geumgang, 107,135 tourists have participated in a one-day tourism for Gaeseong from December, 2007 to November, 2008. Main theme of tours to Mt. Geumgang allows tourists to enjoy natural landscape, having no relations with North Korean people. On the other hand, tours to Gaeseong focus on historical remains and cultural heritage. And South Korean tourists have a chance to see life of North Koreans because the tours to Gaeseong include the passage of Gaeseong downtown.

According to the result of a survey conducted in 2005 by the Korea Tourist Service, Inc. in the process of establishing the Comprehensive Plan for Gaeseong Tourism, 58.1% of South Koreans who want to have tours to Gaeseong said they want 2 nights and 3 days tour, 3 nights and 4 days for 19.3%, and only 17.2% want a one-day tour. The number of people who want to have tours with their family members and spouses together accounts for 70.6%, and 23% responded that they want to use a private rental room service provided by North Koreans.

Therefore, if a tour to Gaeseong starts over and lodge & sightseeing is available, then traditional Korean-style housing can be excellent accommodation facilities in the city of Gaeseong where not enough accommodations are provided. Today, there are two accommodations of Janamsan inn and traditional inn consisting of 19 traditional Korean-style houses. Each of the two inns has just 50 rooms, respectively. According to the Comprehensive Plan for Gaeseong Tourism proposed by the Korea Tourist Service, Inc in 2005, it was supposed to increase the capacity of accommodations by constructing a Peace Tourism Center. The construction of the Center would not enough. Moreover, Korean-style houses of Gaeseong have meaningful values as accommodations. If agreement is made with the North on the use of the houses in the form of private rental room service, the Korean-style houses of Gaeseong will be very famous accommodations for South Koreans tourists who want to have a personal relation with North Koreans. It will take time for North Koreans to use the Korean-style houses of Gaeseong.

Traditional houses are considered attractive tourism resources. For example, Hoi An Ancient Town of Vietnam and an old castle of Yeogang in Southwest China's Yunnan Province are famous tourist spots. In Korea, there are also many tourist destinations such as Jeonju Region, Yangdong Village of Gyeongju, Andong, Bukchon of Seoul, . These Korean-style houses or villages provide their own cultural tourist contents and programs such as traditional food exhibition, traditional cultural events, and traditional Korean games for tourists. Many of them participate in such events, games and so forth. Approximately 90% of tourists visited Mt.Geumgang said they enjoyed technical art performance and contents about singing and dancing performed at Mt.Geumgang. Therefore, if, for example, an experience program of traditional food cooking event is provided at traditional Korean-style houses in Gaeseong, it will be one of a famous tourism product.

Gaeseong is one of historical cities. Gaeseong, a capital of Korean Dynasty, has not only a natural tourist attraction like Pakyon waterfall, but also many cultural heritages such as Manwoldae, Gwaneumsa, Sungyang Seowon, Sunjugkyo, Goryeo Meseum, Yeongtongsa, Wang Geon's royal tomb, Gong Min's royal tomb, and Gaeseong Namdaemun. Yeonam Park Ji-won's tomb is also in Gaeseong, even if the tomb is rarely known. As Gaeseong tour focuses on historical and cultural heritages, professional tour guides help South Korean tourists understand the overview of Gaeseong, especially about the North's history and cultural heritages.

There are big difference in the perspectives of history of the North and the South. Tour guidance and notices about Gaeseong's cultural heritages were mostly based on objective facts because of tourists, but there are some expressions showing the North's political positions and status. Therefore, tourists from the South have a chance to know the North's history through tourism of Gaeseong's cultural heritages, which in turn building exchanges of recognition about history between the people from the North and South while having conversations among guides and tourists. By doing so, there is a possibility to pursue projects, for example, joint-publishing guide books about Gaeseong's cultural heritages. Even if a small guidebook like brochure or pamphlet is jointly published by both the North and the South, it will take a huge significance.

Once accommodation is available in Gaeseong's traditional houses, diverse types of contents can be provided. For example, if the traditional houses preserve as they are by applying a concept of eco-museum into the Korean-style house villages, the area can be a huge theme park on the subject of North Koreans' livelihood. Streets will change, the people's economic life will also change, and furthermore they can be venues or stages for movie shooting. It will take time to realize what we are thinking about, and we are not expecting them to come true for the foreseeable future, but it will.

역사문화자원 개성 한옥의 가치와 콘텐츠 개발 방안

강진갑
(경기문화재단 경기학연구실장)

1. 머리말¹⁾

2012년 경기도와 경기문화재단은 개성 한옥을 보수 보존하는 사업을 추진하고 있다. 개성 중심부에 한옥이 다수 있는데 ²⁾북한도 이곳을 한옥 보존구역으로 지정하여 보존 관리하고 있다. 개성이 개발되고 있고 한옥도 세월이 지남에 따라 훼손되고 있어 보수와 보존이 시급하기에 경기도가 한옥 보수 사업을 추진하고 있는 것이다.

본 연구는 개성 한옥을 보수 보존한 후의 활용 방안에 대한 연구이다. 본 연구는 개성 한옥을 역사 도시 개성에서 새롭게 주목해야할 역사문화자원이라는 관점에서 진행하고자 한다. 지금까지 개성의 역사문화자원은 박물관과 유적지 중심으로 이해되어 왔고, 2007~2008년 시행된 개성관광 코스도 이들을 중심으로 이루어졌다. 그러나 개성 관광이 역사 여행이고 주민들이 살고 있는 도시로의 여행이라면 이 두 가지 점이 교차하는 지점은 개성에 있는 전통 한옥이다. 개성 관광 관련 설문 조사 내용을 분석하고 이를 토대로 개성 한옥의 다양한 활용 방안을 모색하였다.

필자는 경기문화재단에서 개성 한옥 보수 보존 사업에 참여하고 있다. 2005~2006년에도 경기도와 경기문화재단이 개성에서의 실학학술회의 사업을 추진한 바 있는데, 그 때도 실무자로 참여한 바 있다. 합의서까지 작성하였으나 성사되지 못하였기에 개성을 방문하지 못하였다. 그 뒤에도 개성 방문 기회를 가지지 못하였기에 본 연구는 현장을 보지 못하고 관련 문헌과 이미지 자료를 근거로 하여 진행하였다는 한계가 있다. 많은 질정을 바란다.

2. 경기도와 경기문화재단은 개성 한옥 보수 사업을 추진하고 있다

경기도와 경기문화재단은 2012년 새로운 남북교류 사업으로 개성에 있는 한옥을 보수 보존하는 사업을 추진하고 있다. 고려의 수도였던 개성은 1천년의 역사를 지닌 고도(古都)인데, 300채 이상의 한옥으로 구성된 한옥지구가 형성되어 있다. 이들 한옥은 현지 조사를 하여야 정확하게 알 수 있겠지만 그 건축 시기가 조선후기까지 올라 갈 것으로 보인다. 북한도 이곳을 한옥 보존구역으로 지정하여 보존 관리하고 있다.

그러나 최근 개성에서 아파트 건설이 이루어지고 있어 개성 한옥 지역에 대한 보존이 시급한 것으로 알려져 있다³⁾

개성 한옥은 건립 된지 오랜 세월이 지났기에 시급히 보수가 필요한 한옥이 있는 것으로 보인다. 그래서 문화재적 가치를 지니는 개성의 전통 한옥을 보존하기 위해 경기도와 경기문화재단이 개성 한옥 보수 보존사업을 추진하게 된 것이다.

1) 본고에 수록된 사진은 숙명여자대학교 홍영의 교수와 경기문화재단 경기학연구실 허미형 연구원으로부터 제공받았고, 한국민족문화대백과사전 홈페이지에서 퍼온 것도 있다. 그리고 본 연구 자료 조사를 위해 경기문화재단 경기학연구실 정소민 씨가 수고하였다. 지면을 빌려 감사드린다.

2) 『경향신문』 1991. 4. 22자

3) 경기도 『경기도 남북교류협력 10년백서』 220-221쪽, 2012.



그림1. 강세황의 송도기행첩 중 송도 전경(18세기 후반)



그림2. 1940년대 개성 모습. 개성 시내 한옥이 보인다

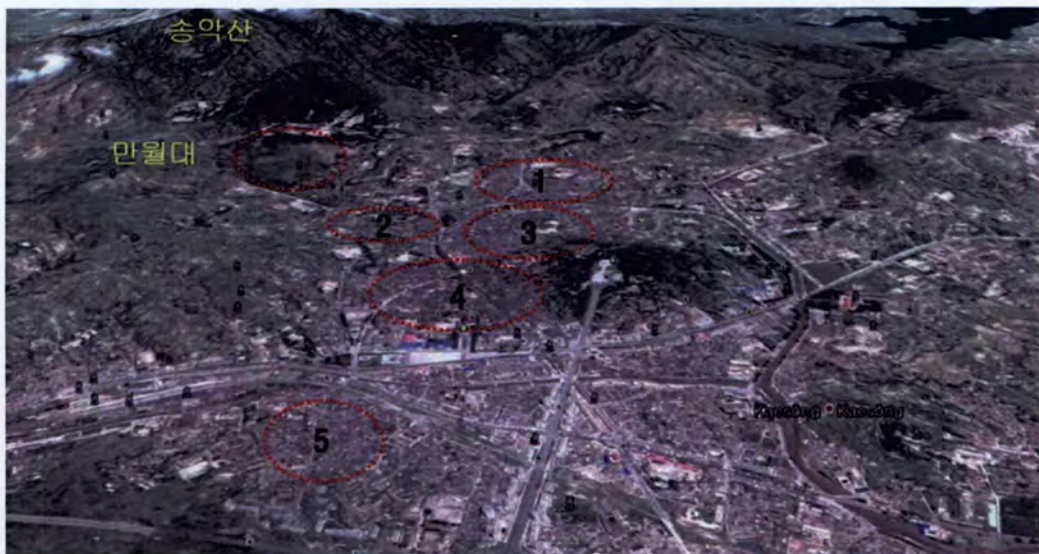


그림3. 하늘에서 내려다 본 개성 시내 한옥 밀집 지구(구글어스)



그림4. 개성 한옥 지구

개성 한옥 보수 보존 사업은 사업의 첫해인 2012년에는 개성 한옥에 대한 문헌과 이미지 등을 통한 학술연구 작업을 진행 중에 있다. 2013년 이후 북한과의 협의를 통해 개성 현지를 방문하여 현지조사를 실시하고 이어 한옥 보수 사업을 추진할 계획이다.

북한은 현재 개성 역사지구를 유네스코 세계문화유산으로의 등재하기 위해 노력하고 있다. 현재 개성 역사지구는 유네스코 잠정목록으로 등재되어 있다. 경기도와 경기문화재단은 북한이 협조를 요청할 경우 개성 역사지구의 유네스코 등재 사업도 지원하는 것을 함께 검토하고 있다. 현재 남북관계가 경색되어 있지만 남북관계는 항상 변하는 것이기에 향후 남북 교류가 활발해지면 개성 한옥 보수 사업도 원활히 추진될 것으로 기대된다.

2002년 이후 경기도는 북한 동포에 대한 인도주의 측면에서 화해를 모색하고, 재난과 전염병에 공동 대응하기 위해 북한에 긴급구호물자를 제공하고, 농업 분야, 의료분야, 축산분야와 영유아 등 취약 계층을 위한 지원한 바 있다.⁴⁾

그러나 문화분야에서의 직접적인 교류는 없었고 간접적인 교류만 있었다. 2005년 신동엽 시인의 서사시 '금강'을 음악극으로 승화시킨 '금강'의 평양 봉화예술극장 공연을 지원한 것이 그 예이다. 2005년 경기문화재단이 주관한 세계평화축전 프로그램의 하나로 북한과 공동으로 윤이상 음악회의 개최도 추진하였으나 성사되지 못하였다.⁵⁾

잘 알려지지 않았지만 2005년과 2006년 경기문화재단이 개성에서 남북 공동으로 실학학술회의 개최를 추진한 바 있다.⁶⁾ 필자도 실무자로 참여한 이 학술회의 개최를 위해 2005년 8월 10일과 11일, 중국 베이징에서 경기문화재단과 경기도, 학계 대표와 북한의 민족화해협의회 참사를 포함한 세 명의 대표가 두 차례의 회의를 가진 바 있다. 이어 2006년 1월 25일과 26일 역시 베이징에서 경기문화재단 대표 3명과 앞의 북한 대표 3명이 회의를 가졌고 2006년 4월 초 개성에서 2-3일간 '2006년 남북공동실학학술회의'를 개최하기로 하고 <합의서>를 작성 교환하였다. 50여 명의 대표단이 북한을 방문하여 학술회의를 개최한 후 경기도 장단군 송서면 대세현에 있는 연암 박지원의 묘와 33세대 박지원이 은거하였던 황해도 금천군 연암협을 답사하기로 하였다.⁷⁾

그러나 이 합의는 북한 쪽의 사정으로 이행되지 못하였다. 경기도로서는 최초의 남북 문화교류이고, 대표단에 연암 박지원의 후손이 포함되어 있어 박지원의 후손이 박지원의 묘에 처음으로 참배하는 의미 있는 행사였는데 성사되지 못하였다.

4) 경기도, 위의 책, 96-215쪽.

5) 경기도, 위의 책, 219-222쪽.

6) 경기도의 남북교류 10년사를 정리한 위의 책 『경기도 남북교류협력 10년백서』에도 이 사실이 수록되어 있지 않다.

7) 1965년 북한 김일성 주석이 우리나라의 역사와 문화전통을 잘 알고 계승 발전시켜야 한다고 연설하고, 박지원을 언급한 이후, 북한은 장단에 있는 연암 박지원 묘를 찾았다. 그동안 '서울 대감의 묘로만 알려진 묘를 파보니 '박지원 묘'라는 지석이 나와 박지원의 묘임을 확인하고 묘를 왕릉 못지않게 개건하였다.(송경숙, 『북한 향토사학자가 쓴 개성 이야기』, 272-275쪽, 2000.)



그림5. 개성 남북공동학술회의 개최 합의서 서명 장면

3. 개성 한옥은 역사도시 개성에서 새롭게 주목해야할 역사문화자원이다

3-1. 개성은 도시 자체가 고려시대 역사박물관이다

개성은 460여 년간 고려 왕조의 도읍지였고, 조선시대에도 유수부가 있었던 천년의 역사를 지닌 역사도시이다. 개성 인구는 2008년 기준으로 308,440명인 북한에서는 비교적 규모가 큰 '특급시'이다.

역사 도시인 개성에는 많은 역사문화자원이 있다. 고려박물관은 원시시대부터 현대에 이르는 까지의 역사자료와 유물을 전시하고 있는데, 고려시대 유물이 많이 있다. 이 박물관은 개성 성균관과 그 부지를 활용하여 만든 것이다.



그림6. 고려박물관 정문



그림7. 개건된 왕건릉 입구



그림8. 개성 공민왕릉 전경

개성이 고려왕조의 수도였기에 고려 역대 왕릉, 왕족의 무덤이 많이 있다. 대부분의 무덤이 송악산 북쪽과 만수산의 남쪽 언덕 일대에 모여 있으며, 일부는 판문군과 같이 멀리 떨어진 곳에도 있다. 대표적인 왕릉은 후삼국을 통일한 고려 태조 왕건의 능이다. 943년 조성되었으나, 1994년 대대적으로 개건(改建)되었다. 북한 학계는 고려에 의한 후삼국 통일을 우리 민족 최초의 통일국가 건설로 평가하고 있다. 31대 공민왕의 무덤 현릉(玄陵)과 왕비 노국공주의 무덤 정릉(正陵)을 비롯하여 2대 혜종, 3대 정종과 문공왕후, 4대 광종, 5대 경종, 8대 현종, 12대 순종, 16대 예종, 20대 신종, 양릉(陽陵), 24대 원종의 소릉(韶陵), 29대 충목왕의 능인 명릉(明陵), 30대 충정왕의 능인 총릉(聰陵)이 있다. 그리고 조선왕조 정종과 안정왕후의 능인 후릉(厚陵)도 있다.

개성성은 고려의 수도성이다. 발어참성(拔築塹城), 나성, 내성으로 구성되어 있다. 개성에는 고려의 왕궁 터 만월대도 있다. 만월대는 고려가 강화로 일시 천도한 40여 년간의 시기를 제외하고 고려 왕조의 왕궁이었다. 내성 남대문 성문의 문루에는 연복사 종이 걸려 있다. 조선태조 이성계가 등극한 수창궁도 있다.



그림9. 만월대 전경



그림10. 개성 만월대 복원 모형

고려 개경을 지키는 대흥산성이 있으며, 북문에는 축대와 문루가 그대로 남아 있다. 북문 옆에는 이름난 명승지 박연폭포가 쏟아 내리고 있으며, 박연폭포를 옆에 끼고 북문으로 올라오는 언덕길 중턱에 범사정이라는 정자가 있다. 박연폭포와 북문, 그리고 범사정이 빛어내는 풍경은 개성을 찾는 이는 누구나 한 번씩은 찾게 만드는 절경이다.

찬란한 불교문화유산도 여럿 남아 있다. 국가사찰 영통사와 대각국사비와 5층탑, 당간지주가 있다. 흥국사 탑, 광통보제선사비(廣通普濟禪寺碑), 현화사와 현화사비, 현화사 당간지주도 있다. 현화사 당간지주는 높이가 4.8m로, 북한에 남아 있는 당간지주 중 최대 규모이며, 그 웅장한 형태가 고려 초기를 대표하는 작품으로 평가된다. 관음사가 있으며, 회암사에 버금 간 화장사와 높이 1.94m인 부도 '지공정혜영로지탑(指空定慧靈照之塔)'이 있다. 부도의 주인공이 지공이기에 '지공선사탑'이라고도 부른다. 그 외의 많은 불교 유물, 유적이 있다.



그림11. 복원된 영통사 전경



그림12. 개성 관음사 대웅전



그림13. 송양서원 전경



그림14. 선죽교

앞에서 살펴본 것처럼 개성에서 떨어진 곳에 연암 박지원의 묘와 박지원이 은거하였던 연암협도 있다. 박지원의 호가 연암인 것은 이 때 은거한 연암협에서 따온 것이다.

개성 성균관은 고려 말에 신돈이 주장하여 증건하고, 조선시대까지 줄곧 이어온 교육기관이다. 당초 이 건물은 11세기 초 고려의 별궁인 대명궁으로 건설되었다. 그런데 1089년 고려시대 최고 교육기관인 국자감이 이곳으로 옮겨오면서 고려 최고의 교육기관이 되었다.

개성 유학의 중심지 송양서원이 있다. 고려 말에 정몽주의 집터에 처음 세워졌고, 조선시대 1573년 고쳐 세운 것이다. 1575년 사액을 받아 송양서원으로 부르게 되었다. 유학을 가르치기 위하여 세운 서원이다.

고려 충신 정몽주의 피살된 다리로 알려진 선죽교(善竹橋)가 개성에 있다. 선죽교는 개성시 선죽동의 자남산 남쪽 개울에 걸쳐져 있는 고려시대 돌다리이다. 당시의 이름은 선지교였는데, 정몽주가 피살된 다음날 다리 옆에서 지조를 상징하는 참대가 솟았다 하여, 후대에 선죽교로 고쳐 부른 것이다. 선죽교 옆에는 한석봉이 쓴 선죽교비(善竹橋碑)가 있고, 선죽교 서편에 송양서원과 정몽주의 충절을 기린 표충비가 있다.⁸⁾

이처럼 개성은 도시 자체가 고려시대 역사박물관이자, 고려를 주제로 하는 하나의 테마파크이다.

3-2. 개성 관광은 역사 여행이고, 주민들이 살고 있는 도시 속으로의 여행이다

2005년 한국관광공사는 개성 관광 종합계획을 수립하면서 '2005년 개성관광 종합계획 관련 여론 조사'를 실시한 바 있다. 이 조사에는 전문가와 남한의 주민들의 개성 관광에서 바라는 바가 나타나 있는데, 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.⁹⁾

개성관광의 매력요인을 묻는 질문에 '북한의 문화재'라고 응답한 사람이 32.4%였고, 도자기·수공예 제작, 향토음식 만들기, 인삼 농장 방문 등의 '북한 체험'이 18.4%, '북한 주민과의 접촉'이 15.9%였다. 자연비경은 13.5%, 북한의 음식을 매력요인으로 꼽은 이는 10.0%였다. 이는 남한 주민들이 개성 관광을 역사 도시인 개성으로 역사 여행, 분단 이후 헤어져 살았던 북한 주민과 문화를 만나는 여행이 되기를 기대하고 있음을 알 수 있다.

8) 강진갑, 『개성 고려 역사 유적의 총화, 개성의 문화 유적』, 『기전문화예술』 6호, 81-89쪽, 1999.

9) 한국관광공사, 『개성관광 종합계획』, 65-124쪽, 2005.



그림15. 개성 민속려관 전경



그림16. 개성 민속여관 거리

개성관광 기간을 어느 정도로 생각하는지는 질문에는 당일 일정 2.5%이고 2박 3일이 58.1%, 3박 4일이 19.3%, 4박 5일 이상이 2.9%를 차지하였다. 조사 대상자 97.5%가 숙박 관광을 선호하였다. 개성관광 시 이용할 수 있는 숙박시설로는 '자남산여관'과 '고려민속여관'이 있다. 선호하는 숙박시설에 대해서는 북한의 호텔급 숙박시설을 택하겠다는 응답이 40.8%로 가장 높았고, 다음으로 북한 주민의 민박을 이용하고 싶다는 응답도 23.0%를 차지하였다. 개성관광 동행 희망자에 대한 조사에서는 가족이 70.6%라고 응답하였다. 이는 응답자들이 개성 관광에서 가족들과 함께 숙박을 하면서 호텔급 숙박시설에서의 쾌적한 여행도 기대하지만 북한 주민들을 접촉하고 생활상을 체험할 수 있는 민박도 선호하고 있음을 알 수 있다.

아울러 여행상품 개발 시 고려할 요소로는 역사문화재 탐방 프로그램과 다양한 볼거리를 개발해야 한다는 응답이 가장 많았다. 그리고 개성 관광을 하면서 먹고 싶은 음식 선호도를 조사하기 위해 북한 및 개성음식, 남한의 한정식, 중식, 일식, 양식, 분식, 패스트푸드 등을 제시하고 선택하게 한 결과 94.3%의 응답자가 북한 및 개성의 향토음식을 먹고 싶다고 답하였다. 만약 개성의 향토음식을 먹는다면 맛보고 싶은 음식을 개성의 향토음식 13가지를 보기로 제시한 후 3가지를 선택하게 하였을 때 개성 순대, 인삼 닭곰탕, 조랭이 떡국 등을 선택하였다.



그림17. 자남산 여관

이러한 남한 주민들의 기대 속에 2007년 개성은 남한주민에게 관광지로 개방되었다. 2007년 7월에 불교 신자의 개성 영통사 성지순례가 이루어졌고,¹⁰⁾ 2007년 12월부터 남한 주민들의 개성 관광이 시작되었다. 2008년 7월 금강산 관광객 피격사건 이후 관광이 중단되었지만, 2007년 12월부터 2008년 11월까지 당일 코스로 진행된 개성 관광에 모두 107,135 명이 참여하였다.¹¹⁾

개성 관광일정은 아침 7시 남한의 출입사무소(CIQ) 도착하면서 관광이 시작되었다. 군사분계선을 통과하고, 북한 출입 사무소에 도착하여 출입수속을 받은 후 개성에 도착해서 박연폭포와 관음사, 승양서원, 선죽교, 고려박물관, 개성공업지구 둘러본다. 일정에 따라 영통사 또는 공민왕릉, 왕건 왕릉 관광도 가능하였다. 개성 시내 식당에서 중식을 하고 오후 4시 30분 북한 출입사무소에 도착하여 수속을 받고 오후 5시 군사분계선 통과하여 남한 출입 수속을 받은 후 버스를 타고 귀가 하면서 관광은 끝난다.¹²⁾

2008년 한국관광공사가 개성을 다녀 온 관광객을 대상으로 관광실태와 만족도를 조사하였다.¹³⁾

조사 결과에 따르면 개성을 방문하게 된 목적은 '관광, 휴가'가 36.8%, '역사문화탐방'이 31.0%였다. '순수 북한방문 목적'도 16.9%가 되었다. 개성관광 중 가장 기억에 남는 것으로는 '북한 주민들의 생활상 모습'이 52.1%, '개성시내 및 자연 경관' 24.9%, 'DMZ통과'가 11.5%, 다양한 문화재 7.5% 순이다. 그러나 개선되어야 할 사항으로 '북측 주민과 접촉 불가능'이 1순위 17.7%, 1,2순위 종합 35.3%였다. 그리고 '일원화된 관광 코스'가 1순위 15.5%, 1,2순위 종합 29.3%였다.

관광객들이 가장 좋았던 코스에 대한 질문에 '박연폭포'가 1순위 77.3%, 1,2순위 종합 88.3%로 가장 높았고, '고려박물관'이 1순위 12.5%, 1,2순위 종합 37.0%였다. 그리고 유적지인 '선죽교'가 1순위 5.9%, 1,2순위 종합 26.4%, '승양서원'이 1순위 1.7%, 1,2순위 종합 7.5%, '관음사'가 1순위 1.4%, 1,2순위 종합 7.4%로 상대적으로 낮게 나왔다.

관광 유형별 조사에서 '단체관광'으로 다녀왔다는 응답이 65.4%로 가장 큰 비중을 차지하지만 '가족, 친지여행'도 24.2%를 차지하였다.

관광객들은 73.1%가 고려박물관 기념품 상점이나 기타 다른 상점에서 북한산 상품을 구매하였다. 구입 품목은 '주류'가 49.7%로 가장 높았고, '가공식품'(26.5%), '공예품(23.8%)', '건강 증진 식품'(18.2%), '담배'(17.2%), '나물류'(15.7%), '음료'(15.0%) 등의 순서이다. 구입 품목을 구체적으로 살펴보면 주류는 개성인삼주, 들쭉술, 백두산 등, 공예품은 자기, 부채, 목침, 병풍, 나무주걱, 열쇠고리 등, 가공식품은 고추장, 약과, 과자, 캔디 등, 나물류는 더덕, 고사리, 두릅 등, 건강증진식품으로는 꿀, 상황버섯, 인삼, 우황청심환, 경옥고 등이 있었다.

◦ 숙박?
◦ 주민생활상??

10) 동용승, 「북한의 개성관광 추진정책의 평가와 전망」, 『개성문화관광, 언제 어떻게 시작해야 하나 심포지엄 자료집』, 한국문화관광연구원-고려대 북한학연구소, p.29, 2007.

11) 한국관광공사, 『KTO 북한관광동향』 제2권 제4호 통권 제8호 (2008년 겨울호), p.122.

12) 현대아산 개성관광 홈페이지(<http://www.kaesong.com/>)

13) 월드 리서치, 『2008년 개성관광 운영실태 만족도 조사 보고서』, 한국관광공사 남북관광사업단, 2008.

개성관광 후 통일문제에 관한 인식이 변화하였는지에 대해 65.3%가 관광경험이 통일문제에 대한 인식이 '긍정적으로 바뀌었다'고 응답하였다. '변화 없다'는 응답은 29.0%였으며, '부정적으로 변했다'는 응답은 4.4%에 불과하였다.

이상의 자료에서 살펴보았듯이 개성 관광은 천년의 역사를 간직한 역사 도시 개성으로의 역사 여행이면서, 북한 주민들의 생활 속으로 들어가는 도시 여행이었음을 알 수 있다. 이는 같은 북한 지역 관광이지만 북한 주민과 전혀 만날 수 없는 상태에서 자연 경관만을 대상으로 하는 금강산 관광과 뚜렷이 구분된다. 개성 관광은 관광버스가 개성 시내를 통과하고 중식도 개성 시내에 있는 식당에서 이루어지기에 관광객들은 북한 주민의 생활을 여과 없이 볼 수 있었다. 개성 관광은 분단 이후 처음 북한 주민의 생활상을 만날 수 있었기에 남한 관광객에게는 경이로운 경험이었다.

그러나 개성 관광이 재개될 경우 고려해야 할 사항이 몇 가지 있다. 첫째, 개성 관광을 희망하는 관광객들은 가족들과 함께 숙박하면서 관광하기를 희망하고 있다. 그리고 숙박지로는 고급 호텔도 선호하지만 민박을 희망하고 있다는 점이다. 앞서 살펴 본 2005년 조사에서 가족 여행을 희망하는 자가 70.6%였는데, 2008년 조사 결과에 따르면 실제로 이루어진 개성관광에서 가족 여행을 한 관광객이 24.2% 밖에 되지 않았다. 이는 개성 관광에서 숙박 관광이 이루어지지 않은 것이 큰 이유였을 것으로 생각된다.

둘째, 개성 관광객들은 북한 주민과의 접촉을 기대하고 있다. 개성관광을 통해 북한 주민들의 생활상을 볼 수는 있었으나, 주민과의 접촉이 제한되는데 대해 불만스럽게 생각하고 있다.

셋째, 다양한 프로그램이 설계되고 제시되어야 한다는 점이다. 음식 체험 프로그램 등이 가능할 것으로 보이지만, 당일 관광으로는 해결하기 어렵고 숙박 관광이 이루어질 경우 해결될 수 있다.

위에서 제시한 숙박시설 확보 문제, 남북 주민 간의 접촉 허용 문제, 북한 문화유산 안내 체계 개선 문제 등은 북한 당국이 당장 받아들이기는 쉽지 않을 것으로 생각된다.

그러나 개성 관광이 활성화되고 많은 남한 주민들이 개성을 방문하여 지출을 늘린다면 이는 북한 경제에도 분명히 도움이 될 것이다. 개성 관광은 도시 속에서 이루어지는 여행이다. 2007~8년에는 하루 평균 300~400명 내외가 개성을 방문 하였기에 개성에서 남북 주민 간의 접촉을 엄격히 제한할 수 있었다. 그러나 개성 관광이 활성화되고 숙박이 이루어진다면

남북 주민간의 접촉은 어느 정도 이루어질 것으로 생각된다. 따라서 북한도 개성 관광을 활성화시키기 위해서는 남한 관광객의 북한 주민 접촉 허용 문제를 고민을 하지 않을 수 없을 것이다. ?



그림18. 현재의 개성 시내 전경



그림19. 한옥 내부

이 경우 해결 방안의 하나가 개성 한옥을 보수하고 이를 숙박 시설로 활용하는 방안이다. 현재 개성에는 자남산 여관과 민속여관이 있지만, 자남산 여관은 객실이 50여 개이고, 19채의 한옥으로 구성된 민속여관 역시 객실이 120여 개에 불과하다. 2005년 한국관광공사가 수립한 '개성관광종합계획'에 따르면 관광객이 늘어날 경우 개성공단에 평화관광센터를 건립하여 숙박시설을 크게 늘리는 것으로 되어 있다. 그리고 관광이 확대되면 호텔, 콘도, 골프장, 온천 시설 등을 갖춘 종합 테마파크 조성을 구상한 바 있다.¹⁴⁾

그렇다 하더라도 개성의 한옥은 숙박시설로서 매우 유용한 가치를 지니고 있다. 현재에도 개성 한옥 일부가 관광객들을 위한 숙박 시설로 활용되고 있다. 개성민속여관이 그 예이다. 그러나 개성 관광객이 늘어나면 호텔급 숙박시설을 신축하겠지만, 민박 형태의 숙박 시설을 원하는 남한 관광객에게는 개성 한옥이 가장 적절한 숙박시설이 될 것이다.

물론 개성 한옥에서 숙박이 이루어진다고 해도 처음부터 주민이 한옥을 경영하는 형태가 되기보다 북한의 관련 기관에서 직접 관리하는 형태로 이루어질 가능성이 높다. 많은 관광객이 개성 시내에 있는 개성 한옥에서의 숙박하게 될 경우 관광객들이 개성 시내 거리 관광까지 관광을 나갈 가능성이 있다. 또 일정한 시간이 경과하면 한옥의 주인이 직접 경영하는 민박 형태의 한옥 숙박도 이루어 질 것으로 생각된다. 이의 실현 가능성에 대해 우려를 표할 수 있으나 이미 개성공단에서 남북 기업인과 노동자간의 접촉이 이루어지고 있고, 남북 관계는 우리의 예측을 뛰어넘어 변화하고 있기에 그 가능성을 미리 차단할 필요는 없다고 생각된다.

개성 한옥은 우리가 새롭게 주목해야 할 개성의 역사문화자원이다. 우리가 개성의 역사문화자원을 논할 때 개성 한옥에 큰 관심을 두고 있지 않으나 앞으로 개성 한옥은 개성에서 가장 주목해야 할 역사문화자원이 될 것이다.

14) 동용승, 앞의 글, 21-22쪽.

4. 개성 한옥은 개성 관광의 아이콘이다

4-1. 개성 한옥에서 활용 가능한 문화콘텐츠

전통가옥은 매력적인 관광자원이다. 해외사례를 보면 베트남의 '호이안 지구', 중국 운남성의 여강 고성은 많은 사람들이 찾는 관광지이다. 국내에서는 전주와 경주 양동, 안동, 서울 북촌과 남산골 한옥마을에서 관광이 이루어지고 있다.

한옥에서 이루어지는 문화콘텐츠로는 전통음식체험, 전통문화체험, 전통놀이체험, 자연생활체험 등이 있다. 전통음식체험으로는 다식 만들기, 김치 만들기, 전통주 빚기, 비빔밥 체험, 떡메체험이 있다. 전통문화체험으로는 제례 체험, 다도 체험, 한지 만들기, 탁본 체험, 전통혼례체험, 한복입기 체험, 민화 그리기, 부채 만들기, 서각 체험, 도자기 체험, 칠보공예 체험, 전통매듭체험, 솟대 만들기, 탈 만들기, 국악기 체험, 연등 만들기 등이 있다. 전통놀이체험으로는 팽이치기, 탈춤 배우기, 굴렁쇠 굴리기, 윷놀이, 널뛰기, 연 만들기, 투호 놀이, 그네타기 등이 있다. 자연생활체험으로는 천연염색 만들기, 짚공예 체험 등이 있다.¹⁵⁾

개성 한옥에서도 이 같은 다양한 문화콘텐츠를 도입할 수 있을 것이다. 먼저 생각할 수 있는 것이 개성 음식 체험이다. 앞에서 살펴본 바처럼 2005년에 시행된 개성관광 수요조사에 따르면 응답자의 94.3%가 개성 관광을 하면서 북한 및 개성의 향토음식을 먹고 싶다고 답하였다. 북한 및 개성음식에 대한 호기심과 수요가 매우 높은 것을 알 수 있다. 2007~8년에 시행된 개성관광에서는 개성음식이 13첩 반상으로 제공되었지만, 개성음식을 먹기만 하는 것이 아니라 만드는 체험을 할 수 있다. '떡메나들기'도 그 중 하나이다.

개성은 서울과 전주에 이어 한반도에서는 음식으로 유명한 고장이고 개성보쌈, 개성만두, 조랭이 떡국, 백김치 등 북한의 지리적·문화적 특색을 고루 갖추고 있는 다양한 음식을 체험할 수 있는 지역이다. 평소에 자주 맛보지 못하는 북한음식을 만들어볼 수 있고, 그 유래와 특징을 스토리텔링을 통한 콘텐츠로 활용할 수 있다. 겨울철에는 개성의 설날 음식 체험, 여름철에는 인삼 닭곰탕 등 보양 음식을 이용한 체험 프로그램을 진행할 수 있을 것이다.

이외에도 개성의 전통문화를 체험하는 프로그램을 개설할 수 있을 것이고, 주민생활 체험프로그램으로 북한 노래 배우기 프로그램도 생각할 수 있다. 여기서 지칭하는 노래란 북한의 대중가요뿐만 아니라 북한 지역의 민요 등도



그림20. 개성 한옥에서의 떡메 체험

15) 한국관광공사. 한옥에서의 하루(<http://korean.visitkorea.or.kr/kor/hanok/index.jsp>) 한옥이 단순히 숙박만 하는 것이 아니라 이러한 문화콘텐츠와 결합되어 운영되기에 많은 사람들이 한옥을 찾고 있는 것이다.

포함한다. ‘반갑습네다’ 등 우리에게도 많이 알려진 북한의 가요를 함께 불러보고, 개사해보는 프로그램을 진행할 수도 있고 각자 다른 역사의 길을 걸어오면서 내용이 조금씩 바뀐 민요들을 감상하고 체험해보거나 남한 민요와의 비교를 통한 학습이 이루어질 수 있다.

이를 소규모의 소극장식 한옥공연과 연계해 볼 수도 있을 것이다. 개성 관광 수요 조사의 원하는 여행 형태를 살펴보면 가족간 개별 여행이 높은 순위를 차지하고 있는데, 단체관광의 성격을 가진 야간공연관람일정의 대안으로 이와 같은 프로그램을 제시해 볼 수 있으며, 자녀들을 동반한 가족관광객들이 주로 교육적 목적을 염두에 두는 것을 감안할 때 교육 콘텐츠로의 개발 가능성이 있다. 체험 프로그램으로 시작하지만 단계적으로 북한의 예술에 대한 접촉 기회를 증가시키고, 상호간의 문화를 이해하고 받아들일 수 있는 데에 효과적인 프로그램이 될 수 있다.

북한의 공연 콘텐츠 수준은 이미 입증된 바 있다. 북한 금강산 관광이 시행될 때 관광객의 90% 정도가 금강산에서 이루어지는 교예 공연과 가무극 콘텐츠를 관람하였다고 한다.¹⁶⁾ 공연장으로는 개성 시내에는 개성학생소년궁전을 이용할 수도 있고 별도의 공연장을 만들 수도 있을 것이다. 금강산 관광에서 그 우수성이 입증된 관광 상품인 공연 프로그램을 개발하면 야간 관광 상품으로서는 훌륭한 상품이 될 수 있을 것이다.¹⁷⁾ 개성 관광이 활성화되면 중장기적으로 한옥지구나 개성의 문화유산, 자연자원을 활용하여 민속축제, 문화예술제 등의 이벤트도 열 수 있을 것이다.¹⁸⁾

개성 한옥지구에 에코뮤지엄 개념을 도입하여 한옥을 있는 그대로 보존하면 개성 한옥 지구는 주민 생활을 주제로 하는 거대한 테마파크가 될 것이다. 거리도 변할 것이고 주민들의 경제생활도 변할 것이며 영화 촬영 무대도 될 수 있을 것이다. 그러나 여기에는 중요한 전제가 있다. 한옥에 사는 주민들의 공동체가 유지되고 그들의 의사에 반하는 일이 있어서는 곤란하다는 원칙이다.



그림21. 선죽교 안내판

4-2. 개성 한옥과 개성 문화유적지에서 남북한 역사 인식이 만나다

개성 한옥은 개성의 대표적인 역사문화자원이다. 이곳 역시 주거문화유산으로서 탐방 코스에 들어 갈 수 있다. 이 때 한옥 설명 안내 체계에 스토리텔링을 도입할 필요가 있다. 이는 다른 유적지도 마찬가지이다. 2005년 개성 관광이 이루어지

16) 금강산에서 직접 공연을 주관한 바 있는 경기문화재단 권신 팀장의 2012년 10월 18일 증언.

17) 김성태, 「성공적인 개성관광의 추진 방식과 관광상품 개발방안」, 『개성문화관광, 언제 어떻게 시작해야하나 심포지엄 자료집』, 한국문화관광연구원-고려대 북한학연구소 69쪽, 2007.

18) 심상진, 「개성관광의 현 주소와 관광활성화를 위한 제언」, 『KTO북한관광동향』 제2권 제1호 통권 제5호 (2008년 봄호) p.28, 2008.

기 전 조사에서 개성 관광의 매력적인 요소로 '역사문화탐방'이라 응답한 사람이 31.0%였는데도 불구하고, 개성관광이 이루어진 후 선죽교 등 유적에 대한 만족도가 높지 않게 나타났다. 추정하건데 유적 안내 체계에 스토리텔링 요소가 도입되었다면 다른 결과가 나타나지 않았을까 생각된다. 개성의 풍부한 역사 이야기, 역사 자원을 활용할 필요가 있다.

남북한은 역사를 바라보는 관점에서 크게 차이가 있다. 2007~8년 개성 관광 시 안내는 북한의 안내원이 담당하였다. 그리고 개성 문화유산에 대한 안내문은 관광객을 의식하여 객관적 사실에 충실하여 작성되어 있지만, 북한의 정치적 입장과 상황이 드러나는 표현도 일부 있다. 남한의 관광객은 개성의 문화유산 관광을 통해 북한의 역사 인식을 만나게 될 것이고, 안내원과 관광객 사이에 자연스럽게 역사 이야기가 오가면서 남북한 주민 간의 역사 인식에 대한 교류가 이루어 질 것으로 보인다.

이전 개성 관광이 이루어질 때 현대 아산이 개성의 유물·유적에 대한 간단한 설명서를 제작하여 관광객에게 무료로 배포하였다. 그러나 내용이 간략하여 당시에도 자세하고 깊이 있는 개성관광안내서 제작의 필요성이 제기된 바 있다.¹⁹⁾

앞으로 개성관광이 재개되면 관광 안내서를 남북이 공동으로 제작하는 것도 생각해 볼 수 있다. 남북한 간에 소규모 안내 책자지만 공동으로 역사책을 제작한다면 이 자그마한 출발은 남북한간의 역사 인식의 차이를 줄이기 위한 거보(巨步)의 첫 걸음이 될 것이다.

영광 관광
거리 공연

5. 맺음말

본 연구는 개성한옥 보수 보존 사업이 추진될 경우 한옥의 향후 활용 방안에 대한 연구이다. 개성 한옥 보수·보존 사업의 추진은 여러 절차와 논의가 필요한 사업이다. 한옥을 보수하고 이를 숙박시설로 활용할 경우 남북간 주민들의 접촉이 이루어지기에 북한으로서는 쉽게 받아들이기 어려울 것이다. 그렇다고 개성 한옥을 한옥의 주인인 북한 주민이 아닌 북한의 관계 기관에서 직접 경영하는 것도 문제이다. 이는 개성 한옥의 주민 공동체를 훼손시키는 일이기 때문이다. 가장 바람직한 일은 북한 주민이 직접 경영하는 개성 한옥에서 남한 관광객의 숙박이 이루어지는 일이다.

남북교류 사업은 우리 민족의 꿈인 남북통일의 초석을 까는 일이다. 꿈은 꾸는 자에게 언젠가 이루어진다고 생각한다. 개성 한옥은 우리가 새롭게 주목해야 할 역사문화자원이다. 개성 한옥 보수·보존 사업이 남북 주민들 간의 상호이해를 증진시키고 남북통일로 향한 거대한 발걸음을 또 한발 성큼 내디디는 역할을 하기를 기대한다.

19) 심상진, 위의 글, p.26~27

‘역사문화자원 개성 한옥의 콘텐츠 개발과 활용 방안’에 대한 토론문

홍영의
(고려시대사, 숙명여대 연구교수)

이 글은 역사문화자원 개성 한옥의 콘텐츠 개발과 활용 방안에 대한 토론문이다. 강 선생님은 2012년 경기도와 경기문화재단이 한옥을 보존 보존하는 사업을 추진하면서 한옥보존지구에 콘텐츠 개발과 활용이라는 문제를 다루었다. 특히 개성 한옥을 역사 도시 개성에서 새롭게 주목해야할 역사문화자원이라는 관점에서 다양한 방식에서 개성 한옥을 어떻게 활용하고 보존할 것인가에 대한 고민이다.

현재 경기도와 경기문화재단은 개성 한옥 보수 보존 사업에 대해 첫해인 2012년에는 개성 한옥에 대한 문헌과 이미지 등을 통한 학술연구 작업을, 2013년 이후 북한과의 협의를 통해 개성 현지를 방문하여 현지조사를 실시하고 이어 한옥 보수 사업을 추진할 계획에 있다.

강 선생님의 발표문은 경기도와 경기문화재단이 개성 한옥 보수 사업을 추진하고 있는 배경과 의의에 대해, 개성 한옥은 역사 도시 개성에서 새롭게 주목해야할 역사문화자원으로, 개성은 도시 자체가 고려시대 역사박물관이란 점, 개성 관광은 역사 여행이고, 주민들이 살고 있는 도시 속으로의 여행이라는 점을 강조하였고, 개성 한옥은 개성 관광의 아이콘으로, 개성 한옥에서 활용 가능한 문화콘텐츠이자 개성 한옥과 문화유적지에서 남북한 역사 인식의 만남의 장소라는 점을 강조하였다. 우선 이 글에 대한 타당성은 당연한 것이라 생각된다.

이를 염두에 두고 토론자로서 임무를 위해 강 선생님에 대한 발표에 대해 몇 가지 조언을 구하고자 한다. 우선 경기도와 경기문화재단이 추진하고 있는 개성 한옥보존지구에 대한 열의에 감사드린다. 그러나 이러한 배경이 나오게 된 경위가 구체적이지 않다. 이에 대한 경과나 흐름에 대해 말씀해 주기 바란다. 이와 아울러

1) 300채 이상의 한옥으로 구성된 한옥지구가 형성되어 있다고 하지만 그 실체에 대한 북한의 연구보고서나 우리측 연구보고서가 있는가 하는 점이다. 본인 역시 2005년 11월 남북역사협의회 주관으로 이루어진 개성역사지구에 대한 토론과 답사에서 들은 바이지만, 200년 이상 건물은 그리 많지 않다고 들었다. 그렇다면 모두 18세기말부터 20세기초의 건물로 보여진다. 이에 대한 강 선생님의 의견을 들려주시기 바란다.

2) 더구나 3쪽에 “북한은 현재 개성 역사지구를 유네스코 세계문화유산으로의 등재하기 위해 노력하고 있고, 개성 역사지구는 유네스코 잠정목록으로 등재되어 있다. 경기도와 경기문화재단은 북한이 협조를 요청할 경우 개성 역사지구의 유네스코 등재사업도 지원하는 것을 함께 검토하고 있다. 현재 남북관계가 경색되어 있지만 남북관계는 항상 변하는 것이기에 향후 남북 교류가 활발해지면 개성 한옥 보수 사업도 원활히 추진될 것으로 기대된다.”는 말씀은 이상적인 생각이며 방안이다. 과연 북측에서 이 제의를 받아들일 수 있을 것인가에 대한 의문도 가져야 한다고 생각된다. 그렇다면 그 대응방안이 필요한 것은 아닐까 생각해본다. 만일 대응방안이 있다면 말씀해 주시기 바란다.

3) 2005년도의 한국관광공사, 『개성관광 종합계획』의 2005년 개성관광의 매력요인을 묻는 질문에 ‘북한의 문화재’라고 응답한 사람이 32.4%였고, 개성관광 기간을 어느 정도로 생각하느냐는 질문에는 2박 3일이 58.1%였다는 점, 그리고 조사 대상자 97.5%가 숙박 관광을 선호한 점, 선호하는 숙박시설에 대해서는 북한의 호텔급 숙박시설을 택하겠다는 응답이 40.8%로 가장 높았고, 다음으로 북한 주민의 민박을 이용하고 싶다는 응답도 23.0%를 차지하고, 개성관광 동행 희망자에 대한 조사에서는 가족이 70.6%라고 응답하였으며, 이는 응답자들이 개성 관광에서 가족들과 함께 숙박을 하면서 호텔급 숙박시설에서의 쾌적한 여행도 기대하지만 북한 주민들을 접촉하고 생활상을 체험할 수 있는 민박도 선호하고 있음을 알 수 있다고 강조하였다. 물론 지난 자료이기 때문에 큰 의미는 없으나, 2008년에 일어난 금강산 사태이후 과연 비율이 유지될 수 있을지에 대한 의문이다. 아마 지금은 금강산이나 개성 관광에 회의적인 분위기(?)가 더 높지 않을까 생각한다.

4) 사실 중요한 것은 2008년 한국관광공사가 개성을 다녀 온 관광객을 대상으로 관광실태와 만족도를 조사한 것을 염두에 두어야 할 것으로 보인다. 조사 결과에 따르면 개성을 방문하게 된 목적은 '관광, 휴가'가 36.8%, '역사문화탐방'이 31.0%였다. '순수 북한방문 목적'도 16.9%가 되었다. 개성관광 중 가장 기억에 남는 것으로는 '북한 주민들의 생활상 모습'이 52.1%, '개성 시내 및 자연경관' 24.9%, 'DMZ통과'가 11.5%, 다양한 문화재 7.5% 순이다. 그러나 개선되어야 할 사항으로 '북측 주민과 접촉 불가능'이 1순위 17.7%, 1,2순위 종합 35.3%였다. 그리고 '일원화된 관광 코스'가 1순위 15.5%, 1,2순위 종합 29.3%였다. 이는 아마도 우리 측 방문자라면 현재도 그러한 결과가 나올 것으로 보인다. 따라서 향후 개성관광과 한옥보전지구의 활용을 위해서는 대폭적인 개방이 우선 되어져야하고 생각한다. 특히 개성 주민의 접촉 부분이나, 일원화된 관광 코스 보다는 색다른 경험을 요구할 것이기 때문이다. 이 문제가 사실 개성 한옥보전지구의 '홈스테이(homestay)-민속여관 등이 필요한 시점이고, 이는 이전에도 북한에서 유럽과 미국 등 외국인에게 개방했던 일이다.

사실 한옥은 사용해야 그 가치가 있다. 따라서 2005년 한국관광공사가 수립한 '개성관광종합계획'에 따르면 관광객이 늘어날 경우 개성공단에 평화관광센터를 건립하여 숙박시설을 크게 늘리고, 관광이 확대되면 호텔, 콘도, 골프장, 온천 시설 등을 갖춘 종합테마파크 조성을 구상한 바 있다. 그러나 이 역시 앞서 언급한 '색다른 경험'은 아니다. 과연 개발만이 필요한 것인가? 오히려 현재 남아 있는 개성 한옥을 '민박'형태로 계속 운영될 필요가 있는 것이다. 강 선생님은 현재 19채의 한옥으로 구성된 민속여관 역시 객실이 120여개에 불과하다고 지적하였다. 그렇다면 300여채의 한옥을 어떻게 이용할 것인가 하는 점은 앞으로도 고민해보아야 될 것이다. 즉 경기도가 그 '사용권'을 확보하는 것도 생각해 볼 여지가 있다. 물론 남과 북의 문제가 원만히(?) 해결된다는 전제하에 가능한 것이다.

5) 문화콘텐츠로서의 활용은 그들의 것도 우리의 문화라는 인식이 필요한 시점이고, 우리측의 호기심이 무엇인가를 고민할 필요가 있다. 물론 그들의 자원이 우선되어야 하지만, 그 자원 역시 개성 것이어야 한다는 점이다. 개성 주민의 것을 자연스럽게 소개하고 체험하면서 어울림의 문화-남과 북이 하나 되는 개성의 문화가 되어야 한다. 이를 위해서는 분명 강 선생님이 말씀하신 '에코뮤지엄 개념을 도입하여 한옥을 있는 그대로 보존하면 개성 한옥지구는 주민 생활을 주제로 하는 거대한 테마파크가 될 것'이라는 견해는 우리에게 '용인민속촌'이 있듯이 개성의 민속촌도 고려해 볼만 한 것이다. 이상의 질문은 현재는 꿈이다. 그러나 강 선생님과 같은 이러한 고민이 있어야 앞으로의 대응과 준비가 된다.

□ 추가발표:

고려 수도 개경에 남겨진 문화재

Remaining cultural properties of Gaesung, the capital city in the Goryeo dynasty

발표 : 홍영의

고려 수도 개성의 남겨진 문화재

Cultural properties of Gaesung, the capital city in the Goryeo dynasty

홍 영 의(숙명여자대학교 연구교수)

Hong, Young Eui(Sookmyung Women's University research professor)

개성은 919년에 고려왕조의 서울로 자리잡은 이후 강화로 수도를 옮겼던 30여년(1232~1270)을 제외한 400여년 동안 고려왕조의 서울이었다. 개성은 정치의 주무대였고, 국가 경제운용의 중심지인 동시에 생활공간이었다. 따라서 개성 일대에는 나성, 발어참성, 내성 등 성곽, 만월대 등 궁궐터, 수많은 왕릉, 절터, 관청터 등 고려시대 유적지가 널려있다. 그렇지만 개성과 개성주변의 문화유적은 고려 멸망 후 조선왕조에 의해서 철저하게 그 보호가 외면되었고, 일제시기를 전후하여서는 도굴과 약탈에 방치되었으며, 해방이후에도 보호와 복원을 위한 손길이 제대로 닿지 않은 상태이다.

결과적으로 개성주변의 문화재에 대한 체계적인 기초조사도 제대로 이루어지지 못하고 있다. 때문에 개성의 문화재에 대한 제대로 된 종합목록 하나 찾을 수 없는 것이 현실이다. 일제강점기 고유섭에 의해서 개성의 고적이 정리된 이후(고유섭, 1945 『송도고적』; 1977 『송도의 고적』 열화당) 개성의 문화재에 대해서는 체계적인 정리가 거의 없었다고 해도 지나치지 않을 것이다. 최근 『북한의 문화재와 문화유적』(2000, 서울대학교 출판부)이 출판되었는데, 그 중 고려편인 III·IV 권에 개성의 주요 문화재가 소개되어 있으며, 『2002, 개성의 옛 자취를 더듬어』(문화예술출판사, 전룡철, 김진석)가 출간되어 그 윤곽만 파악할 따름이다.

북한은 1999년 1월 21일 최고인민회의 상임위원회 정령 제372호에 따라 '조선민주주의 인민공화국 문화유물보호법'을 개정했는데 "동법 제17조에 근거해 문화유물을 국보, 준국보, 일반유물 등으로 재분류했다. 2008년 현재 국립문화재연구소가 파악한 자료에 따르면, 북한의 문화재는 국보유적 193건, 보존유적 1,723건, 국보유물 83건, 준국보유물 121건, 명승지 223건, 천연기념물 467건으로 조사되고 있다. 현재 개성에는 국보유적이 20개가 지정되어 있는데, 고려시대의 것이 많다.

1. 성곽과 문루

성곽은 외적의 침입으로부터 주민과 내부시설을 보호하기 위해서 흙이나 돌로 높이 쌓아올린 큰 담이다. 개성의 대표적인 성으로는 사적으로 지정된 나성, 반월성(내성), 대흥산성과 사적으로 지정되지 않은 발어참성터가 있다. 그 중 고려시대 개성을 상징하는 성곽은 국보유적 46호로 지정되어 있는 나성이다.

나성은 북쪽의 송악산(488m)으로부터 남쪽의 용수산(177m)으로 연결되는 구릉의 능선을 따라 쌓은 성이다. 나성은 고려 건국 후 약 100년 정도 후인 1020년(현종 11) 강감찬의 건의에 따라 추진되어 1029년에 완성되었다. 둘레는 약 27km로 조선시대 한양 도성의 18km보다 더 길다. 본래 나성은 흙으로 쌓았으며, 고려말 내성을 쌓으면서 겹치는 서쪽과 북쪽의 성벽은 돌로 쌓았다. 밑면의 너비는 토성 부분이 7~8m, 석성 부분이 6m 정도이고, 높이는 모두 3~4m 정도이다. 『고려사』 지리지에서 25개의 성문 이름을 확인할 수 있는데, 그 중 동쪽의 송인문과 서쪽의 선의문, 남쪽의 회빈문과 북쪽의 태화문(북성문) 동남쪽의 장패문이 중요한 문이었다. 나성에 성문이 많은 것 역시 조선시대 한양의 도성과 다른 점인데, 지금 제대로 남아있는 나성의 성문은 하나도 없다. 북쪽의 북창문과 서쪽의 놀리문 등 내성(반월성)과 겹치는 부분의 일부 성문이 누각 없이 돌문만 남아있으며, 동남쪽 문인 장패문(보정문)과 그 옆의 수구문의 터가 남아있다고 하는데 어떤 상태인지 확인할 수 없다.

나성이 만들어지기 이전의 성곽으로는 발어참성과 황성이 있었다. 발어참성은 896년(진성왕 10) 후고구려 때 궁예의 명으로 왕건이 송악산 기슭에 쌓은 것으로 898년 개성이 후고구려의 서울이 되면서 도성의 기능을 하게 되었다. 919년(태조 2) 태조 왕건이 개성을 고려왕조의 수도로 삼으면서 발어참성을 토대로 도성을 쌓았는데, 그것이 황성이다.

황성은 4각형 모양의 방형성이다. 이 황성이라는 이름은 광종 때 개경을 황도로 고칠 때 붙여진 이름으로 추측된다. 『고려사』 지리지에 의하면 고려시대 황성에는 광화문을 비롯한 20개의 성문이 있었다고 전하는데, 지금 11개의 문터가 알려져 있다. 역시 지금 남아있는 것은 하나도 없다. 황성은 궁성의 외곽 방위성으로, 중앙관청들이 있어서 나성이 완성되기까지는 외성의 역할을 하였고, 고려말에 새로운 내성을 쌓기까지는 내성의 역할을 하였다. 『고려도경』에 의하면, 왕부의 내성에 13개 성문이 있다고 한 것으로 보아, 여기서 말한 내성이란 곧 황성을 의미하는 것으로 보인다. 황성은 현종 초 거란의 침입으로 파괴되었으며, 그 후 개경에 나성이 축성되면서 완전히 복구되지 않은 듯하다.

한편 개성에는 국보유적 47호로 지정된 반월성 곧 내성이 있는데, 1393년(조선 태조 2)에 완성되었다. 고려말에 이 성곽을 쌓기 시작한 것은 당시의 국력으로 규모가 큰 내성을 외적으로부터 효과적으로 방어하기 어렵다고 판단하였기 때문이다. 내성은 나성 서쪽벽 놀리문 부근에서 시작하여 동남쪽으로 능선줄기를 타고 내려와 개경 중심부인 십자가(남대문 있는 곳)를 지나 동북쪽으로 자남산과 성균관 뒤 언덕을 지나서 나성의 북쪽 성벽에 이른다. 내성의 둘레는 나성과 겹치는 부분을 포함하여 11.2킬로미터로 나성의 반 정도였다. 황성과 나성이 토성인 것과 달리 내성은 돌로 쌓은 석성이었다. 내성의 북쪽과 서쪽 면은 나성 성벽을 이용하여 쌓았기 때문에 그 겹치는 나성의 서쪽과 북쪽의 일부 성벽은 석성으로 남아 있다. 내성에는 본래 7개의 성문이 있었는데, 문루가 복원되어 남아있는 것은 남대문 하나이며, 서쪽의 놀리문 등은 돌문만 일부 남아있다.

[개경의 성곽과 건설시기]

성명	둘레	동서	남북	면적	전거	건설시기
발어참성	둘레 약 8.2km				전룡철	
궁성	둘레 2.17km	373m	725m	25만㎡(약 75,000평)	전룡철	919
황성	둘레 4.7km 2,600간(1間=1.818m)	1,125m	1,150m	125만(378,000평)	『고려사』 지리지, 전룡철	1391~1394
나성	둘레 약 27.6km(10,660보), 높이 27척(약 9.5m), 두께 12척(약 4.2m), 남쪽 4,910간(약 8,900m)	5,200m	6,000m	2,470만(7,471,000평)	『고려사』 지리지, 『고려사절요』, 『고려도경』, 『세종실록』 지리지, 전룡철	1009~1029
내성	둘레 20리 42보(약 7.8km)),	1,300m	3,700m	468만(1,400,000평)	『세종실록』 지리지, 『동국여지승람』, 전룡철	1391~1394

오늘날 개성 문화재의 상징으로 되어 있는 남대문은 개성시 북안동에 있다. 이 곳은 통일대로에서 자남산으로 이르는 개성의 중심지인데, 고려시기 개경의 중심도로인 십자가가 지나갔다. 남대문은 내성의 남문으로 1393년 내성이 완성되면서 모습을 드러낸 조선초의 문화재이다. 남대문은 한국전쟁 때 완전 파괴되었다가 1955년에 복원되었다. 그 문루는 정면 3칸(13.63m) 측면 2칸(7.96m)의 안팎 3포의 합각식 건물로 되어 있다. '남대문(南大門)'이라 쓰여있는 현판은 조선전기 명필인 한호(韓護)의 글씨로 알려져 있으며, 남대문 문루에는 연복사 종이 걸려있다. 연복사 종은 1346년(충목왕 2)에 만들어져 연복사에 걸렸는데, 조선 중기 연복사가 불에 타서 없어지자 근처의 남대문에 옮겨 달았던 것이 오늘에 이르고 있다. 연복사 종이 걸린 남대문이 연복사 대신 개성 시가지를 내려다보는 망루 기능을 하였는데, 조선시대에 남대문에서 서남쪽을 바라보면 연복사 5층탑이 보였다고 한다.

개성의 성으로 빼놓을 수 없는 것이 대흥산성이다. 대흥산성은 개성의 배후산성으로 조선시기 한양의 북한산성과 같은 기능을 하였을 것으로 생각되지만 처음 축성시기는 분명하지 않다. 대흥산성은 천마산과 성거산의 골짜기를 끼고 축성된 포곡식 산성으로 둘레는 약 10.1km이다. 이 곳에는 4개의 큰문과 사이 문이 있는데 그 중 북문이 가장 잘 보존되어 있다. 또한 이곳에는 4개의 수구문이 있는데, 그 중 대표적인 것이 송도삼절의 하나인 박연폭포를 이루는 북쪽 수구문이다. 대흥산성 안에는 대흥사와 관음사가 있다. 관음사에는 대웅전과 7층석탑이 있다. 관음사 대웅전은 조선후기 목조 건축물이며, 7층석탑은 고려시대 것으로 알려져 있다.

2. 만월대와 성균관

개성의 핵심 문화재는 고려시대의 궁궐이 되어야 한다. 궁궐은 왕과 왕실의 거처이자 정치와 행정이 행해지던 곳, 곧 나라의 최고 관청이었기 때문이다. 그런데 고려시대의 궁궐은 현재 남아있지 않으며 흔히 '만월대'라 부르는 궁궐터만 남아 있다.

고려의 만월대는 황성의 아래쪽에 자리잡은 궁성 안에 있었다. 11세기 초반 현종년간에 건설된 것으로 추정되는 정전인 회경전을 중심으로 하는 북쪽의 송악산을 배경으로 그 남쪽의 구릉지대에 전개되어 있다. 경복궁을 비롯한 조선시대 궁궐이 대체로 평지에 건설된 것과 달리 흙을 높이 돋아 석축을 한 언덕진 곳에 자리잡은 것이 특징이다. 이것은 이른바 '지기(地氣)'를 손상시키지 않으려는 의지에서 나온 것이면서, 동시에 궁전 중심부의 건축적 위용을 과시하려는 목적을 추구한 것이다.

만월대는 정전 기단 또는 터 전체를 가르켜 부르는 명칭으로, 고려시대 때 붙여진 이름은 아니다. 빈터만 남아 있는 고려 궁궐의 옛 모습을 보고 뒷날 사람들이 임의로 그렇게 불렀는데, 『신증동국여지승람』에서 만월대를 정전 앞 계단이라고 기록함으로써 마치 원래의 이름인양 통용되게 된 것이다. 『중경지』에서는 남효온의 견해에 따라 '망월대(望月臺)가 궁궐 안에 있었는데, 이와 발음이 비슷한 만월대로 잘못 알려진 것'이라고 보았다. 또 『사천백남선생유고』에는 1382년 7월에 남을진과 정몽주 등이 만월대에 올라 한 구절씩 지어 완성한 '만월대연구(滿月臺聯句)'가 있다. 이로 보면 흥건적 침입을 겪은 공민왕 11년(1362) 이후 언젠가부터 불리운 이름인 것 같다.

만월대는 정전인 회경전과 장화전·원덕전을 중심으로 승평문(남)·현무문(북)·동화문(동)·서화문(서) 등 4개의 문으로 구성된 입구 지역과, 서쪽에 정전과 연결되어 조회를 받고 손님을 맞던 내전과 같은 기능을 한 선정전·건덕전을, 침전의 기능을 하였던 장령전·연영전·자화전·만령전을 건립하였다. 장령전은 왕이, 만령전은 비빈들의 침실이었다. 이밖에 회경전 동쪽의 수 만권의 서적을 보관하는 임천각을 비롯하여 여러 가지 도서(圖書)들이 있던 보문각, 청연각 등의 건물과 동쪽에는 좌춘궁이, 동남쪽에는 둘레 약 1km인 동지(東池)가 있었다. 또한 만월대에는 개별적인 주요건물과 직접 연결시켜 조성한 정원과 계곡과 산봉우리를 이용하여 꾸민 유흥터들이 조성되었는데, 만월대의 뒤 자하동, 11세기 말의 청연각 주변의 정원, 12세기 중엽 관복궁의 정원, 중미정 남지, 판적요에 있는 만춘정 주변, 의종대 민가 50여 채를 헐고 세운 태평정·관란정·양이정·양화정과 고려말 이현(梨峴)에 있는 정원들이 대표적인 것들이다.

본래 황성의 남문인 주작문을 지나고 궁성의 남문인 승평문을 들어서면 구정이 나오고, 구정을 지나면 다시 신봉문이 나오며, 신봉문을 지나면 중심전각인 회경전의 문인 창합문이 나오게 되는데, 회경전은 4개의 33단 돌계단 위에 놓여져 있었다. 지금 만월대에는 회경전 앞의 돌계단 외에는 중심전각이었던 회경전 터를 비롯하여 신봉문 터, 창합문 터, 건덕전 터, 장화전 터, 중광전 터의 주춧돌만 드러나 있다.

회경전은 현종 때의 거란 침입, 인종 때 이자겸의 난, 고종 때 몽고 침입 등을 겪으며 여러 차례 소실과 중건을 반복하였다. 특히 1362년(공민왕 11) 흥건적의 침입으로 불에 탄 후 복원되지 못하여 지금에 이르고 있다. 고려 본 대궐 터는 조선 초에 원천석이 '세월이 유수하니 만월대도 추초(秋草)로다' 라고 읊었듯이 이미 풀숲에 묻혀있었다. 조선시대에 이곳의 너른 마당이 여러 행사 장소로 이용되었음은 조선후기 김홍도의 '기로세련계도(耆老世聯稷圖)'라는 그림에서 확인할 수 있을 뿐이다.

만월대 서북쪽에는 고려 침성대가 있다. 이것은 고려시기의 천문대로 알려져 있는데, 지금은 화강암으로 다듬어 만든 축대부분만 남아있다. 축대는 동서남북 방위와 일치하며, 그 높이는 2.8m이며 그 한 변의 길이는 2.6m이다. 침성대와 멀지 않은 곳에는 인종대 이자겸이 난을 일으켰을 때 목숨을 던져 왕을 구한 홍관(洪灌)의 비가 있었다. 이 비는 1749년 5월에 세워졌다.

『고려사』등의 기록에 궁전의 이름이 전해지는 것이 약 106여 개가 될 정도로 많은 전각이 건설되었다. 우리가 만월대라 부르는 회경전(會慶殿)을 중심으로한 정궁과 장경궁, 좌춘궁, 우춘궁, 수창궁 등의 76개의 이궁·별궁들이 들어서 있었는데, 현재 위치가 확인되는 것은 많지 않다. 공민왕 후반 이후 고려의 왕이 정사를 돌보았고 조선의 태조와 태종이 즉위하였던 수창궁은 개성의 중심부인 십자가 근처에 있었는데 지금은 그 터에 학생소년궁전을 세워놓았다. 그 근처에서 발견된 용머리 조각은 회경전 앞에 있었던 용머리 조각과 함께 현재는 성균관 대성전 뜰에 옮겨져 있다.

한편 황궁의 정문은 광화문으로 황성의 동남쪽에 위치하였고, 궁성 쪽으로는 상서성, 추밀원·중서성·문하성과 어사대가, 앞의 대로를 '관도(官道)'라 하여 호부 등 6부와 각종 중요 행정관청이 자리하고 있었다. 이러한 점은 조선의 한양과 다

른 점이다.

이렇게 고려시대 개경에는 많은 관청이 있었지만 지금 그 흔적을 확인할 수 있는 것은 성균관뿐이다. 지금 성균관은 개성시 선죽동에 있다. 이 곳에는 본래 문종 때 대명궁이라는 별궁이 있었는데, 순천관·송문관 등으로 변천되어 오다가 1367년(공민왕 16) 성균관으로 중명되면서 오늘에 이르렀다. 특히 고려말 개혁에 앞장섰던 신진사대부들이 이곳에서 성장하였다. 건물은 남북 중심축을 따라 앞에 명륜당이, 뒤에는 대성전이 배치되었다. 이곳에는 고려에 성리학을 전한 안향이 중국에서 직접 가져온 여러 현인들의 인물상이 있었다. 현재 성균관은 고려박물관으로 이용되고 있다. 여기에는 개성 근처에서 발굴된 여러 가지 유물들을 모아 전시하고 있으며, 뜰에는 주변의 절터에서 가져온 탑과 불상들이 모아 놓았다.

3. 왕릉, 무덤

개성시를 중심으로 개풍군 판문군 일대에는 고려 역대 왕과 왕비, 그리고 왕족들의 무덤이 많다. 왕릉의 경우, 강화에 있는 2기(희종 석릉, 고종 홍릉)와 위치가 확실하지 않은 3기(우·창·공양왕)를 제외한 29기가 개성 일대에 있을 것으로 추정되지만, 고려의 왕릉 중 위치가 확인되는 것은 강화의 2기를 포함하여 모두 20기에 불과하다. 또 북한에서 문화재로 지정된 것은 공민왕 현릉(玄陵; 정릉 포함), 태조 현릉(顯陵), 고려 7릉군뿐이다.

무덤형식은 돌칸흙무덤(석실봉토분)으로 발해와 통일신라기의 형식과 같다. 내부구조는 대체로 외칸무덤(단실분)으로 평천정구조이다. 안칸 바닥 가운데 관대가 놓이고 그 위에 나무로 만든 관이 놓였다. 네 벽과 천장에는 벽화가 그려진 것이 있는데, 왕릉 가운데 벽화가 있는 것은 모두 7기가 확인되었다. 태조릉과 공민왕릉을 비롯하여, 정종 안릉, 문종 경릉, 신종 양릉, 원종 소릉, 충목왕 명릉 등에 벽화가 있다.

개성시 개풍군 해선리 만수산에 있는 태조 현릉(顯陵)은 태조가 죽은 943년(태조 26) 5월에 만들어졌는데, 첫째 왕후인 신태후유씨가 함께 묻혀있다. 현릉은 외적의 침입에 대비하여 몇 차례 이장 경험을 가지고 있다. 즉 1018년(현종 9) 거란이 침입하자 부아산 향림사로 옮겨졌다가 다음해 11월 다시 환장하였으며, 1217년(고종 4) 거란족이 국경에 침입하자 태조의 재공(관)은 다시 봉은사로 옮겨졌다. 또 1232년(고종 19) 강화도로 천도하면서 현릉은 다시 강화로 이장되었으며, 개경으로 서울을 옮긴 1270년(원종 11)에 임시로 이판동에 옮겨졌다가 1276년(충렬왕 2) 제자리를 찾게 되었다.

따라서 지금의 현릉 자리가 처음 태조가 묻혔던 바로 그 자리인지는 알 수 없다. 이곳은 또한 1906년(광무 10) 도굴된 적이 있었으며, 1950년 한국 전쟁 중에 파괴되었으나 1954년 복구한 적이 있다. 1992년 북한에서 발굴조사 후 새로 고치고, 1993년 5월 5일 한자로 쓴 '고려태조왕건왕릉개건비'를 세웠다. 김일성의 친필이라고 한다. 이 때 12지상을 새긴 본래의 병풍석들은 무덤 안쪽에 넣어 보존하고 있다. 북한에서 발굴할 때 여러 가지 유물이 나왔는데, 그 중 금동불상은 등신불로서 현재 개성박물관에 전시되어 있다. 무덤안칸에는 벽화를 그렸는데, 동벽에 매화나무, 참대, 청룡이, 서벽에 소나무, 매화나무, 백호, 북벽에 현무, 천장에는 8개의 별이 그려있다. 1992년 10월 왕건릉 확장 공사 도중에 '태조왕건 청동상'이 출토된바 있다.

공민왕릉은 왕릉인 현릉과 왕비릉인 정릉을 포함하여 말한다. 이 름은 개성시 개풍군 해선리 정릉동 봉명산 기슭에 있는데, 태조 현릉보다 서쪽에 있다. 잘 알려진 대로 1365년 공민왕의 왕후인 노국대장공주가 죽자 공민왕은 직접 정릉을 만들었으며, 1372년에 자신의 사후를 위하여 현릉을 만들어 두었다가 1374년 그곳에 묻혔다. 공민왕은 여기에 당대 최고의 기술 및 최대의 비용과 인력을 동원하였다. 현릉과 정릉은 1905년 경 도굴된 적이 있고, 1920년에 일부 수리공사를 하였으며, 1956년 개성시 문화유물보존위원회에서 다시 수리공사를 하면서 내부조사를 실시하였다. 이 때 무덤구조와 내부시설을 조사하고 벽화를 옮겨 그렸다.

공민왕의 현릉의 벽에는 12지상 그림이 한 벽에 4개씩 그려져 있다. 병풍석에 그린 12지상과 같은 모습으로 공민왕이 직접 그렸다고 전한다. 천장에는 해와 북두칠성, 3성 그림이 있으며, 안칸 동벽에는 문을 그렸으며, 그 밑에 네모난 구멍을 뚫어 정릉과 통하게 되어 있다. 동쪽으로 좀 떨어진 개풍군 해선리에는 원찰로 세운 광통보제사의 보제선사비가 세워져 있다. 이 비의 탑신 부분은 다른 탑비와 달리 비교적 넓은 대리석으로 되어 있으며, 여기에는 광통보제선사와 공민왕릉의 내력이 적혀있다. 한편 태조 현릉 서북쪽에는 고려7릉군이 있는데, 그 주인공은 확인되지 않았다. 최근의 보고에 의하면 7릉 중 6곳은 왕릉급이라고 한다.

한편 고려의 왕릉 중 탄동리의 영릉(榮陵; 경종릉), 봉동리의 영릉(永陵; 충혜왕릉), 판문리의 영릉(英陵; 숙종릉) 등 3개의 영릉이 개성의 동쪽과 동남쪽에 위치하고 있다. 이 지역은 현재 개성공단의 배후도시 예정지에 포함되어 있다. 개풍군 고남리에 수락암 1호 무덤이 있는데, 사신도와 12지신을 그려 놓았으나, 일제 강점기 때 도굴되었다.

아울러 개성 주변에는 조선초의 왕릉과 왕족의 무덤도 있는데, 조선 2대 정종릉인 후릉(厚陵)을 비롯하여 태조 이성계의 비인 신의황후 한씨의 제릉(齊陵), 이성계의 아들 방의 방우의 묘가 있다. 이외에도 개풍군 목산리에 있는 문래(文來) 묘와 신도비, 용흥리 화곡 뒷산 정상에 화담 서경덕(徐敬德)의 무덤과 한석봉이 쓴 신도비, 그리고 판군군 전재리 황토고개에 있는 박지원(朴趾源)의 묘는 비교적 잘 보존이 되어 있다고 한다.

4. 불교 사찰과 문화재

고려시기 개경에는 개경을 불교도시라 일컬을 정도로 수많은 절이 있었다. 1399년 권근(權近)이 『연복사탑중창기(演福寺塔重創記)』를 지을 당시만 해도 “사원과 사묘의 건설이 우뚝우뚝 높이 솟아 서로 바라다 보이는 것이 천하에 가득하다. 우리나라는 신라 말부터 부처를 섬김이 정성스러웠다. 성안의 사찰이 민가보다 더 많았으며 그 중에도 전각이 크고 웅장하면서 높고 특출한 것은 지금에 이르기까지 오히려 그대로 남아있으니 그 당시의 숭복함이 지극하였음을 잘 알겠다”라고 하여 당시 개성의 사찰의 번성을 말 해 준다. 조선중기의 문인인 오산(五山 차천로(車天路)의 기록에는 이름난 절만도 성안에 300곳이 있었다고 하였다. 현재 『고려사』 등 여러 문헌을 통해 확인할 수 있는 고려시대 절 이름만도 127개나 되며, 이중 그동안의 연구에서 위치가 파악된 것은 35개이다. 조선시대 각종 기록에 보이는 절을 포함하면 397개나 된다. 그럼에도 불구하고 현재 남아있는 불교문화재는 그리 많지 않다.

현재 북한에서 지정된 개성주변의 불교문화재는 남대문구에 있는 연복사 중, 개성 고려박물관에 전시되어 있는 국보유물로 지정된 흥국사 탑, 개국사 석등, 불일사 5층탑, 탑동 3층탑, 현화사 비, 현화사 7층탑과 개성 인근 지역의 관음사, 화장사 사리탑, 영통사동 3층탑, 영통사 대각국사비, 영통사 당간지주, 영통사 5층탑, 영통사 서3층탑, 현화사 당간지주, 광통보제선사비(廣通普濟禪寺碑), 적조사 철불, 오룡사 법경대사비 등 모두 19개이며, 이중 영통사와 관련된 것이 5개이고 현화사와 관련된 것이 3개이다. 또 형태로는 탑이 7개로 가장 많다.

가장 많은 지정문화재를 남긴 영통사는 개성 나성밖 동북쪽인 용흥리 오관산 남쪽에 있다. 이것은 고려초에 창건된 절로서 고려전기 화엄종단의 대표적인 절이다. 오관산 영통사는 919년 태조 왕건이 세운 숭복원에서 시작하였다. 영통사에는 세조(왕릉), 태조, 문종, 인종, 명종 등 역대 왕들의 진영이 있었다. 1671년 김창협(金昌協)의 송도유람기에 따르면, 절은 이미 불타고 12~13동의 부속건물과 마당의 석탑 3기, 의천의 대각국사비만 서 있다고 한 것으로 보아 이미 17세기 전에 쇠락했음을 알 수 있다.

현재 복원된 영통사에는 영통사 5층탑, 영통사 서3층탑, 영통사 동3층탑, 영통사 대각국사비, 영통사 당간지주가 제자리를 지키고 있다. 3기의 석탑은 모두 고려초기의 것으로 5층탑을 가운데 놓고 좌우에 3층탑이 동서로 서있다. 영통사 대각국사비는 1125년(인종 3) 대각국사 의천(1055~1101)의 행적을 기록 한 것이다. 이 비문은 김부식이 지었으며 이 비문을 통하여 화엄승려로서의 의천의 활동을 파악할 수 있다. 한편 의천의 비는 경상북도 칠곡군의 선봉사지에도 있는데, 선봉사 대각국사비는 영통사 대각국사비보다 7년 늦은 1132년에 세워졌다. 채충순이 쓴 이 비문에는 천태종 개창자로서의 의천의 모습이 드러나 있다. 이외에도 의천이 입적한 해인 1101년에 작성된 묘지명이 국립중앙박물관(No. 본293)에 보관되어 있다.

영통사지에서 멀지 않은 개성시 월고리 영취산 남쪽기슭에 있는 현화사지에도 주요 문화재가 남아있다. 원래 현화사에는 현화사 비, 현화사 7층탑과 준국보인 현화사 당간지주가 있다. 이 중 현화사 비와 현화사 7층탑은 현재 개성시 역사박물관 주변에 옮겨져 있다. 현화사 석등은 국립중앙박물관에 있다.

현화사는 현종이 1018년 아버지 안종과 어머니 현전황후의 명복을 빌기 위해 세운 절로 법상종 계통의 사찰이었다. 현종은 1018(현종 9)에 국력을 기우려 현화사를 창건하고, 많은 토지와 노비를 제공하였다. 1021년에 건립된 현화사비는 채충순이 썼는데 여기에는 현화사의 창건과정이 기록되어 있다. 이에 의하면 현종대 현화사에는 토지가 2000경, 노비 100구를 비롯하여 많은 물자들이 있었으며 학도들이 1000명이 넘었다. 현화사 창건 내력을 적은 비 앞면의 위 부분에는

해와 달을 상징하는 까마귀와 토지 조각이 있으며, 비 양 옆면에는 용이 새겨져 있다. 개성시 방직동 역사박물관 옆에 옮겨진 현화사 7층석탑은 1020년에 만든 것으로 고려초기 석탑의 양식을 잘 보여주고 있다. 현화사 탑에는 탑신받침이 있고, 각층 탑신의 4면에는 감실형태로 판 안상 안에 불상과 보살상이 조각되어 있다. 현화사 터에는 현화사 석교가 있는 것으로 알려져 있다.

또한 현화사 7층탑이 있는 고려박물관 주변에는 불일사 5층탑, 홍국사 탑, 탑동 3층탑 등 불탑과 원통사 부도가 모여있다. 불일사는 951년 광종이 자기 어머니 원찰로 세운 것으로, 개성시 판문군 선적리 보봉산 기슭에 그 터가 있다. 1959년 발굴하였으며, 그 다음해 불일사 5층탑을 현재의 위치로 옮겼다. 개성주변에 있는 대표적인 고려초 석탑이다. 불일사 5층탑을 해체 복원할 때 첫단과 둘째단 기단부에서는 금동 9층탑, 금동 5층탑, 금동 3층탑, 작은 돌탑 20여개, 작은 청자 사리단지, 불경 등 많은 유물이 나왔는데, 지금 조선중앙역사박물관과 개성 고려박물관에 전시되어 있다.

또 이 주위에는 홍국사 탑도 있다. 홍국사는 924년(태조 7)에 개성의 중심부에 세운 절인데, 법왕사·봉은사·민천사 등 개경 중심부에 위치하였던 다른 절과 마찬가지로 주요 국가차원의 불교행사를 주관하였으며, 정치공간으로 이용되기도 하였다. 또한 홍국사는 고려 신종 초 최충현의 노비 만적이 난을 일으킬 때 거사장소로 정하기도 하였다. 홍국사탑 기단 앞면에는 1021년 5월에 '나라의 태평과 안녕을 위해 이 탑을 세웠다'고 글이 새겨져 있다. 이 탑은 강감찬이 1021년 거란과의 싸움에서 승리한 기념으로 세운 것이라 한다. 이 탑은 2층부터 탑신이 없어져서 지붕돌만 포개놓은 불완전한 상태이지만 새겨진 글에서 탑을 세운 연대를 알 수 있기 때문에 고려초기 석탑 연구에 중요한 위치를 차지한다.

개국사 석등 역시 중요한 불교문화재이다. 개국사는 개성시 덕암리에 있던 절로 태조 왕건이 세운 10대 사찰의 하나로, 935년 창건되었다. 이곳은 나성의 장패문 바로 바깥으로, 당시 개성에서 동남쪽으로 내려가는 길목이었다. 따라서 개국사는 고려초 동북쪽에 창건한 현성사와 함께 개경의 관문에 위치하여 개경의 안팎을 연결하고 더 나아가서 개경을 방어하는 중심 역할을 하기도 하였다. 개국사 석등은 높이가 4미터에 가까운 커다란 석등으로 4각기둥 모양을 한 전형적인 고려초기의 석등이다. 1936년 자남산 아래의 개성박물관으로 옮겼다가, 1988년 개성 고려박물관으로 이전하였다.

개국사에는 본래 7층탑도 있었는데, 이 개국사 석탑은 일제강점기에 서울로 옮겨져 현재 서울 국립중앙박물관 뜰에 남계원석탑(국보 제100호)의 이름으로 보존되어 있다. 남계원은 고려시기 개국사에 속했던 원(院)으로 장패문 안에 있었다. 개국사가 개경에서 동남쪽으로 내려가는 교통의 요지에 있었기 때문에 개국사에서 남계원을 설치한 것이다. 고유섭에 의하면 지금 경복궁 뜰에 있는 석탑은 장패문 밖의 개국사터가 아니라 장패문 안의 남계원터에 있었던 것이라 한다.

이와 함께 개성의 불교문화재 중 빼놓을 수 없는 것이 경천사 10층탑(국보 제86호)이다. 경천사는 개풍군 광덕면 중련리 부소산에 있던 사찰로 1113년(예종 8) 나성의 남쪽에 세워 졌다. 이곳 역시 남쪽으로 내려가는 길목에 있었다. 경천사 10층탑은 1348년(충목 4)에 만든 것으로, 원간섭기에 원 불교의 영향을 읽을 수 있는 탑이다. 1909년경 우리나라에 대사로 와 있던 일본의 궁내대신 다나카(田中光顯)가 일본으로 불법 반출했다가 반환되어 경복궁에 방치되어 있다가 1960년 개건을 거쳐 현재 국립중앙박물관에 전시되어 있다.

이외에도 화장사 사리탑도 간단히 소개할 필요가 있다. 화장사는 개성시 용흥리에 있는 절로 김창협(金昌協)의 송도유람기에 자세히 설명되어 있다. 고려 말기 나옹화상의 스승이기도 한 중국 원나라의 선승 지공선사(指空禪師)의 묘탑으로, 명부전 동쪽 언덕 위에 남쪽으로 향하여 놓여져 있다. 1370년경에 만들어진 것으로, 상부에 화려한 연꽃이 새겨진 몸돌 정면에 '지공정혜령조지탑(指空定慧靈照之塔)'이라는 글이 새겨져 있어서 이것의 주인공이 지공이라는 것을 알 수 있다. 라마탑을 연상케 하는 외국 선사의 묘탑으로, 우리 나라 석종형 부도의 형성 과정을 알 수 있는 유물이다.

고려시기 개성에 수많은 절들이 있었지만 이렇듯 남아있는 불교문화재는 몇 기의 석조물이 전부이다. 그 가운데 개성시 산성리 대흥산성 안에 있는 관음사는 목조건축물로 주목된다. 이는 개성의 절 중에서 거의 유일하게 조선후기의 절 집이 지금까지 남아있기 때문일 것이다. 실제 개성에는 복원된 절은 관음사와 안화사 등 극소수에 불과하며 그것도 제대로 복원된 것은 아니다. 관음사에는 대웅전을 비롯하여 7층탑 등의 유적이 있다.

관음사는 산성리 천마산에 있으며, 970년(광종 21) 법인국사(法印國師)가 굴 안에 관음보살상 2구를 놓고 '관음굴'이라 한 데서 비롯하였다. 태조가 1393년(태조 2) 크게 확장하였으며, 1395년에는 태조가 수륙재(水陸齋)를 열었다. 1398년 정종이 능엄법회(楞嚴法會)를, 1400년 태종이 수륙재를 열었으며, 1418년(태종 18) 나라에서 조계종에 소속시켰다. 1477년(성종 8) 산사태로 무너진 뒤 중건하였으며, 현존 건물은 1646년(인조 24) 고쳐 세운 것이라 한다. 원래 5개 동의 건물이었으나, 현재 대웅전과 승방, 7층탑과 관음전만 남아 있다. 대웅전에는 아미타불 좌상, 관음보살 입상, 대세지보살 입상이 있다. 관음사 대리석관음보살좌상은 조선중앙역사박물관에 소장되어 있다. 또한 관음사 인근에 박연 삼불암 마애불이 있다. 박연폭포에서 대흥산성 북문으로 계곡을 따라 300m정도 가다가 시내를 건너 동쪽 방향의 성거산 쪽에 있는

운홍사터 뒤쪽 바위에 높이 5m의 마애삼존불이 있다.

안화사는 송악산에 있는 절로, 930년 안화사원을 세워 930년(태조 13) 8월에 창건하여 안화선원(安和禪院)이라 하였으며, 태조 왕건(王建)의 아우인 신(信)의 원당(願堂)으로 삼았다. 이 절이 국가적 대찰로 면모를 갖춘 것은 1117년(예종 12)이다. 송나라의 휘종은 이때 사신을 파견하여 법전(法殿)에 쓸 재물과 화상(畵像), 어필(御筆)로 쓴 '정국안화지사(靖國安和之寺)'라는 편액을 보냈는데, 예종은 채경(蔡京)에게 명하여 사문(寺門)에 걸게 하였다.

단청과 구조의 아름다움이 당시 제일이었다고 하며 사문에서 어화원(御花園)까지는 약 6, 7리가 되는데, 붉은 언덕, 푸른 뒤편리가 가로 벌리고 옆으로 펼쳤으며, 시내가 있어 돌길을 흐르는데 물소리가 매우 아름다웠다고 한다. 또 사면으로는 송백수(松栢樹)가 하늘에 닿았으며, 여름이라도 언제나 가을과 같았다고 한다.

당시의 가람배치는 사찰구조를 연구하는 데 중요한 자료가 된다. 서공의『고려도경』에 따르면, 안화사문을 들어서면 서편으로 냉천정(冷泉亭)이 있고, 그 북쪽으로 자취문(紫翠門)과 신호문(神護門)이 있었다. 문루의 동쪽으로는 제석상(帝釋像)이, 그 서편으로는 향적당(香積堂)이 있었다. 본전(本殿)은 무량수전(無量壽殿)이고, 본전의 동서로 양화각(陽和閣)과 중화각(重華閣)이 있었다. 그 뒤로 다시 3문이 있었는데 동문인 신한문(神翰門) 속에 능인전(能仁殿)이, 중문인 선법문(善法門) 속에는 선법당(善法堂)이, 서문인 효은원(孝恩院) 속에는 미륵전(彌勒殿)이 있었다. 이 당전(堂殿) 사이에 관음상(觀音像)과 약사상(藥師像)을 모신 전당이 있고, 동쪽으로는 역대 조사들의 화상을, 서쪽으로는 지장탱화(地藏幀畵)를 모셨다.

그러나 송나라의 휘종이 보내왔다는 16나한은 어디에 봉안되었는지 확실하지 않다. 이 밖에도 승도(僧徒)들의 객실을 비롯하여 왕이 머무는 재궁(齋宮)이 있는데, 재궁은 심방문(尋芳門)을 지나 응상문(凝祥門)과 향복문(嚮福門) 사이에 있다고 한다. 그 뒤로는 재운각(齋雲閣)이 있어 항상 맑은 샘물이 솟아나고, 그 뒤에 안화천(安和泉)이라는 정자가 있었다. 화초와 대나무숲, 괴석에 둘러싸인 이 절의 외경(外境)은 병풍 속의 사찰 같은 착각을 들게 할 만큼 화려와 조화의 극을 이루었다고 한다.

이 절은 예종 이후 많은 왕가 종친들의 귀의를 받았는데, 특히 예종의 비이며 인종의 어머니인 순덕왕후(順德王后)의 진당(眞堂)을 만든 뒤 왕가의 행향(行香)이 더욱 성행하였다고 한다. 예종이 중창했을 때 이곳의 주지는 원응국사(圓應國師) 학일(學一)이었으며, 즐겨 행향했던 왕은 예종·인종·의종·명종·고종·충렬왕·공민왕 등이었다. 고려의 멸망 후 동서 약 100칸, 남북 약 40칸의 초석만을 남긴 채 폐사로 남아 있었다. 현재의 모습은 1987년에 복원한 것이다. 이곳에는 안화사 7층탑이 있다.

탑동 3층탑은 판문군 삼봉리 홍왕사 터에서 약 3km 떨어진 탑골에 있던 고려 때의 탑으로, 1988년 개성 고려박물관 옆 뜰로 옮겼다. 원통사 부도도 장풍군 월고리 성거산 원통사 터에 있던 것이다. 8각타원형식의 부도로 높이 2.93m로 고려 중기의 것으로 추정된다. 원통사(圓通寺)라고도 하는데, 태조가 송도를 중심으로 10대 사찰을 지을 때 그 중의 하나로서 919년(태조 2)에 진경대사(眞境大師)가 창건하였다. 현존하는 당우로는 약사당(藥師堂)과 승당(僧堂)이 있으며, 약사당 안에 약사여래석상이 있으나 오래된 유물은 아니다. 또, 절 뒤쪽에는 내원암(內院庵)이 있다.

이외에도 미륵사 미륵불은 개성시 휴암산 동쪽기슭에 있던 것이며, 북령 미륵은 송악산 서쪽기슭 미륵동(해선리) 동편 북령동으로 가는 길어귀에 서 있던 것을 개성 고려박물관 옆뜰로 옮겨 놓았다. 신성리 미륵불(보범사 석불)은 개풍군 신성리 마흘산 보범사터 동쪽기슭에 있으며, 불상 앞 공물대는 1927년경 일제에 의해 사라졌다고 한다.

오룡사 법경대사비와 심복사 7층탑, 심복사 중수기비도 소개할 필요가 있다. 오룡사는 개성시 용흥리 용암산 극락봉 남쪽 기슭에 있던 절로, 15세기 이전에 폐사된 것으로 보인다. 이 비는 왕건의 왕사 법경대사(法鏡大師) 경유(慶猷: 871~921)의 부도비로 944년에 세워졌다. 비의 형태는 지대석, 귀부, 비신, 이수를 갖춘 전형적인 비 양식으로, 지대석과 귀부는 화강석이고 비신과 이수는 점판암이다. 높이 3.4m, 지대석 길이 2.2m, 너비는 2m이다. 비신 앞뒷면에는 명문만 있을 뿐 아무런 장식이 없다. 이수는 섬세하게 조각된 4마리의 용이 서로 엉켜 있는 형상이며, 그 아래 2단 받침이 있다. 앞면 가운데 부분에 '법경대사(法鏡大師)'라는 비명이 적혀 있고, 뒷면에는 '오룡지사(五龍之寺)'라는 절 이름이 전서체로 새겨져 있다. 비문은 당시 유명한 문장가 최언위(崔彦撝)가 짓고 승려 선경이 해서체로 썼다. 당시 해동사무외대사(海東四無畏大師)라 하여 가장 존경받던 승려 중 한 명이었던 법경대사가 출가하여 당에 건너갔다가 귀국하여 왕사 예우를 받다가 입적한 일대기를 적었다. 뒷면에는 비를 건립하는 데 관련되는 사람들의 이름 및 관직이 명기되어 있다. 현재 법경대사부도탑도 이곳에 있다고 한다.

심복사는 장풍군 덕적리 심복동 용봉산(龍鳳山)에 있는 절로, 651년(진덕여왕 5) 자장율사에 의해 세워진 절이다. 그 뒤 폐허가 된 것을 1219년(고종 6)에 천희(天熙)가 중창하였다. 중국에서 온 천희에게 고종은 명산에 대찰을 지을 것을 권하였는데, 천희는 이곳에 이르러 자장이 창건했던 절터에 가람을 세우라는 노인의 현몽을 얻고, 다음날 높은 곳에 올라가서

보니 상서로운 기운이 가득하였으므로 옛터에 절을 중창하였다. 고종은 노비 약간 명과 전답 250여 결을 하사하였다. 그 뒤 1396년(태조 5)에 무학대사(無學大師)가 화성에서 이 절로 와서 대웅전·응진전(應眞殿)·명부전·영자전(影字殿)·좌우선승당(左右禪僧堂)·동서별실(東西別室)·만세루(萬歲樓)·종루(鐘樓) 등을 신축하였으며, 대웅전 앞에 10층의 다보탑(多寶塔)을 건립하였다. 태조는 중창 소식을 듣고 향축과 전답 200결을 하사하였다. 그러나 임진왜란으로 1,000여 칸에 달하던 당우들이 모두 소실되었다. 1644년(인조 22)에 법당과 승당을 중건하였고, 1649년에는 좌우선승당과 동서별실·누각·불전·요사채 등을 중건하였다. 1681년(숙종 7)에는 창건 및 중창주의 뜻을 기리기 위하여 사적비를 세웠고, 1684년에는 무학대사가 세웠던 다보탑을 중수하였다. 18세기 이후 퇴락하여 폐사된 것으로 보인다. 「전등본말사지」에 따르면 1684년 탑을 보수하였으며, 1935년 도굴꾼들이 탑을 깨트리고 복장물을 가져갔다고 한다.

홍왕사지와 천수사지(천수원지)를 불교문화재와 함께 소개할 필요가 있다. 홍왕사지는 개풍군 봉동면 홍왕리에 있는데, 이곳은 1067년(문종 21) 문종이 덕수현의 치소를 옮기고 대대적인 지원 끝에 창건한 화엄종 계통의 절인 홍왕사가 있던 곳이다. 사치스럽고 장엄하다 하여 신하들의 반대가 컸음에도 불구하고 10년이 넘는 역사(役事)를 진행시켜 1067년(문종 21) 정월에 낙성하였다. 총 2,800칸의 규모로 지어진 이 절에는 수많은 승려들이 모여 들었지만, 계행(戒行)이 청정한 자만을 가려 1,000명을 뽑아 머무르게 하였다. 낙성하고 9일 동안 연등대회를 특별히 개설하고, 개경 인근의 주현(州縣)에 칙령을 내려 사문(寺門)에서부터 연로(輦路) 좌우에 채봉(綵棚)을 연결하고, 등산(燈山)과 화수(火樹)를 만들어 낮과 같이 불을 밝혔다고 한다. 왕은 친히 백관을 거느리고 행향납시(行香納施)하였는데, 그 성대함이 일찍이 볼 수 없었던 대축제였다고 한다.

또한, 1070년 2월에는 3층대전(三層大殿)인 자씨전(慈氏殿·彌勒殿)을 새로 짓고 6월에는 절 주위에 성벽을 쌓게 하였으며, 1077년 봄에는 금자화엄경(金字華嚴經)을 전성(轉成)하였다. 1078년에는 금탑을 조성하였는데 금 144근, 은 427근으로 만들어졌다. 아울러 이 금탑을 보호하기 위하여 석탑을 조성하였는데, 숙종 때 송나라 조정에서 보내온 대장경을 이 탑 속에 봉안하였다고 한다. 문종이 죽은 뒤에는 문종의 진영(眞影)을 모셨으며, 그 뒤 고려의 여러 왕들이 자주 행차하였다.

이 절은 웅대한 건축구조나 장엄보다도 속장경의 간행사업이 진행되고 실현된 사찰이라는 점에서 역사적인 의의가 깊다. 속장경 간행의 대업을 이룬 의천(義天)은 이 절의 초대 주지직을 맡았다. 그는 문종의 아들이었기 때문에 문종의 원찰인 이 절과 인연을 맺게 되었고, 1087년(선종 4)에 세워진 대장전도 의천의 속장경 간행과 직접적인 연관이 있었다. 그 뒤 이 절에는 무신정권의 실력자인 최충헌(崔忠獻)의 아들 최이(崔怡)가 황금 200근으로 13층탑과 화병(花瓶)을 조성하여 헌납하였다. 그러나 충렬왕 때에 왕비가 왕과 함께 이 절에 와서 황금탑을 보고는 욕심을 내어 금탑을 빼앗아 대궐로 가져왔는데, 장식품들은 제국공주(齊國公主)의 노비들이 훔치고 탑은 공주가 차지하였다. 홍왕사 승려들은 간절히 되돌려 주기를 청하였으나 응하지 않았는데, 별안간 왕이 괴질에 걸려 백약이 효험이 없게 되자 공주는 금탑을 홍왕사로 돌려 주었고, 왕의 병도 완쾌되었다고 한다.

이 절은 몽고의 병란으로 완전히 소실되었다가 그 뒤 여러 차례 중창하였으나 완벽하지 못하였고, 1330년(충숙왕 17)에 정조(鼎昭)·달환(達幻) 등의 화엄종 고승들이 9년 동안 공사하여 이전의 면모를 되찾을 수 있었다. 또한, 공민왕 때는 이 절에서 왕을 시해하려는 음모가 벌어지기도 하였다.

이곳에는 1070년 성을 쌓았는데 지금도 성터가 남아있다. 홍왕사는 고려시기 남쪽의 이궁 역할을 하기도 하였다. 천수사지는 장단군 진서면에 있는 고려 예종대에 지은 천수사가 있던 곳이다. 이곳은 개성에서 남쪽으로 내려가는 교통의 요지였으며, 조선시기에는 이곳에 천수원이 있었다. 천수사지 옆에는 취적교라는 고려시대 돌다리가 있다. 이 두 곳은 개성공단지역과 인접하여 있다.

광통보제선사비(廣通普濟禪寺碑)는 개성시 개풍군 해선리 봉명산 기슭에 있는 공민왕과 노국공주 무덤 아래에 있다. 광통보제선사는 고려 공민왕의 능인 현릉(玄陵)의 원찰로 원래 시흥종(始興宗)에 소속되어 있었으며, 광암사(光巖寺) 또는 운암사(雲巖寺)로 불리었다. 공민왕 때 시흥종과 조계종(曹溪宗) 사이에 소유권 문제를 둘러싸고 분규가 일어나자 공민왕은 조계종의 천화사(天和寺)를 시흥종에 예속시키고, 시흥종이었던 이 절을 조계종에 예속시킨 다음 '광통보제선사'라는 사액을 내렸다. 1372년(공민왕 21) 왕명으로 중수를 시작하여 1377년(우왕 3) 준공하였는데, 당시의 당우로는 미륵전·관음전·해장당(海藏堂) 등 100여 동이 있었다. 그리고 단청은 물론 범패(梵唄)에 필요한 악기와 연등에 사용될 도구 등을 모두 갖추고 있었다고 한다. 1374년 현릉을 이곳에 모신 뒤부터 공민왕의 명복을 비는 원찰이 되었고, 1378년 이색(李穡)이 지은 광통보제선사비명을 건립하였다. 이 비문에는 공민왕과 왕비가 죽은 후 그들의 명복을 빌기 위해 광통보제선사와 이 비를 세우는데 관련이 있는 최영, 이색을 비롯한 고위관료의 명단이 세겨져 있다. 비문은 이색이 짓고, 한수가 썼다. 1372년 봄부터 시작하여 1377년 겨울까지 광통보제선사를 지었는데, 건물의 수는 100여동에 달하였다는 것, 절의 규

모가 화려하고 웅장하기가 궁궐과 같았다는 것, 원래 운암사(雲巖寺)였는데, 그 후 창화, 광암 등으로 불리었다는 것, 이곳에서 불공을 드리고, 제사 지낼 준비를 하였다라는 내용이 기록되어 있다.

연복사 종은 1346년(충목 2)에 원나라 공장(工匠)에 의해서 만들어 졌으며, 1563년(명종 18) 화재로 연복사가 불타 없어져 남대문에 옮겨 놓았다. 무게 약 14톤으로, 우리나라 5대 종의 하나로 일컬어진다. 몸체는 여러 줄의 굵은 선으로 아래 위 두 부분으로 나뉘어졌으며, 여기에는 명문을 비롯하여 불상, 불경, 여러 가지 모양의 문양이 새겨져 있다. 특히 물결 모양으로 만들어진 이 종의 구경 테두리에는 물결을 타고 움직이는 모습을 물고기·용·봉황·기린·게 등을 새겼으며, 그 위에 종을 만든 연대와 내력을 써놓았다. 명문은 당대의 명신 이곡(李穀)이 지었으며, 성사달(成士達)이 썼다. 글씨는 자경 2cm 정도의 해서이다. 명문 말미의 병술(丙戌)이라는 간지는 고려 충목왕 2년(1346)으로 종의 주조연대를 밝혀주고 있다.

연복사는 '광통보제사(廣通普濟寺)' 또는 '보제사'라고도 하였으며, 크다고 하여 '대사(大寺)' 또는 '당사(唐寺)'라고도 하였다. 창건연대는 미상이나 1037년(정종 3)에 정종이 행차한 사실이 있음을 보아 그 전대에 이미 절이 창건되었음을 알 수 있다. 그리고 연복사라는 이름이 처음 나오는 것은 『고려사』의 충숙왕 즉위년(1313)의 일인데 어떻게 해서 명칭이 변하였는지는 알 수가 없다. 『고려도경』에 의하면 이 절은 사액(寺額)을 관도(官道) 남향에 걸었고, 중문에는 '신통지문(神通之門)'이라는 편액을 걸었다. 정전(正殿)은 나한보전(羅漢寶殿)으로서 극히 웅장하여 왕실보다 더하였고, 그 안에는 석가모니 불과 문수보살·보현보살의 삼존불을 중심으로 두고 주위에 500구의 나한상을 배치하였다. 나한전 서쪽에는 높이 200척이 넘는 5층석탑이 있었고, 뒤에는 법당을 배치하였으며, 옆으로는 승려들의 거주처가 있었다고 한다. 연복사는 개성시 남산동에 위치한 절로, 『신증동국여지승람』에 상세하게 설명되어 있다. 1394년 권근이 지은 중창비는 비는 비신은 없어지고 귀부(龜趺)만 남아 있었으나, 일제 때 반출되어 용산에 보관되었다가 사라졌다.

적조사(寂照寺) 철불은 개성시 박연리 적조사터에 있던 것으로, 높이 1.6m이다. 개성고려박물관에 있으며, 석가여래좌상으로 철제불상을 대표하는 것이다. 이외에도 지정된 문화재는 아니지만, 청동반자는 1966년 9월 개성 박연리에서 발굴된 것으로, 1101년에 제작된 것이다. 옆면에는 46자의 명문이 있는데, 내용은 왕의 수명 장수와 나라의 태평을 기원하는 것으로 개성의 북산 운계사에서 무게 40근의 징을 만들어 바친다는 것으로 되어 있다. 금동불입상 2구는 통일신라의 것으로 추정되며, 각기 개성시 개풍군 해선리와 연흥리에서 출토된 것들이다. 조선중앙력사박물관에 소장되어 있다. 청동범종 4개는 개성 부산동, 판문군 동창리, 장풍군 국화리, 승전동에서 출토된 것으로 개성박물관에 소장되어 있다.

5. 선죽교와 승양서원

고려 충절의 상징처럼 되어 있는 선죽교(너비 2.5m, 길이 6.6m)는 개성시 선죽동에 있는 고려시기의 돌다리이다. 이곳에서 고려말 정몽주가 피살되었다고 전해진다. 이 다리의 옛 이름은 선지교(善地橋)였는데, 정몽주가 피살된 날 밤 다리 옆에 참대가 났기 때문에 이름을 선죽교로 고쳤다고 한다. 선죽교에는 본래 난간이 없었다. 지금의 난간은 1780년(정조 4) 정몽주의 후손인 개성유수 정호인(鄭好仁)이 옆에 별교(別橋)를 세워 보호했고, 1796년 조진관이 주위에 돌난간을 설치했다. 또 선죽교 아래의 석재(石材) 중에는 부근 묘각사(妙覺寺)에서 나온 다라니당(陀羅尼幢) 일부가 끼어 있다.

다리 동쪽에는 '선죽교(善竹橋)'라는 3자가 한호(韓濩)의 글씨로 쓰여진 비가 있다. 한편 개성사람이었던 한석봉은 이외에도 남대문과 성균관의 명륜당·대성전의 현판에도 그 명필의 흔적을 남기고 있다. 또 부근에는 1641년(인조 19)에 부임한 유수 목서흠(睦敘欽)이 건립한 음비(泣碑)가 비각 안에 있는데 여기에는 "一大忠義萬古綱常"이라 새겨져 있다. 이 음비 앞에는 1797년 유수 조진관(趙鎭寬)이 찬한 녹사비(錄事碑)와 1824년(순조 24) 유수 이용수(李龍秀)가 찬하고 신위(申緯)가 쓴 녹사비도 있다. 선죽교는 개성유수를 지낸 잠곡(潛谷) 김육(金堉)의 『송도지』에도 기록되어 있지 않은 것으로 보아 이후에 유명해진 것으로 생각된다. 인근에 성여완(成汝完)의 유허비도 있다.

이 다리 주변에는 정몽주와 관련된 유적들이 많이 있는데, 그 중 대표적인 것이 승양서원과 표충비이다. 승양서원은 정몽주의 집 자리에 세운 서원이다. 서원은 조선중기이후 본받을만한 유학자를 제사지내는 동시에 유학공부를 시켰던 일종의 사립학교인데, 승양서원에는 정몽주의 위패가 모셔져 있다. 또 근처에는 조선후기 이후에 정몽주의 충절을 기리는 표충비(表忠碑) 2개가 비각 안에 들어있는데, 북쪽 것은 1740년(영조 16) 영조가, 남쪽 것은 1872년(고종 9) 고종이 개성에

와서 그의 충절을 기린 내용을 기록한 것이다. 선죽교와 송양서원 일대는 현재 북한당국이 나름대로 보호와 복원에 애쓰고 있는 문화유적의 하나이다.

송양서원(崧陽書院)은 개성시 선죽동에 있는, 포은 정몽주(鄭夢周)를 제향하기 위해 포은의 집터에 세워졌다. 선조 6년(1573년) 개성유수 남응운이 유림들과 함께 정몽주의 충절과 서경덕(徐敬德)의 학덕을 추모하기 위하여 위패를 모시고 정몽주의 집터에 '문충당(文忠堂)'이란 이름으로 세워졌으며, 이후 문충당은 국가공인 서원으로 '송양'이란 사액을 받게 됩니다. 현종 9년(1668년)에는 김상헌(金尙憲)을, 숙종 7년(1681년)에 김육(金瑬), 조익(趙翼)을 정조 8년(1784년)에 우현보(禹玄寶)를 추가로 배향하게 되어 선현을 봉사하고 지방교육을 담당하던 곳으로 고종 5년(1868년) 흥선대원군의 서원 철폐령에서 제외된 서원 중 한 곳이다.

사당은 정면 4칸 측면 2칸의 겹처마와 맞배지붕이며, 강당은 정면 5칸 측면 3칸으로 홑처마와 합각지붕입니다. 동재와 서재는 정면 5칸 측면 2칸으로 맞배집이다. 전학후묘의 사설서원 모습을 잘 보존하고 있는 곳으로 언덕진 지형에 사당이 가장 높은 곳에 강당이 그 아래에 자리잡은 형태로 섰다.

한편 개성 서쪽 토성면 러릉리 두문동에는 두문동비(표절비)가 있는데, 여기에서도 고려 충신들의 충절을 느낄 수 있다. 이 비는 조선왕조가 개창되자 벼슬을 버리고 이 곳에 들어와 끝까지 충절을 지킨 고려의 충신 72명을 기리기 위하여 1751년(영조 27)에 세운 것이다. 옆에는 1729년에 개성사람들이 세운 기실비가 있다. 지금의 비각은 1903년에 고쳐 세운 것이다.

6. 그 외의 문화재

이외에 개성시 역전동(낙성동)에 있는 강감찬의 집터, 박연리에 있는 박연폭포와 범사정, 성남동에 위치한 등경암, 선죽동 죽림당터의 이제현 유허비, 남산2동의 경덕궁 터(조선 태조, 정종)와 비(1693년 세움), 운학동의 목청진, 그리고 고려 박물관 야외에 있는 유수영문루, 우현보 유지비, 북안동(기르마골)에 있던 유극량 유허비, 송상현 유허비, 덕암리의 부조 현비는 원래 남산2동 경덕궁터에 있던 것을 후에 옮겨 놓았다고 한다. 이외에 개성 인근의 산성 과 관덕정, 호정 등 몇 개의 정자가 있다.

현재 개성 한옥 보존지구는 자남산 주변의 자남동과 선죽동 일대를 말한다. 특히 개성 남대문으로부터 북부도로를 따라 1km에 걸쳐 와가(瓦家) 300채가 남아있으며 이외에도 전통한옥이 시내에 산재한 것으로 알려져 있다. 선죽동 지역은 1975년에 김일성 주석이 "우리의 문화와 풍습들을 잘 보존해야겠다"고 말하면서, 여기를 "보전거리"라는 이름으로 바꾸고, 개성민속 여관이라는 숙박시설들을 만들도록 한 데서 비롯하였다. 또한 1988년 11월경 개성을 중점 관광지구로 설정하면서 북부거리에 밀집되어 있는 한옥을 보존구역으로 지정하고, 이곳에 1989년 민속여관을 개장한 것으로 알려져 있다. 민속여관은 방 5칸을 기준으로 총 50동(1등실 2동, 2등실 6동, 3등실 44동)으로 구성된 단층 숙박시설로 온돌방, 전통침구 등을 구비하고 있으며, 여관 내 민속식당에서는 반상기, 닭곰, 약과 등 토속 전통음식을 즐길 수 있다. 이곳은 현재 우리가 주목하고 있는 곳으로, 한옥 보전지구의 중심지이기도 하다.

현재 남아 있는 개성의 한옥은 임진왜란 이후의 것들이다. 임란 당시 관아들은 거의 모두 타버렸으며 여염의 집도 남아 있는 것이 18, 19채에 지나지 않았기 때문이다. 우리측에서도 임란 이전 가옥은 10여 채 정도도 되지 않는다. 지난 2004년 개성 답사 당시 전언에 따르면, 300여 채 가운데 200년 정도된 가옥은 그리 많지 않다고 하였다. 대체로 19세기부터 일제시기에 지어진 건물이 많다고 보아야 할 것이다. 그나마 이렇게 남아 있을 수 있는 이유는 개성이 한국전쟁 당시 휴전 회담 장소였다는 점, 그리고 일찍이 보전지구로 정했다는 점, 나아가 개발이 더디어졌다는 점이다.

조선시대의 개성부는 갑오개혁이후 지방제도 개편에 따라 개성군이 되었다가 일제 식민지 치하에 들어가면서 몇 차례 변동을 다시 겪게 된다. 1914년 개성은 경기도 개성군 송도면이 되었다가, 1930년에는 시내 지역은 개성부, 외곽 지역은 개풍군으로 개편되어, 시내와 시외가 분리되었다. 일제강점기 개성은 식민수탈의 전형을 보여주는 곳이 되었다. 우선 일제는 조선총독부 주도 아래 홍삼전문권(紅蔘專賣權)을 탈취하는 것을 비롯하여 적극적으로 개성의 상업권을 장악하려고 노력하였을 뿐만 아니라 불교 문화재와 고려 왕릉을 비롯한 수많은 문화재의 약탈을 감행했다. 지금 국립중앙박물관 1층에 전시된 경천사 10층 석탑은 바로 이런 약탈의 전형적인 예이다.

8·15 해방과 더불어 한반도에 38선이 그어지면서 한반도의 중심에 있던 개성의 중심부는 남쪽에 속하게 되었다. 개성은 북위 38도선 바로 남쪽에 있기 때문에 미군정(美軍政) 지역이 되고, 1949년에 개성부는 개성시가 되어 대한민국의 최접적(最接敵) 도시가 되었다. 시가지의 북쪽 송악산 정상(488고지)은 북한, 그 남쪽의 475고지는 남한이어서, 1949년 5월 4일에 송악산 5·4 전투가 일어나는 등 크고 작은 전투가 벌어졌다.

한국전쟁이 일어나면서 개성은 열강의 이데올로기의 대결과 힘의 각축장이 되었고, 그 결과 고려시대 수도였던 개성은 그 흔적조차 기억하기 힘들 정도로 전쟁의 참화를 입게 되었다. 한국전쟁의 초기에는 개성이 전선에 위치하였기 때문에 미군의 폭격으로 모든 건물이 사라질 정도로 폐허가 되었다. 심지어 고려시대 궁궐터인 만월대 일부가 미군의 야전병원을 만들기 위해서 불도저로 파헤쳐지기까지 하였다. 다만 전쟁의 막바지에 개성의 고려동(高麗洞)에서 정전협상이 진행되면서 다른 북녘 땅과 같은 무차별 폭격은 피할 수 있었으니 불행 중 다행이었다. 휴전 후 개성은 북한에 편입되었고, 이후 이산 가족이 제일 많은 도시가 되었다.

1955년 북한의 행정기구 개편에 따라 개성은 개성시와 개풍군 판문군을 포괄하여 직할시로 편성되었으며, 1960년 여기에 장풍군이 편입되어 현재 개성직할시는 개성시와 개풍군 판문군 장풍군으로 이루어져있다. 2003년에는 황해북도로 편입되어, 개성특급시로 명칭을 변경하였다. 아울러 판문군이 폐지되고, 개풍군과 장풍군(長豊郡)이 분리되어 나가 황해북도로 편입되었다. 또 개성특급시 일부와 구 판문군 일부를 합쳐, 개성공업지구를 신설하였다.

냉전 시대 개성은 버려진 도시에 가까웠다. 남한 입장에서야 어차피 우리 땅이 아니니 관심을 기울이려고 해도 기울일 수도 없었고, 북한에서조차도 너무나도 전선 가까이에 있는 이 시골 도시에 관심을 기울일 여력이 별로 없었다. 그러나 한반도의 화해 무드 속에서 이러한 조건은 오히려 새로운 전기로 작용하였다. 2000년 6월 15일 평양에서 역사적인 남북정상회담이 열리면서, 급기야 현대아산이 개성주변에 공단을 조성하고 관광사업을 하기로 북한과 합의하게 되면서 개성은 잊혀진 도시에서 각광받는 도시로 떠오른 것이다. 본격적인 남북경제협력의 시금석으로서, 보존해야 할 역사도시로서 개성은 무대에 등장하기 시작하였다. 그러나 그때의 감격도 잠시, 급변하는 국제 정세는 우리에게 가까운 미래에 대해서 추측해보는 것도 힘들게 만들고 있다. 개성은 앞으로 어떠한 모습으로 우리에게 다가오게 될 것인가. 우리는 개성을 어떻게 다듬고 발전시켜나갈 것인가? 적합한 절차, 장기적인 안목, 과거와 미래의 현명한 조화. 우리는 발전의 올바른 방향을 알고 있다. 곧 그것을 실현할 수 있기만을 희망할 뿐이다.

[고려왕릉 일람표]

왕, 능이름	능자리/()는 미확인	참고사항	왕, 능이름	능자리/()는 미확인
1.태조 현릉	개풍 중서면 고령리	신혜왕후 부장	18.의종 희릉	(개성 동쪽)
2.혜종 순릉	개성 송악면 자하동	의화왕후 부장	19.명종 지릉	장단 장도면 두매리 지릉동
3.정종 안릉	개풍 청교면 양릉리 안릉동	문공왕후 부장	20.신종 양릉	개풍 청교면 양릉리 양릉동
4.광종 혜릉	개풍 금남면 심천리		21.희종 석릉	강화 양도면 능내리
5.경종 영릉(榮陵)	개풍 진봉면 탄동리		22.강종 후릉	(개성 금남면 현화리)
6.성종 강릉	개풍 청교면 비아리		23.고종 흥릉	강화 국화리
7.목종 의릉	(개성 동쪽)		24.원종 소릉	개풍 금남면 소릉리
8.헌종 선릉	개풍 중서면 고령리		25.충렬왕 경릉	(개성 서쪽)
9.덕종 숙릉	(개성 북쪽 교외)		26.충선왕 덕릉	(개성 서쪽)
10.정종 주릉	(개성 북쪽 교외)		27.충숙왕 의릉	(개성 중서면)
11.문종 경릉	장단 진서면 경릉리		28.충혜왕 영릉(永陵)	(봉동면 봉동리)
12.순종 성릉	개풍 상도면 풍천리 풍릉동		29.충목왕 명릉	개풍 중서면 여릉리 명릉동
13.선종 인릉	(개성 동쪽)		30.충정왕 총릉	개풍 청교면 비아리 총릉동
14.헌종 은릉	(개성 동쪽)		31.공민왕 현릉·정릉	개풍 중서면 여릉리 정릉동
15.숙종 영릉(英陵)	장단 진서면 판문리 구정동		32.우왕릉	(강원 강릉설)
16.예종 유릉	개풍 청교면 비아리 총릉동		33.창왕릉	(경기 강화설)
17.인종 장릉	(개풍 청교면 장릉리)		34.공양왕릉	(경기 고양설, 강원 삼척설)

[개성의 지정문화재]

지정 번호	명칭	주소	시기	비고
122	만월대	개성시 송악동	고려	
123	공민왕릉	개성시 개풍군 해선리	고려(1365~1375년)	
124	개성남문	개성시 북안동	조선(1391~1393년)	
125	관음사대웅전	개성시 박연리 대흥산성 내	고려(970) / 1646년	10.0km
126	대흥산성	개성시 박연리	고려	
127	개성 성균관	개성시 방직동	고려 / 1602~1610년	정몽주 집터
128	송양서원	개성시 선죽동	고려말 / 1573년	
129	발어참성	개성시 송악동	통일신라(896~898년)	외성(나성) 16km, 내성 8.5km
130	개성 나성	개성시 송악동	고려(후삼국896년) / 1319~1393년	
131	개성 첨성대	개성시 송악동	고려	원)개성 만월동 동남 흥국사터(강감찬 발기)
132	흥국사탑	개성시 방직동(고려박물관 내)	고려(1021년)	
133	영통사 5층탑	개성시 룡흥리 오관산 령통사	고려초	지공정혜조지탑
134	화장사부도	개성시 룡흥리 보봉산 화장사	고려(1370년경)	개성시 판문군 선적리 불일사터
135	불일사 5층탑	개성시 방직동(고려박물관 내)	고려(951년) / 1960년	원)개성 남산동 연복사터
136	연복사종	개성시 북안동(남대문 문루 내)	고려(1346년)	원)개성 박연리 적조사터
137	적조사쇠부처 (철조여래좌상)	개성시 방직동(고려박물관 내)	고려(1346년)	정몽주 기념비(2기)
138	표충비	개성시 선죽동	조선(1740~1872년)	원)개성시 장풍군 월고리 현화사터
139	현화사7층탑	개성시 방직동(고려박물관 내)	고려(1020년)	
159	선죽교	개성시 선죽동	고려	
179	왕건왕릉	개성시 방직동(고려박물관 내)	고려(943년) / 1993년	세계유산

개성 지역 한옥 사진자료

Photographic materials of Hanok in the Gaeseong

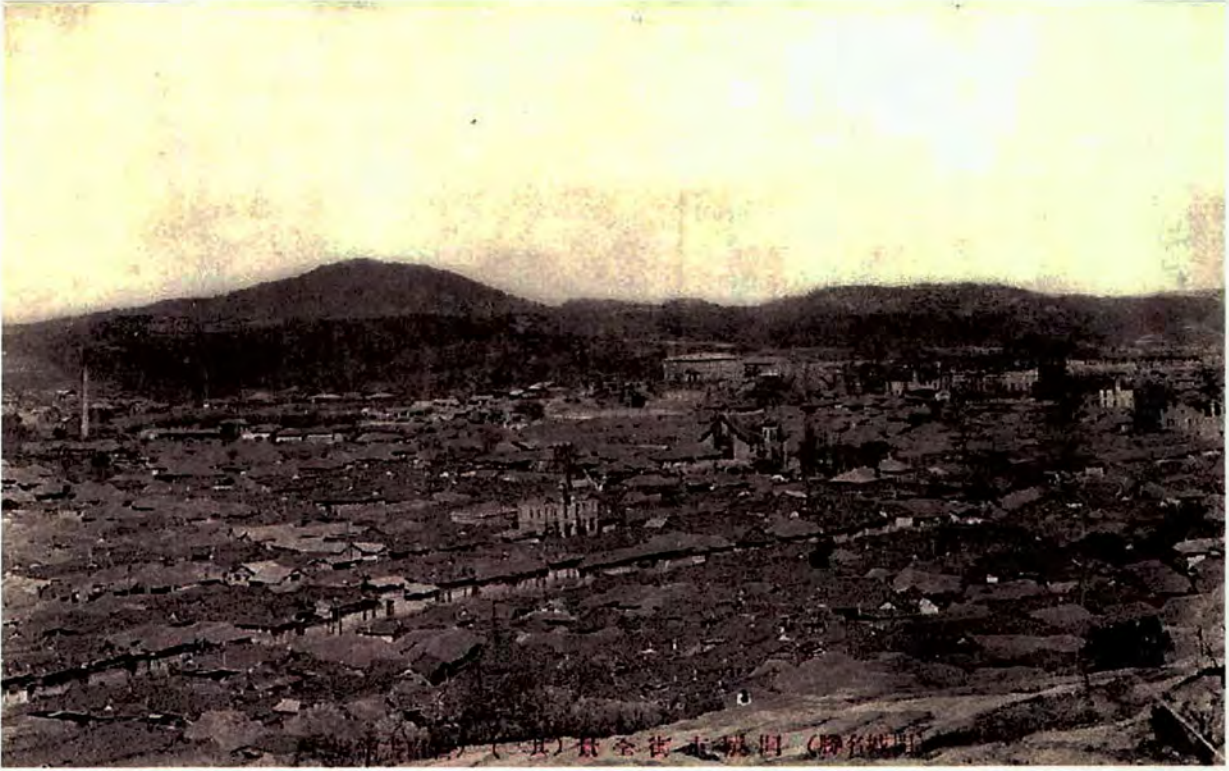


그림 1. 개성 시가 전경 구한말(19세기 말~20세기 초)

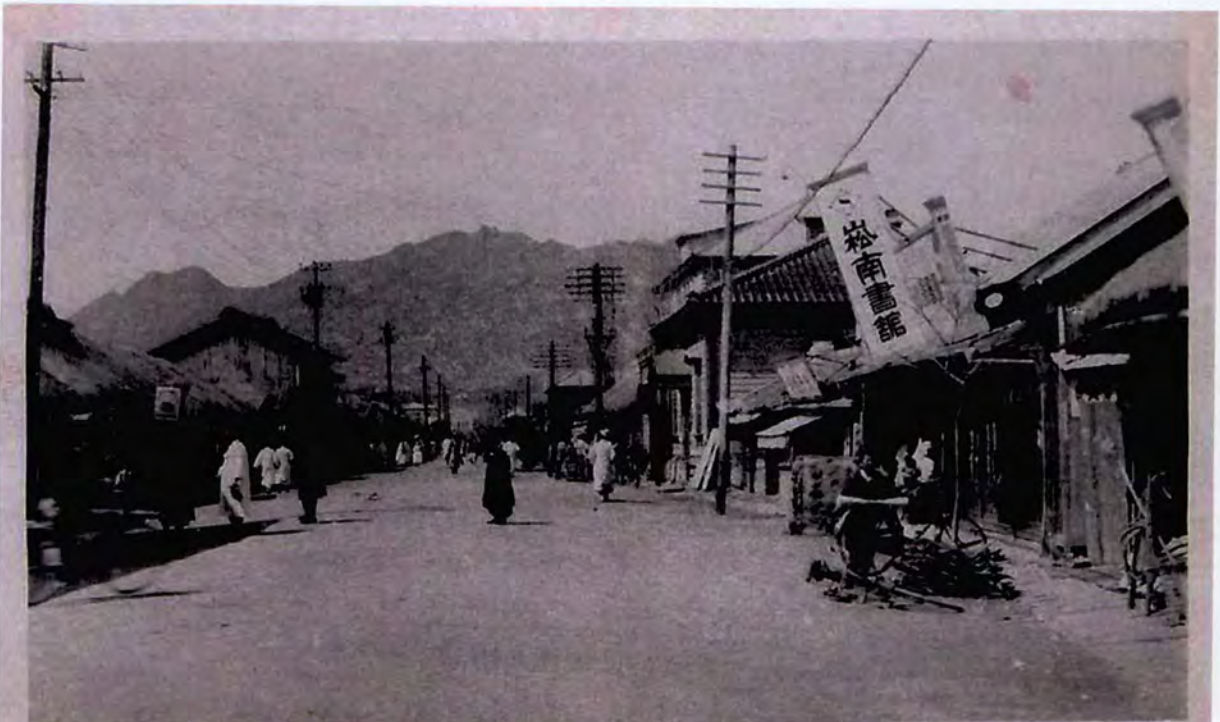


그림 2. 개성 시가 전경(1910년대)



一ノ其 景全街市城開 (所名鮮朝)

그림 3. 개성 남대문 주변 시가 전경(1920년대)



ノ通町本北城開 (所名鮮朝)

그림 4. 개성 북본정(1930년대)

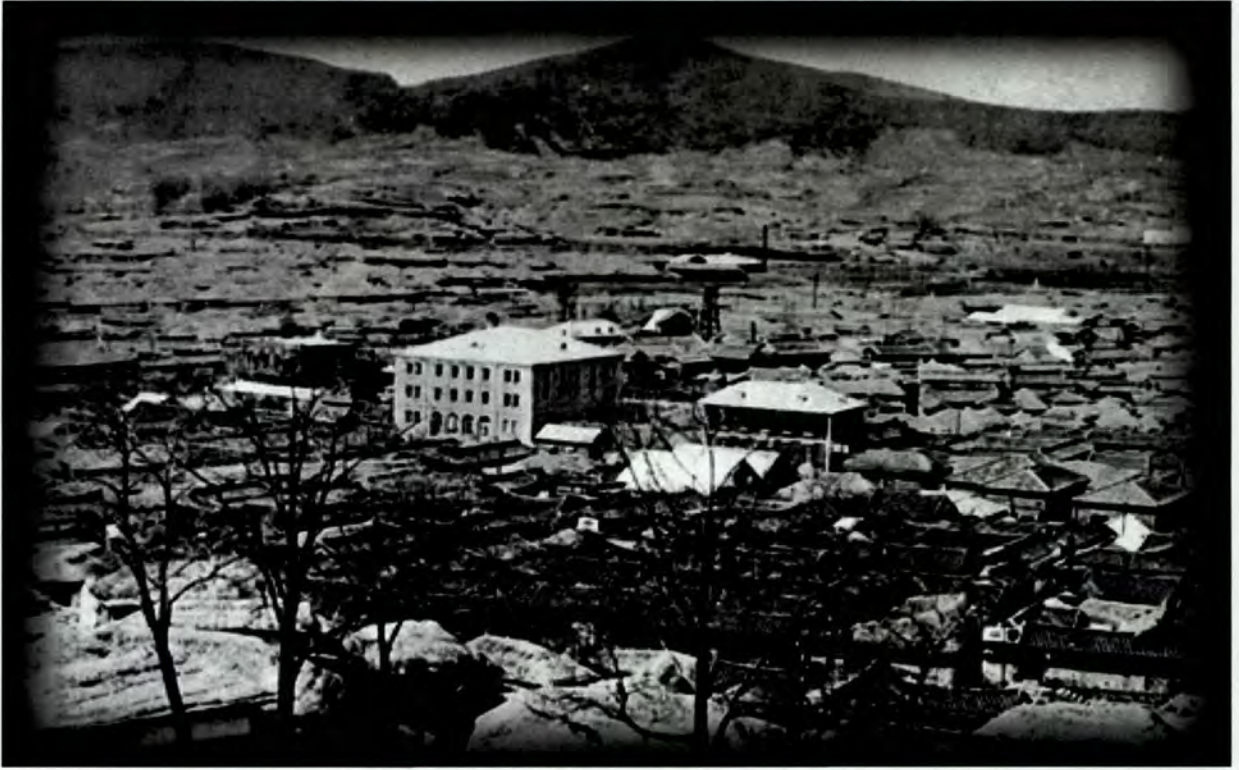


그림 5. 개성의 시가전경(1940년대)



그림 6. 개성 자남산에서 바라본 한옥지구(최근모습)



그림 7. 배천과 한옥(1920년)



그림 8. 배천과 한옥(최근 모습)



그림9.개성 남대문(1900년대 초)



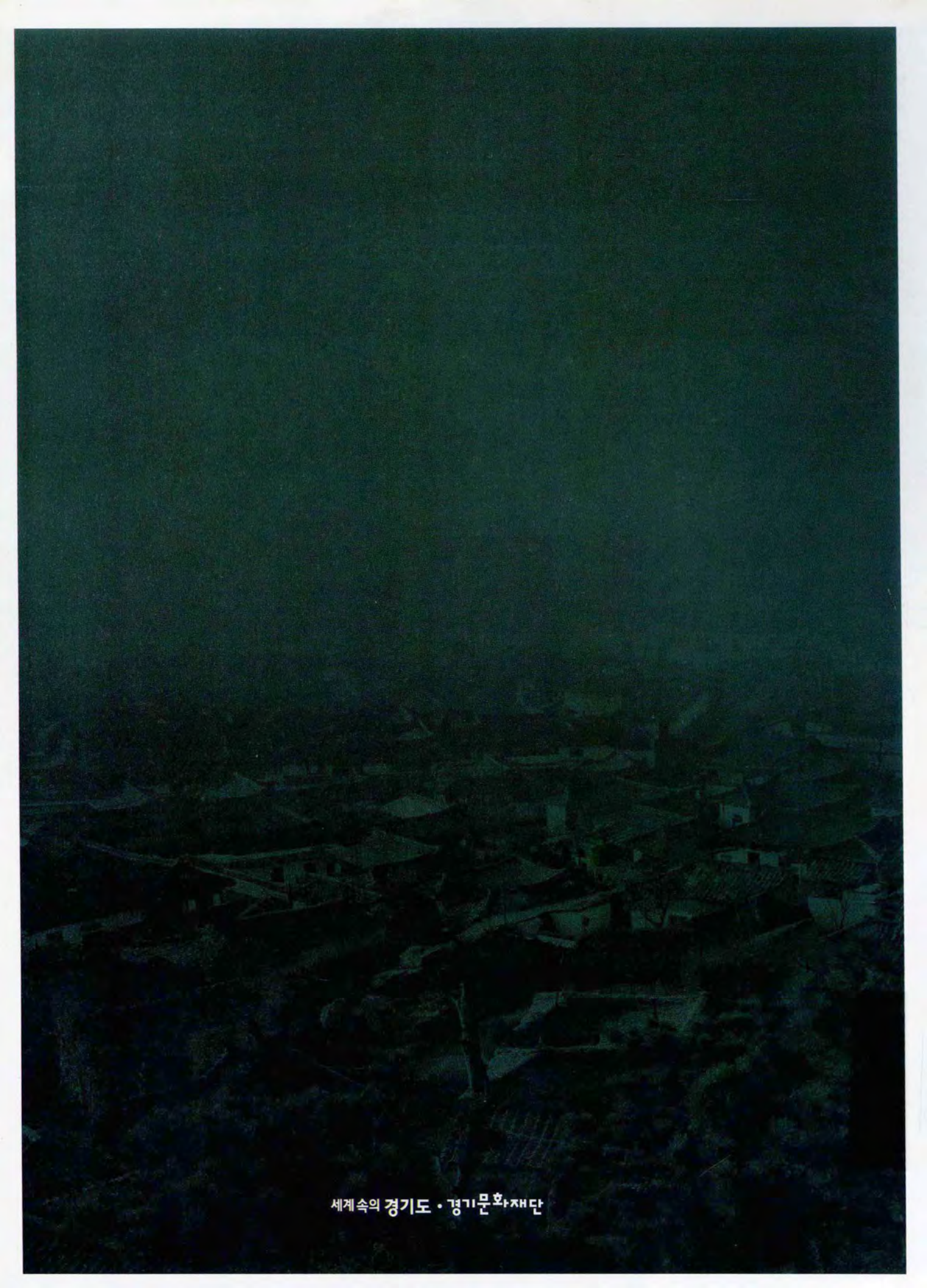
그림 10.개성 남대문(북쪽에서 바라 본 모습. 국박유리건판, 1910년대)



그림 11. 개성 남대문(북쪽에서 바라 본 모습, 국박유리건판, 1918년)



그림 12. 개성 남대문(남쪽에서 바라 본 모습, 최근)

An aerial photograph of a traditional Korean village at night. The scene is dominated by the dark, tiled roofs of numerous buildings, which are illuminated from below, creating a strong contrast with the deep blue and black night sky. The perspective is from a high vantage point, looking down on the cluster of houses. The overall mood is quiet and atmospheric.

세계속의 경기도 · 경기문화재단